



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 27 MAART 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
Jan Durnez, Burgemeester
Joseph Verschoore, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe, Martine Verschoot, Paul Victoor, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe, Johan Sanders, Nancy Six, Vera Lannoo, Raadsleden
Stefan Depraetere, Stadssecretaris
Afwezig: Stefaan Williams, gemeenteraadslid
Verontschuldigd: Jan Delie, Dieter Deltour, Schepenen

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 6 maart 2017

Tussenkomsten

Raadslid Bolle merkt op dat op vraag van collega Goudeseune om bij hoogdringendheid iets te doen aan de belijning op de Oudstrijderslaan, schepen Deroo 3 weken geleden antwoordde dat er een discussie was tussen AWW en de aannemer die de laatste belijning had aangebracht; dat er proeven en tegenproeven moesten gedaan worden vooraleer kon besloten worden of het asfalt al dan niet geschikt was om thermoplastische belijning aan te brengen. Hij stelt ondertussen tot zijn tevredenheid vast dat de nieuwe speciale belijning is aangebracht en dat de zichtbaarheid er spectaculair op vooruit is gegaan. Hij wenst de schepenen dan ook te danken voor zijn tussenkomst in dit dossier.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 6 maart 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 6 maart 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

2. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad - goedkeuring wijzigingen

Tussenkomsten

Raadslid Talpe zal het punt goedkeuren maar komt nog even terug op een vroeger voorstel waar ze pleitte om op het einde van de gemeenteraad een vragenuurtje in te voegen voor de burgers waarbij burgers (en dit reeds vanaf 16 jaar), vragen kunnen stellen vooraf of volgend op de formele agenda van de gemeenteraad over dossiers van algemeen belang. Hiermee geef je een directe vorm van inspraak aan de leperling en kan er ook een beter beeld gevormd worden van de bekommernissen en voorstellen van de leperlingen. Schepen Verschoore vond dit toen een interessant voorstel en stelde voor dit te bespreken in de Commissie inspraak, communicatie en regelgeving maar ondertussen is er niet verder op ingegaan blijktbaar. Voor zover ze uit de notulen van de commissie inspraak kan opmaken, werd dit nog altijd niet besproken. Kunt de schepen verklaren waarom dit nog niet besproken werd en uiteraard vraagt zij ook om dit te agenderen op de eerstvolgende zitting van de commissie.

Voorzitter Vercammen wijst er op dat wel raadslid Goudeseune voorzitter is van die commissie.

Schepen Verschoore onderschrijft dit en wijst er ook op dat het al lang geleden is dat er een uitnodiging was voor de commissie.

Raadslid Goudeseune vindt dit ook spijtig. Hij stelt dat er al maanden een datum en agenda worden gezocht maar sedert zomer 2016 blijktbaar niet meer mogelijk is om deze vast te leggen omwille van leden van het College vna burgemeester en schepenen. Hij heeft meerdere pogingen ondernomen maar wacht op het fiat van het schepencollege. Zodra dat er is, wil hij dit voorstel ook ter bespreking voorleggen.

Met de burgemeester stelt voorzitter Vercammen voor in overleg met de fractieleiders te kijken om een kalender te maken.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde in zitting van 4 februari 2013 het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed. In zitting van 4 maart 2013 werd dit reglement gewijzigd, meer specifiek met het de organisatie van gemeenteraadscommissies.

Juridische grondslag en bevoegdheden

De werking van de gemeenteraad wordt geregeld in de artikelen 19 tot en met 41 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, De gemeenteraad moet deze decretale regels aanvullen met bijzondere maatregelen betreffende zijn werking overeenkomstig artikel 40 van het gemeentedecreet. Dit wordt dan vastgelegd in een huishoudelijk reglement.

Feiten, context en informatie

Het huishoudelijk reglement moet minimaal bepalingen bevatten over de toekenning van de presentiegelden, de oproeping van de raadsleden, de modaliteiten van de vergadering, het inzage- en vraagrecht van de raadsleden, de notulering, de samenstelling en de werking van de commissies en fracties.

Na een evaluatie van het bestaande reglement dringen zich toch een aantal aanpassingen op. Deze zijn vooral het gevolg van de invoering en het gebruik van het e-notulensysteem. Daarnaast werd gevraagd een aantal begrippen en procedurezaken te verfijnen of duidelijker te omschrijven. Een ontwerp van aangepast huishoudelijk reglement werd met de fractieleiders besproken en bijgestuurd tot huidig voorstel.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. Het huishoudelijk reglement, zoals gevoegd als bijlage bij dit besluit, te aanvaarden.

Artikel 2. Elk raadslid ontvangt een afschrift van het huishoudelijk reglement.

VEILIGHEID

3. **Politierglement met betrekking tot ambulante handel, alcoholverbruik en onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen ter gelegenheid van de shortrally Monteberg 2017 op 6 en 7 mei 2017.**

Tussenkomsten

Raadslid Talpe zegt dat ze zich om de gekende reden zal onthouden. Het betreft de zelfde opmerking als voor het reglement voor de rally van Ieper. Meer bepaald de opname van het verbod van alcohol. Het gaat hier natuurlijk over een klein stuk van het parcours maar het principe blijft hetzelfde. Ieper voert een verbod in op verkoop en verbruik van alcoholische dranken op Iepers grondgebied terwijl dit in Poperinge en Heuvelland niet wordt opgelegd. Zij blijft dan ook hameren op een uniform reglement over het volledige parcours. Het is alleen maar verwarrend voor de rallybezoekers en weinig professioneel om hier niet allen eenzelfde regelgeving te volgen.

Raadslid Six vraagt in hoeverre er met de betrokken stads- en gemeentebesturen afspraken worden gemaakt. Met andere woorden : worden de regels op elkaar afgestemd en in hoeverre worden de organisatoren daarvan op de hoogte gebracht ?

Raadslid Lannoo zal zich ook onthouden maar om andere reden. Voor Groen blijft het organiseren van rally's onverantwoord.

De burgemeester stelt dat de standpunten gekend zijn en blijkbaar dezelfde blijven. Hij wijst er op dat de verwarring hier wel zeer beperkt is gezien het hier specifiek voor de standhouders is bedoeld, niet voor de bezoekers. Er is dus geen gebrek aan alcohol in de streek, die is elders beschikbaar indien gewenst maar liever niet dicht of tegen het parcours aan.

Met met 22 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

- de nieuwe gemeentewet bekrachtigd bij wet van 26 mei 1989, inzonderheid op artikel 135 §2, ingevoegd bij wet van 27 mei 1989, en op artikel 119, hernummerd bij de wet van 27 mei 1989 en gewijzigd bij het K.B. van 30 mei 1989.
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het K.B. van 16 maart 1968, inzonderheid op artikel 12 gewijzigd bij het K.B. van 30 december 1982,
- het K.B. van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op titel III gewijzigd bij de K.B.'s van 23 juni 1978, 25 november 1980, 8 april 1983, 1 juni 1984, 25 maart 1987, 17 september 1988, 20 juli 1990, 1 februari 1991,
- de wet van 25 juni 1993 met betrekking op de uitoefening van de ambulante activiteiten;

Feiten, context en informatie

Op 22 februari 2017 werd een aanvraag ingediend door de vzw Superstage.

Bij dergelijke manifestaties komt door de te talrijke aanwezigheid van ambulante handelaars, de veiligheid van het voetgangersverkeer in het gedrang;

Om veiligheidsredenen dient, vooral binnen de snelheidsparcours, het aantal verkooppunten van eetwaren en dranken beperkt te worden;

Het gebruik van alcoholische dranken kan, binnen de snelheidsparcours, de openbare orde verstoren de veiligheid van de toeschouwers en wedstrijddeelnemers zou hierdoor in het gedrang kunnen komen;

Naar aanleiding van deze manifestatie moeten servicewagens in de mogelijkheid kunnen verkeren om aan rallyvoertuigen herstellingen of onderhoudswerken uit te voeren op of langs de openbare weg;

In het verleden werd de wedstrijd op diverse manieren gehinderd;

Er wordt een grote volkstoeloop verwacht;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad :

Artikel 1a: Van zaterdag 06 mei 2017 om 08.00 hr tot zondag 07 mei 2017 om 22.00 hr worden de bepalingen van het Algemeen Gemeentelijk Politierglement der Stad Ieper, met betrekking tot het uitoefenen van ambulante activiteiten, opgeheven en vervangen door onderstaand artikel 1b.

Artikel 1b: Het uitoefenen van ambulante activiteiten is verboden, binnen onderstaande (denkbeeldig afgebakende) zones, met inbegrip van de vernoemde straten die de zones afbakenen, uitgezonderd voor diegenen die in het bezit zijn van een schriftelijke vergunning van de heer Burgemeester en voor de permanente eet- en drankgelegenheden:

Op zaterdag 06 mei 2017 vanaf 08.00 hr tot zondag 07 mei 2017 om 22.00 hr :
zone deelgemeente Vlamertinge:

- de Casselstraat, vanaf Noorderring tot gemeentegrens met Poperinge, de Lissewallestraat van Casselstraat tot Bellestraat, de Bellestraat van Lissewallestraat tot gemeentegrens met Poperinge.

Artikel 2: Het is verboden op de plaatsen vergund onder artikel 1, alcoholische dranken te verkopen, te bezitten, te verbruiken of uit te delen.

Artikel 3: De bepalingen uit het Algemeen gemeentelijk politiereglement der Stad Ieper, met betrekking tot het smeren van - en werken aan voertuigen op de openbare weg, wordt vanaf:

- zaterdag 06 mei 2017 om 08.00 hr tot zondag 07 mei 2017 om 22.00 hr, opgeheven voor de deelnemers aan- en de servicewagens van de rally, onder de volgende voorwaarden:

- Op alle servicepunten moet de auto, gedurende de ganse duur der werkzaamheden, op servicefolie staan.

- In alle gevallen waarin de kans bestaat in het morsen van vloeistof, moet de opvangbak of een andere voorziening worden gebruikt

- Servicepunten moeten steeds schoon worden achtergelaten. Afvalstoffen, auto-onderdelen, materialen en andere voorwerpen, moeten in het servicevoertuig worden meegenomen.

- Indien toch nog verontreiniging van de ondergrond heeft plaatsgevonden, is de serviceploeg verplicht dit, binnen de kortste tijd, aan de milieu-official of rechtstreeks aan de wedstrijdleiding mede te delen, onder opgave van alle relevante gegevens. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing bij noodreparaties buiten de voorziene servicepunten.

- Het schoonspuiten van auto's is uitsluitend toegestaan op plaatsen die daarvoor door het organisatiecomité zijn aangewezen.

Artikel 4: Het is verboden om de wedstrijd "Shortrally Monteberg", die plaats vindt op 06 en 07 mei 2017, op enigerlei wijze te hinderen.

Artikel 5: Deze verordening wordt van kracht de dag waarop ze bekend wordt gemaakt. Zij zal van kracht blijven zolang deze aangelegenheid duurt.

Artikel 6: Inbreuken op deze verordening worden beteugeld met een "GAS" sanctie, overeenkomstig art. 1 van de politieverordening houdende algemene bepalingen inzake de bestrijding van maatschappelijke overlast, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 04 juli 2005.

Artikel 7: Afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan:

- De Lijn
- Het Jan Ypermanziekenhuis
- De Technische Dienst
- De Wijkagent
- De Brandweer
- De Schepen van openbare Werken
- De Inrichters
- De Commissaris van de Technische Verkeerseenheid PZ Arro Ieper.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

4. **Aankoop van voertuigen voor de groendienst - goedkeuring bestek en wijze van gunnen**

Tussenkomen

Raadslid Bolle gaat ervan uit dat de aankoop van 3 nieuwe pick-ups de productiviteit ten goede zal komen, net zoals het werkcomfort en de veiligheid van de werknemers, maar hij wil in de eerste plaats de motivatie vernemen waarom er geopteerd wordt voor 3 gelijkaardige of zelfs identieke voertuigen. Waarom wordt er bijvoorbeeld niet gediversifieerd in laadvermogen, in een voertuig voor meer dan 3 werknemers of in een pick-up met een laadklep?

De derde pick-up zo lezen we, zal gebruikt worden door de nieuwe interventieploeg. Die ploeg wordt ingezet bij dringende werkzaamheden die door 1 of max 2 personen worden uitgevoerd. Tevens moet dit voertuig dienen als transportmiddel voor het nieuw aan te kopen toestel voor alternatieve onkruidbestrijding en als vervangwagen voor de wagens die naar de keuring moeten, hoewel dat laatste argument zeer vergezocht is.

Graag ook wat toelichting hier over dat toestel voor alternatieve onkruidverdelging. Over welke techniek spreken we hier en waarvoor zal dit toestel wel en niet kunnen ingezet worden? En als je

daar al een vrachtwagen voor nodig hebt om dat te vervoeren, dan lijkt zijn eerdere suggestie om een pick-up met laadklep aan te kopen zeker niet overbodig.

Ter vervanging van de dienstwagen Opel Astra Break met 5 zitplaatsen (bwj 1998) wordt voorgesteld om een tweedehands compacte bestelwagen van het kleinere type (5 zitplaatsen) aan te kopen. Dit voertuig zal ingezet worden voor verplaatsingen van de deskundige groendienst, de nieuwe teamleider, het diensthoofd en bij vormingsactiviteiten. Hij hoopt dat deze aankoop weloverwogen is en dat de piste 'eigen wagen op dienstverplaatsing' mee onderzocht werd. Hij kan zich bijvoorbeeld best inbeelden dat die derde pick-up heel vaak niet gebruikt zal worden en in die zin multifunctioneel kan worden ingezet ten gerieve van de deskundige, de teamleider of het diensthoofd. Dat zou de aankoop van een extra dienstwagen overbodig kunnen maken. In tegenstelling tot de pick-ups dient er in deze wagen wel een 'sigarenaansteker' aanwezig te zijn, want zo staat het toch uitdrukkelijk in het bestek vermeld. Mogelijk is dit noodzakelijk om een mobiele GPS op aan te sluiten, want zover hij weet -of althans hoopt- is het verboden van te roken in de bedrijfswagens van de stad, maar dat kan de schepen zo meteen bevestigen.

Raadslid Benoot is net als raadslid Bolle, enigszins verwonderd dat er 3 identieke voertuigen worden aangekocht maar evenzeer en vooral dat men offerte vraagt voor 3 voertuigen van het type pick-up met een dieselmotor. Het bestuur heeft zich immers in maart 2013, door het instappen in de coöperatie rijden op aardgas, geëngageerd om bij iedere aankoop van voertuigen op zoek te gaan naar leveranciers die er kunnen leveren met een op CNG draaiende krachtbron.

Nu blijkt dit echter nog steeds geen evidentie te zijn om dergelijke voertuigen te vinden want het aanbod in bedrijfsvoertuigen is zeer beperkt en kleine pick-ups zijn al helemaal niet te vinden. In die optiek vraagt hij zich dan ook af of de groendienst wel degelijk 3 pick-ups nodig heeft voor de diverse taken die ze er mee zullen vervullen en hij had daar dan ook graag een woordje uitleg over gekregen.

Raadslid Six heeft met het voorstel tot aankoop van de voertuigen an sich geen probleem maar ze heeft toch wel wat bedenkingen bij de referentielijst. Zo leest ze bijvoorbeeld:

- de voertuigen moeten 2 zijdeuren hebben
- moet de klassieke bedieningsorganen bevatten (verlichting, pinkers, ...)
- minstens 1 bestuurdersairbag (tiens....de anderen moeten dan niet beschermd worden?)
- ruitensproeier vooraan met interval

Dit lijkt haar toch wel een overbodige opsomming van elementen want welk voertuig heeft deze onderdelen nu niet? Misschien kan die lijst toch eens "gemoderniseerd" worden.

Schepen De Roo is blij om de bezorgdheid van de raadsleden voor voertuigen van de groendienst. men kan niet langer folkloristisch werken. Het gebruik van de Massey Ferguson, bouwjaar 1973 of zoiets, is niet meer van deze tijd, duur in onderhoud, niet functioneel, zelfs niet conform. Dus vervanging dringt zich echt wel op. Ploegen moeten goed uitgerust materiaal en vervoer hebben. Daarbij zijn de voertuigen niet zomaar te delen, elke ploeg heeft een voertuig nodig. de multi-inzetbaarheid is daardoor eerder beperkt, wat meteen verklaart waarom daarnaast een personenwagen wordt aangekocht.

Moeten dit drie dezelfde zijn? Misschien niet maar deze voertuigen zijn wel praktisch, driezits, ze zijn onderling inzetbaar en het betreft een goedkoop voertuig. Dit past bovendien in een globaal plan voor het wagenpark van de technische en groendienst, ook na hun integratie in het kader van samengaan naar 1 site op de Oudstrijderslaan. Zo worden al 2 wagens uitgespaard. Er is een volledig overzicht en voorstel van volledig wagenpark dat desgewenst kan bezorgd worden.

Dat het geen CNG-voertuigen zijn, klopt. Dat komt omdat er weinig aanbod is en die wagens zijn langer, duurder, hoger zijn en dus minder praktisch. Onze voertuigen rijden max. 5.000 km per jaar. Wat die technische gegevens betreft, die staan ook in de catalogussen. Op zich niks bijzonders dus. De zijvlakken zijn vereist voor het praktisch gebruik van de voertuigen, oa voor laden en lossen. Tractoren worden verder ingezet waar nodig maar niet meer voor dagdagelijks rijden.

Raadslid Bolle vindt de eerlijkheid van de schepen ontroerend. Op zijn vraag waarom niet gediversifieerd werd antwoordt hij " ik heb er niet over nagedacht" en hoe zit het nu met die onkruidverdelger?

Schepen De Roo antwoordt dat er wel over nagedacht is. Wat die laadklep betreft, zijn er zo'n voertuigen beschikbaar. bijvoorbeeld voor die onkruidbestrijding zal dat gebeuren met een stomer. De onkruidbestrijder is een stomer met een reservaat (tot 150°C). De techniek staat wat dat betreft

niet stil. Vorig jaar, na ongeval, is uitgekeken wat aan nieuwe toestellen op de markt beschikbaar is. En het blijkt dat deze stoommachine echt wel zeer degelijk is. In die zin is de machine ook al uitgetest en werden demonstraties bijgewoond. dit is vandaag wellicht de meest efficiënte machine op de markt. Het is dus veel warmer water en de penetratie van de warmte in de wortel gaat veel dieper waardoor de verdelging van het onkruid veel beter is met een grote besparing van water en brandstof.

Deze machine zal wel niet telkens van de pick-up moeten, die blijft nagenoeg permanent op het laadvlak, deze zal meestal blijven staan en toebehoren aan de ploeg die vooral onkruidbestrijding doet. De machine kan bovendien ook als hogedrukreiniger gebruikt worden.

Raadslid Bolle krijgt daarmee ook een antwoord op zijn tweede vraag wat betreft de onkruidmachine.

Raadslid Benoot hoort de schepen zeggen dat de keuze voor diesels te maken heeft met het beperkt aantal kilometers die gereden worden. De argumentatie dat er gekozen werd voor diesel gezien er weinig kilometers zullen gereden worden is de wereld op zijn kop. Diesels zijn net aangewezen voor voertuigen die veel en lange verplaatsingen moeten doen. Dan toch beter benzine kiezen.

Hij geeft mee dat voertuigen op benzine kunnen worden omgebouwd op CNG en dit is helemaal niet zo duur, 2000 tot maximum 4000 euro. Hoe complexer de motor hoe duurder de installatie. Het voordeel van zijdelings laden en lossen kan ook met een bestelwagen die aan weerszijden over een schuifdeur beschikt.

Er kon, gezien het beoogde doel, toch minstens 1 bestelwagen aangekocht worden die wel leverbaar zijn op CNG in plaats van een tweedehandse benzine-motor.

schepen De Roo zegt dat men geen dergelijke voertuigen op benzine vindt als ze even krachtig moeten zijn. Technisch is dit de beste optie.

Raadslid Benoot zegt daarnaast dat ook bij een bestelwagen links en rechts kan met zijdeuren gewerkt worden. Waarom dan niet die keuze?

Ook over de dienstwagen toch nog een vraag, waarom tweedehands en wellicht ook een diesel? Hier kon men toch beter CNG kiezen.

Schepen De Roo antwoordt dat CNG veel duurder is gezien beperkt aantal kilometers en dat de keuze valt op een benzinewagen. Anders is dat een grote extra kost, tot 20.000 EUR.

Raadslid Benoot is niet akkoord en stelt dat het gaat om 2.000 EUR voor een nieuw voertuig, 2.000 à 4.000 EUR voor inbouw in een tweedehands. hij heeft zich hierover geïnformeerd.

Schepen De Roo weet dit niet maar wil gerust de nota doorsturen met het volledig voorstel op dienstniveau met toelichting per voertuig. En als er info beschikbaar is ivm CNG-ombouw, dan is die zeker welkom.

Raadslid Benoot stelt vast dat van het engagement van 2013 niet veel overblijft. Er is gewoon weinig animo voor CNG.

Schepen De Roo antwoordt dat er toch al 2 zijn maar in deze is dit minder praktisch.

Raadslid Six stelt nog het niet te hebben over zijkleppen maar over zijdeuren..... Waarop schepen De Roo zegt te spreken over zijvlakken...

Met 26 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Aankoop van voertuigen voor de groendienst" werd een bestek met nr. GD - 17/32 opgesteld door de Groendienst.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (aankoop van drie bestelwagens pickup), raming: 48.600,00 EUR excl. btw of 58.806,00 EUR incl. 21% btw;

* Perceel 2 (aankoop van een tweedehands personenwagen), raming: 11.000,00 EUR excl. btw of 13.310,00 EUR incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 59.600,00 EUR excl. btw of 72.116,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0680-0/243000/IE-11 (actie ACS46).

Op dit artikel is 128.563,59 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Het bestek met nr. GD - 17/32 en de raming voor de opdracht "Aankoop van voertuigen voor de groendienst", opgesteld door de Groendienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 59.600,00 EUR excl. btw of 72.116,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0680-0/243000/IE-11 (actie ACS46).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

5. Aankoop van een tweedehands tractor voor de groendienst - goedkeuring bestek en wijze van gunnen

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Aankoop van een tweedehands tractor voor de groendienst" werd een bestek met nr. GD - 17/42 opgesteld door de Groendienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 43.000,00 EUR excl. btw of 52.030,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0680-0/243000/IE-11 (actie ACS46).

Op dit artikel is 128.563,59 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. GD - 17/42 en de raming voor de opdracht "Aankoop van een tweedehands tractor voor de groendienst", opgesteld door de Groendienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 43.000,00 EUR excl. btw of 52.030,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0680-0/243000/IE-11 (actie ACS46).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

6. **Aanstellen van een ontwerper voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en vernieuwing van de waterleiding in de Dikkebusseweg, gedeelte tussen het station en de Frezenbergstraat - Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst studie en aanpassingen lastvoorwaarden**

Tussenkomsten

Raadslid Talpe zegt in oktober vorig jaar zich onthouden te hebben bij de vraag tot goedkeuring van het eerste ontwerpbestek. De reden was en blijft voor haar dat er bij de herinrichting parkeerplaatsen zullen sneuvelen. Dat werd toen ook niet ontkend door de bevoegde schepenen. Er staat ook letterlijk in het bestek dat er zal worden gekeken hoeveel parkeerplaatsen er STRIKT genomen nodig zijn. We zullen uiteraard het concrete ontwerp moeten afwachten maar onze bezorgdheid is groot.

Ze herhaalt ook nog even onze vraag om tijdig in overleg te treden met de bewoners en handelaars en dan bedoelt ze niet het op een infovergadering "melden" welke wijzigingen er worden aangebracht maar ook echt luisteren en bijsturen.

Een ander vraag en dat sluit ook wat aan bij het toegevoegd punt ivm de strijd tegen sociale fraude dat haar fractie op de agenda heeft gezet. Ze bemerkt in het aangepaste bestek dat er twee contractuele bepalingen verdwenen zijn nl. dat er niet mag gewerkt worden met illegaal verblijvende onderdanen en dat het loon van de werknemers van de aannemers en onderaannemers tijdig dient betaald te worden. Kan toelichting gegeven worden waarom dit is weggefallen, het spreekt voor zich dat dergelijke bepalingen in het bestek hun plaats dienen te behouden en men ze zelfs zou moeten uitbreiden om alle vormen van sociale fraude en dumping tegen te gaan.

Schepen De Roo zegt dat het dossier op vraag van de Watergroep vervroegd zal gerealiseerd worden. Het bestek komt van AWV die beslist en dit opgemaakt heeft. Zij zijn wegbeheerder. Wat de parkeerplaatsen betreft verwijst hij naar college Dehaene. Hij heeft geen idee.

De burgemeester wil even ingaan op de specialisatie van raadslid Talpe. Hij zegt dat voor het project De Leet sprake was van minimaal zoveel procent te behouden. AWV heeft in dit bestek gezegd dit te bekijken zonder een aantal te zeggen, dit is verstandiger dan zich te fixeren op een concreet getal. Dus eerst zien hoe project te ontwikkelen. daarbij zit merendeel van handel en ook de dansschool dichterbij naar het centrum toe. Met het verdwijnen van het goederenstation, zal ook daar bijkomende parkeergelegenheid ontstaan.

Raadslid Talpe vindt het raar dat de stad het aangepast bestek niet controleert. Zij heeft het wel gedaan en zo de vaststelling gedaan. Daarenboven zou men op zijn minst de vraag kunnen stellen aan AWV waarom dat verdwenen is. Ze stelt voor dat dit nog gebeurt.

Omtrent de parkeerplaatsen is inderdaad geen cijfer te vinden en heeft zij nooit gesproken over een bepaald aantal parkeerplaatsen dat zou verdwijnen. Maar de omschrijving in de tekst is duidelijk: "parkeerplaatsen die strikt genomen nodig zijn".... Vandaar haar grote bezorgdheid hierover. Ze denkt dat voor de bewoners deze bestaande maximaal moeten behouden worden en dit ook met de buurt moet besproken worden. Velen kochten hun woning daar net omdat ze voor hun deur kunnen parkeren. Als men iedereen naar het goederenstation laat lopen, zal men daar niet tevreden mee zijn. Bekijk dit rustig en ga niet overhaast. We spreken hier niet over de binnenstad, de mensen zijn dus ook iets anders gewoon.

Met 26 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken. Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Feiten, context en informatie

In zitting van 3 oktober 2016 heeft de gemeenteraad het ontwerpbestek voor de aanstelling van een ontwerper voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en vernieuwing van de waterleiding in de Dikkebusseweg, gedeelte tussen het station en de Frezenbergstraat goedgekeurd. Bij de opstart van het dossier werden een aantal opmerkingen gesuggereerd. Ondertussen wordt door het Agentschap Wegen en Verkeer de samenwerkingsovereenkomst studie voorgelegd.

Gezien ook de samenwerkingsovereenkomst dient bekrachtigd te worden door de gemeenteraad, wordt ook het aangepast bestek, waarin in principe geen essentiële inhoudelijke wijzigingen zijn opgenomen. De wijzigingen zijn vooral het gevolg van het feit dat Aquafin voorlopig niet als partner optreedt en omdat het Agentschap Wegen en Verkeer nog diverse, vooral administratieve aanpassingen, wenste door te voeren n.a.v. de samenwerkingsovereenkomst.

De werken werden voorlopig geraamd op 1.268.299,30 EUR + btw voor de subsidieerbare rioleringswerken en 1.112.725,00 EUR + btw voor de wegeniswerken, ten laste van AWV. In deze voorlopige raming zit de vervanging van de waterleiding niet begrepen, kosten ten laste van de Watergroep. De kosten ten laste van de stad leper zullen zich tenslotte wellicht beperken tot heraanleg van de voetpaden en aanverwante werken. Vooraleer tot uitvoering te kunnen overgaan zal nog een samenwerkingsovereenkomst opgesteld worden, ten gepaste tijde voor te leggen aan de gemeenteraad.

Hiertoe is door de administratie het bestek met referte TD/2015/28/A aangepast omdat het mogelijk is dat in een latere fase de rioleringswerken gedragen kunnen worden via het Lokaal Pact, wat impliceert dat Aquafin, voorlopig, geen deel meer uitmaakt van het partnership.

De uitgave voor deze opdracht van diensten wordt geraamd op ± 180.000,00 EUR excl. btw of 217.800,00 EUR incl. btw.

De voorgestelde gunningwijze, de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking, blijft behouden.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij het aangewezen is dat Stad Ieper de procedure zal voeren en in naam van het Agentschap Wegen en Verkeer bij de gunning van de opdracht zal optreden. De Watergroep wordt evenmin betrokken partner bij de studie-opdracht, gezien ze zelf instaan voor hun studie. Met het oog op het uitvoering zullen de werken samengevoegd worden. In de samenwerkingsovereenkomst voor samengevoegde opdrachten van diensten tussen het Vlaamse Gewest en de stad Ieper wordt beslist om de studies in het algemeen belang samen te voegen. De samenwerkingsovereenkomst "So studie type 1a - 2 bouwheren AWW-gemeente" maakt integraal deel uit van dit besluit en legt de verhoudingen van de respectieve partners in de onderdelen van de opdracht vast.

Financiële gevolgen

Op dit moment zijn nog geen kredieten ingeschreven voor dit project, gezien de onduidelijkheid van het stadsaandeel. Hiertoe zal een samenwerkingsovereenkomst voorzien worden. In functie van de opstart van het dossier zal een krediet van 20.000,00 EUR ingeschreven worden op het budget 2017.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: De samenwerkingsovereenkomst voor samengevoegde opdrachten van diensten tussen het Vlaamse Gewest en de stad Ieper "So studie type 1a - 2 bouwheren AWW-gemeente", die integraal deel uitmaakt van dit besluit wordt goedgekeurd en ondertekend.

Artikel 2 : Het aangepast bestek met nr. TD/2015/28/A en de raming voor de opdracht "Aanstellen van een ontwerper voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en vernieuwing van de waterleiding in de Dikkebusseweg, gedeelte tussen het station en de Frezenbergstraat", opgesteld door Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 180.000,00 EUR excl. btw of 217.800,00 EUR incl. btw.

Artikel 3: De vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking wordt als gunningsprocedure behouden.

Artikel 4: Stad Ieper wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van het Agentschap Wegen en Verkeer bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 5: Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 6: De uitgave voor deze opdracht zal voorzien worden in het meerjarenplan bij begrotingswijziging in functie van de vordering van het dossier.

Artikel 7: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

7. Nieuwe code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen - Goedkeuring

Tussenkomen

Raadslid Bolle zegt dat deze code moet helpen zorgen voor een goed herstel van straten of trottoirs na nutswerken, voor een betere afstemming van werken en voor een betere communicatie en aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers. De vorige versie dateert al van 2001, maar er was blijkbaar nood aan actualisatie en die geactualiseerde code is tot stand gekomen na intensieve bevraging van gemeenten en netwerkbeheerders. De ondertekening van dit afsprakenkader heeft op zich geen financiële gevolgen en geen gevolgen voor het personeelsbestand van de stad, maar dat neemt niet weg dat hij hoopt dat het bestuur dit engagement ernstig neemt en dan vooral wat betreft de punten die betrekking hebben op de bewoners. En hij citeert die twee specifieke punten die expliciet zijn opgenomen:

- *de tijdige en correcte communicatie met de buurtbewoners en weggebruikers*
- *de performante opvolging voor meldingen en klachten in verband met de werken, inclusief de nazorg*

Want hier durft het nogal eens fout lopen in Ieper. Hij heeft in deze raad de voorbije jaren al meerdere tussenkomen gehouden rond deze gevoelige materie, maar de klachten nemen voorlopig niet af. Hij verwijst bijvoorbeeld naar de tussenkomen over de afwikkeling van schade aan kelders na wegenwerken, over laattijdige communicatie met omwoners –zie de recente werken

in de Wijschatestraat- of zelfs het helemaal uitblijven van communicatie. Vorige raadszitting nog haalde hij het voorbeeld aan van de Eigenheerdstraat waar zonder boe of ba een parkeerverbod werd ingesteld gedurende 14 dagen, waarna de signalisatieborden werden weggenomen terwijl er helemaal niets was gebeurd. Dit kan dus niet. De bewoners zijn de eerste betrokkenen, maar veelal ondergaan zij machteloos de afwikkeling van de werken. De stad heeft in principe een goed bemande communicatiedienst. Hij hoopt dat die in de toekomst intensiever wordt ingezet voor iets meer dan hoera-berichten in de pers.

Raadslid Talpe zal dit graag goedkeuren. De nieuwe code heeft aandacht voor een aantal heel belangrijke nieuwe maatschappelijke noden: minder hinder, een betere afstemming van werken, aandacht voor zwakke weggebruikers, en voor haar fractie zeker cruciaal een tijdige communicatie en degelijke klachtenbehandeling.

Ander positief element is dat de sperperiode na werken waarbij men niet opnieuw mag openbreken voor nieuwe werken verlengd wordt. Dit gaat nu van twee naar vijf jaar.

Het gaat om engagementen grotendeels voor de nutsbedrijven maar er zitten ook engagementen voor de stad in. Men kan natuurlijk codes goedkeuren zoveel als men wil, men moet ze ook naleven natuurlijk.

Het is haar niet duidelijk welke de gevolgen zijn indien leper haar engagementen niet of onvoldoende realiseert. Zoals bijvoorbeeld inzake tijdige communicatie met de bewoners over geplande werken of het engagement om de hinder maximaal te beperken en minderhindermaatregelen te nemen zoals toegankelijkheid van privé-eigendom garanderen, aanwezigheid altijd van een intact en veilig voetpad en medewerking in de klachtenbehandeling. Er worden concrete sancties voorzien voor de opdrachtgever, nutsbedrijf enzovoort maar niet voor de stad.

Heeft ze het dan goed voor dat dit eerder een gentleman's agreement althans wat betreft de engagementen van stad leper. En zo ja, hoopt ze uiteraard dat deze zo goed mogelijk worden nageleefd. De ervaring uit het verleden leerde al dat het niet altijd dat het niet altijd van een leien dakje loopt wat betreft het verstrekken van informatie, of bij de aanpak van klachten enz.

Raadslid Six zegt dat "op papier" het haar een heel goed voorstel lijkt dat alleen maar kan bijdragen tot een verbetering en optimalisering van de werken. Het efficiënter werken zal zeker bijdragen tot meer begrip van de bewoners die in de betrokken straten wonen wat nu soms niet het geval is. En soms is hun ergernis terecht want het zal je maar overkomen dat bijvoorbeeld het voetpad door de ene maatschappij opengebroken werd, opnieuw aangelegd werd en enkele maanden terug opengemaakt moet worden, opnieuw dichtgegooid moet worden enz.

Ze weet niet zin hoeverre de inventarisatie van de leidingen voor de nutsvoorzieningen op punt staat want ze blijft het bizar vinden dat tijdens werken één of andere kabel gebroken werd zoals vorige week nog in de Maanstraat met stroomuitval als gevolg.

De burgemeester stelt dat de essentie is om de afspraken nog scherper te maken en te laten respecteren. De communicatie moet gebeuren maar moet ook gevoed worden door de maatschappijen. En hij wijst er op dat ook op vandaag al veel berichten in verband met werken worden gepubliceerd.

Hoofdzakelijke doel is inderdaad de bewoners tijdig informeren, ook over wijzigingen gedurende de uitvoering. Alle nutsmaatschappijen onderschrijven deze code, dit is mede dankzij het werk van de VVSG. KLIP-databank is 1 ding, archeologisch onderzoek en erfgoed is nog iets anders wat ook zijn gevolgen heeft op de uitvoering van de werken.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De gemeente en netwerkbeheerders zijn partners bij de aanleg van infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Gemeentewerken en nutswerken en nutswerken onderling vergen continu afstemming en overleg.

In 2001 stelden de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders (VRN) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen op met afspraken tussen de nutsbedrijven en gemeenten voor werken in het openbaar domein. Ondertussen groeide vanuit de ervaringen op het terrein de vraag naar actualisatie van de code. Zo worden niet alle doelstellingen (oa kwaliteitsvol herstel, klachtenbehandeling, communicatie) voldoende gehaald. Er is ook nood aan betere afdwingbaarheid. De ervaring en vraag naar het 'minder hinder' concept nam toe. Er ontstonden digitale tools (KLIP, KLIM, GIPOD, ...) die de

afspraken uit de code kunnen ondersteunen. Daarom actualiseerden de VVSG en de VRN de code van 2001.

Juridische grondslag en bevoegdheden

De Nieuwe Gemeentewet onder andere artikel 119 en artikel 135.

Het Gemeentedecreet: onder andere artikel 2, artikel 42, artikel 43, artikel 57 en 58, artikel 64, artikel 192.

Feiten, context en informatie

In zitting van 5 maart 2005 heeft de gemeenteraad een "code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen", opgesteld door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten, de Vlaamse Administratie van Wegen en Verkeer en van Binnenlandse Aangelegenheden goedgekeurd.

Op heden wordt een actualisatie van deze en andere/eerdere versies van dergelijke codes voorgesteld door de VVSG.

Deze code moet helpen zorgen voor een goed herstel van straten of trottoirs na nutswerken, voor een betere afstemming van werken en voor een betere communicatie en aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers. De vorige versie dateert van 2001, maar vele gemeenten signaleerden de nood om de code te actualiseren. De geactualiseerde code kwam tot stand na intensieve bevraging van gemeenten en netwerkbeheerders. De code is een afsprakenkader tussen de gemeenten en de netwerkbeheerders voor een betere coördinatie en kwaliteit van de werken, van planning tot uitvoering en oplevering en dit met meer aandacht voor alle weggebruikers.

De geactualiseerde nutscode zal de samenwerking op het terrein verbeteren en maakt de afspraken afdwingbaar. De VVSG roept de gemeenten en de nutsbedrijven op om de geactualiseerde code massaal te onderschrijven. Dankzij de standaardisatie van regels voorzien in de code zullen de afspraken in de praktijk beter kunnen afgedwongen worden bij de uitvoerders.

Nieuwe maatschappelijke noden (meer aandacht, minder hinder ; meer aandacht voor de staat van het openbaar domein voor de burger, meer oog voor totaalconcepten), een toegenomen aandacht om werken beter af te stemmen en administratieve vereenvoudiging en efficiëntie (o.m. door e-instrumenten als GIPOD, KLIP e.d.) vragen om een update van de "oude" codes.

De nieuwe code kwam tot stand met een brede werkgroep van de steden en gemeenten, de VVSG en de VRN (Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders) en voorziet in volgende krachtlijnen (waarvan reeds een -groot- deel toegepast worden, maar nu in een code worden vastgelegd) :

- duurzamer beheer van het openbaar domein (sperperiode van 5 jaar bij investeringen in de bovenbouw van het openbaar domein)
- bijzondere aandacht van kwaliteit van herstel in bijzonder inzake puntwerken
- coördinatie en synergie van werken, niet alleen bij sleufwerk, ook bij overkoppelingen
- coördinatie van wegenis- en nutswerken d.m.v. planningsoverleg
- meer aandacht minder hinder
- communicatie over werken- infrastructuur (ondergronds en bovengronds) intact en kwalitatief houden (buiten dienst gestelde leidingen moeten weggenomen worden in open sleuf als last van nutsbedrijf)
- efficiënter behandelen van dossiers (aanvragen, toelatingen, termijnen) + opvolging
- digitalisering via GIPOD en KLIP
- uniforme regels
- remediëring en handhaving

Inwerkingtreding : de VVSG en de VRN pleiten ervoor dat zoveel mogelijk gemeenten deze code ondertekenen en roepen de gemeenten op om dit aan het bestuur voor te leggen tegen april/mei 2017, zodat de uniforme code uiterlijk 1.1.2018 kan in werking treden.

Financiële gevolgen

De ondertekening van de code op zich heeft geen financiële gevolgen en geen gevolgen voor het personeelsbestand.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : keurt de code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goed. Deze code is opgenomen als bijlage bij dit besluit.

Artikel 2 : de bepalingen van de nieuwe code gelden vanaf 1 januari 2018. Deze bepalingen gelden voor elke opdrachtgever die de code heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 3 : de vorige code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 05 maart 2005, wordt opgeheven op de dag dat de nieuwe code van toepassing wordt.

PATRIMONIUM

8. Verkoop gronden aan Gaselwest - principiële goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De stad is eigenaar van gronden in "De Vloei". De firma Gaselwest wenst op een deel van die gronden twee nieuwe cabines te bouwen. Deze gronden zijn kadastraal gekend als leper 2e afdeling, sectie B met perceelnummers 588E 2 en 58 S, beiden met een oppervlakte van 26 m². Dit voor een bedrag van 1 EUR.

Het opmetingsplan werd opgemaakt door studiebureau Geomex.

De akte zal verleden worden door notaris Ghesquière & Degryse en Ghesquière.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze verkoop goed te keuren.

De hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn ambtshalve inschrijving.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: over te gaan tot de verkoop van twee stukjes grond kadastraal gekend als leper 2e afdeling, sectie B met perceelnummers 588E 2 en 58 S, beiden met een oppervlakte van 26 m². Dit voor een bedrag van 1 EUR.

Artikel 2: akkoord te gaan om de akte te laten verlijden door notaris Ghesquière & Degryse en Ghesquière.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de burgemeester en schepenen te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

Artikel 5: de hypotheekbewaarder te ontslaan van de ambtshalve inschrijving.

SPORT

9. Goedkeuring jaarrekening 2016 interlokale vereniging Westhoeksportoverleg

Tussenkomsten

Raadslid Goudeseune begint zijn tussenkomst met een herhaling van zijn inleiding uit 2015. Het Westhoeksportoverleg werd opgericht in 2003 en de samenwerking bestendig in de gemeenteraad van maart 2013. Zoals voorzien in de nieuwe regelgeving was daar:

- een Missie, betere samenwerking tussen de verschillende sportdiensten uit de verschillende gemeenten.

- En ook een Visie, optimaliseren eigen werking en verbetering van het sportaanbod naar de clubs en de bevolking.

Daarvoor werden 7 strategische doelstellingen uitgeschreven die u zeker niet onbekend zijn. Voor wat 2016 betreft kunnen we uit de financiële nota volgende afleiden:

-Onderzoeken en inventariseren, strategische doelstelling 1. Dit is beperkt gebleven tot het leggen van een link naar de website.

-Organiseren van vormingen en bijscholingen, strategische doelstelling 2. Het gaat om twee opleidingen, de derde werd geannuleerd. Of dat leerkrachten een opleiding moeten krijgen vanuit WSO, daar heeft hij zijn bedenkingen bij.

-Samen deelnemen aan activiteiten, strategische doelstelling 3. Dit blijkt wel goed te draaien met een ruime deelname.

-logistiek samenwerken, strategische doelstelling 4. Dit lijkt moeilijker te begrijpen, het onderhouden van de verbindingstrajecten lijkt hem niet echt iets voor de sportdienst maar eerder voor de groendienst.

-Interne opleiding, strategische doelstelling 5. Hier werd dit dan een cursus Google Drive en een sportradenoverleg met een echt wel interessant thema rond de afschaffing van het sport voor allen decreet. Jammer dat we daar geen besluiten kunnen in terug vinden.

-Informatieverstrekking, strategische doelstelling 6. Is moeilijk te omschrijven daar het gaat over "een stand van zaken" en actuele thema's.

-De promotie van activiteiten, strategische doelstelling 7 beperkt zich tot het verdelen van folders. In 2014 werden 2 curlingmatten aangekocht die gebruikt worden in de sportprogrammatie voor senioren. Het jaar ervoor 2013 werden tenten aangekocht. In 2015 werd 2900 euro begroot. Voor 2016 werd voor 1217 euro sportmateriaal aangekocht, wat het juist was is een gissen. Nu blijkt er 9400 euro geparkeerd te staan. Mogen wij dan ook weten in wat er zal geïnvesteerd worden of zijn jullie terug aan het sparen om sportmateriaal aan te kopen. Zijn vraag is dus net zoals in 2015: in hoeverre aankopen van materiaal te verantwoorden is binnen de werking van WSO gezien dit niet voorzien is in de strategische visie.

En als tweede vraag: waarom niet is ingegaan op zijn voorstel om de strategische nota aan te passen zodat aankopen wel mogelijk zijn als blijkt dat dit nodig is.

Uiteindelijk zijn het de verschillende gemeenteraden die, in een opdracht omschreven, goedkeuring hebben verleend om deze samenwerking op te starten. Het lijkt hem dan ook maar normaal dat de opdracht uitgevoerd wordt zoals in de doelstellingen is ingeschreven. En dat wanneer je tot de vaststelling komt dat toch aankopen worden gedaan, dit beter zou ingeschreven worden en voorgelegd naar de verschillende gemeenteraden ter goedkeuring.

Schepen Dehaene zegt dat de vraag hem pertinent lijkt. Deze werking is echter nieuw voor hem en in die zin zal hij de vraag voorleggen en ter bespreking brengen. Het lijkt inderdaad logisch dat er een soort planning en reglement zou moeten zijn voor het gebruik van dat materiaal beter dan ad hoc te beslissen.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Volgens de overeenkomst die werd afgesloten door de gemeenteraden bij de oprichting van de WSO, moet jaarlijks de rekening van de interlokale vereniging WSO ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. (zie artikel 13 van hoofdstuk 5)

Dit is een verplichting die gesteld is in het decreet van 6/7/2001 dat de intergemeentelijke samenwerking regelt.

De Gemeenteraad van Ieper keurde de overeenkomst betreffende de verlenging van de interlokale vereniging "Westhoeksportoverleg " goed in zitting van 4 maart 2013.

Naast Ieper zijn volgende gemeenten lid: Alveringem, Heuvelland, Lo-Reninge, Poperinge, Veurne, Vleteren en Zonnebeke. (8 Gemeenten)

Balans Budget	2016
Overdracht vorig dienstjaar	€ 4.556,11
Uitgaven eigen dienstjaar	€ 7.324,78
Inkomsten eigen dienstjaar	€ 12.170,75
Saldo	€ 9.402,08

Naast de financiële rekening 2016 wordt eveneens het werkingsverslag 2016 in het dossier ter kennisgeving toegevoegd.

Beide documenten werden door het beheerscomité van WSO goedgekeurd in vergadering van 22 februari 2017 in Poperinge (voorzitter 2016). Hierin vertegenwoordigt Schepen D. Dehaene de stad Ieper.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen :

Artikel 1: de jaarrekening 2016 van W.S.O. goed te keuren

Artikel 2: kennis te nemen van het jaarverslag 2016.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

10. Engagementsverklaring tegen sociale dumping. (Punt aangevraagd door raadslid Talpe)

Tussenkomsten

Raadslid Talpe wil zich beperken qua toelichting, ze neemt aan dat de raadsleden de nota zelf grondig hebben doorgenomen bij het bestuderen van de agenda. Ze hoopt een unanieme goedkeuring te krijgen voor dit voorstel van beslissing.

Raadslid Breyne zegt dat zijn fractie wil meewerken opdat oneerlijke concurrentie door ongeoorloofde praktijken geen kans maken bij het toekennen van opdrachten vanuit het stadsbestuur. Sociale fraude en sociale dumping moeten aangepakt worden, in de eerste plaats op het wetgevend vlak te Brussel. Maar waar de stad, in het lokale handelen en concrete dossiers, kan optreden moet zij dat vooral doen.

Hij steunt dus duidelijk het principe om elke inbreuk tegen onze sociale wetgeving door fraude en dumping te bestrijden maar in deze is het vooral een opdracht van het College om hierin het voortouw te nemen. Daarom stelt hij voor om het voorstel van tekst aan te vullen met een passus in het beschikkend gedeelte: "Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad *om het College van Burgemeester en Schepenen te machtigen de nodige initiatieven te nemen, binnen de wettelijke regelgevingen, om: -....*)

Raadslid Bolle zegt dat raadslid Talpe terecht stelt dat sp.a bij monde van collega Goudeseune hier in deze raad het bestuur reeds eerder aanmaande om maatregelen te nemen tegen sociale dumping. Geen vrijblijvende engagementen, maar spijkerharde garanties om te vermijden dat onze lokale bedrijven, werknemers en lokale economie de dupe worden van malafide praktijken en dubieuze constructies. Maar evenzeer moet het een garantie zijn dat buitenlandse werknemers niet verder uitgebuit worden. En het is een misvatting te denken dat sociale dumping een fenomeen is van slechts 2 sectoren, nl. de bouw- en transportsector. Steeds meer sectoren krijgen ermee te maken, want de problemen zijn evenzeer gekend in de binnenscheepvaart, de logistiek, de vleesverwerkende industrie als in de IT-business. In dit laatste geval zijn het veelal geen Oost-Europese werkrachten, maar Indiërs die hier goedkoop tewerkgesteld worden. Voor de bouw alleen al schat men dat er door sociale dumping in drie jaar tijd al ca. 20.000 arbeidsplaatsen verloren gingen waardoor de sociale zekerheid 6 à 7 miljoen euro mis liep.

Daarbij heeft hij zich in het verleden al dikwijls vragen gesteld bij het nalezen van de notulen van het schepencollege. Dan zie je offertes voor wegenwerken van pakweg 5 indieners passeren waarbij de hoogste en laagste prijs tot 100.000 euro uit elkaar liggen. Dit kan economisch simpelweg niet; dan weet je -om het plastisch uit te drukken- dat er stront aan de knikker is. Vraag is natuurlijk hoe je dat bewijst. Want soms staat een plaatselijke aannemer het water aan de lippen en wil hij desnoods tegen kostprijs zijn voortbestaan consolideren; soms zit een aannemer met een tijdelijke dip en wil hij vermijden zijn ervaren personeel aan de deur te moeten zetten wegens gebrek aan werk. In elk geval, de engagementsverklaring die hier voorligt is een stap vooruit, maar effectieve controle van de onderaanneming zal evenzeer tot de opdracht moeten behoren. Zoniet blijft dit engagement niet meer dan een vodge papier. In elk geval, sp.a is zeker bereid dit mee goed te keuren.

Raadslid Six zal deze engagementsverklaring zeker steunen want het Vlaams Belang wil dat sociale fraude prioritair wordt aangepakt.

Raadslid Lannoo stelt dat ook Groen het voorstel zal goedkeuren. Elk initiatief om oneerlijke concurrentie en sociale dumping te voorkomen is lovenswaardig. Als een nieuwe wet op overheidsopdrachten nu dingen mogelijk maakt die vroeger niet mogelijk waren, dan moeten we daar zeker gebruik van maken.

Raadslid Talpe dankt voor de bereidwilligheid maar had eigenlijk ook niks anders verwacht. Wie kan hier tegen zijn.

De oneerlijke concurrentie door sociale fraude en sociale dumping (het niet betalen van lonen of sociale bijdragen, mensenhandel, ...) legt een grote druk op onze economie. Er zijn initiatieven op Federaal en Vlaams vlak maar ook lokaal moet en kan men handelen. Met de engagementsverklaring geven we een duidelijk signaal dat sociale dumping, sociale fraude ook in

leper niet getolereerd wordt.

Ze heeft geen enkel probleem met de tekstuele aanpassing om het gewicht bij het schepencollege te leggen maar dan ligt daar ook een grote verantwoordelijkheid. Het mag niet vrijblijvend zijn.

De burgemeester zegt de opdracht aan te nemen, rekening houdend met het wettelijke kader. Hij wijst ook op een nieuwe KB in de maak in verband met de aanpak van het fenomeen van de ketting van de onderaannemingen, wat ook belangrijk element zal zijn in de aanpak van sociale dumping.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De oneerlijke concurrentie door sociale fraude en sociale dumping (het niet betalen van lonen of sociale bijdragen, mensenhandel, ...) legt een grote druk op onze economie. Zowel de federale als de Vlaamse regering nemen initiatieven om dit op te sporen en prioritair aan te pakken, en zo onze bedrijven en werknemers meer ademruimte te geven. In dat kader nam de regering Michel in 2016 de nieuwe wet Overheidsopdrachten aan. Men stelde immers vast dat een van de grote pijnpunten bij overheidsopdrachten is dat, door de keuze voor de laagste prijs, er soms geopteerd wordt voor aannemers die het niet zo nauw nemen met de sociale wetgeving.

Met de nieuwe wet krijgen overheden zoals lokale besturen meer mogelijkheden om ongeoorloofde lage prijzen (15% of meer onder de gemiddelde indienprijs) bij overheidsopdrachten te weren. In december 2016 vroeg collega Goudeseune het stadsbestuur of leper bereid is werk te maken van de opname van de in België toepasselijke minimumlonen als verplichting in de overheidsopdrachten. Wij hebben die vraag toen vanuit onze fractie volmondig ondersteund. De burgemeester antwoordde toen "dat hij met Oostende en de VVSG ruggespraak zou houden om te zien wat en hoe."

Steden en gemeenten dragen een grote verantwoordelijkheid in de strijd tegen sociale fraude. Niet alleen zijn ze goed voor de helft van de openbare aanbestedingen in ons land, ook zijn zij, vanwege hun positie dicht bij de burger en hun kennis van economische activiteiten op hun grondgebied, bijzonder goed geplaatst om mogelijke sociale dumping vast te stellen. Bovendien zijn gemeenten een laagdrempelig aanspreekpunt voor inwoners met meldingen over oneerlijke concurrentie.

Net vanwege die grote verantwoordelijkheid lanceert het kabinet van staatssecretaris voor Bestrijding van sociale fraude Philippe De Backer een engagementsverklaring voor lokale besturen. Door het ondertekenen van deze engagementsverklaring:

- erkennen steden en gemeenten dat de strijd tegen sociale fraude en sociale dumping een strijd is die we op alle niveaus moeten voeren. Sociale fraude en sociale dumping opsporen en aanpakken is noodzakelijk voor onze lokale bedrijven, werknemers en lokale economie;
- erkennen steden en gemeenten dat ze niet zullen samenwerken met bedrijven waarvan ze vermoeden dat er inbreuken zijn tegen de regels van tewerkstelling van buitenlandse werknemers;
- engageren lokale besturen zich om vermoedens van sociale dumping en/of sociale fraude te melden via het meldpunt voor eerlijke concurrentie via de website www.meldpuntsocialefraude.belgie.be. Door informatie op het terrein uit te wisselen met de sociale inspectiediensten kunnen zij hun databanken up to date houden en gericht controleren.

Gelet op het feit dat de aanpak van de sociale dumping grote prioriteit geniet zowel op Europees, federaal als gewestelijk niveau;

Gelet op het feit dat steden en gemeenten, als overheid, een voorbeeldfunctie hebben en hun gemeente/stad moeten besturen als een goede huisvader;

Gelet op het feit dat steden en gemeenten, als lokale overheid het best geplaatst zijn om sociale dumping vast te stellen;

Gelet op het feit dat sociale dumping een ernstige inbreuk is op onze sociale en arbeidswetgeving;

Gelet op het feit dat bedrijven die zich bezondigen aan sociale dumping vaak ook inbreuken begaan die vallen onder de gemeentelijke bevoegdheid (milieuwetgeving, inbreuken ruimtelijke ordening,...);

Gelet op het feit dat de strijd tegen sociale dumping meer ademruimte zal geven aan lokale bedrijven, werknemers en de lokale economie;

Gelet op het feit dat ook lokale besturen, als bouwheer, hoofdelijk aansprakelijk kunnen gesteld worden (direct of opklimmend) op het vlak van lonen, fiscus, RSZ en illegale tewerkstelling als er wordt samen gewerkt met (onder)aannemers die met de wetgeving niet in orde zijn;

Gelet op het feit dat het federaal parlement nieuwe wetgeving op de overheidsopdrachten heeft goedgekeurd waarbij men bijzondere aandacht heeft voor de strijd tegen sociale dumping.

Waaronder een procedure om ongeoorloofd lage prijzen te weren.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om het schepencollege te machtigen, binnen de wettelijke regelgeving, initiatieven te nemen om

- bij het toekennen van haar overheidsopdrachten (onder)aannemers te weren die een ongeoorloofd lage prijs aanbieden wat kan wijzen op inbreuken op de regels,
- een melding te doen via het meldpunt eerlijke concurrentie wanneer bedrijven zich aandienen die een ongeoorloofd lage prijs aanbieden,
- een melding te doen via het meldpunt eerlijke concurrentie wanneer men kan vast stellen dat er op het grondgebied van de gemeente een bedrijf actief is waarvan kan vermoed worden dat de regels qua buitenlandse tewerkstelling niet nageleefd worden,
- haar burgers te informeren omtrent het meldpunt eerlijke concurrentie als middel in de strijd tegen sociale fraude en sociale dumping,
- haar burgers, haar diensten en haar bedrijven te informeren omtrent het begrip sociale dumping en het belang van de strijd tegen sociale dumping onderstrepen.

INTERPELLATIES

11. Inspraak in verband met plan voor de heraanleg van de Leet. (Interpellatie door raadslid Lannoo)

Het plan voor de heraanleg van de Leet komt binnenkort in een volgende fase. Op zaterdag 1 april komt de aangestelde ontwerper zijn bijgestuurde plan voorstellen. De bevolking is al uitgenodigd via leper Actief. Iedereen die in een vorige fase meegedacht heeft en tussengekomen is in de inspraakrondes is zelfs persoonlijk via mail uitgenodigd: om de tentoongestelde plannen te bekijken, om naar de uitleg van de ontwerper te luisteren en om eventueel opmerkingen te maken. Bij veel mensen wekt dat weer veel verwachtingen en ik denk dat er best veel volk zou kunnen zijn in het Museum Café op 1 april. Volgens de uitleg van Schepen Dehaene op de GECORO van 14 maart zal die inspraakronde echter zeer beperkt zijn. De postertentoonstelling wordt 's middags opgeruimd en na de mondelinge opmerkingen is het afgelopen. Ondertussen hoorde ik van de stedenbouwkundig ambtenaar dat het ook nog mogelijk zou zijn om achteraf schriftelijk opmerkingen te geven, maar dat dit pas op 1 april zou gemeld worden.

Groen vindt dit ontgoochelend. Tot nu toe vonden wij de aanpak van het plan en de inspraak errond zeer positief. Voor de vorige inspraakronde, die helemaal niet gebruikelijk was binnen de gevolgde procedure van de Vlaamse bouwmeester, werd toch anderhalve week uitgetrokken. Nu er definitief een ontwerper aangesteld is en dat het schepencollege meer vrij de agenda kan bepalen, zouden we verwachten dat er wat meer tijd genomen wordt om terug te koppelen. Maar net het tegendeel gebeurt. Dat vinden wij niet ernstig. Als het schepencollege een serieuze inbreng van de bevolking verwacht, dan moet je de mensen de kans geven rustig het plan te bestuderen en er even over na te denken. Je moet groepen (zoals adviesraden) de kans geven te overleggen en een aantal dingen op papier te zetten. Zoals het nu aangekondigd is, is dat niet het geval. Zoals het nu aangekondigd is, gaan zaterdag een paar grote roepers zeer uitvoerig hun mening geven en zal de rest van de aanwezigen op hun honger blijven zitten en kwaad naar huis gaan.

Ik zou graag van de Schepen vernemen waarom dat nu allemaal zo overhaast moet gebeuren. Ik zou ook willen voorstellen om de aanpak van die inspraakronde nog bij te sturen. Het kan echt niet onmogelijk zijn om te zorgen dat het huidige plan langer dan een paar uur ter inzage is, en dat er meer dan een uur voorzien wordt om opmerkingen te maken. Als die mogelijkheid bovendien nu al meegerekend wordt, dan vind ik dat dit nu al zo gecommuniceerd moet worden. Anders gaan veel mensen die van in de beginfase op een positieve manier meegedacht hebben, nu gefrustreerd achterblijven in de overtuiging dat alle inspraak van in het begin maar oogverblindend was. Ik heb altijd geloofd dat het bedoeling was om te zorgen dat er een plan tot stand kwam waar een groot draagvlak voor was. Welnu, als dat de bedoeling is, dan is het essentieel dat ook deze inspraakronde de nodige tijd krijgt.

Tussenkomen

Raadslid Bolle was ook in de Gecoro maar had niet direct begrepen dat het beperkt was tot 1 dag. Hij hoort graag eerst de schepen vooraleer hier verder op in te gaan. Hij denkt immers dat helemaal niet zo'n vaart zal lopen maar hoort graag wat de schepen hierover te zeggen heeft.

Raadslid Talpe dankt raadslid Lannoo voor de agendering en meent dat ze volledig gelijk heeft als men ziet hoe het traject loopt, de inspraak voor de leperling in dit grote project is bedroevend. De voorstelling van de vier projecten vorig jaar in oktober en vervolgens luttele 12 dagen om de min- en pluspunten door te geven via de website van de stad of via een ideeënbus op het stadhuis, kun je bezwaarlijk een volwaardige inspraak noemen. Een groot deel van de leperlingen werd niet bereikt en niet gehoord, en het resultaat was er ook naar, amper 66 individuele reacties en 4 reacties van groeperingen. Dit kwam al aan bod in de gemeenteraad van november vorig jaar. Schepen Dehaene gaf toen toe dat het momentum kort was maar hij vond het allemaal niet zo erg, het was toch mogelijk om input te geven. En daarmee zijn de handen schoongewassen zo blijkt. Nu stelde de schepen ook dat hij in alle participatietrajecten die hij al heeft georganiseerd, nog nooit de inbreng zomaar naar zich neer heeft gelegd. Ze heeft hier toch ernstige bedenkingen bij. Ze heeft op 25 februari via schriftelijke vraag de gedetailleerde resultaten van de bevraging van oktober vorig jaar opgevraagd.

We weten ondertussen al genoegzaam dat de meerderheid geen ondergrondse parkeergarage wil, of het nu omwille van de kostprijs is of omdat men "ideologisch" het parkeerbeleid niet aan een private partner wil uitbesteden, zolang het maar goed in de kast opgeborgen blijft.

Ze licht even toe: Als we de bevraging nader bekijken dan zien we dat de parking heel wat leperlingen beroert. Maar liefst 45 van de 66 of wel 68%, bijna 2 op 3, vindt de ondergrondse parking in plan A een pluspunt. Om dit te even te kaderen alle andere opmerkingen in plus of min werden zelden door meer dan 10 van de 66 aangehaald.

Ook de milieuraad, Gecoro, centrummanagement, Voka, Unizo en de horeca haalden expliciet een ondergrondse parkeergarage aan als pluspunt.

En wat doet men dan? Men dankt iedereen voor hun inbreng en jawel men schrapt de ondergrondse parkeergarage. Zeg nu niet dat het slechts om de mening van amper 66 leperlingen gaat en niet representatief is want men had de organisatie en timing van de inspraak zelf in handen.

Ze maakt zich dan ook geen illusies over het vermeende inspraakmoment op 1 april. De kogel is door de kerk, we mogen er enkel nog van "kennisnemen".

Raadslid Six stelt dat als men wil dat het project gedragen zal worden door de inwoners, dan inspraak en communicatie heel belangrijk zijn en dus een noodzaak.

Schepen Dehaene meent dat men, behoudens raadslid Bolle, toch wat kort door de bocht gaat. Het participatietraject dat in dit project gelopen werd is eerder uitzonderlijk.

Vooreerst was er een open bevraging als start, zeer ruim gecommuniceerd en iedereen kon zijn opmerkingen en suggesties bezorgen, dit op verschillende manieren. Daarvan werd dan een uitgebreid verslag gemaakt en dat werd meegenomen in de volgende fasen.

er is een tweede participatie mogelijk geweest in het kader van de open oproep-procedure, dit zelfs tegen de gangbare manier van werken in. De ontwerpen werden, beperkt, voorgesteld en men kon daarop reageren. Ook hier werden die opmerkingen meegenomen naar de jurering.

Nu zitten we in de volgende fase en is de ontwerper gekend. Het ontwerp kan al bekeken worden. Er is al heel hard op gewerkt al veel aanpassingen gedaan aan oorspronkelijk ontwerp wat nu terug voorgelegd wordt. Mensen die al voortraject volgden, zullen geen volledig nieuw voorstel zien, wel hoe het aangepast is. Mensen kunnen hierop nu opnieuw reageren, zaterdag en de dagen erna. Raadslid Bolle houdt terecht het hoofd koel. Het is zeker meer dan 3 uurtjes tentoonstelling.

Hou daarbij rekening met de impact van deze organisaties op de werking van de dienst, dit vergt heel wat extra inspanningen.

Op het moment van de Gecoro werd de organisatie hiervan nog op punt gezet. De bedoeling is enerzijds vooruit te gaan met het project maar anderzijds vooruit te gaan met het project. In die zin krijgen mensen de kans om tot 1 mei opmerkingen te formuleren. Hij wil raadslid Bolle danken om als enige toch de rede in deze te bewaren en eerst even de plannen af te wachten. Er is dus tijd om de plannen te bekijken, ook via de website, en daarop dan te reageren.

Raadslid Talpe repliceert dat zij toch een andere definitie van "ruimschoots" heeft als men ruimschoots de kans wil geven voor inspraak. Een maand is dan wel meer dan 12 dagen maar het is nog veel te weinig voor dergelijk groot project voor onze binnenstad. Tegen dat de leperling weet dat hij kan reageren, is de maand al voorbij.

Dat er veel veranderd moest worden aan het ontwerp kan ze goed geloven, men heeft dan ook de essentie van het ontwerp, de ondergrondse parking, er uit gehaald dus moeten er nu bovengronds aanpassingen gebeuren om de norm van 70% parkeerplaatsen te halen.

Raadslid Bolle moet hij tegen zijn voornemen in, gezien de reactie van raadslid Talpe, toch opnieuw reageren wat betreft de ondergrondse parking. 7 miljoen voor een ondergrondse parking is zinloos. Hij dankt de schepen voor de duidelijkheid en vindt 1 maand OK. Als men het dan nog niet weet, zal het niet meer komen. Daarna blijft nog veel tijd om erover te debatteren gezien het pas volgende legislatuur gerealiseerd zal worden.

Raadslid Lannoo is ook tevreden met het een termijn van een maand, dat is veel beter dan ze eerst vernomen had. Ze heeft wel de indruk dat de schepen eerder antwoordt op een aantal andere tussenkomst dan op haar eigenlijke interpellatie. En ze begrijpt niet waar ze uit de bocht zou gegaan zijn. Waar of waarover dan wel. Dat het maar om 1 dag zou gaan is wel zo door de schepen gezegd op de Gecoro. Ze heeft daartoe nog gebeld met Sandra Debuf die bevestigde dat dit aanvankelijk de bedoeling was. Ze gaf daarbij mee dat dit nog bekeken werd en wellicht langer zou worden, dat er op 1 april hieromtrent zou gecommuniceerd worden.

Dus heeft ze zich daarop gebaseerd, op de gekende informatie om deze interpellatie in te dienen. Ze heeft in dit dossier nog nooit zomaar iets geponeerd wat niet werd gezegd. Dus is ze ook niet uit de bocht gegaan.

Schepen Dehaene wil aan raadslid Talpe nog meegeven dat in het oorspronkelijk ontwerp de ondergrondse parking niet voorzien was in het budgetvoorstel.

12. Administratieve of actieve rol stadsbestuur ten aanzien van vernieuwende initiatieven. (Interpellatie door raadslid Talpe)

Begin maart konden we in de krant lezen dat een lepers ondernemer een nieuw hip concept, een pop-up zomerbar, niet in leper zou realiseren maar in Poperinge.

De locatie dewelke de ondernemer in leper voor ogen had, vereiste naar verluidt een bouwvergunning alsook waren er allerhande gedetailleerde voorschriften die dienen nageleefd te worden.

Dit werkte ontmoedigend voor de ondernemer niet alleen omwille van de hoeveelheid aan voorschriften die hem werden doorgemaild waar de ondernemer het bos door de bomen niet meer zag; dit werkte daarenboven ook ontmoedigend omdat het een tijdelijk project was, nl. de zomermaanden, en de investeringen moeten ook nog kunnen renderen uiteraard.

De betrokken ondernemer stapte vervolgens naar Poperinge met zijn project; daar werden zo vernemen wij overlegmomenten georganiseerd met het stadsbestuur en de medewerkers van de betrokken stadsdiensten en werden verschillende locaties bestudeerd, niet alleen locaties voorgesteld door de ondernemer maar ook het Poperingse stadsbestuur deed zelf suggesties om tegemoet te komen aan een aantal bezorgdheden in het bijzonder wat betreft hinder.

Onze fractie betreurt het vooreerst dat we er niet in slagen om dergelijke vernieuwende initiatieven met een grote aantrekkingskracht voor onze leperse jongeren maar ook bij uitbreiding voor jongeren uit de bredere regio, in onze stad te houden.

Vorige maand bespraken we hier nog de herziening van het GRS en werd gehamerd op het aantrekkelijk maken van onze stad voor jonge mensen. Dan is het natuurlijk pijnlijk te lezen dat lokale ondernemers naar Poperinge of een andere stad moeten stappen om hun initiatief waar te maken.

Het is niet mijn bedoeling om dieper in te gaan op dit concrete dossier, ik verneem trouwens dat er ondertussen een locatie zou gevonden zijn in een andere buurgemeente.

Feit is alvast dat het niet in leper zal zijn.

Dit roept bij onze fractie de vraag op of de ondersteuning die leper biedt aan ondernemers, zij het nu beginnende ondernemers of reeds ervaren bedrijfsleiders, niet geïntensifieerd moet worden.

De dienst lokale economie levert uiteraard reeds inspanningen voor het bedrijfsleven, daar twijfelen we niet aan, maar gaan die inspanningen ver genoeg?

Of kunnen we hier nog een versnelling hoger schakelen met een meer doorgedreven bijstand en een meer gepersonaliseerde benadering?

We moeten in ieder geval de ambitie hebben om niet louter administratief ondersteunend of doorverwijzend te werken maar ook om mee na te denken met de ondernemer, een meer actieve rol te spelen.

Als stadsbestuur zit je in een unieke positie, je hebt een helikopterzicht, je kent de stad, haar inwoners en de mogelijkheden, je kan ook een brug slaan tussen ondernemers, of ondernemers en particulieren.

Ik had dan ook graag van de bevoegde schepen vernomen welke de procedure of aanpak is op vandaag en hoe er meer actief en zelfs pro-actief ondersteund kan worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Tussenkomen

Raadslid Bolle wil beginnen met te stellen dat sp.a er van uitgaat dat ondernemers niet nodeloos stokken in de wielen worden gestoken als zij in leper een zaak of een project willen opstarten. Dat procedures niet nodeloos worden gerekend noch redeloos ontmoedigd. Net zomin als hij het zou pikken als dit zich zou voordoen bij aanvragen door burgers, voor welke aanvraag ook.

De aantijgingen van collega Talpe zijn dan ook niet mis. Hier wordt gesuggereerd, of toch minstens de illusie gewekt, dat leper er een andere regelgeving zou op nahouden dan haar buur Poperinge. Dat de administratie -of de politiek- in Poperinge er geen graten in ziet om bochten af te snijden en dat zou op z'n minst verontrustend zijn.

Hij heeft dan ook zijn licht opgestoken bij onze administratie én bij de buurgemeente en hij kan enigszins opgelucht zeggen dat dit volgens hem niet het geval is. Om te beginnen zou betrokkene geen aanvraag hebben ingediend in leper, maar enkel info opgevraagd. Daarenboven heeft de betrokken leperse café uitbater in Poperinge evenzeer bot gevangen. Hij spreekt zich niet uit over de aard van de aanvraag, noch over de wenselijkheid van het modieuze pop-up project, maar de molen draait bij de burens blijkbaar even efficiënt en doordacht als bij ons. Ook daar waren namelijk pertinente vragen over de haalbaarheid van het project; ook daar was er grote weerstand van de plaatselijke horeca en ook daar waren er grote vragen over welke vergoeding je dan wel moet vragen voor dit soort initiatieven in de publieke ruimte. Ondertussen zou betrokkene samenwerken met een plaatselijke Poperingse horeca-uitbater op privé domein, waarbij de problematiek van bouwvergunningen en verregaande voorschriften wellicht komt te vervallen.

Blijft natuurlijk inderdaad de vraag welke rol een stadsbestuur moet spelen bij vernieuwende initiatieven. Moet dit louter administratief ondersteunend zijn of evenzeer actief of zelfs proactief? Wellicht ligt de grens daar waar het particulier belang het algemeen belang schaadt en dan is het wijs als politicus deze laatste kaart te trekken.

Schepen Desomer zegt dat raadslid Bolle terecht en correct relaas deed . Zij benadrukt dat de dienst lokale economie correct geïnformeerd heeft volgens dezelfde regelgeving.

Daarnaast wil ze wel opmerken het haar stoort dat men stelt dat er geen steun wordt verleend. Goede voorstellen of initiatieven worden zeker ondersteund , zoals dit in het verleden ook al meermaals het geval was. Dus hier iets anders poneren of suggereren klopt helemaal niet.

Raadslid Talpe begrijpt hieruit dat er wil is en soms ook steun. Collega Bolle spreekt van aantijgingen maar dan heeft hij niet goed geluisterd. Ze ziet dit niet als een aantijging, kijk maar naar de formulering van haar tussenkomen. Ze stelde die enkel uit de bezorgdheid voor het feit dat ze vernam dat een ondernemer wegtrekt uit leper om elders zijn project te realiseren. Daar wil ze van de schepen een uitleg over, en de vraag stellen of we niet meer moeten doen. Ze hoopt echt dat ik dergelijk nieuws dat ondernemers wegtrekken uit onze stad niet meer hoeft te vernemen. Het is echt vijf voor twaalf voor onze stad. De vergrijzing is in felle opmars, we hebben het moeilijk om jonge mensen aan te trekken. Dus een positieve boodschap, ga voor een echt actieve rol en doe dit structureel en niet ad hoc want dan riskeer je de bal mis te slaan.

Ze wil nog de suggestie herhalen, zoals bij de bespreking van de meerjarenplanning, om te werken met een centrale contactpersoon per aanvrager, 1 persoon die alles opvolgt voor de aanvrager in kwestie. Bedrijven weten zo bij wie ze terecht kunnen met hun vragen en dossiers. Deze persoon moet het dossier ook effectief in handen nemen, opvolgen en terugkoppelen naar de onderneming. Daarnaast is het wenselijk dat de stad zelf ook altijd de toets doet : wat kan de stad (zelf) doen ter ondersteuning. Wat kan een vraag, initiatief of voorstel voor leper betekenen? Dus mee nadenken en suggesties formuleren en belangrijk ook, mensen, ideeën samen brengen.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

13. Vragen en antwoorden.

Vragen van raadslid Bolle

Speelpleinwerking Sparrewoan

Uit de notulen van een vorig schepencollege vernemen we dat u de prijzen van de speelpleinwerking Sparrewoan met onmiddellijke ingang fors verhoogt tot zelfs verdubbelt. In tegenstelling tot zoveel andere berichten meen ik niet hiervan iets vernomen te hebben uit uw maandelijkse persbabbel. Een vergetelheid wellicht.

U argumenteert dat de laatste aanpassingen dateren van vóór de invoering van de euro nl. in 1999 en bij de invoering van de euro in 2002 verhoogde de dagprijs van 70 BF naar 2,00 euro. Later volgde nog een aanpassing naar 3,00 euro. Voor de komende vakantiewerking verhoogt u het bedrag naar 5,00 euro en u argumenteert dat op die manier de prijzen genormaliseerd worden op een niveau zoals gehanteerd in de regio door buurgemeenten. Uw opmerking is terecht, maar het blijft een bittere pil voor wie de zomerfactuur voor zijn kind verhoogt ziet van 40,00 naar 80,00 euro. Wie drie spelende kinderen heeft zal deze zomer zomaar eventjes 105,00 euro meer betalen dan vorig jaar. Dit is wellicht ook een indicatie voor de op til staande tariefwijziging voor het sportcentrum, met inbegrip van de zwembadtarieven. Ook daar hanteert u nog prijzen van rond de eeuwwisseling.

U nuanceert uw verhaal -los van de 15 jaar stagnerende prijzen- ook met de komst van de Vrijtijdspas of de UITPAS waardoor een bepaalde categorie van kinderen zal kunnen genieten van een forse reductie. Zij zullen slechts 20% betalen van de nieuwe inschrijfprijzen. Met name elke leperling met verhoogde tegemoetkoming (VT) in de ziekteverzekering zal op simpel vertoon van een klevertje van de mutualiteit een UITPAS kunnen bekomen bij het cultuurcentrum, de sportdienst, de dienstencentra Kersecorff en 't Hofland en aan de onthaalbalie in de Auris. Daarenboven zullen leperlingen zonder VT die het financieel moeilijk hebben of in schuldbemiddeling zijn, een UITPAS kunnen opvragen bij de dienst Welzijn van de stad of bij het CAW.

Wij juichen dit toe, maar toch een aantal opmerkingen:

1. We storen ons vooreerst aan uw officiële omschrijving van '*nieuwe prijs voor mensen in armoede*'. Het hebben van VT is geen synoniem voor armoede lijden. Het bedrag van het leefloon ligt op 10.408 euro voor een alleenstaande, de armoedegrens wordt geschat op 12.993 euro en het bedrag tot het verkrijgen van VT ligt voor een alleenstaande op een 18.002 euro, weliswaar belastbaar. Wij verwachten dus een aanpassing in uw communicatie naar de klant toe, al is het maar om stigmatisering tegen te gaan.
2. En wat die communicatie betreft, wij gaan ervanuit dat een voordeel 'draagbaar' is en niet 'vraagbaar'. Om te vermijden dat mensen uit onwetendheid een fout tarief betalen, vragen wij u op de nemen in de reglementering dat het voorleggen van een ziekenfondsklevertje altijd verplicht is.
3. Daarnaast had ik ook graag geweten in welke mate deze maatregel budgetneutraal zal zijn of niet. M.a.w. in welke mate zal de meerprijs voor wie geen recht opent op VT opgesoupeerd worden door wie wel recht heeft. U hebt daar ongetwijfeld een simulatie over gemaakt, die ik hierbij graag verneem.

Schepen Ryde was verbaasd door de vraag want dit is nog niet goedgekeurd. Ze wil toelichten wat er gebeurd is. Er is immers een administratieve fout naar vorgekomen.

De bevoegdheid voor het bepalen van de prijzen ligt bij de vzw JOC waar dit op tafel zal gelegd worden. Het punt was ter kennisgeving in schepencollege gebracht maar werd, na een moment van twijfel, foutief genotuleerd als goedgekeurd omdat dit ook zo in beschikkend gedeelte stond. Nu is fout al rechtgezet, het College trok die beslissing in.

De prijzen zijn dus op vandaag nog niet verhoogd, zie prijzen paasvakantie. Daarvoor dient eerst in de raad van bestuur een akkoord gevonden te worden. Binnenkort zal deze gepland worden en kan daar hierover gediscussieerd worden.

Wat de Uitpas betreft is inderdaad een gedegen communicatie nodig. Maar daar wordt aan gewerkt. Vandaag nog was er overleg op westhoekniveau met betrokken partners. Voor alle duidelijkheid, iedereen kan een Uitpas aanvragen en die geldt binnen de deelnemende gemeenten. Het is dus niet geheel hetzelfde als de vrijtijdspas die op vandaag in leper bestaat. De terminologie zal dus anders zijn. En de Uitpas zal ook algemeen geldig zijn in meerdere sectoren, cultuur, sport,

Het werken met een klevertje van de mutualiteit is lastig en moeilijk op te volgen. Anders moet telkens overal zo'n klevertje meegebracht worden bij deelname aan een activiteit. dat vormt eerder een drempel. De controle wordt gelegd bij de plaats waar doelgroep de Uitpas aanvraagt, zo moet het maar één keer. Klevertjes hebben trouwens ook geen geldigheidsduur, ook dat is een probleem.

De communicatie zal samen met de betrokken gemeenten en pro-actief naar doelgroep toe gebeuren. Meer info hierover ook op de toelichting op 18 april.
De uitrol is voorzien vanaf 1 juni 2017.

Raadslid Bolle dankt de schepen voor de toelichting. Hij merkt echter op dat de notulen duidelijk waren. Dus had men hem beter vooraf geïnformeerd, dat kon gerust gebeuren tussen het indienen van de vraag en de zitting. Nu wordt hij een beetje in zijn hemd gezet.
Iedereen kan blijkbaar een Uitpas aanvragen met verhoogde tussenkomst als men kijkt naar de website.
Tot slot wil hij graag vernemen of dit tarievenvoorstel effectief ook zo zal voorgelegd worden.

Schepen Ryde antwoordt dat op de website nog sprake is van de vrijetijdspas, dus niet de Uitpas. Wat de tarieven betreft zal dit het voorstel zijn.

Sporthal Minneplein

Op de gemeenteraad van 6 maart heb ik mijn verbazing uitgesproken over het hobbelige parcours dat gereden wordt om de nieuwe sporthal te realiseren in samenwerking met het gemeenschapsonderwijs op de campus Minneplein. Eerst zou de stad leper bouwheer zijn, dan werd het opnieuw het GO en vorige maand werd beslist dat het alsnog de stad zal zijn, met dien verstande dat de financiering via het AGB Vauban zal gebeuren.

Omdat het dan toch de stad zou zijn die voor bouwheer zal spelen, heb ik u gevraagd of er geen invloed kon uitgeoefend worden om de crèche op de site te behoeden voor afbraak, door de invulling van het project fysisch wat op te schuiven richting parking van het KTA. Daar is ruimte zat. Mijn pleidooi viel evenwel op een koude steen.

Ondertussen is het GO Westhoek -eindelijk- opnieuw bij zinnen gekomen en wensen zij de desastreuze beslissing van de vorige algemeen directeur van GO Westhoek ongedaan te maken. U hebt daarover een onderhoud gehad op maandag 13 maart met de nieuwe directie, maar ik verneem uit welingelichte bron dat u het been stijf houdt en geen verdere vertraging van het project wil toestaan.

Maar zo gemakkelijk gaat dat dus niet, want het gevolg is dat zij gepikeerd het project *on hold* zetten en wensen te verdagen tot een aantal zaken zijn uitgeklaard. Meer speciaal over de erfpacht, de onderhoudskost per m², de huurprijs, de afstand van de sporthal tot de overige gebouwen en de vrijwaring van de crèche. Die officiële beslissing tot verdaging wordt vanavond genomen op hun raad van bestuur.

Mijn vraag is of u bereid bent verder te onderhandelen met het GO in het belang van de scholengroep en de crèche of gaat u de confrontatie aan vanuit het verblindende oogpunt dat u per se de sporthal wil openen vóór oktober 2018, wat de gevolgen voor de scholengroep ook mogen zijn?

Schepen Dehaene zegt dat het parcours dat tot nu toe gelopen is, steeds in nauw overleg met het gemeenschapsonderwijs is gebeurd. en het de bedoeling is samen te handelen als een goede huisvader. Na de afhandeling van de BBI-kwestie is de gewijzigde keuze gemaakt wat meteen ook besparing betekende voor beide partijen.

Inzake de crèche wil hij nogmaals meegeven dat ht opgeven ervan, de keuze was van GO. Zo ook de plaats waar de sporthal zou worden ingeplant, de stad zag die liever op de grond van het voetbalveld maar is gevolgd in de keuze van GO. Ondertussen is er blijkbaar een ander geluid binnen GO maar zomaar opschuiven of verplaatsen kan niet om meerdere redenen. De klok terugdraaien kan niet. Dan zou het volledig doorlopen traject opnieuw moeten gestart en doorlopen worden. Een herinplanting zou immers voor elke inschrijving moeten herbekeken worden. Het ging over oriëntatie tov de school, lichtbakens georiënteerd naar Plumerlaan of naar Ariane Hotel, afstand naar parking, ligging van inkom tov parking en tov straat, ... Al deze zaken werden mee beoordeeld in de puntenscore.

Intussen werden ook al rioleringswerken voor de school uitgevoerd in het kader van verplichte afkoppeling voor de aanleg gescheiden riolering in de straat. ook hier kan een herinplanting voor deze nieuw aanlegde buizen op privaat terrein een probleem worden?

Hij heeft de indruk dat raadslid Bolle een eigen lezing geeft van de conclusies van de vergadering. Er waren een aantal vragen, vooral door nieuwe mensen in de delegatie met betrekking tot voorafgaande beslissingen. De Afgevaardigd bestuurder deelt wel de visie van de

huidige opzet. De patrimoniumafdeling van GO! heeft na 13/03 bevestigd dat zij de piste verder uitwerken in het bijzonder de opzet van een overeenkomst inzake de twee zakelijke rechten. De scholengroep Westhoek heeft via Ivan een inschatting van de exploitatiekosten van een sporthal gevraagd. Dit is evenwel nog te vroeg om daarop een goed antwoord te kunnen geven. Dit moet later uitgeklaard worden.

Dus de soep is minder warm dan hier voorgesteld wordt. en er is hoe dan ook geen sprake van een confrontatie of wat dan ook. Opzet blijft te kijken om samen dit project zo goed mogelijk te realiseren.

Raadslid Bolle weet het zo goed niet wat de soep betreft, zal die zo heet gedronken worden of niet, het blijft onduidelijk. Hij geeft wel mee dat indien er niet verder onderhandeld wordt in de richting die hij aangeeft, men een kruis zal moeten maken over de ambities, dan pas zal het project sterk vertragen.

Vraag van raadslid Lannoo

Energieverbruik kerstmarkt/ijspiste

De eindejaarsperiode ligt al een tijdje achter ons. Het contract voor de ijspiste dat in 2015 afgesloten werd voor 2 jaar is echter afgelopen en ik vermoed dat er ondertussen al plannen gemaakt worden voor het komende eindejaar. Vandaar dat ik aan Schepen Desomer zou willen vragen wat de plannen zijn voor volgende winter en of er deze keer inspanningen zullen gebeuren om het energieverbruik te verlagen. Vorige winter hebt u geluk gehad en u hebt, zoals u hoopte, een koude decembermaand gekregen waardoor de ijspiste bijna 28 % minder verbruikt heeft dan 2 jaar geleden. Dit is bijna de belofde 30%. Het totale energieverbruik van de kerstmarkt is echter slechts een kleine 11% gedaald in vergelijking met 2 jaar geleden. Dat betekent dus dat op andere posten (wellicht verlichting?) niet minder, maar meer energie verbruikt werd. In vergelijking met twee jaar geleden is dat zelfs meer dan 8,5%. Dat kan toch de bedoeling niet zijn. Want de totale energiekost van de kerstmarkt is ondanks het eenmalig succes van de overdekte ijspiste, nog steeds onverantwoord groot. Op die ene maand verbruiken we daar even veel energie als 300 gezinnen in diezelfde periode. 300 gezinnen: dat is zoiets als heel Voormezele. Het wordt toch tijd om hier rekening mee te houden. De overheid kan niet blijven vragen van de mensen dat ze zuinig zijn met energie, zonder zelf het voorbeeld te geven. Trouwens: de gewone mensen verbruiken wel steeds minder energie. Op de website van VREG kan je zien dat vanaf 2010 het elektriciteitsverbruik van een gemiddeld gezin elk jaar gedaald is; in 5 jaar tijd zelfs 19%. Komaan, Schepen, volg het voorbeeld van de bevolking. Hoe ga je dat doen?

Schepen Desomer antwoordt:

De vzw Centrummanagement Ieper gunde op 3 september 2015 de overheidsopdracht 'huur ijspiste' aan de firma Polar Bear Company bvba, incl. optie transparante overkapping van 15 x 30 m zonder zijwanden, bestand tegen wind en winterse weersomstandigheden. Duur van de huurovereenkomst: 1 jaar, verlengbaar per jaar tot 3 jaar. Dus ook in 2017 zal er een ijspiste komen. De zoektocht gaat verder, maar volwaardige alternatieven blijven uit (kunststofglijbanen, rolschaatsbaan, mega glijbaan, rollercoaster, ...). De ijspiste blijft een succesformule. De overkapping valt bovendien enorm in de smaak. Gevolg: scholen en verenigingen reserveren vaker dan vroeger want schaatsen kan op elk moment van de dag, weer of geen weer. Dit jaar mochten we bovendien 11.896 schaatsers verwelkomen. Een topeditie! Dus zit er nog geen sleet op deze formule.

De overeenkomst met de firma Light and More bvba voor het monteren, demonteren en stockeren van sfeerverlichting loopt nog tot en met de eindejaarsperiode 2018/2019. Er wordt nagegaan om na de eindejaarsperiode 2018/2019 het aantal straatoverspanningen te 'halveren'/verminderen. Indien raadslid Lannoo goede alternatieven kent, zijn die zeker welkom.

Raadslid Lannoo zegt dat ze hierover nadenken maar unizo en de dienst zijn beter geplaatst dan Groen om die zoektocht te doen. Het is ook hun opdracht alternatieven aan te brengen. zie bijvoorbeeld het rolschaatsen dat Jong-Groen eerder al organiseerde. Indien men niet probeert, zal men nooit weten of het ook aanslaat.

Tot slot geeft ze mee ook de cijfers ivm de verlichting nader te zullen opvolgen.

Vragen van raadslid Himpe

Stand van zaken samenwerking dierenasiel

In februari 2017 kondigde de Poperingse burgemeester Christof Dejaegher in de krant aan dat de bouw van het nieuwe dierenasiel in de zomer zal starten. In afwachting van opening van dat asiel vroeg het Poperingse stadsbestuur meer dan twee jaar geleden al om een tijdelijke samenwerking met het asiel van Ieper, als tussenoplossing. Zowel in februari 2015 als in maart 2016 polste onze fractie in deze raad reeds naar de stand van zaken wat betreft die tijdelijke overeenkomst. Nu zijn we opnieuw een jaar verder, maar het dossier lijkt nog steeds stil te liggen.

In datzelfde krantenartikel van februari 2017 zei de Poperingse burgemeester tevens dat het nog steeds de bedoeling is om een intergemeentelijk samenwerking voor de opvang van dieren op poten te zetten, maar ook die onderhandelingen slepen al lange tijd aan. Poperinge liet het afgelopen jaar meermaals optekenen dat vooral vanuit Ieper getalmd wordt en dat ze hier maar geen antwoord over krijgen van het Ieperse stadsbestuur. In haar antwoord op de vraag van collega Talpe vorig jaar zei schepen Ryde dat er reeds interesse was van 7 gemeenten om de samenwerking aan te gaan, maar dat er tijd nodig was om de juridische samenwerkingsvorm daarvoor uit te tekenen. Wat is nu, een jaar later, de stand van zaken rond de tijdelijke en de intergemeentelijke samenwerking?

Schepen Ryde geeft toe dat dit dossier niet van een leien dakje loop. Maar ze geeft geen zin via de pers met de burgemeester van Poperinge te communiceren.

Een volledige samenwerking is vandaag hoe dan ook niet mogelijk. Voor honden kan dit wel, maar voor katten niet. daarvoor is er geen plaats genoeg.

Uiteraard blijven we nog openstaan voor de samenwerking. In die zin zal er ook opnieuw contact gezocht worden met de burgemeester van Poperinge.

Raadslid Himpe vindt het jammer dat er gewacht wordt op een vraag in de gemeenteraad om terug contact te zoeken met Poperinge

Leeftijdsvriendelijk Ieper

De stad Aalst zet sterk in op projecten die ertoe bijdragen dat ze een stad wordt waar jong en oud zich goed voelen, door onder meer samen met burgers, vrijwilligers, mantelzorgers en zorgverleners te zoeken naar levensloopbestendige oplossingen die het leven gemakkelijker maken voor jong en oud en die de gezondheid ondersteunen.

Één van deze projecten is de ontwikkeling van een integrale leeftijdsvriendelijke toets, waardoor de stad Aalst werk maakt van een leeftijdsvriendelijke omgeving met oog voor toegankelijkheid van de openbare ruimte, de gebouwen, de dienstverlening en het vrijetijdsaanbod.

De stad Aalst ontwikkelde een methodiek om deze leeftijdsvriendelijkheid in te voeren, gebaseerd op vijf stappen:

Vooreerst dienen de ambities geformuleerd te worden, waarbij een gemeenschappelijke visie aangaande leeftijdsvriendelijkheid met alle belanghebbenden (zoals de beleidspartners, de gemeentelijke diensten en de doelgroepen) tot stand komt.

Daarin kunnen de belanghebbenden, zoals de gemeenten, aangeven hoe ver zij willen gaan in hun toegankelijkheidsbeleid, rekening houdende met onder meer de nodige en beschikbare budgetten, tijdsplanning, richtlijnen, regelgeving en beleidsprioriteiten.

Ten tweede dient een draagvlak gecreëerd te worden bij de verschillende diensten, want werken aan toegankelijkheid kan nooit de bezorgdheid zijn van één dienst. Verschillende diensten en verschillende beleidsniveau's moeten er continu aandacht aan besteden.

Dergelijk draagvlak kan gecreëerd worden door overleg en sensibiliseren, vb. door deel te nemen aan een inleefwandeling (zelf in de huid kruipen van blinden of rolstoelgebruikers om het openbaar domein te testen).

Een ander cruciaal element bij het ontwerp van leeftijdsvriendelijke omgeving, is burgerparticipatie, met de nadruk op inspraak. Dit kan door een participatie traject bestaande uit screenings, enquêtes, focusgroepen en ludieke acties, wat betrokkenheid en draagvlak bij de diverse doelgroepen creëert. Daarna dient de bestaande situatie in kaart gebracht te worden.

Dit kan aan de hand van verschillende indicatoren die bepaalde knelpunten aan de kaak kunnen stellen.

Ten vierde dient de toegankelijkheid effectief verbeterd te worden.

De ambities die tot stand gekomen zijn in stappen 1 tot 3 dienen omgezet te worden in concrete acties. Toekomstige gebruikers kunnen mee de prioriteiten vastleggen.

Als laatste stap is het belangrijk om de toegankelijkheid en leeftijdsvriendelijkheid te verankeren in de werking van de verschillende stads-/gemeentediensten, zodat er continue aandacht en terugkoppeling over de toegankelijkheid binnen de diverse diensten is.

Waar de methodiek aanvankelijk ontwikkeld is om het thuis ouder worden te ondersteunen door woon- en leefomgeving te verbeteren, blijft het echter niet beperkt tot de oudere bevolking, maar richt het zich tot alle inwoners van een stad/gemeente. Iedereen vaart immers wel bij een integrale en inclusieve visie op toegankelijkheid.

De stad Aalst is al drie jaar bezig met dit project en de leden van het testpanel zijn nog altijd even enthousiast.

Er werd door de stad Aalst zelfs een draaiboek gemaakt voor steden en gemeenten waarin de leeftijdsvriendelijke toets is uitgewerkt (leeftijdsvriendelijk.aalst.inter.vlaanderen bij www.politeia.be). Heeft de stad leper de ambitie om op een structurele wijze een leeftijdsvriendelijke stad te worden? Zo ja, hoe zal zij dit concreet aanpakken?

Schepen Verschoore vindt dit zeer interessante materie. Hij zegt daarbij dat de ambitie zeker onderschreven wordt, maar dit al langer dan vandaag. Al heel lang zijn we een leeftijdsbestendige stad op verschillende domeinen. Hij verwijst onder andere naar de vroegere initiatieven met gewezen raadslid Anne Marie Haentjens, later ook met de WVA en daarna Westkans, nu Inter. Voor tal van projecten werd op hen beroep gedaan om te kijken naar de toegankelijkheid. Bijvoorbeeld voor het Perron, de Neerstad, Auris, IFFM, ...En nu ook opnieuw voor het Ypermuseum.

Zo ook voor de website, zowel de oude als de nieuwe, werd meteen gekeken dat die voldeden aan het anysurfer-label.

Denk ook aan de uitwerking van de plannen stationsomgeving, Diksmuidestraat,...

Aalst had nu het geluk te kunnen deelnemen aan een Vlaams proefproject dat in 6 steden/regio's loopt, ondersteunt door een hogeschool en momenteel beperkt tot één wijk. Het is dus nog soort proefproject om dan als toets in MJP en BBC mee te nemen en uit te rollen in heel Vlaanderen.

De stad zal dit opvolgen. Indien raadslid Himpe info heeft, dan krijgen we die graag en zullen contact nemen met Aalst.

Raadslid Himpe dankt voor de bereidheid en interesse. Ze is heel blij dat er al veel gebeurt en zal haar info bezorgen.

MEDEDELINGEN

14. Mededelingen

Infosessie kinderarmoede en huis van het kind op 18 april 2017 om 19.30 uur in de raadzaal Auris.

Volgende gemeenteraadszitting op 8 mei 2017.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen