



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 4 SEPTEMBER 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe, Johan Sanders, Nancy Six, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 3 juli 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 3 juli 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 3 juli 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

2. Aanleg van fietspad van Woesten naar Poperinge - goedkeuring aangepaste samenwerkingsovereenkomsten

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 16 februari 2017 houdende wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en eventuele wijzigingen.

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en

diensten.

Het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren.

Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context en informatie

Reeds in zitting van 1 september 2014 keurde de gemeenteraad het stadsaandeel riolering (17.204,19 EUR, waarvan 9.981,79 EUR subsidieerbaar) in de Poperingestraat tussen de Burgweg en de Wippe, gemeente Vleteren goed, met inbegrip van de samenwerkingsovereenkomst (tussen de Stad Ieper, De Watergroep en Aquafin) en het addendum bij de overeenkomst van 16 juni 2011 omtrent de studie van het Aquafin-project 22.426.

Gelet op de aanpassingen van het dossier in deze periode worden nieuwe, aangepaste, overeenkomsten voorgelegd :

- (aangepast) addendum bij de overeenkomst van 16 juni 2011 omtrent de studie van het Aquafin-project 22.426.

- samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken tussen de stad Ieper, gemeente Vleteren, provincie West-Vlaanderen, De Watergroep en Aquafin voor uitvoering van volgende gezamenlijke werken :

* Aquafin nv : afkoppeling grachten Poperingestraat + RWA-leiding Warandestraat en aanleg PL in de Poperingestraat Woesten tussen 22.426 en N8

* Aquafin nv in opdracht van de Watergroep : RioP: Sanering cluster Wippe en Burgweg

* Stad Ieper : aandeel riolering in de Poperingestraat tussen Burgweg en Wippe en eventuele verfraaiingswerken langsheen het traject VLE3004 en de inherente diensten vanaf de fase aanbestedingsdossier

* Gemeente Vleteren : Eventuele verfraaiingswerken langsheen het traject VLE3004 en de inherente diensten vanaf de fase aanbestedingsdossier

* Provincie West-Vlaanderen : Aanleg van fietspaden Poperingestraat tussen Burgweg en N8

De geraamde kostprijs voor de werken ten laste van de stad wijzigt niet. Het betreft een herverdeling van de taken onder de (bijkomende) partners.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de aangepaste samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Ieper, gemeente Vleteren, provincie West-Vlaanderen, De Watergroep en Aquafin "Prioritaire werken - project 22.426" en het addendum bij de overeenkomst van 16 juni 2011 omtrent de studie van het Aquafin-project 22.426 goed te keuren en te ondertekenen.

3. Gebruiksovereenkomst omtrent Lokaal Pact tussen de Gemeentelijke saneringsplichtige, Aquafin en VMM

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt dat dit punt gaat over de overname van het beheer van onze rioleringswerken vanaf de voorlopige oplevering. Maar in het kader hiervan doet er zich een interessante evolutie voor, want sinds 16 juni van dit jaar is er een nieuwe procedure van kracht i.v.m. rioolsubsidies. Is men op de hoogte van de nieuwe regelgeving en heeft men er in dit geval al enig zicht op of dit nieuwe besluit rond subsidiëring voordelig zal uitvallen voor Ieper? Dat geldt trouwens niet alleen voor de riolen, maar evenzeer voor de IBA's.

Dat nieuwe besluit wijzigt het subsidiepercentage naar 75% van de rioolkosten voor alle nieuwe aanvragen. In het vorig besluit was dat 50%, 75% of 100% van de kosten. Voor lopende termijnen geldt een overgangstermijn.

Schepen De Roo moet bekennen geen idee te hebben wat de komende subsidiemogelijkheden betreft. Hij zal het wel navragen maar had daartoe nog niet de kans gezien daar het juist vakantie is geweest.

Raadslid Bolle merkt op dat dit toch wel belangrijk is gezien de wijziging van de subsidie naar 75 % voor alle werken ipv de 100 % vroeger. Dit heeft financiële gevolgen en men zal keuze(s) moeten maken. Hij wijst daarbij op het feit dat er nog veel projecten in het verschiet zijn. Dus zal de wijziging behoorlijk wat impact hebben.

Schepen De Roo zal volledig overzicht laten maken.

Met 30 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Six) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Feiten, context en informatie

Op 17 juli 2015 besliste de Vlaamse Regering tot een verdere ten laste neming van de nog te leveren gemeentelijke rioleringsinspanningen en dit via de uitbreiding van de categorieën voor de invulling van het Lokaal Pact. Dit gebeurde onder de strikte voorwaarde dat een algemene gebruiksovereenkomst wordt afgesloten voor investeringen die vallen onder de gemeentelijke saneringsplicht. Deze overeenkomst bepaalt dat, na uitvoering van deze investeringen door Aquafin, het onderhoud ten laste komt van de gemeentelijke saneringsplichtige en ze omvat bepalingen inzake het tot stand komen en het goedkeuren van het technisch plan en het ontwerp, de uitvoering van het project, de oplevering van de werken, de verantwoordelijkheden van de diverse partijen en een omschrijving van de reeds gemaakte kosten die in aanmerking komen voor terugbetaling.

Voor het verder verloop van de lokaal pact investeringen is het noodzakelijk om de beheersovereenkomst te ondertekenen. De gebruiksovereenkomst betreft een raamovereenkomst waardoor ze geldt voor alle projecten die vallen onder het regime van lokaal pact.

Voor volgende projecten dient het beheer te worden overgenomen vanaf de voorlopige oplevering :

- Afkoppeling waterlopen en grachten Boezinge (project doortocht Boezinge is in opstartfase)
- Collectorwerken overwelfde Ieperlee fase 3 en 4 (zone De Montstraat, Lombaardstraat, Sint-Elisabethstraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat en omgeving; Sint-Maartensplein, Vandenpeereboomplein en omgeving)

Deze projecten worden nog door Aquafin beheerd en moeten op een later tijdstip nog naar de stad overgedragen :

- Diksmuidestraat
- Brugseweg - Wieltje
- Collectorwerken overwelfde Ieperlee fase 1 en 2 (fase 2 nog in uitvoering)
- Zonnebeekseweg (nog in uitvoering)

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de voorliggende gebruiksovereenkomst in toepassing van de beslissing van de Vlaamse Regering van 17 juli 2015 met betrekking tot de invulling van het lokaal pact te ondertekenen.

4. Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchttrap - goedkeuring lastvoorwaarden diverse percelen en wijze van gunnen en financiering

Tussenkomsten

Raadslid Goudeseune zegt dit dossier van nabij op te volgen. Daar is een goeie reden voor. "*Het aantrekkelijk en up-to-date houden van de culturele infrastructuur in de deelgemeenten is een prioriteit*", zo staat in het eigen programma verkiezingen 2012.

Zo geven we via het grote netwerk aan Ontmoetingscentra in onze deelgemeenten een zeer groot aantal verenigingen ondersteuning waar kan. Binnen cultuurcentrum Ieper zijn we druk bezig om de gebruikers in de beste omstandigheden te ontvangen of te laten ontvangen. Vorig jaar nog werden voor alle OC's nieuwe comfortabele stoelen aangekocht. Er werden projectieschermen voorzien met beamers en in het verleden werden ook uitgebreide geluidsinstallaties geïnstalleerd.

De goede verstandhouding binnen het cultuurcentrum en zijn dagelijks bestuur brengen wel degelijk vruchtbare, nuttige voorstellen en voorstellen tot investeringen op. Cultuur Ieper beheert maar liefst 14 OC's in de deelgemeenten. De meesten daarvan zijn omgebouwde schoolgebouwen. Dit alles vraagt naast exploitatiekosten uiteraard heel wat onderhoud en renovatiewerken.

Toen het prijskaartje voor herstellingen aan het oude gebouw Ridder de Stuers opgemaakt werd,

moesten we iets doen maar vooral niet onbezonnen te werk gaan. Het gebouw Ridder de Stuers werd in 1923 in gebruik genomen als schoolcomplex met drie klassen van 9 x 7 m. En het had ondertussen wel degelijk zijn beste tijd gehad. Verder investeren leek dan ook niet de beste keuze. Denken we maar aan de energiekosten die nu nog zwaarder doorwegen sedert de verhoging van de btw.

De dorpskernvernieuwing van Zillebeke, bood de kans om het oude (zeg maar versleten) gebouw Ridder de Stuers te verlaten ten voordele van een uitbreiding van het nieuwere en hedendaagse OC in 't Riet. Het nieuwe gedeelte zal afzonderlijk toegankelijk zijn. Er komen 2 grote moderne uitgeruste vergaderruimtes die met elkaar in relatie staan en ook het nu onbruikbare balkon van het bestaande oc In't Riet zal worden aangepakt zodat het nu wel kan gebruikt worden en beter ten dienste komt van de verenigingen. Wat nu in oc Ridder de Stuers doorgaat, vindt morgen ook voldoende plaats in het nieuwe gebouw. Dit was trouwens een belangrijk gegeven in de opmaak van de plannen. Daarom ook werd een externe vluchtrap voorzien via het platform.

Maar net omdat hij niet van half werk houdt, heeft hij ook een aantal bedenkingen die op heden nog geen antwoord kregen en waar het schepencollege nog een beslissing moet nemen. Vragen die trouwens ook bij de bewoners op de lippen liggen.

Zo worden de vernieuwde toiletten bruikbaar voor de twee zalen. Tot op heden werden deze piekfijn in orde gehouden voor het gedeelte oc In 't Riet door de dorpsraad en door een poetsdienst voor Ridder de Stuers. Bij dubbelgebruik blijft er dus wel een probleem om deze toiletten proper te houden voor iedere nieuwe gebruiker voor zowel de ene als de andere zaal. De geruchten dat deze toiletten ook zouden fungeren als openbare toiletten vragen dus zeker om een antwoord.

Ook de betaling van energiekosten en verbruik water, wat nu door de gebruiker van oc In 't Riet wordt betaald, vraagt om een oplossing. Meer dan twintig jaar zorgt de dorpsraad ervoor dat de gebruikers van oc in 't Riet bewust omgaan met energie en water. Naast de huurprijs komt ook de rekening voor water, gas en elektriciteit bij de huurder terecht. Het zou logisch zijn dat in de nieuwe situatie de gebruikers op dezelfde manier als alle gebruikers over het gehele grondgebied behandeld worden.

En net omdat hij geen half werk wil zoals nu aan het gebeuren is met de Zillebeekse begraafplaats, waar eerst een uitbreiding van de strooiweide werd voorzien en er nu blijkbaar geen grond beschikbaar is, had hij graag vernomen hoe de oude gebouwen en de omgeving Ridder de Stuers zal opgenomen worden in de nieuwe aanleg van ons dorp. Dit is wat voor de werken werd beloofd in een bewonersvergadering. Nu weldra de werken echt van start gaan lijkt een invulling zeer dringend.

Hij is nog altijd vragende partij om de ruimte die vrij komt op de locatie Ridder de Stuers te gebruiken in het kader van de Zillebeekse senioren met, indien mogelijk, een afgemeten dienstencentrum. De nu kapot gereden koer kan best ingepast worden in een groene ruimte dienstig als ontmoetingsplaats voor wie zich naar het dorp begeeft. Vele van de senioren woonachtig in de Serafijn Vermotestraat gebruiken deze doorsteek trouwens nu al om hen boodschappen te doen. Graag dus antwoord op de vragen rondom gebruik toiletten, de betaling voor energiekosten en water en als laatste de dringende opmaak van een invulling aansluitend aan de werken die nu opstarten om van Zillebeke "Het mooiste dorp" van Ieper te maken !

Raadslid Himpe zegt dat haar fractie iets meer dan een jaar geleden de keuze ondersteunde om niet verder te investeren in De Stuers als ontmoetingscentrum, maar volop te gaan voor een aanbouw aan OC 't Riet. Zij blijven zeker en vast achter die beslissing staan, maar hebben wel een aantal vragen/bemerkingen hieromtrent.

Eerst en vooral blijkt de vorig jaar geraamde investeringskost van € 400.000,00 nu € 150.000,00 hoger te liggen. Dit is deels te wijten aan extra werk om de bestaande verdieping te kunnen gebruiken. Wordt deze verdieping op heden dan nog niet gebruikt? Of was deze überhaupt niet bruikbaar zonder vluchtrap? En wat na de opwaardering? Waarvoor zal de verdieping dan dienst doen?

Tevens is er de waterinfiltratie. Hoe ernstig is deze? Hoe lang is er al kennis van deze waterinfiltratie en konden de aannemer/architect hier niet voor aangesproken worden?

In de marge van deze vraag wil ze, net zoals collega Talpe een jaar geleden en Goudeseune daarnet, ook nog eens polsen of er reeds een mogelijke nieuwe bestemming voor de Stuers gekend is? Er werd toen geantwoord dat dit vasthing met de omgevingsaanleg, maar de plannen voor de omgevingsaanleg hebben ondertussen vorm gekregen. Van de gelegenheid zou ze ook nog eens gebruik willen maken om te polsen naar de start van deze werken. Blijkbaar heerst er nog altijd verwarring dienaangaande bij de inwoners en handelaars.

Tot slot had ze ook graag de timing gekend voor de start van de aanbouw en de duurtijd van de werken. In maart werd nog gezegd eind 2017, begin 2018. Dit zou dan samenvallen met de werken voor de omgevingsaanleg van de dorpskern. Is dit combineerbaar ?

Raadslid Lannoo heeft één vraagje: zijn er zonnepanelen voorzien ? Zoniet waarom dan wel niet?

Schepen Desomer probeert de diverse vragen te beantwoorden.

Wat energiekosten betreft is OC 't Riet nu een apart geval ten opzichte van de andere OC's.

Bedoeling is deze op termijn toch gelijk te schakelen.

Wat onderhoud toiletten betreft, valt dit nog te bekijken in het licht van het gebruik van het gebouw.

Of die ook openbaar toegankelijk worden gemaakt, is nog niet beslist.

Omtrent de verdieping is het zo dat die nu niet volledig bruikbaar is wegens niet veilig (geen valbeveiliging). De voorzien externe trap is hiervoor de oplossing.

Inzake de waterinfiltratie is dit al lang gekend en werd hierover al veel gedebatteerd. Finaal kwam er een akkoord via juridische procedure(s), wij hebben een schadebedrag ontvangen.

Wat de nieuwe bestemming van de stie de Stuers wordt, is nog niet beslist. Suggesties zijn dus welkom.

Of de twee werven combineerbaar zijn, daar denkt ze dat dit geen probleem zal zijn. Zelfs het gebruik van het OC 't Riet zelf tijdens verbouwingswerken moet kunnen op beperkte hinder na. Dit wordt nog besproken in overleg met de aannemers.

Op de vraag omtrent zonnepanelen antwoordt ze dat dit nu niet in dit dossier zit. er is een apart lot dakwerken maar daarin nu niet vervat. Het is evenwel niet uitgesloten om dit te onderzoeken en eventueel te voorzien.

Schepen Deltour vult aan dat de juridische procedure zeer lang heeft geduurd. Finaal is er een dading gemaakt en kreeg de stad inderdaad een bedrag. Bedoeling nu is deze problematiek ten gronde aan te pakken.

Raadslid Goudeseune dankt voor de antwoorden. Eens het dak beter is kunnen we nadenken over zonnepanelen en dan kijken om systeem in verband met de energiekosten gelijk te schakelen. Hij vraagt toch op te passen met de nieuwe plannen de Stuers door nu niks te doen. Men moet vermijden dat er later bijkomende kosten zijn als ze niet meegenomen worden, bijvoorbeeld voor het aanleggen van nutsvoorzieningen, leidingen,...

Hij vraagt ook dat tijdens de werken het OC 't Riet maximaal bereikbaar gehouden wordt.

Raadslid Himpe wenst graag spoedig antwoord wat betreft de bestemming van de Stuers.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 16 februari 2017 houdende wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en eventuele wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Het koninklijk besluit van 22 juni 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context en informatie

In zitting van 4 juli 2016 heeft de gemeenteraad de aanstelling van een ontwerper voor de aanbouw van het OC in 't Riet te Zillebeke" goedgekeurd. In zitting van 19 december 2016 heeft het college deze opdracht gegund aan de heer architect Stefan Feliers.

Na intens overleg en gebruikersbevragingen wordt door de ontwerper nu het definitief ontwerp voorgelegd voor de uitbreiding van het ontmoetingscentrum en het plaatsen van een externe vluchtrap.

De aanbouw aan het OC In 't Riet Zillebeke dient als vervanging van de infrastructuur van OC de Stuers in Zillebeke. De aanbouw beslaat zo'n 100m² en bestaat uit een gelijkvloerse en een 1ste verdieping. Het huidige ontwerp houdt maximaal rekening met het huidige gebruik van het OC de Stuers en zet eveneens in op mogelijke synergieën of optimalisatie van OC in 't Riet in combinatie met de aanbouw. Tevens zal de bestaande, ongebruikte, ruimte op het verdiepingsniveau van het huidige gebouw opgewaardeerd worden. Zo worden maatregelen getroffen inzake brandveiligheid door onder andere het plaatsen van een extra vluchtrap zodat de bestaande ruimte zo optimaal mogelijk kan gebruikt worden. Tijdens deze werken zal ook het bestaande dak volledig worden gerenoveerd om verdere waterinfiltratie te vermijden.

De werken worden geraamd op 524.270,74 EUR + btw medecontractant = 634.367,60 EUR. Het ereloon, inclusief stabiliteit, technieken, coördinatie op stabiliteit en techniek wordt geraamd op 35.745,00 EUR + btw = 43.251,45 EUR of een totale kostprijs van 677.619,05 EUR. De ramingsprijs is hoger dan het ingeschreven budget omdat is gebleken dat de panelen op het bestaande dak niet draagkrachtig genoeg zijn om op verder te werken, waardoor extra maatregelen (nieuwe structuur in staalplaten) noodzakelijk zijn. Door de architect werd een reiniging en nieuwe afwerking van de bestaande cellenbetonpanelen (damp-open schilderwerk) opgenomen in de raming (perceel 11 - 32.481,81 EUR + btw). De uitvoering hiervan zouden we laten afhangen van de definitieve offertes. In uitvoering van de nieuwe wet overheidsopdrachten werd de opdracht, gezien het ramingsbedrag meer bedraagt dan 135.000,00 EUR, opgesplitst in verschillende percelen:

TD/2016/18/01 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 01 - ruwbouw en gevelbekleding 139.487,48 EUR + btw

TD/2016/18/02 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 02 - dakwerken 110 969,73 EUR + btw

TD/2016/18/03 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 03 - buitenschrijnwerk 28 853,20 EUR + btw

TD/2016/18/04 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 04 - metalen trappen 23 230,00 EUR + btw

TD/2016/18/05 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 05 - sanitair en verwarming 23 215,00 EUR + btw

TD/2016/18/06 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 06 - ventilatie 15 000,00 EUR + btw

TD/2016/18/07 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 07 - elektriciteit 29 100,00 EUR + btw

TD/2016/18/08 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 08 - lift 25 000,00 EUR + btw

TD/2016/18/09 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 09 - binnenschrijnwerk 85 660,07 EUR + btw

TD/2016/18/10 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 10 - binnenschilderwerk 14 097,00 EUR + btw

TD/2016/18/11 Uitbreiding OC In 't Riet Zillebeke en plaatsen van externe vluchtrap, perceel 11 - buitenschilderwerk 26.030,70 EUR + btw

De kleine percelen (tot maximum 100.000,00 EUR per perceel en tot een maximum 20 % van de totaliteit van de opdracht : lift, elektriciteit, sanitair en verwarming en ventilatie) kunnen gegund worden ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (art. 90 KB Plaatsing). De onderdelen van deze percelen zijn onderhavig aan regulier onderhoud en worden bijgevolg bij voorkeur geleverd en geplaatst door een lokale installateur. De overige percelen kunnen gegund worden mits toepassing van een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking (art. 41 Wet O.O.).

Financiële gevolgen

Op artikel ACS413/0701-0/221007 is een bedrag ingeschreven van 620.000,00 EUR, waarvan na vastlegging van het oorspronkelijk ereloon nog 589.330,36 EUR beschikbaar is. Het totaal geraamde bedrag bedraagt momenteel 677.619,05 EURO (incl btw medecontractant en ereloon). In functie van definitieve uitslag van de prijsaanvragen zal bekeken worden om het budget bij begrotingswijziging aan te zuiveren.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het definitief ontwerp voor de uitbreiding van OC In 't Riet in Zillebeke en het plaatsen van een externe vluchtrap goed te keuren op het totaal geraamd bedrag van 524.270,74 EUR + btw medecontractant = 634.367,60 EUR. Het ereloon, inclusief stabiliteit, technieken, coördinatie op stabiliteit en techniek wordt geraamd op 35.745,00 EUR + btw = 43.251,45 EUR of een totale kostprijs van 677.619,05 EUR.

Artikel 2 : De kleine percelen met een maximum van 100.000,00 EUR per perceel en cumulatief maximum 20% van de totale opdracht (lift, elektriciteit, sanitair en verwarming en ventilatie) zullen gegund worden ingevolge worden ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De overige percelen zullen gegund worden mits toepassing van een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De kosten van deze opdracht te financieren met het krediet ingeschreven op artikel ACS413/0701-0/221007, bij begrotingswijziging aan te zuiveren in functie van de definitieve uitslag van de prijsaanvragen.

Artikel 4 : Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

5. **Ontruimen en ontgraven van de begraafplaats Hollebeke - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - GD - 17/64**

Tussenkomsten

Raadslid Vanlerberghe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Raadslid Bolle heeft een paar vragen.

- Men raamt de totale kostprijs op 51.104,80 (zonder btw) en voorziet binnen dat bedrag 4.645,80 euro voor 'onvoorziene omstandigheden'. 9% van de kosten zijn dus 'onvoorziene omstandigheden'. Kan men uitleggen hoe men tot dat bedrag komt en welke onvoorziene zaken men zoal voorziet. En als men dit toch allemaal voorziet, waarom staat het dan bij 'onvoorzien'?

- Daarnaast had hij graag vernomen of en in welke mate men ter gelegenheid van de toch wel grootschalige ontruiming de kans te baat zal nemen om de begraafplaats zo in te richten dat het een stuk onderhoudsvriendelijker wordt. Men weet ondertussen wellicht beter dan wie dan ook dat de inwoners een bloedhekel hebben aan een slordige begraafplaats met woekerend onkruid.

Raadslid Talpe heeft twee vragen bij dit agendapunt in navolging van de vragen die collega Thijs Descamps hier vorig jaar heeft gesteld:

Ten eerste, naast het ontruimen en ontgraven van de begraafplaats in Hollebeke, zouden ook de zijpaden worden omgevormd tot graspaden. (Het hoofdpad blijft in dolomiet). Is dit nog steeds de bedoeling en wat met de timing van deze werken?

En dan ten tweede, meer algemeen en dus niet alleen voor Hollebeke uiteraard, wil ze nog even terugkomen op het "hergebruiken van graven".

Bij de opstart van de commissie funerair erfgoed, werd in het stappenplan ook een beleid aangekondigd tot maximaal hergebruik van architecturaal waardevolle graven. Dat stappenplan dateert al van 2011.

Vorig jaar, in 2016, dus vijf jaar later, kregen wij als antwoord dat de pro's en contra's over hergebruik nog steeds werden afgewogen.

Tot op heden zag ze nog geen concreet voorstel of initiatief rond hergebruik van graven. En ze neemt aan dat ook het stedelijk reglement op de begraafplaatsen aangepast zal moeten worden om hergebruik toe te laten of te faciliteren.

We zijn nu weer een jaar later, werd er hier voortgang in geboekt?

Er zijn trouwens heel wat good practices, oa Veurne, Zonnebeke, Harelbeke enz... waar waardevolle graven gerestaureerd worden door particulieren met als compensatie voor hun investering een gratis grafconcessie.

Ook het peter/meterschap op graven kent veel succes: oude grafmonumenten worden dan onderhouden of gerestaureerd door particulieren, verenigingen of zelfs scholen. In ruil wordt de naam dan bevestigd op het graf als erkenning van het peter of meterschap.

We moeten het warm water dus niet uitvinden maar we moeten wel de kraan opendraaien en hier werk van maken.

Raadslid Lannoo heeft ook hier één vraagje. op de plannetjes staan enkele percelen in rood gekleurd met als legende "kelders onzeker". Wat wordt hiermee precies bedoeld?

Schepen De Roo stelt dat de begraafplaatsen een grote bekommernis zijn en met veel zorg behandeld worden.

Inzake de post onvoorziene is natuurlijk moeilijk te zeggen wat precies verwacht wordt. Maar het kan bijvoorbeeld gaan om slechte aarde, een te bewaren graf in slechte staat waardoor extra werken,.... Zowat alles zit onder de grond, het is dan ook niet altijd duidelijk wat men precies zal aantreffen.

De graven in het rood ingekleurd hebben te maken met het feit dat zelfs na uithangen van de berichten tot ontruiming, er niet altijd reactie komt van de familie. die worden dan nog eens extra gecheckt.

Wat de aanleg betreft van de groene paden zal inderdaad zo verder gewerkt worden, stapsgewijs, volgens beschikbare middelen. Daarbij wordt zoveel mogelijk ook onderhoudsvriendelijk aangelegd (vb. met groenbedekkers).

De historiek van begraafplaatsen is deels streekgebonden. Zo vinden we hier nog veel in kelders, meer dan elders.

Raadslid Talpe vraagt nogmaals hoe het zit met het hergebruik.

Schepen De Roo stelt dat hier minder vraag naar is. Er is nog geen afgewerkte lijst en ook nog geen reglement. Dit is verder uit te werken.

Raadslid Talpe wijst er op dat er eigenlijk 2 lijsten zijn: de historisch waardevolle en de architecturaal waardevolle - vooral deze laatste kunnen hergebruikt worden. Ze vraagt hier toch werk van te maken.

Schepen De Roo is akkoord en zal duidelijkheid vragen rond de stand van zaken.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van 135.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1^o.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Ontruimen en ontgraven van de begraafplaats Hollebeke" werd een bestek met nr. GD - 17/64 opgesteld door de Groendienst. Op deze begraafplaats werd op 16 juni 2016 een aanplakking doorgevoerd voor alle verlopen concessies, verwaarloosde graven en niet geconsideerde graven. Een jaar na aanplakking kan overgaan worden tot de ontruiming en de ontgraving van de graven en de kelders. De begraafplaats Hollebeke wordt in zijn geheel aangepakt.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 51.104,24 EUR excl. btw of 61.836,13 EUR incl. 21% btw (10.731,89 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0990-0/220000/IE-66 (actie ACS392).

Op dit artikel is 95.318,33 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. GD - 17/64 en de raming voor de opdracht "Ontruimen en ontgraven van de begraafplaats Hollebeke", opgesteld door de Groendienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 51.104,24 EUR excl. btw of 61.836,13 EUR incl. 21% btw (10.731,89 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0990-0/220000/IE-66 (actie ACS392).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

MUSEA

6. **Bekrachtiging schenkingsovereenkomst werk 'Ypres' van Sam Dillemans aan de Stad Ieper.**Tussenkomsten

Raadslid Bolle denkt dat het gros van de aanwezigen bij de overhandiging van het monumentale schilderij van kunstenaar Sam Dillemans ervan overtuigd was dat het een belangwekkend schilderij is, of het toch zeker kan worden. Het is een krachtig en gelaagd oorlogsbeeld dat heel zeker een meerwaarde betekent in zijn huidige opstelling en de bewieroking van zowel conservator Piet Chielens als de burgemeester was voor hem terecht.

Maar als wij zo'n schilderij moeten verzekeren, dan moeten we daar ook een waarde in harde valuta op kleven. Vandaar zijn vraag: op hoeveel euro taxeert men dit geschenk?

De burgemeester kan geen bedrag zeggen. Er is over gesproken met de kunstenaar, hij zal nagaan wat daar de conclusie was. De situatie hier is wel dat het om een geschonken werk gaat, dus is geen terugbetaling nodig en verzekeren we eigenlijk voor ons zelf.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Op vrijdag 28 juli II. werd het werk 'Ypres' van de gerenommeerde kunstschilder Sam Dillemans geschonken aan de Stad Ieper. Tot eind 2018 wordt het werk tentoongesteld in het In Flanders Fields Museum. Bij de schenking van het werk hoort een schenkingsovereenkomst. Deze overeenkomst werd op 28 juli II. ondertekend door de burgemeester en de secretaris in uitvoering van de Collegebeslissing van 24 juli 2017. Evenwel is het aanvaarden van een schenking een bevoegdheid van de gemeenteraad. Daarom wordt de overeenkomst ter bekrachtiging voorgelegd. De inhoud van de overeenkomst is de volgende:

Sam Dillemans schenkt het schilderij **Ypres** (165x290 cm, olie op doek) aan de stad Ieper onder volgende voorwaarden:

-Het werk moet worden tentoongesteld in een publieke ruimte met een zekere faam die voor het brede publiek toegankelijk is: we denken hierbij aan de Ieperse musea (het In Flanders Fields Museum, het Yper Museum of het Merghelynck Museum) of aan het stadhuis of het cultuurcentrum van Ieper, of ook in bruikleen aan een gerenommeerd museum al dan niet gerelateerd aan de geschiedenis van de Eerste Wereldoorlog.

-Wat evt. andere cultuurcentra betreft dient voorafgaand het akkoord van de kunstenaar te worden verkregen.

-Het werk mag niet voor onbepaalde duur (meer dan 12 jaar) in dezelfde ruimte worden tentoongesteld zonder akkoord van de kunstenaar.

-Het tentoongestelde werk dient voor de bezoekers goed zichtbaar te zijn en voorzien van de juiste belichting. Het werk moet worden tentoongesteld in de juiste klimatologische omstandigheden.

- Het werk kan, indien verzekerd, door de kunstenaar tijdelijk worden uitgeleend voor een tentoonstelling van de kunstenaar.

- Het werk mag, indien verzekerd, reizen voor een tentoonstelling naar binnenlandse en buitenlandse musea mits toestemming van de kunstenaar en van de eigenaar.

-Bruiklenen gebeuren altijd na consultatie met de kunstenaar. Zij zullen door de conservator van de collecties van de stad Ieper enkel worden toegestaan indien er door de ontlenaar aan volgende voorwaarden wordt voldaan :

- Er wordt een "nagel tot nagel"-verzekering afgesloten.
 - Bij tentoonstelling dient het werk onder persoonlijk toezicht te staan (d.w.z. door suppoosten of onthaalpersoneel, camerabewaking is onvoldoende)
 - Indien aan minimale klimatologische voorwaarden wordt voldaan.
 - Indien de bruikleenaanvraag ten minste één maand voor afhaling kan worden gesteld.
- Indien niet aan deze voorwaarden wordt voldaan kan de kunstenaar het werk terugvragen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: de schenking van het werk 'Ypres' van Sam Dillemans te aanvaarden

Artikel 2: de schenkingsovereenkomst zoals afgesloten met de kunstenaar te bekrachtigen.

PATRIMONIUM

7. Verkoop ondergrond Blindeliedenstraat 11 - goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle merkt op dat het blijkbaar eerder per toeval is dat dit soort gedeelde eigendommen aan de oppervlakte komt. Heeft de stad een overzicht van andere gelijkaardige eigendomsstructuren waarbij wij mede-eigenaar zijn en zou het vanuit juridisch en patrimoniaal oogpunt niet beter zijn dat we dit eens in globo opkuisen?

De burgemeester vindt het een goede suggestie maar meent dat dit niet zo duidelijk is en er geen lijst beschikbaar is. Zoiets komt eerder door toeval aan het licht. Trouwens, het omgekeerde bestaat ook. Oorzaak is wellicht vooral te wijten aan de periode van de wederopbouw waar niet altijd even correct werd heropgebouwd op "eigen" gronden.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De eigenaars van de woning gelegen Blindeliedenstraat 11, 8900 Ieper willen hun eigendom graag verkopen en hebben hier intussen een koper voor gevonden. Historisch is de stad Ieper evenwel eigenaar is van 33 ca ondergrond van de totale perceelsoppervlakte van 88 ca. Dit is te verklaren doordat een arm van de Ieperlee omstreeks 1870 werd gedempt. Het recht om op deze gedempte arm te bouwen werd in 1873 verkocht maar de grond bleef evenwel eigendom van de stad Ieper. In 1955 werd er een akte verleden waarbij de ondergrond van de Blindeliedenstraat 13 werd verkocht. Voor het perceel van de Blindeliedenstraat 11 gebeurde dit evenwel nooit. In een akte van 17 september 1912 werd het goed omschreven als 'Huis, Blindeliedenstraat, grond en koer, waarvan 33 ca koer aan de stad Ieper' en bij akte verleden 9 juni 1977 kochten de huidige eigenaars Onraet-Laplace enkel 55 ca grond uit dit perceel. Het lijkt ons vanuit juridisch en patrimoniaal oogpunt opportuun om deze toestand uniform te maken zodat de eigenaar van de woning ook eigenaar is van de grond. Het is voor de stad van geen enkele meerwaarde om de ondergrond te houden. Het perceel grond is kadastraal gekend als Ieper, 1e afdeling, sectie I, deel van perceelnummer 311C/P0000 en werd door landmeter-expert Peter Despriet geschat op een waarde van 30 EUR/m², totaalprijs 990 EUR.

Het blanco OVAM-attest voor het desbetreffende percelen werd afgeleverd op 13 juni 2017;

Voorgesteld wordt de hypotheekbewaarder is te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Om deze verkoop te verlijden moet er een notaris aangesteld worden. Volgens de beurtrol is het de beurt aan notaris Luc Ghesquière;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze verkoop goed te keuren;

Op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Over te gaan tot de verkoop van een perceel grond kadastraal gekend als leper 1^e afdeling, sectie I deel van perceelnummer 311/C P0000, met een oppervlakte van 33ca voor de prijs van 990 EUR.

Artikel 2: Deze vervreemding onderhands te laten geschieden en notaris Luc Ghesquière aan te stellen om de akte te verlijden.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: De burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze openbare verkoop te ondertekenen.

Artikel 5: De hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

8. **Aankoop gronden gelegen Zillebeke dienstig voor aanleg grachten en bufferbekken - goedkeuring**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle deelt uiteraard de bezorgdheid van de meerderheid en vooral van de inwoners van Zillebeke i.v.m. de steeds terugkerende wateroverlast, en steunen de aankoop daarom voluit, maar toch een aantal vragen:

- Zijn alle eigenaars bereid om de bewuste gronden te verkopen tegen schattingsprijs of zal er moeten overgegaan worden tot onteigening?
- Zullen deze aankopen volstaan om in de toekomst overstromingsgevaar volledig uit te sluiten in het dorp?

Raadslid Benoot is tevreden dat door deze aankoop één van de geplande maatregelen ter voorkoming van wateroverlast zal kunnen uitgevoerd worden. De heraanleg van Zillebeke dorp liet door deze problematiek wat langer dan voorzien op zich wachten maar hopelijk zullen de werken nu vorderen zoals gepland zodat de Zillebekenaren binnenkort een nieuw en droog dorpscentrum krijgen.

De aankoop die voorligt is zoals gezegd een stap in de goede richting om te verhinderen dat zich in de toekomst nog problemen voordoen zoals in 2016 en de jaren ervoor.

Ook na de werken zal de vinger aan de pols moeten gehouden worden en zal er nauw moeten worden op toegezien dat de afwateringskanalen en -beken, al dan niet ingekokerd, op voldoende wijze onderhouden worden.

Schepenen Deltour stelt dat zoals altijd bij aankoopdossiers, er gesprekken geweest zijn met de eigenaars maar dat de verkoop zelf uiteraard nog moet afgerond worden. Soms gebeuren de onderhandelingen gefaseerd en kan het ook zonder onteigening. Zie ook het dossier van de vestingstuintjes. Hij hoopt dat het ook hier op die manier tot een goed eindresultaat komt.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

Om de repetitieve wateroverlast te verhelpen in Zillebeke is het nodig om de grachten te verbreden en een kleine buffer aan te leggen;

Om dit te realiseren is het nodig om volgende eigendommen aan te kopen.

- leper, 16e afdeling, sectie A, delen van perceelnummers 425N3, 429H, 429L en 433 en sectie C, delen van perceelnummers 333E en 333K, met een totaaloppervlakte van 2.680 m², eigendom van de consorten Bostyn-Vandenbroucke;
- leper, 16e afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 269H met een oppervlakte van 23m², eigendom van de Heer José Ghekiere ;
- leper, 16e afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 273H met een oppervlakte van 123m², eigendom van de consoorten Boudry-Dejaegher;

Het innemingsplan en het schattingsverslag werden opgemaakt door landmeter-expert d'Halluin op 28 augustus 2017;

De totaalprijs van de gronden wordt geschat op 25.680 EUR.

Voor het verlijden van deze akten moet er een notaris aangesteld worden. Volgens de beurtrol is het de beurt aan notaris Mieke Breyne;

Voorgesteld wordt de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om voor redenen van openbaar nut deze aankopen goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Financiële gevolgen

Beschikbaar krediet op ACS261/0310-0/220000: 10.000 EUR. De totale aankoopprijs bedraagt 25.860 EUR. Er zal dus een begrotingswijziging nodig zijn.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: principieel akkoord te gaan met de aankoop van volgende gronden:

- Ieper, 16e afdeling, sectie A, delen van perceelnummers 425N3, 429H, 429L en 433 en sectie C, delen van perceelnummers 333E en 333K, met een totaaloppervlakte van 2.680 m², eigendom van de consorten Bostyn-Vandenbroucke ;

- Ieper, 16e afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 296H met een oppervlakte van 23m², eigendom van de Heer José Ghekiere;

- Ieper, 16e afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 273H met een oppervlakte van 123m², eigendom van de consorten Boudry-Dejaegher;

dit voor een totaalprijs van 25.680,00 EUR;

Artikel 2: notaris Mieke Breyne te belasten met het opstellen van de aktes.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de burgemeester of zijn aangestelde en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze aankopen te ondertekenen.

Artikel 5: de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen

9. Aankoop percelen vestingtuintjes - goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat het hem plezier doet vast te stellen dat, zoals voorspeld, beetje bij beetje eigenaars uit vrije wil hun tuinperceel verkopen aan de stad die zo op termijn een min of meer aaneengesloten parklandschap zal kunnen realiseren. De initiële bedoeling om alles te onteigenen was fout en hij is blij dat die piste definitief verlaten werd en afgeklopt bij 4 noodzakelijke onteigeningen. Drie daarvan werden trouwens reeds vrijwillig gerealiseerd.

Vandaag liggen er opnieuw 2 dossiers voor; één verkoop uit vrije wil en één dossier (het laatste) dat alsnog in aanmerking komt voor onteigening. Het perceel dat uit vrije wil aan de stad werd aangeboden lijkt in orde, zowel qua prijs als afwikkeling. Het perceel dat in aanmerking komt voor onteigening wordt nu evenwel niet onteigend, maar er werd een compromis gevonden voor een gedeeltelijke aankoop van een strook van 10 m breed, zijnde een doorgang van het voormalig groenpark naar de buitenvestingen. En hier heeft hij 2 vragen:

- Waarom werd de piste van de onteigening verlaten? Was deze dan toch niet echt doordacht?

- Waarom steekt er geen schattingsverslag voor deze tuingrond in het dossier? Het aangekochte perceel uit vrije verkoop ging van de hand voor 35,50 euro/m². Deze tweede aankoop kost de stad 50,50 euro/m² of 142% in vergelijking met het vorig dossier. Hoe is men tot die prijszetting gekomen als men geen schattingsverslag kan voorleggen en kan dit zomaar zonder schattingsverslag?

Raadslid Talpe stelt vast dat men een grote overredingskracht blijkt te hebben naar de eigenaars van de volkstuintjes toe om dit minnelijk te verkopen aan de gestelde schattingsprijs. In elk geval is een minnelijke aankoop een veel eleganter klinkende oplossing dan een voorkooprecht onder de neus duwen of onteigenen... maar de historiek laat toch een wrang gevoel na.

Hopelijk wordt dit wrang gevoel verzacht bij de realisatie van de plannen voor het vestinglandschap. Alleen stelt zij zich de vraag wat die plannen nu concreet zijn? Vorig jaar nog polste zij hier naar de timing van de realisatie van de strategische doorsteken die op korte termijn zouden gerealiseerd worden.

De burgemeester reageerde toen dat "de uitvoering aangevat is".

Kan men ondertussen al wat specifiek zijn? En wat met het ruimere plaatje, de lange termijnvisie voor het vestingslandschap, het is zoals de toelichting zelf aangeeft een prioritair element van de MJP 14-19. We naderen 2018 dus daar moet toch al enige vooruitgang geboekt zijn?

Raadslid Six stelt eveneens vast dat er geen schattingsverslag bij het dossier zat. Nu wordt hier gevraagd om voor redenen van algemeen nut deze aankoop goed te keuren. Eigenlijk had ze liever eerst een grondige evaluatie van de huidige en aanpalende hondenweide gekregen. Is het nodig om nu al een uitbreiding ervan te denken ?

Raadslid Lannoo heeft de vraag hoe het nu staat met de realisatie van de volkstuintjes in St-Jan.

Schepen Deltour antwoordt dat het altijd de bedoeling is geweest om tuintjes te verwerven overeenkomstig het toekomstplan zoals opgemaakt door de dienst milieu-educatie. Die aankopen zijn nu zo goed als afgerond. Op lange termijn kunnen uiteraard nog bijkomende aankopen gebeuren maar dan zonder onteigening. Trouwens, tot nu toe kon alles verworven worden zonder te moeten onteigenen.

Wat het schattingsverslag voor het tweede tuintje betreft, zal hij dit nagaan.

De plannen omtrent de realisatie en uitvoering kunnen zeker toegelicht worden. De werken nu betreffen vooral het "opkuisen" van de bestaande verworven tuintjes.

Schepen Dehaene bevestigt dat het nooit de intentie was om alles te onteigenen, wel om maximaal te verwerven op basis van het ideaalbeeld vervat in het opgemaakte plan. Via gesprekken zijn tot nu toe alle aankopen kunnen gebeuren. Op bepaalde tuintjes ligt wel een voorkooprecht (geen onteigening). Hij is tevreden dat het goed loopt.

Aan raadslid Lannoo antwoordt hij dat men bezig is met de volkstuintjes, het dossier loopt nu verder na enkele obstakels.

Voor de Vestingen is een mooi plan uitgewerkt, het is een goed idee om dit eens te presenteren.

Wat is al gebeurd : de aanleg van de hondenweide en vooral opkuis van de tuintjes. Er is nog veel meer gepland maar dat kan beter toegelicht worden op basis van het plan. Er wordt gekeken hoe hieromtrent iets te organiseren.

Raadslid Bolle merkt op dat schepen Dehaene wel zelfzeker is maar hij wijst erop dat oorspronkelijk wel sprake was van onteigeningen (eerst alles, later 4).

Zijn tweede vraag blijft, vanwaar het verschil in prijs ? eerder 35,00 EUR, nu 50,00 EUR en waar is het schattingsverslag? Of kan de secretaris op eer bevestigen dat dit er is?

Schepen Deltour antwoordt aan raadslid Bolle dat er een schattingsverslag is en dit bij het dossier had moeten zitten. Hij stelt voor de tweede aankoop voorzien in de nota dan ook terug te trekken tot het dossier volledig is.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De verdere ontsluiting van de vestingen is één van de prioritaire elementen die werden opgenomen in de meerjarenplanning 2014-2019. De aanzet hiervoor was het RUP Vestingslandschap dat op 1 juni 2015 door de gemeenteraad definitief werd vastgesteld en nadien op 16 juli van dat jaar door de deputatie werd goedgekeurd.

Eind 2015 werden vijf vestingtuintjes aangekocht, waaronder op een minnelijke wijze reeds drie van de vier percelen die voor onteigening vatbaar waren verklaard. Nadien werden nog vier percelen van drie verschillende eigenaars aangekocht en werden zo de aangesloten gehelen groter. Intussen hebben verdere onderhandelingen geleid tot de aankoop van een perceel waarvan de goedkeuring hier voorligt.

Het perceel is eigendom van de Heer Roger Degezelle en kadastraal gekend als leper, 1^e afdeling, sectie D, perceelnummer 187/06B. De totaaloppervlakte van het perceel bedraagt 451 m². Er werd

een akkoord bereikt op de schattingsprijs van 16.000 EUR. Dit perceel sluit aan bij de hondenuitloopweide en kan dus perfect dienen als een uitbreiding hiervan. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om voor redenen van algemeen nut deze aankoop goed te keuren;

Voor het verlijden van de akte moet een notaris worden aangesteld. Volgens de rangordelijst is het de beurt aan notaris Michael Mertens.

Voorgesteld wordt de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Financiële gevolgen

De totale kostprijs is 16.000,00 EUR. Op artikel ACS 402/610/220000 is er momenteel nog 23.245,04 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om:

Artikel 1: akkoord te gaan met de aankoop van volgend stukje vestinggrond 1^e afdeling, sectie D met perceelnummer 187/06B en een oppervlakte van 451 m², voor de prijs van 16.000,00 EUR.

Dit voor een totale kostprijs van 16.000,00 EUR. Op artikel ACS 402/610/220000 is er momenteel nog 23.245,04 EUR voorzien;

Artikel 2: De akte te doen verlijden door notaris Michael Mertens.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: De burgemeester of zijn aangestelde en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze aankoop te ondertekenen.

Artikel 5: De hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen

10. **Kosteloze afstand wegenis du Parcwijk - goedkeuring**

Tussenkomen

Raadslid Despeghel had een powerpoint klaargemaakt maar was helaas te laat om die hier nog te kunnen presenteren. Hij wil toch ingaan op een aantal zaken die hij heeft vastgesteld in de wijk.

De omgevingswerken zijn nog uit te voeren, dus kan men dit beter ook zo formuleren.

Wat de aanleg zelf betreft heeft hij wat zaken vastgesteld:

- de borduren : verschillende slecht opgevuld
- straatkolken : idem, vuil erin : slib, stenen, ...

Hij vraagt dit toch goed te bekijken en onderhoud te laten gebeuren vooraleer effectief over te nemen.

Er ligt ook nog veel bouwafval, oa van boordstenen. Hij vraagt dan ook toch te kijken om in orde te laten brengen.

De fietsdoorsteken op zich zijn in orde maar de fietssluisen zijn er nog niet. Hoe komt dat ?

Bovendien zijn ook de fietspaden nog niet onderhouden terwijl dit toch ook nodig is.

Hij wil de overdracht goedkeuren maar vraagt meer aandacht om in dergelijke gevallen eerst alles in orde te laten brengen.

Schepen De Roo stelt volledig op de hoogte te zijn. Hij wijst er op dat het hier om verschillende (3) bestekken gaat met een opdeling wegen / trottoirs / omgeving. Per lot komen dus andere aannemers en zo moeten de omgevingswerken bijvoorbeeld nog uitgevoerd worden. Vandaar dat het nu een iets slordiger indruk geeft. Maar het komt in orde.

Raadslid Despeghel vraagt dan wel wie de kosten zal dragen om het in orde te brengen. Dat kan toch niet voor de stad zijn. Beter eerst nog laten oplossen en dan pas overnemen.

Schepen De Roo wijst er op dat elkeen verantwoordelijkheid heeft voor het eigen bouwafval en de aannemers de ook zullen opnemen.

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkruyssen) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De West-Vlaamse Intercommunale, Baron Ruzettelaan 35, 8310 Brugge heeft samen met Ons Onderdak cvba en Fadak nv de infrastructuur van de wijk 'du Parc' gelegen langs de Poperingseweg te Vlamertinge gerealiseerd. Zij wensen dit stuk wegenis samen met de rioleringen met inspectieputten en alle erop en er samen mee uitgevoerde werken kosteloos over te dragen aan de stad Ieper;

Deze grond was voorheen kadastraal gekend als Ieper 12^e afdeling, sectie B deel van perceelnummers 168R3, 168X3, 171Z en 172M thans werden de perceelnummers 245A P0000 en 245B P0000 toegekend en heeft een totaaloppervlakte van 7.574,31 m² waarvan 1.258,24 m² toebehorend aan de WVI, 2.008,38m² toebehorend aan Fadak nv en 4.307,69m² toebehorend aan Ons Onderdak cvba;

Het opmetingsplan werd opgemaakt door landmeter Nico Louagie 27 maart 2017;

De Dienst Vastgoedtransacties zal de ontwerpakte opstellen;

Van OVAM werden de bodemattesten verkregen waaruit volgt dat er voor deze kadastrale percelen geen gegevens beschikbaar zijn;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze kosteloze overdracht ten behoeve van het openbaar nut goed te keuren;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: om de kosteloze overdracht van deze wegenis samen met de rioleringen met inspectieputten en alle erop en er samen mee uitgevoerde werken gelegen Ieper 12^e afdeling, sectie B perceelnummers 245A P0000 en 245B P0000 met een totaaloppervlakte van 7.574,31 m² goed te keuren.

Artikel 2: de Dienst Vastgoedtransacties aan te stellen om de akte op te stellen.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: De burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze overdracht te ondertekenen.

11. Reglement gevelbanken - goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Despeghel dankt voor de vlugge oplossing in deze. Hij weet dat er ondertussen toch al verschillende aanvragen zijn.

Raadslid Talpe zal dit goedkeuren, ze kan het initiatief ondersteunen maar heeft wel enkele bedenkingen en/of aandachtspunten.

Ze ondersteunt de keuze om te werken met een reglement. In Gent bvb, waar het idee via crowdfunding zijn ingang vond, heeft men – tot op heden – geen vergunning nodig voor het plaatsen van een gevelbank, zo werd dit ook door de ontwerper in de pers gepromoot, dat er geen vergunning moet aangevraagd worden.

Met een reglement zijn de voorwaarden duidelijk voor iedereen en kan de impact op het straatbeeld in de gaten gehouden worden.

Wel vraagt ze om een eenduidig beleid te voeren inzake het toekennen of weigeren van vergunningen. Het reglement is beknopt en legt wel een aantal voorwaarden vast maar de beslissing blijft geval per geval door het schepencollege te nemen en kan tot frustratie en onbegrip leiden wanneer de ene wel en de andere geen bankje mag plaatsen.

Ze vraagt zich ook af of dit reglement werd afgetoetst met het vademecum

voetgangersvoorzieningen van de Vlaamse overheid? Als het voetpad direct aan de rijweg aansluit, rekent men 1,30m en zelfs 1,40m voor rolstoelgebruikers. Men mag ook niet vergeten dat als men op zo'n bank zit, de afstand van de benen nog niet meegeteld zijn en 1,20m dus best smal zal zijn, maar goed ervaring zal het ons wel leren.

En dan rest haar nog één ludieke maar in Ieper wel degelijk pertinente vraag: Zullen die gevelbankjes het ganse jaar rond of enkel tijdens het terrassenseizoen gebruikt kunnen worden...

Raadslid Six vindt an sich de intentie om de sociale cohesie te versterken een prima idee. Toch heeft ze enkele opmerkingen bij het voorliggende reglement.

In artikel 3 had ze liever zien staan dat de gevelbank na gebruik weggenomen moet worden. Stel je voor: je bent eigenaar van z'n bank en je komt thuis en ziet enkele onbekenden op je bank zitten. Misschien vind je dit aangenaam, misschien zie je die liever niet. Dit kan aanleiding geven tot gekibbel.

In artikel 8 spreekt men over de aanvrager die bewoner is van het huis. Wat als je als eigenaar van die woning liever geen zo'n bank aan je verhuurhuis wil om bv beschadigingen aan de gevel te voorkomen?

En in afwachting van de eerste gevelbanken kunnen we met zijn allen misschien eens beginnen met elkaar een goeiedag te wensen als we elkaar tegenkomen want het is toch heel opvallend dat een vriendelijk gebaar toch van streek tot streek anders is.

Raadslid Lannoo heeft wel bezwaar dat het zo vlug gaat en meent dat niet alles even duidelijk is in het reglement. Zo artikel 1 :een vergunning bij gedoogzaamheid. Wat betekent dit? Verder is er sprake van uitvoering "volgens de regels van de kunst". Dit is ook voor interpretatie vatbaar. Men zou toch beter het taalgebruik nog eens goed bekijken, er zitten precies nog slordigheden in.

Schepen Dehaene dankt raadslid Despeghele voor de suggestie voor dergelijk reglement. Het is inderdaad een goede zaak dat het sociaal contact ten goede kan komen.

Aan raadslid Lannoo antwoordt hij dat het reglement geen slordigheden vertoont en met gezond verstand zal gebruikt worden. Het is enkel om iets achter de hand te houden als er iets fout loopt, niet om ten gronde en teveel te willen regelen.

De wegneembaarheid is voorzien. Omtrent de vrije breedte meent hij dat men ook hier het gezond verstand moet gebruiken. Als iemand met een rolstoel passeert, zal men toch wel de benen intrekken. We moeten nu ook niet overreguleren. Laat bankjes komen, weer of geen weer. Ook een paar stoelen moeten kunnen, eventueel met een dikke frak aan als het kouder wordt.

Raadslid Lannoo heeft toch bezwaar tegen bepaalde formuleringen.

Schepen Dehaene wijst er nogmaals op dat het reglement enkel dient om te kunnen ingrijpen indien echt nodig.

Schepen Deltour duidt nog de term gedoogzaamheid : het gaat om een situatie waaruit men geen blijvende rechten kan putten. Ook hij bevestigt dat het eigenlijke doel van het reglement is om het niet te moeten gebruiken als stok achter de deur.

Met 28 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Het stadsbestuur van Ieper wil inzetten op de versterking van de sociale cohesie. Zoals tijdens één van de laatste gemeenteraden aan bod kwam, kan het plaatsen van banken aan de gevels van particuliere woningen hiertoe bijdragen. Om dit alles in goede banen te leiden, is het opportuun om hiervoor een concreet en duidelijk reglement op te stellen. Dit wordt thans ter goedkeuring voorgelegd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: om het reglement gevelbanken goed te keuren.

Artikel 2: om dit volgens de decretale bepalingen aan de bevolking bekend te maken.

INTEGRAAL WATERBELEID

12. **Politieverordening watercaptatie bufferbekkens, Dikkebus- en Zillebekevijver en vestinggrachten**
Tussenkomen

Raadslid Bolle was aanwezig op de voorbereidende vergadering die belegd werd met het oogpunt een uitgewerkt en gedragen voorstel te doen aan deze raad, na het afvoeren van het punt op vorige raadszitting. Hij is dan ook ontgoocheld dat de redelijke vraag om vissen toe te laten in het bufferbekken van Vlamertinge niet werd opgenomen in het reglement dat hier voorligt. Aan de vis kan het in elk geval niet liggen, want die is al massaal aanwezig in het bekken en menig Vlamertingenaar beleefde daar ondertussen al veel plezier aan zijn hobby. Het is tussen haakjes ook het enige viswater in Vlamertinge.

En hoewel vissen strikt genomen niet mag, wordt er een gedoogbeleid gevoerd, maar het blijft een grijze zone in het kader van handhaving en beteugeling. Een visser die betrappt wordt, wacht niet alleen een boete, maar inbeslagname van zijn visgerief.

Het reglement dat nu voorligt, maakt een einde aan die rechtsonzekerheid; nu zal er een reglement zijn, maar het is absoluut niet wat hij verhoopte, wel integendeel. Vissen wordt nu nl. uitdrukkelijk verboden, want alles wat niet vevat is in dit besluit, wordt gevat door het algemeen reglement van de provincie en dat gaat als volgt:

Artikel 15. Vissen in de openbare viswaters is enkel toegelaten op de aangeduide plaatsen en mits het kunnen voorleggen van een geldig visverlof. Vissen in de niet openbare viswaters, de waterlopen en bufferbekkens is verboden, tenzij dit als toegelaten werd aangeduid en mits het kunnen voorleggen van een geldig visverlof.

Hij heeft op de voorbereidende vergadering uitdrukkelijk gevraagd om officieel de toelating te vragen aan de provincie én om het vissen in het bufferbekken te reglementeren met een visverlof. Onze constructieve houding bij de opmaak van het reglement en onze opmerkingen die er toe deden hebben blijkbaar niet veel goodwill opgebracht vanwege het bestuur. Hij neemt daar nota van en betreurt dit, zowel in eigen naam als in naam van de vele vissers die men op deze manier voor het blok zet. Men begrijpt dan ook dat hij onder deze voorwaarden dit punt niet kan goedkeuren.

Raadslid Talpe stelt dat heel wat ondernemers en bovenal landbouwers uit het leperse een zware periode achter de rug hebben met de extreme droogte van zo'n twee maanden terug. Het is natuurlijk in de marge van deze vraag maar tot 16 augustus konden landbouwers die schade hebben geleden dit melden bij de stad Ieper waarna een schattingscommissie de schade is gaan ramen met het oog op een financiële tegemoetkoming uit het Vlaams rampenfonds.

Is er al zicht op de geleden schade voor Ieper en zullen de leperse landbouwers in aanmerking komen want er moet een gemiddelde schade per dossier van 5580 euro zijn en in totaal minstens 1,24 mio euro per gemeente?

Wat het reglement betreft, betreurt zij dat er nog steeds enkele verschillen zitten tussen dit voorliggend reglement en dat van de provincie voor de bufferbekkens. Uniformiteit is te verkiezen maar dit zal haar niet tegenhouden om dit goed te keuren.

Raadslid Six is ook ontgoocheld dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de opmerkingen die gegeven werden tijdens het overleg met de fractieleiders. Zij stelt voor om het bedrag van de GAS-boetes bij een overtreding van het reglement door de bevoegde instantie te laten optrekken want die lijken haar nu belachelijk laag in dit geval.

Raadslid Lannoo wil ook graag uitleg, vooral wat betreft het niet verhogen van de boetes. Waarom kan dit niet?

Schepen De Roo dankt voor hun aanwezigheid en medewerking op het overleg.

Hij wijst er op dat het reglement hier wel voor verschillende locaties wordt opgemaakt, niet enkel voor het bufferbekken van Vlamertinge.

Aanvullend wijst hij er op dat dit bekken eigendom is van de provincie.

Er is wel engagement in verband met de vraagstelling aan de provincie met betrekking tot het vissen. Wij kunnen dit niet zomaar in ons eigen reglement opnemen zonder de provincie te kennen. Daarvoor is concreet overleg nodig en dan kan een voorstel geformuleerd worden. Hij wil dit zeker opnemen, dat zal nog gebeuren maar hiervoor heeft hij nog geen tijd gehad. Men is nu immers volop bezig met die schadedossiers. Het exacte aantal kan hij niet meedelen maar het gaat over de 200.

De burgemeester vult aan dat een GAS-boete maar tot 350,00 EUR kan gaan. Zoniet, als men hogere boetes wil, kan het niet via GAS. En dan is de afhandeling via de rechtbank waar vaak tot seponeren zal overgegaan worden.

Aan raadslid Bolle zegt hij dat omtrent het vissen nu niks opgenomen is omdat de stad inderdaad niet kan wijzigen aan een provinciereglement.

Raadslid Bolle vraagt echter om rechtszekerheid voor de vissers. Hij stelt dat men niet moet invoeren dat men geen tijd had voor overleg met de Provincie. En de grote droogte is weg, dus is er ook niet echt druk om dit nu toch snel te agenderen.

Bovendien is de vraag met betrekking tot vissen al langer gekend, reeds vorige gemeenteraad van juli werd de vraag gesteld. Men heeft hiervoor gewoon nog geen poot uitgestoken. Dat is spijtig. In het overleg hebben de fractieleiders geholpen om een beter reglement te maken maar dan legt men iets anders voor. Hij zal dit dus niet goedkeuren

De burgemeester begrijpt de gedrevenheid maar stelt ook vast dat in de feiten iedereen akkoord is. Hij doet daarom het voorstel om de vraag ook zo , namens de gemeenteraad, te formuleren aan de Deputatie.

Raadslid Bolle zal moeten vertrouwen op het communiezieltje van de burgemeester en gaat akkoord als dit expliciet in het besluit is opgenomen. Waarop de burgemeester stelt dat dat zijn bedoeling is.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Gelet op het politiereglement openbaar domein in beheer van de provincie van 1 juni 2017, in het bijzonder artikel 11, 14, 15 en 16 die (ook) betrekking hebben op de bufferbekkens door de provincie aangelegd.

Gelet op de zonale politieverordening Arro Ieper en de aanvullende politieverordening Stad Ieper van 1 februari 2016.

Feiten, context en informatie

Langs de Grote Kimmelbeek in Vlamertinge (de Cerfstraat) werd door de provincie in 2007 een bufferbekken aangelegd. In droogteperiodes wordt dit bufferbekken ook gebruikt door land- en tuinbouwers die er water kunnen oppompen.

Het (landbouw)gebruik op zich stelt geen probleem, maar de voorbije jaren kwamen er klachten van buurtbewoners omtrent geluidsoverlast door landbouwverkeer, draaiende motoren en het oppompen van water op avondlijke en zelfs nachtelijke uren.

Enkel een politiereglement kan hier paal en perk aan stellen. Momenteel is hierover in de zonale noch lokale verordening een specifieke bepaling over opgenomen.

Er is wel een provinciaal politiereglement van 1 juni 2017 waarin het gebruik van het openbaar provinciaal domein en ook de bufferbekkens is geregeld. Evenwel omvat het provinciaal reglement geen bepalingen inzake uurregeling en beperkingen naar gebruik.

Om verlies door verdamping te vermijden en het meest efficiënt water aan te voeren zijn de ochtenduren het meest geschikt. Daarom is het toegelaten om reeds vanaf 5u30 water te laten oppompen.

In extreem droge periodes moet het mogelijk zijn enkel gebruik als drinkwater voor vee toe te laten omwille van dierenwelzijn.

Er wordt duidelijk gesteld dat enkel gebruik kan gemaakt worden van de ter beschikking gestelde aansluitingen en zeker geen eigen leidingen in het water mogen geplaatst worden, en dit voor geen enkel gebruik (brandweer uitgezonderd).

Gezien het hengelen geregeld is in art.15 van het politiebesluit van de provincie -waarbij hengelen in principe verboden is tenzij dit als toegelaten wordt aangeduid - kan de Ieperse politieverordening hierover geen regeling opnemen. De gemeenteraad zal de deputatie daarom vragen om de mogelijkheid tot hengelen in het bufferbekken in Vlamertinge (de Cerfstraat) te voorzien.

Daarnaast merken we dat sporadisch ook water onttrokken wordt uit de vestinggrachten en Dikkebus-en Zillebekevijver.

Wat de vijvers betreft, stelt de overeenkomst met de Watergroep (voorheen VMW) van 17/12/2010 dat de Stad, na voorafgaand en schriftelijk akkoord van de VMW, occasionele en beperkte afnames van water uit de vijvers kan toestaan. Deze volumes worden in aftrek genomen op volumes ter bepaling van de minimale vergoeding van de basisovereenkomst weliswaar enkel in die gevallen waarbij de occasionele afnames de VMW zouden verhinderen aan haar minimale waterafname overeenkomstig de hoger genoemde integratieovereenkomst te voldoen.

Het oppompen uit de vijvers kan echter risico's inhouden voor beschadiging van de oevers, kan passanten verhinderen en onveilige situaties opleveren en kan ook verontreiniging veroorzaken die naast ecologische schade ook de drinkwaterproductie kan belemmeren.

Wat de vestinggrachten betreft, is er momenteel een aftappunt in de Majoorgracht (Picanol-Proferro) en één in de Kasteelgracht (sporadisch door sport/groendienst gebruikt). Uitzonderlijk werd hier in het verleden ook al gepompt voor beregening van voetbalvelden. Het is niet uitgesloten dat landbouwers de vestinggrachten zullen willen gebruiken als bevoorrading. In overleg met de Vlaamse Milieumaatschappij zou het gebruik beperkt worden tot de bestaande aftappunten en wordt het capteren van water voor ander gebruik (landbouwdoeleinden, aannemers...) niet toegestaan gezien de risico's van ecologische en infrastructurele schade.

Er wordt voorgesteld om het reglement als bijlage toe te voegen aan de aanvullende politieverordening Stad Ieper.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen Artikel 1: de toevoeging aan de aanvullende politieverordening over watercaptatie bufferbekkens, Dikkebus- en Zillebekevijver en vestinggrachten goed te keuren.

Artikel 2: aan de deputatie te vragen om de mogelijkheid tot hengelen in het bufferbekken aan de de Cerfstraat te Vlamertinge te willen voorzien.

SPORT

13. **Renovatie van de sportterreinen langs de Wateringstraat en Violtjeslaan te Ieper : Heraanleg van basketbalveldjes - Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen**

Tussenkomsten

Het doet raadslid Bolle plezier dat de eerdere suggesties om bij renovatie ervoor te zorgen dat de pleintjes multifunctioneel kunnen gebruikt worden, niet in dovemansoren is gevallen. Beide pleintjes zullen zowel als basketterrein of volleybalterrein kunnen worden gebruikt, dankzij een dubbele belijning en de aanwezigheid van de nodige palen. Vreemd is wel dat men in het beschikkend gedeelte het enkel heeft over 'heraanleg van basketbalveldjes' terwijl uit het lastenboek blijkt dat ook volleybal aan bod moet komen.

Maar men kan natuurlijk geen basket spelen als de volleynetten zijn opgespannen en daarom de vraag hoe men in de praktijk de toepassing ziet. Spreken we hier over een installatie met losse netten die ergens moeten opgeborgen worden, of zitten die netten gevat in die palen? Graag enige verduidelijking hierover.

Schepen Dehaene wijst op het mooie werk van de diensten jeugd, sport, groen waarbij gezamenlijk gezocht is naar de beste oplossing. Hoe dit precies moet, kan hij nu niet direct beantwoorden. Die info kan wel bezorgd worden.

Schepen Ryde vult aan en stelt dat bijvoorbeeld in de Dunantlaan eenzelfde situatie te vinden is. Daar wordt het volleybalnet bij een buurtbewoner bewaard die het zo nodig ophangt. Ook hier kan dit een piste zijn. Zo niet zullen de diensten onderling zoeken naar een geschikte oplossing.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 135.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 22 juni 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context en informatie

In het kader van de beleidsdoelstelling "uitbouw en optimalisering van voldoende kwaliteitsvolle sportinfrastructuur" is o.a. gekozen voor het herwaarderen van de wijksportherreinen. Het bestaande sportveldje langs de Wateringsstraat wordt opgebroken en heraangelegd. Er wordt gekozen voor de aanleg van een (kleiner) basketveldje ($\pm 400 \text{ m}^2$). Ook het sportveldje aan de Violtjeslaan is aan renovatie toe.

In zitting van 6 maart 2017 keurde de gemeenteraad reeds een vergelijkbaar dossier goed voor de vernieuwing van het basketveld aan het OC Kasteelwal te Voormezele. N.a.v. die prijsaanvraag werden door de inschrijvers tevens een variante aangeboden voor de aanleg met kws i.p.v. gepolierde beton. Het College heeft, op advies van de stadsdiensten, uiteindelijk gekozen voor de variante in kws, gezien het prijsvoordeel van ongeveer van $\pm 7.600,00 \text{ EUR}$ incl.btw. Deze aanleg is voldoende kwalitatief voor de doelstelling waarvoor het bestemd is, met name recreatief, niet competitief, sport en spel. Er wordt dan ook voorgesteld om voor de voorliggende projecten ook te gaan voor deze uitvoering.

De opdracht omvat het opbreken van de bestaande verhardingen (deels asfalt, betonstraatstenen, betondallen en funderingen). De heraanleg gebeurt op een fundering van 30 cm. De afwerking omvat tevens het leveren en plaatsen van buitenbasketdoelen met toebehoren, belijning, RVS hoekprofiel, groenaanleg en langs de Wateringstraat het bouwen van een trede met betontegels. De uitvoering zal gebeuren conform de recent aangelegde tennisvelden op de Vestingen.

Voor deze opdracht werd een ontwerpbestek "2017/23 - Renovatie van de sportterreinen langs de Wateringstraat en Violtjeslaan te leper : Heraanleg van basketbalveldjes" opgesteld door de stadsdiensten en de heer Philippe Haven, landschapsarchitect. De raming van deze opdracht bedraagt 74.169,11 EUR + btw medecontractant = 89.744,62, waarvan 40.769,11 EUR + btw voor de Wateringsstraat en 33.400,00 EUR + btw voor de Violtjeslaan. Deze aanleg in de Wateringstraat wordt wat hoger geraamd omdat een stuk bijkomende voetpadverharding en een trede om het niveauverschil te overbruggen wordt aangelegd. In het kader van schaalvergroting werden beide projecten opgenomen in één bestek, waardoor wordt gehoopt een betere prijs te bekomen. De gunning zal in functie van de definitieve prijzen gefaseerd gebeuren, gezien op het budget van 2017 onvoldoende budget beschikbaar is. Er wordt dan ook voorgesteld om de opdracht te gunnen ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel 42§1,1°a van de wet van 17 juni 2016 op de overheidsopdrachten.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0740-1/222107/IE-58 (actie ACS386). Op dit artikel is een bedrag ingeschreven van 100.000,00 EUR, waarvan nog $\pm 60.000,00 \text{ EUR}$ beschikbaar na gunning van de opdracht "basketveld Kasteelwal Voormezele". In functie van de definitieve prijzen zal de gunning gefaseerd gebeuren, gezien op het budget van 2018 ook een bedrag is ingeschreven van 50.000,00 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het bestek TD/2017/23 "Renovatie van het sportterrein langs de Wateringstraat en Violtjeslaan te leper : Heraanleg van basketbalveldjes" goed te keuren op een geraamd bedrag van 74.169,11 EUR + btw medecontractant = 89.744,62, waarvan 40.769,11 EUR + btw voor de Wateringsstraat en 33.400,00 EUR + btw voor de Violtjeslaan.

Artikel 2 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcode 0740-1/222107/IE-58 (actie ACS386).

Artikel 3 : Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing, in bijzonder inzake de gefaseerde gunning van de opdracht in functie van de definitieve prijzen.

WONEN

14. Sociaal woonbeleidsconvenant

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat Ieper behoort tot de groep van 64 Vlaamse gemeenten die een sociaal woonbeleidsconvenant voor de periode van 1 juli 2017 tot 30 juni 2020 konden sluiten. En dat is goed nieuws uiteraard, want de aanvragen voor sociale woningen overstijgen in principe ruim het aanbod. De realisatie van 75 bijkomende sociale woonentiteiten, waarvan er 67 betoelaagd zullen worden, is dus een opsteker. Op voorwaarde uiteraard dat we de geldigheidsduur van de convenant niet overschrijden, in dit geval 3 jaar vanaf 01.07.2017. We hebben er zelfs alle belang bij dat de 67 entiteiten sneller gerealiseerd worden, want een gemeente kan slechts 1 sociaal woonbeleidsconvenant tegelijk sluiten. Dus pas als het contingent volledig opgebruikt is, kan de gemeente een nieuw convenant afsluiten.

En in die zin is de vraag pertinent: is het een haalbaar objectief om binnen die termijn van 3 jaar het ons toegekende volume van 67 sociale woonentiteiten aan de man te brengen, woningen waarvan het gros zich situeert in het project op de Meersen en uiteraard, de Vloei?

Raadslid Six kan dit convenant alleen maar toejuichen en hoopt dat door het realiseren van deze bijkomende sociale woningen de mensen die vaak al jaren op de wachtlijst staan, er eindelijk van gaan kunnen genieten.

Schepen Dehaene stelt dat het inderdaad een positief gegeven is. Het moet gaan om projecten die al verder gevorderd zijn, minstens ontwerpplannen zonder ook alweer echt gerealiseerd te zijn. Het gaat om projecten die nog duwtje in de rug nodig hebben.

Hierdoor kunnen nu nog meer woningen gerealiseerd worden, boven het vooropgestelde objectief. Opzet is hier dan ook werk van te maken.

Wat de Meersen betreft zal de timing inderdaad krap worden (onder andere door het nog te voeren archeologisch onderzoek).

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Op maandag 30 januari 2017 werd in overleg met SHM Ons Onderdak, het OCMW en de WVI de lijst opgemaakt met sociale huurwoningen die voor de periode 2017-2019 gepland worden maar waarvoor nog geen financiering verzekerd is. Door middel van het afsluiten van het woonbeleidsconvenant wordt voor deze projecten middelen voorzien.

Voorgeschiedenis

Op 27 maart 2009 bekrachtigde de Vlaamse Regering het Decreet Grond- en pandenbeleid dat vanaf 1 september 2009 in werking trad. Artikel 4.1.4 bevat het gemeentelijk objectief voor sociale huurwoningen. In dit artikel wordt aangegeven hoe de 43.440 sociale huurwoningen, over Vlaanderen worden verspreid. Het decreet verdeelt - via de reguliere inspanning 2009- 2023 en de specifieke inhaalbeweging 2013-2025 - 35.233 sociale huurwoningen tot op het niveau van de Vlaamse gemeenten. De overige 8.207 woningen kunnen worden ingevuld via de woonbeleidsconvenanten.

Voor steden /gemeenten, waar volgens de resultaten van de meest recente voortgangstoets een sociaal huuraanbod van ten minste negen procent van het in de nulmeting vermelde aantal huishoudens voorhanden is, geldt er geen verplichte toenameregeling. Deze steden/gemeenten kunnen zich engageren om een bepaald aantal sociale huurwoningen te realiseren door een sociale woonbeleidsconvenant af te sluiten. Bij het afsluiten van dergelijk sociale woonbeleidsconvenant doet de Vlaamse Regering toezeggingen over de financiering van dat sociaal huuraanbod.

Beide partijen hebben een gezamenlijk belang om te komen tot een voldoende en aangepast aantal sociale huurwoningen en maken daartoe afspraken.

Tijdens het college van 10 oktober 2016 werd principieel akkoord gegaan met de opmaak van het sociaal woonbeleidsconvenant.

Volgende projecten werden voorgesteld om in het convenant 2017-2019 opgenomen te worden :

- Ieper/De Vloei urban villa(11 appartementen)
- Ieper/De Vloei Kijk uit (12 appartementen)
- Ieper/De Vloei Poort (12 appartementen)
- Ieper/De Vloei (3 woningen)
- Ieper/Goesdamstraat (8 appartementen)
- Hollebeke/Wielewaalstraat (5 woningen)
- Ieper/Korte Meersstraat (3 woningen)
- Ieper/De Meerssen (21 appartementen)

Het gaat om een totaal van 75 bijkomende sociale huurentiteiten. De lijst diende tegen 15 februari 2017 aan de VMSW overgemaakt te worden.

Vervolgens heeft de VMSW, i.s.m. Wonen Vlaanderen, de ingediende gegevens opgelijst en voorgelegd aan de minister van wonen voor een principiële beslissing over het aan te wenden budget.

Na het afsluiten van het convenant zal er een jaarlijkse oproep zijn om eventueel extra projecten aan te melden voor de daaropvolgende periodes.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

Feiten, context en informatie

Na het indienen van lijst met voorgestelde sociale huurwoningprojecten onderzocht de VMSW, in samenspraak met Wonen-Vlaanderen en het kabinet Wonen, de aanvraag van de stad Ieper.

Hierbij werd rekening gehouden met volgende randvoorwaarden:

1. Volgende verrichtingen tellen niet mee:

- Verrichtingen die minstens op de meerjarenplanning staan
- Sociale koopverrichtingen
- Verrichtingen die bescheiden woonaanbod realiseren
- Sociale kavels
- Infrastructuurverrichtingen (volgt de woningbouw)
- Grondaankoop (financiering volgt de bouw)
- Renovatie sociaal huurpatrimonium met minder dan 20% aangroei
- Vervangingsbouw sociaal huurpatrimonium met minder dan 20% aangroei.

2. Alleen de verrichtingen die ver genoeg vorderden – voor zover bij de VMSW bekend – tellen mee.

Het resultaat van dat onderzoek is dat de stad Ieper een convenant kan afsluiten voor 67

bijkomende sociale huurwoningen (zie lijst bij voorgeschiedenis).

Dit convenant gaat in op 1 juli 2017 voor een duur van 3 jaar.

Het project van Ons Onderdak in de Goesdamstraat bestaande uit 8 appartement werd niet weerhouden in het convenant omdat deze al op de meerjarenplanning bij de VSMW staat (zie tweede lijn van punt 1).

Na goedkeuring door de gemeenteraad stuurt de stad Ieper het ontwerpconvenant terug naar de VMSW. Later ontvangt de stad het convenant voor ondertekening door de gemachtigden dat tegen 15 september 2017 opnieuw moet teruggestuurd worden voor definitieve ondertekening door de minister van Wonen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om het sociaal woonbeleidsconvenant 2017-2019 goed te keuren.

INTERPELLATIES

15. Dierenasiel Ieper en stopzetting samenwerking met Heuvelland en Mesen. (Interpellatie van raadslid Bolle)

De stad Ieper heeft tot op vandaag een samenwerkingsverband voor het dierenasiel met Heuvelland en Mesen. Die samenwerking loopt evenwel ten einde omdat beide in 2018 scheidt gaan met de gemeente Poperinge. De plannen voor Poperinge zijn goedgekeurd in de gemeenteraad en werden ondertussen aanbesteed. De realisatie van een eigen dierenasiel is het resultaat van 3 jaar vruchteloze gesprekken met de stad Ieper om te komen tot een samenwerkingsverband dat niet levensvatbaar bleek. En ik laat mij vertellen dat het vooral de stoeve en afwachtende houding van Ieper is die roet in het eten heeft gegooit.

Wat al tot een eerste vraag leidt: waarom ging de stad Ieper niet in op de vraag van Poperinge om in een intergemeentelijk samenwerkingsverband aan de slag te gaan? Een samenwerking die zou bestaan uit een antenne te Ieper en Poperinge; een piste waarvoor aanzienlijke overheidsmiddelen konden opgevraagd worden.

Ondertussen zien we dat ook Heuvelland en Mesen ons de rug toekeren en resoluut kiezen voor een samenwerking met Poperinge, net zoals Vleteren trouwens. Wat is de reden voor deze breuk? Ik verneem dat zij in Poperinge deelnemen in de exploitatiekosten en dat er in Ieper een vast bedrag per inwoner moet worden betaald. Ligt dit contractueel vast en zo ja, wanneer vervalt dat contract? Wordt er een vooropzeg betekend en zo ja, tot wanneer loopt die vooropzeg?

Deze laatste vraag is uiteraard niet zonder betekenis omdat na de beëindiging van het contract ook de betoelaging voor het lepers asiel van die gemeenten zal wegvallen. Hoeveel geld loopt het asiel hierdoor mis per jaar en komt hun werking hierdoor niet in het gedrang?

En tenslotte had ik graag vernomen of u nog bereid bent samen te werken met Poperinge. Ik kan mij best inbeelden dat er periodes zijn waar opvang problematisch is wegens bijvoorbeeld overaanbod of een woekerend virus. Dan is het in het belang van de dieren absoluut een pluspunt om terug te kunnen vallen op zo'n netwerk van andere schuthokken.

Alleen, als u die intentie al hebt, dan zult u snel moeten handelen en een overeenkomst afsluiten voor eind dit jaar. In 2018 mogen nl. geen projectverenigingen meer opgericht worden en als u nu niet reageert, dan gaat er wellicht kostbare tijd verloren.

Er is dus nogal wat mist in dit dossier mevrouw de schepen van dierenwelzijn. Ik hoop dat u op alle vlakken klaarheid zult scheppen, in het belang van de dierenopvang, in het belang van de werking van ons eigenste asiel en ter ondersteuning van de vele vrijwilligers en dierenliefhebbers te leper die geen goed oog hebben in de afwikkeling van het dossier. Graag uw antwoord.

Tussenkomsten

Raadslid Talpe wijst er op dat haar fractie in de voorbije jaren tot driemaal toe vragen heeft gesteld in deze gemeenteraad over het talmen in dit dossier en dan in het bijzonder de blijkbaar onmogelijke opdracht om met Poperinge tot een akkoord te komen dat voor beide partijen opportuniteiten bood. En dit zowel wat betreft een tijdelijke tussenoplossing voor Poperinge tot de realisatie van hun nieuw dierenasiel als wat betreft een toekomstige intergemeentelijke samenwerking.

Schepen Ryde gaf telkens hetzelfde antwoord, "dat het inderdaad lang aansleept maar dat het wel in orde zou komen".

Wel het komt niet meer in orde, al zeker niet voor de door Poperinge gevraagde tijdelijke samenwerking. Daar is het ondertussen vijgen na Pasen, het nieuw asiel van Poperinge is er weldra.

Ze betreurt het dat leper hier haar voortrekkersrol niet heeft gespeeld. Ze zegt niet dat schepen Ryde de tegenwerkende factor is, integendeel, maar ze heeft de knoop ook niet kunnen ontwarren. Collega Bolle vraagt om klaarheid in de mist te scheppen, maar zij vreest dat hij net als haar fractie van een kale reis zal terugkeren, dit gepingpong tussen leper en Poperinge is al zo'n drie jaar aan de gang, het lijkt wel de Tom & Jerry show van de Westhoek.

Schepen Ryde stelt dat raadslid Bolle enerzijds gelijk heeft, maar anderzijds ook weer niet. Vooreerst gelijk want de samenwerking met Heuvelland en Mesen stopt en hun bijdrage stopt vanaf 2018, het werk die eraan verbonden is stopt natuurlijk ook. Ongelijk want dit is niet op breuk gebaseerd. Wat zij willen, kan bij ons vandaag niet. Er is geen vooropzeg aan de kant van de stad want bestaande overeenkomst was al stilzwijgend verlengd. De kant van het dierenasiel is voor hun.

Er is ook geen verschil in betaling. Het gaat daar ook om een vast bedrag, voor exploitatie. Daarnaast klopt het ook dat Poperinge eigen opvang bouwt en zelf opstart, zonder leper op vandaag. Maar dat betekent niet dat samenwerking niet kan komen. Poperinge heeft tot nu toe nooit de vraag gesteld om in te stappen in hun huidige voorstel. Situatie was omgekeerd en een tijdelijke opvang is aangeboden.

We kenden 3 jaar van vruchteloze gesprekken en een afwachtende houding. Laat u niet te veel vertellen. leper was initiatiefnemer om op die manier te werken in de regio.

Tenslotte is het juist dat werken met antenpunten de juiste weg is. Netwerken tussen asielen ook, vrijwilligerswerk appreciëren zeer zeker. Projectverenigingen oprichten kan niet meer in het laatste jaar van de verkiezingen, ook dat klopt.

Het klopt niet dat er ruzie of onenigheid is. Er is een verstandhouding en begrip. Het samenbrengen van verschillende structuren, die de ene gemeente wel, en de andere niet heeft, is niet evident.

Daarnaast is ons grondgebied te groot voor één asielcentrum. Poperinge maakte een goeie keuze. Dit betekent ook geen stilstand en we bewandelen die weg naar samenwerking verder, in overleg met de vzw. En dan misschien zelfs ruimer met eventueel ook Langemark, Zonnebeke,...

Vertrouwen in voortschrijdend inbreng zal ons daartoe brengen en de mist zal verdwijnen. In het belang van de opvang van alle dieren. Geduld is een schone deugd. Niets te maken met lange vakanties. En mijn communiezieltje, weet ik niet of ik dit nog heb om in te zetten.

Raadslid Bolle dankt voor de reactie. Hij stelt dat dit een dossier is van vele jaren, te veel jaren zo blijkt. en dat ware nog niet erg als er resultaat wordt geboekt. Maar hier valt het resultaat echt tegen.

Als Heuvelland en Meseu nu met Poperinge samenwerken omwille van kattenasiel, dan lag hier toch wel een echte mogelijkheid tot samenwerking.

En zeggen dat er minder werk zal zijn is maar niks. Trouwens de vrijwilligers doen het meeste werk, die worden niet betaald. Maar die verliezen nu wel broodnodige centen door de opzeg van de samenwerking met Heuvelland en Meseu. Voor hen gaat het om veel centen die ze meer dan goed kunnen gebruiken. Wat als de vrijwilligers ontmoedigd geraken en stoppen? Hoe zal het asiel dan nog draaien?

Daarnaast hoorde hij duidelijk dat de vraag tot intergemeentelijke samenwerking van Poperinge kwam, niet van Ieper. En de stadsdiensten zouden hier positief tegenover gestaan hebben. Dus meer dan een gemiste kans. Men moet dan niet zeggen dat Ieper hier het initiatief nam.

Hij blijft erbij dat er een oplossing moet komen. Het kan zo niet blijven duren. Hij vindt het daarbij spijtig dat de voorstellen die hij en anderen in deze deden niet gevolgd worden. Samenwerken zou een grote meerwaarde betekenen voor iedereen.

Schepen Ryde merkt op dat de eerste vergadering wel degelijk op initiatief van Ieper was. Het beoogde eindresultaat is er nog niet maar kan nog altijd, op termijn, komen. En weet dat het asiel niet enkel op vrijwilligers draait, de stad heeft er ook personeelondersteuning aan, die zelfs de voorbije jaren nog uitgebreid werd.

16. De zaterdagmarkt. (Interpellatie van raadslid Bolle)

Ieper heeft een geweldige troef met de markt op zaterdag, maar al te vaak moet het marktgebeuren wijken voor evenementen die plaatsvinden op de Grote Markt. De markt wordt dan verbannen naar de Esplanade en ik kies het woord 'verbannen' bewust, want deze verhuis is geen geschenk voor de marktkramers. De Esplanade mist sfeer, trekt daardoor aanzienlijk minder bezoekers en dat voelen de marktkramers in hun portemonnee. Het aantal niet ingenomen plaatsen ligt altijd hoger op de Esplanade in tegenstelling tot de Grote Markt.

En dat is niet geheel onlogisch. Er zijn voldoende studies voorhanden die aantonen dat marktbezoekers van een bezoek meer verwachten dan een eenvoudige aankoop. De omgeving is belangrijk, net zoals de aanwezigheid van horeca.

Om aan die verwachting van de bezoeker te voldoen en om de marktkramers structureel steun te verlenen, stelt sp.a voor om bij onbeschikbaarheid van de Grote Markt, resoluut te kiezen voor een opstelling het Vandepereboomplein. Daar blijf je in het hart van de stad, daar is die gewaardeerde horeca aanwezig en daar is sfeer.

Wellicht schermt u met een mogelijk parkeerprobleem, maar dit valt heel zeker op te lossen. Niet alleen blijft het St.-Maartensplein ter beschikking, dit geldt evenzeer voor de Esplanade en het Minneplein en waarom organiseren we op die zaterdagen geen busvervoer in de voormiddag tussen de Leet en de stationsomgeving via de Elverdingestraat? Die piste is zeker een onderzoek waard. Wij hadden dus graag vernomen of u meegaat in ons verhaal en zoniet, dan vernamen wij graag uw argumenten om hier niet op in te gaan.

Raadslid Talpe beaamt dat er een zo goed mogelijk alternatief voor de zaterdagmarkt dient te zijn wanneer de Grote Markt niet beschikbaar is. Zij wil hier uiteraard mee over nadenken maar dit kan het best onderzocht en besproken worden binnen de schoot van het Ieperse marktcomité. Op vandaag bestaat dit comité uit een aantal vertegenwoordigers van marktkramers, marktleiders en de bevoegde schepen. Bij deze wil ze dan ook terug verwijzen naar haar voorstel van vorig jaar om het marktcomité uit te breiden met enerzijds een vertegenwoordiger van de raad lokale economie en anderzijds een raadslid van elke politieke fractie. Zij kunnen frisse ideeën aanbrengen die tot nieuwe inzichten kunnen leiden. Schepen Desomer toonde zich vorig jaar bereid het voorstel tot uitbreiding te bespreken binnen het marktcomité. Is dit ondertussen gebeurd en kan daar verslag van gegeven worden?

Wat betreft het voorstel van sp.a, het Vandepereboomplein biedt inderdaad een aantal voordelen in vergelijking met het Esplanadeplein. En dan denkt zij aan de winkels en de horeca in het centrum, op een comfortabele wandelafstand, een plus voor zowel de handelaars als de marktbezoekers. Ze ziet –niet verwonderlijk - wel één heel groot probleem, en dat is beschikbare parking. We weten allemaal dat het op zaterdag in de binnenstad geen sinecure is om een parkeerplaats te vinden, zelfs met de 183 parkeerplaatsen nu op de leet en het St Maartensplein.

Laat staan indien men het plan doorvoert om op die twee grote parkeerzones van 183 naar 52 parkeerplaatsen te zakken.

En het spreekt voor zich dat ook hier haar fractie alleen maar haar pleidooi voor een ondergrondse

parkeergelegenheid in de binnenstad kan herhalen. Zo krijg je én een open plaats voor evenementen en een occasionele zaterdagmarkt én een voldoende parkeeraanbod. Want wat ben je met een markt of event als de mensen wegblijven omdat ze toch geen parkeerplaats in de buurt vinden.

Raadslid Six kan dit voorstel ook beamen maar vindt het voorzien van busvervoer niet nodig. Ieper is zo groot niet dat de afstanden een probleem zouden zijn.

Raadslid Lannoo vindt het een interessante piste, het onderzoeken waard.

Raadslid Breyne is ook de zaterdagmarkt erg genegen, niet alleen omwille van de commerciële, maar evenzeer omwille van de sociale waarde. Het is een plaats van ontmoeting, en zo kunnen we er niet genoeg hebben. Elk voorstel om meer leven in te blazen in dit zaterdagse gebeuren krijgt zijn steun.

Hij merkt ook dat de marktdagen op het Esplanade niet dezelfde weerklank hebben als deze op de Grote Markt en dat is jammer. Nu kan het Vandenpeereboomplein een goed alternatief zijn, maar hij denkt dat de eventuele mogelijkheid hiervan moet stroken met de plannen van de site. Misschien moeten wij nu geen valse verwachtingen creëren door tijdelijk te verhuizen naar de Leet als eerste alternatief vooraleer de plannen van de vernieuwing van de Leet zijn uitgevoerd. Het zou wel eens kunnen dat nadien opnieuw moet gekeken worden naar de Esplanade als alternatief. Liever wachten tot een definitieve oplossing kan gevonden worden. En als dat naar de Leet gaat, des te beter.

Schepen Desomer is blij dat iedereen de zaterdagmarkt genegen is, net als enkele jaren terug. Volgens haar gaat het niet over een parkeerprobleem, wel over de beschikbaarheid van nutsvoorzieningen, die nu niet aanwezig zijn op het Vandepereboomplein of St-Maartensplein. Er is niet direct een cabine beschikbaar en als men het marktgebeuren ziet, dan ligt daar een kluwen van kabels. Er moeten voldoende, vooral, elektriciteitsmogelijkheden zijn. Bij de herinrichting van de Leet zullen die voorzieningen wel aangebracht worden.

Ze meent dan ook dat het beter is nu dus niet direct te verschuiven maar eerst zien wat nodig is en de Leet herinrichten.

Wat de uitbreiding van het marktcomité betreft zijn de suggesties welkom, maar hier is dit misschien beter bij de start van de nieuwe legislatuur. Het is al eens aangekaart in het comité maar er werd nog niet echt een uitspraak gedaan. De eventuele toekomstige verplaatsing van de markt naar De Leet lijkt haar wel bespreekbaar in het comité.

Raadslid Bolle vindt de verwijzing naar een kluwen van kabels een drogreden om dit nu niet te doen. Er zijn voldoende mogelijkheden om dit op te lossen. Hij verwacht in ieder geval dat hiermee rekening wordt gehouden bij de heraanleg van de Leet, waar blijkbaar maar geen overeenkomst wordt gevonden binnen het College gezien het uitstel.

Hij stelt voor toch al wat proef te draaien op dit plein om te zien wat het geeft.

Raadslid Talpe reageert verwonderd op de stelling van schepen Desomer dat Ieper geen parkeerproblemen kent. Is er dan vannacht misschien een mirakel gebeurd? De problemen zullen alleen groter worden met de huidige plannen. Men moet de plannen voor de herinrichting nog eens grondig bekijken en liefst herbekijken.

Schepen Desomer doet nog de suggestie dat men bij een marktbezoek eens goed bekijkt wat daar allemaal voor nodig is aan voorzieningen. Vandaar dat er dus best gewacht wordt tot na herziening en heraanleg van de Leet.

Ze merkt op dat het punt niet werd afgevoerd in het College en wel degelijk besproken werd.

17. Le Touquetpark. (Interpellatie van raadslid Six)

Reeds enkele weken, om maar niet te zeggen maanden, is er een duidelijke vorm van overlast merkbaar in het Le Touquetpark.

Overlast veroorzaakt door een groepje van 5-6-7 mannen. Wellicht onder invloed van alcohol vinden ze het nodig om voorbijgangers na te roepen. Dit komt bij sommigen als intimiderend over en vermijden daarom het park.

Zelfs wanneer het donker is, is er nog regelmatig lawaai en beweging in het park. In bijlage zit daar trouwens een foto van.

De getuigenis van een bejaarde man die als bewoner van het appartement tegenover het park overdag graag eens in het park gaat zitten, stelt een negatieve evolutie vast.

Drie foto's in bijlage bevestigen dat daar inderdaad heel wat alcohol over de lippen gaat.

Zelf was ik al getuige, samen met een collega hier aanwezig, dat aan de ingang van het park een zatte man met hoofdwonde lag. We belden de ambulance op en de man werd voor verzorging (en ontuchtering...) meegenomen.

Er is niet alleen een overmatig gebruik van alcohol: sommigen vinden het ook nodig om zich "te verfrissen" in het stilstaand, groene water van de fontein. Het kan nu toch niet de bedoeling zijn dat men deze onhygiënische toestanden gaat tolereren.

Bij het invoeren van het tijdelijke alcoholverbod in het Astridpark, vreesde ik ervoor dat de problemen zich zouden verleggen. Een terechte bezorgdheid blijkt nu want de rust in het Astridpark keerde terug maar de overlast duikt nu op in het Le Touquetpark.

De burgemeester wijst er op dat, in tegenstelling tot in vele andere dossiers, er hier toch eenzelfde standpunt is over de zorg en bekommernis voor het park. Er is al een grote drugscontrole geweest. De agenten hebben echter geen alcoholmisbruik kunnen vaststellen, want op het moment van de controle had niemand van de aanwezigen alcohol of drugs bij. Het gaat over dezelfde groep mensen die in het verleden al voor problemen gezorgd heeft in het Astridpark. Het gaat om een klein deeltje van de bevolking en we proberen hen op reguliere wijze weer in de samenleving op te nemen. Het alcoholverbod blijft van kracht in het Astridpark én Le Touquetpark, net als op de Vestingen. Het is echter aan de politie om vaststellingen te doen als het verbod overtreden wordt, maar dat is niet altijd gemakkelijk. In het Astridpark heeft het verbod zeker al zijn nut bewezen. Uit overleg met de lokale politie weet hij dat er geregeld toezicht gebeurt maar er zijn geen concrete vaststellingen gedaan. Dat kan pas als ze effectief zaken zien.

De politie heeft toegezegd nog versterkt toezicht te zullen organiseren. Aanvullend zal, zoals aan het Astridpark, bebording geplaatst worden waarbij het verbod wordt geëxpliciteerd.

Raadslid Bolle passeert er ook regelmatig en ziet overdag niet echt een probleem. 's Avonds wellicht wel iets meer, maar niet problematisch en het wordt winter, dus zal het ook afnemen. Vroeger lag de concentratie bij de bank onder het Nieuwerck, daarna kwam het Astridpark en nu kennen we de verschuiving naar het Le Touquetpark. De groep zoekt toch ergens een plek, men kan ze verjagen maar daarmee verdwijnen ze niet. Dan heeft hij liever dat dit op bepaalde plaats "gecontroleerd" gebeurt dan dat ze louter weggepest worden.

Het groene vieze stilstaande water is geen fontein die naam waardig. Bovendien worden de zitbanken niet gebruikt. Misschien moet men toch eens kijken naar beter alternatief maar dan niet zoals op de hoek Vooruitgangstraat - Tempelstraat waar de fontein verdween en een bloembak in de plaats kwam.

Raadslid Six merkt op dat het probleem zich voornamelijk buiten de kantooruren voordoet, in de vooravond. Daarnaast geeft ze mee dat de fontein een geschenk was van Le Touquet en dat hiermee toch met respect moet omgegaan worden. Ze moet toch hersteld worden en goed onderhouden.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

18. Vragen en antwoorden.

Vragen van raadslid Goudeseune

Bekendmaking Blue Assist.

Ongeveer 660.000 Vlamingen hebben moeite om courante informatie te verwerken. Dat daar ook heel wat leperlingen moeite mee hebben lijkt ons niet verwonderlijk. Een organisatie als Blue Assist vzw is reeds sedert 2003 behulpzaam bij het aanreiken van mogelijke oplossingen. Met behulp van Blue Assist-kaartjes of Blue Assist-app voor smartphones kunnen mensen die hulp nodig hebben hun vraag tonen aan jou, een medeburger, een voorbijganger, een buschauffeur of loketbediende. Als gemeente kunnen we de organisatie en hen doelstellingen behulpzaam zijn door de bekendmaking ervan te stimuleren. Alhoewel er een paar organisaties zoals Vondels en De lork hen diensten toegankelijk maakten blijkt leper toch nog altijd een grote witte vlek te zijn.

Mijn vraag is dan ook welke inspanningen Stad Ieper heeft gedaan nadat u burgemeester vorig jaar september hier in deze raad beloofde initiatief te nemen.

De burgemeester bevestigt hetgeen raadslid Goudeseune als inleiding gaf. Daarbij heeft het College inderdaad op 29 mei de beslissing tot toetreding genomen en beslist een werkgroep op te starten. Wat de timing betreft wordt door de Blue Assist vzw zelf een nieuwe campagne gelanceerd in oktober. De stad wil hierin meestappen en dan acties realiseren tegen eind 2017.

Werelddag geestelijke gezondheid

oktober 2017: 10 dagen acties

De Werelddag Geestelijke Gezondheid nodigt iedereen uit om stil te staan bij zijn of haar geestelijke gezondheid en die van anderen. Omdat er nog altijd te veel over gezwegen wordt. En spreken net een deel van de oplossing kan zijn...

Uitbundig danser? Amateur-schilder? Liefhebber van de betere film? Of veeleer zenboeddhist?

Tussen 1 en 10 oktober mag je je helemaal laten gaan. De derde editie van de Werelddag voor geestelijke gezondheid pakt ook deze keer uit met een gevarieerd programma dat zelfs verstokte huismussen weet te verleiden. Wandelingen, fototentoonstellingen, fuiven, theater, danstherapie... Je kan letterlijk honderden activiteiten ontdekken. Allemaal in het teken van Samen Veerkrachtig. En da's geen toeval. Want samen dragen we zorg voor elkaar.

Er zijn tot nu toe minimum 80 activiteiten over heel Vlaanderen door steden en gemeenten, maar geen enkele in Ieper is aangemeld.

Zijn er initiatieven van de stad of OCMW Ieper om hieraan deel te nemen? Of mogen we voor de vierde editie heel wat activiteiten verwachten?

<http://www.samenveerkrachtig.be/>

Schepen Cloet zegt dat in het stadsmagazine Iedereen Ieper, editie september/oktober tips en initiatieven opgesomd staan die door Stad en OCMW én partners zoals CAW, Vondels,... ingericht worden in het kader van de Week van de Geestelijke Gezondheid. In elke editie van het stadsmagazine staan trouwens tips in het kader van gezonde gemeente. In het kader van de Week van de Geestelijke gezondheid gaan deze tips over het omgaan met stress.

Om dit thema bespreekbaar te maken is de instagram-campagne #HoofdInRust op touw gezet .

Doel van deze campagne is de hashtag #HoofdInRust trending te maken, zodat dit thema leeft en de brede bevolking gesensibiliseerd en bereikt kan worden.

Na het succes van vorig jaar rijdt de SOEPMOBIEL ook opnieuw uit, initiatief Soep met Babbeltjes . Daarnaast is op een overzichtelijke manier een korte toelichting over de overige initiatieven van het Zorgnetwerk, Bib en partnerorganisaties zoals het Psychiatrisch Ziekenhuis Heilig Hart en VormingPlus Oostende-Westhoek en HuisvandeMens weergegeven.

- Driedaagse 'Film en Psychiatrie'
- Lezing Riadh Bahri 'Depressief? Loser!'
- Praktische reeks 'vijfstappenplan' om te leren omgaan met overdaad aan informatie
- Voordracht 'Leve de luiheid!'
- Voordracht 'Versterk je veerkracht'.

Alle activiteiten van de dienstencentra zijn gelinkt aan UiT in Vlaanderen.

Deze initiatieven en activiteiten kunnen ook nog opgenomen worden op www.samenveerkrachtig.be.

Raadslid Goudeseune heeft UIT in Vlaanderen en de website samen veerkrachtig nog bekeken maar niks gevonden. Hij hoopt dat dit dan ook snel gebeurt.

Vraag van raadslid Bolle

De stille dood van het Stadsloket

Voor wie het nog niet zou gemerkt hebben, het 'Stadsloket', het 'Infopunt Ieper' op de Grote Markt is verdwenen. Niet dat het ooit de bedoeling is geweest van er veel ruchtbaarheid aan te geven. Het werd discreet ondergebracht bij de Dienst Toerisme op de Grote Markt en een uithangbord om het bestaan ervan te staven kon er zelfs niet van af. En ondertussen werd het met stille trom afgevoerd op 01 april II. En zeg nu niet collega's dat u niet gewaarschuwd was. Op het schepencollege van 30.01.2017 werd o.a. beslist volledig op afspraak te werken, het zaterdagloket in de Auris af te schaffen en het Stadsloket herin te richten bij Toerisme. 'Herinrichten'. En ik die dacht dat er sprake was van een *restyling* en aangepast meubilair. Van een misleidende woordkeuze gesproken.

Enige navraag bij de secretaris leert mij dat de dalende trend in de bezoekersaantallen de aanleiding was tot deze drastische ingreep. Een aantal producten werd ondergebracht bij de dienst Toerisme, levensbewijzen voor grensarbeiders mogen afgegeven worden en worden overgemaakt aan de betrokken dienst in de Auris en voor de rest, gelieve u te begeven naar de Auris.

Maar het ergste van al is dat dit een voorspelbaar scenario was en van meet af aan de opzet. Door zo min mogelijk ruchtbaarheid te geven aan het bestaan en de service zo minimaal mogelijk te houden, is het logisch dat gebruikers afhaken na verloop van tijd. Ik kan dat alleen maar betreuren. In onze naïviteit hadden wij gehoopt dat het Stadsloket een aanzet zou zijn naar een volwaardige eerstelijns hulp voor de bewoners van de ruime en dichtbevolkte binnenstad; een volwaardige dienst die ter plaatse tal van documenten zou kunnen afleveren, aangevuld met een meldpunt voor politie en een eerstelijnsopvang voor kwetsbare OCMW-klanten. Het had de draaischijf kunnen zijn voor het reeds lang maar tevergeefs verhoopte woonloket, maar niets van dat alles.

De kleine man in de binnenstad, de weinig mobiele burger uit het centrum voelt zich in de steek gelaten door dit bestuur en ik kan hun ontgoocheling alleen maar beamen. Het minste wat u had kunnen doen was een rouwbericht in 'Iedereen leper' en de plaatselijke pers plaatsen met de melding dat het Stadsloket ter ziele is gegaan.

Wat mij bij mijn vraag brengt: wanneer en op welke manier zult u de leperling op de hoogte brengen van wat werd afgeschaft en wat de drastisch afgeslankte versie onder de vleugels van Toerisme nog te bieden heeft?

De burgemeester zegt dat sedert de start van het stadsloket er maandelijks opvolging gebeurt van de bezoekersaantallen en het soort producten/diensten die gevraagd worden. In die periode bediende het stadsloket gemiddeld 311 bezoekers per maand, zijnde zo'n 12,5 per dag (gerekend met 25 werkdagen) of zo'n 3 per uur. Daarom besliste het stadsbestuur om het stadsloket vanaf 3 april 2017 te integreren in de balie van Toerisme. 80% van de producten blijven beschikbaar, waarvan de populairste algemene infovragen, de parkeerbakjes aankopen/opladen, leperse kadobonnen kopen, een visvergunningen aanvragen, een Lijnkaarten kopen en de papieren voor Frans pensioen afgeven. Sinds het stadsloket bij Toerisme zit worden 276 bezoekers per maand bediend, afgiftes Frans pensioen (vroeger gemiddeld zo'n 72) en algemene infovragen (vroeger gemiddeld zo'n 73) niet eens meegerekend. Dus betekent dit zelfs een stijging in dienstverlening. Door de verschuiving werden de openingsuren gelijkgeschakeld met die van de balie van Toerisme. Dus niet enkel tussen 9 en 13 uur maar veel ruimer, zijnde elke dag van 9 tot 18 uur en op zaterdag en zondag van 10 tot 18 uur. Deze beslissing had ook positieve gevolgen voor de dienstverlening in het AC Auris. De vrijgekomen personeelsuren werden benut om de snelbalie in AC Auris, waar je terecht kunt zonder afspraak, van maandag tot vrijdag zowel in de voormiddag als in de namiddag open te houden.

Dit alles werd gecommuniceerd in het stadsmagazine, in leperactief, op de website, in persberichten, op facebook en op pancartes ter plaatse. En met succes.

Ten slotte start stad leper in oktober met een nieuw digitaal loket waarlangs burgers van thuis uit, op eender welk moment en op een eenvoudige manier de meeste uittreksels en attesten kunnen opvragen.

Raadslid Bolle dankt voor de toelichting en stelt dat het inhoudelijk wel klopt.

Hij vindt het wel spijtig dat het nooit duidelijk gemaakt werd dat er stadsloket was. De burger kon dit niet zien. En nu dus valt de doorverwijzing weg.

Met het stadsloket waren er eigenlijk twee mogelijke pistes:

- dit versterken en extra diensten voorzien, ook met politie, woonwinkel,... wat zijn keuze is
- of in stilte afbouwen wat blijkbaar de keuze van het bestuur is.

Spijtig.

Vragen van raadslid Benoot

Week van de mobiliteit

Van 16-22 september is er de Week van Mobiliteit. leper organiseert dit jaar opnieuw een verkeersvrije zondag, met tal van activiteiten. Er komt een fietsenmarkt, een kampioenschap fietsband vervangen, een fietsparcours, enzovoort. Misschien kan er van deze gelegenheid gebruik gemaakt worden om ook aandacht te geven aan de mobiliteitsproblemen voor mensen met een handicap. In de week van de Mobiliteit lanceert de vereniging voor mensen met een handicap hierover een campagne, en met een actie zou stad leper dit extra onder de aandacht kunnen brengen. Voorstellen van activiteiten zouden kunnen zijn om een parcours uit te stippelen dat

inwoners geblinddoekt of met een rolstoel moeten afleggen. Is er interesse bij het stadsbestuur om een dergelijke activiteit te organiseren?

Schepen Dehaene zegt dat er zeker interesse is en dat al enkele zaken voorzien zijn:

- De vereniging personen met een handicap VFG voorziet een mobiliteitscampagne. Hierbij worden bierviltjes voorzien met bijvoorbeeld de boodschap '1,5 m is voor mij het minimum'. Deze bierviltjes zullen ter beschikking worden gesteld op de autovrije zondag.
- Op de Grote Markt zal een soort van hindernissenparcours voorzien zijn met een aantal rolstoelen, waarbij bezoekers kennis kunnen maken met bepaalde obstakels waar rolstoelgebruikers regelmatig mee geconfronteerd worden. Het idee om dit uit te breiden met blinddoeken zal verder onderzocht worden.

Raadslid Benoot antwoordt dat dit aansluit bij zijn vraag. Hij meent wel dat het beter iets vroeger zou gecommuniceerd worden zijn.

Leeuwen

Op de gemeenteraad van 8 mei 2017 stelde ik de vraag om de mogelijkheid te onderzoeken de leeuwen die thans aan de Menenpoort staan opgesteld en van bij de aanvang een grote bijval genoten van de toeristen maar vooral van de leperlingen te behouden. De originelen die oorspronkelijk geschonken werden door leper aan Australië en nu tijdelijk uitgeleend werden door Canberra behouden is natuurlijk uitgesloten. Maar zoals ik suggereerde moet het mogelijk zijn om degelijke replica's te laten vervaardigen die een verrijking zouden betekenen voor ons toeristisch patrimonium. Intussen zijn we echter 4 maanden verder en blijft het oorverdovend stil. Gezien het vertrek van de leeuwen nakend is had ik, en met mij heel veel leperlingen, graag geweten hoe ver het hiermee staat.

Schepen Verschoore antwoordt dat de leeuwen toch nog tot 11 november blijven staan, ze zijn nog niet weg.

Daarnaast zijn er gesprekken bezig met verschillende instanties. Die verlopen tot nu toe zeer respectvol maar zijn nog niet afgerond. Het was trouwens ook verlofperiode. Misschien moet raadslid Benoot het nog eens vragen volgende gemeenteraad.

Raadslid Benoot had liever een inhoudelijk antwoord gekregen.

Vraag van raadslid Lannoo

Stand van zaken en verdere planning rond het vernieuwde mobiliteitsplan

Het is ondertussen al een tijd geleden dat het mobiliteitsplan nog eens op de gemeenteraad ter sprake kwam. Eind vorig jaar bracht ik het zelf nog eens ter sprake n.a.v. de bespreking van het budget 2017. Toen verzekerde Schepen Dehaene mij dat, ook al was dat in de voorliggende cijfers niet echt te merken, er het komende jaar wel degelijk al een en ander zou gebeuren als uitvoering van het plan. Groen heeft hier nog niet veel van gemerkt. Wat is er dit jaar al gebeurd? Wat staat er nog gepland? En hoe staat het eigenlijk met het mobiliteitsplan in zijn geheel? Wat mogen we hier rond nog verwachten voor het einde van de legislatuur?

Schepen Dehaene zegt dat het mobiliteitsplan van de binnenstad in een groter geheel dient te worden bekeken. Het zal immers deel uitmaken van het globale mobiliteitsplan, dat dateert uit 2011 en momenteel verbreed en verdiept wordt, met andere woorden een update krijgt. Tevens zijn veel zaken gelinkt aan de herinrichting van de Leet waar men inderdaad voldoende tijd wil nemen om het goed te bekijken.

Volgende zaken zijn lopende of op korte termijn gepland:

- Overleg met de Lijn betreffende toekomstige busroutes in de binnenstad. Weet daarbij dat De Lijn als organisatie in hervormingen zit en dat levert ook enige vertraging op, nog los van de voorbije verlofperiode.
- De locaties waar bijkomende fietsbeugels zullen komen zijn vastgelegd in het college, deze zijn momenteel besteld.
- aanpassingen in de omgeving van de Kalvaart zijn dan weer niet direct meer te verwachten deze legislatuur.

Raadslid Lannoo is blij dat er nog iets zal gebeuren. Ze had daarbij verwacht dat gewacht zou worden op het concrete programma voor de herinrichting van de Leet.

Vragen van raadslid Talpe

Samenwerking met Bellewaerde Aquapark (II).

Toen Bellewaerde enkele maanden geleden haar plannen voor een aquapark in Ieper uit de doeken deed, reageerde onze partij meteen enthousiast.

Ieper kampt met een tekort aan ruimte om comfortabel te zwemmen. Bovendien wordt ons huidige zwembad er ook niet jonger op en gaan er steeds meer stemmen op voor een nieuw openluchtzwembad.

Een samenwerking tussen de stad Ieper en Bellewaerde leek Open Ieper dan ook absoluut het onderzoeken waard. Het antwoord van de burgemeester op mijn vraag hier in deze gemeenteraad was toen echter kort: "er waren hem geen voorstellen vanuit Bellewaerde bekend".

Aldus concludeerde het stadsbestuur "dat er geen interesse is". En daarmee was de kous af.

Tijdens de zomervakantie vernamen we dat het pretpark Walibi - dat net als Bellewaerde in de handen is van de Franse groep 'Compagnie des Alpes' - kandidaat is om samen met de gemeente Landen een zwembad te bouwen. Het plan omvat een combinatie van een klassiek openbaar zwembad en een recreatief park met glijbanen.

De pretparkengroep van Bellewaerde toont dus wel degelijk interesse in het uitwerken van publiek-private zwembadprojecten.

Daarom onze herhaalde vraag of het stadsbestuur ondertussen bereid is alsnog zelf initiatief te nemen en de gesprekken met Bellewaerde over een mogelijke samenwerking aan te knopen?

De burgemeester antwoordt dat zelfde antwoord als op 29 mei kan gegeven worden.

De verwijzing naar project in Landen is niet direct vergelijkbaar. Daar is het een gemeente van 15.000 inwoners met een verouderd zwembad. Zij zoeken een partner om nieuw zwembad te krijgen. Het gaat daarbij om een project van 30 mio euro. Benieuwd hoe dergelijke kleine gemeente dit zal dragen.

Daarbij is de druk in Ieper verminderd door het opnieuw in gebruik nemen van zwembaden in Moorslede en Poperinge.

Tot slot vraagt hij of het concept van Bellewaerde wel een opdracht van de stad is.

Raadslid Talpe zegt dat het hier niet gaat over Landen en dat hun project duur is en voor Ieper niet van tel. Het gaat over de wil van de Bellewaerde groep om samen te werken en in te investeren in publiek-private projecten. Tal van andere steden en gemeenten kozen voor een samenwerking met de privésector om lokale zwembaden uit te bouwen en uit te baten. Er zijn ook tal van tussenmogelijkheden wat betreft samenwerken.

Ze zou het bestuur echt willen wakker schudden. Dit is een opportuniteit die maar zelden voorbijkomt.

De koppigheid die men hier aan de dag legt is onbegrijpelijk. Dit is een ongelofelijk gemiste kans voor Ieper.

Oplaadpunten elektrische wagens

Deze zomer kondigde het Verenigd Koninkrijk aan dat het, net als Frankrijk, geen benzine- of dieselauto's meer wil verkopen tegen 2040.

Ook de Vlaamse regering moedigt de verkoop van elektrische voertuigen aan.

Tegen 2020 wil minister van Energie Bart Tommelein dat er 60 000 elektrische wagens rondrijden op onze wegen. Om dit streefcijfer te behalen, dienen eerst en vooral zoveel mogelijk obstakels voor elektrisch rijden weg gewerkt te worden (zoals capaciteit batterij, voldoende laadpalen,...).

Daarom stelde de minister in 2016 een plan op dat vastlegt hoeveel laadpunten er in elke stad en gemeente aanwezig moeten zijn, teneinde tot een optimale spreiding te komen.

Uit dat spreidingsplan bleek dat Ieper nog 16 bijkomende laadpunten zal moeten plaatsen tegen 2020. Bijna een jaar geleden vroeg ik het stadsbestuur hoe en wanneer men dit wil realiseren.

Schepen Dehaene antwoordde toen gedeceideerd dat de eerst vier laadpalen al in 2016-2017 geplaatst kunnen worden. Onder meer de parking aan het sportcentrum, het Minneplein, de parking aan het station en aan het Auris werden weerhouden als mogelijke locaties. Als optie werd ook de duurzame wijk De Vloei aangemerkt. Ondertussen zijn we al over de helft van 2017, maar de laadpunten zijn nog nergens te bespeuren, althans niet op de vooropgestelde locaties. Kan de

schepen een stand van zaken geven?

Waar en wanneer zullen de eerste laadpunten worden geplaatst?

Schepen Dehaene zegt vooreerst dat het niet eenvoudig is om parkeerplaatsen te vinden waar er 400 Volt aanwezig is. 4 laadpalen zouden geplaatst worden in het najaar 2017. Deze vier locaties zijn we aan het onderzoeken of het technisch haalbaar is. Op vandaag is enkel het Minneplein weerhouden.

Locaties zoals parking station, parking sportcomplex en parking Auris komen voorlopig niet in aanmerking omdat er geen 400 Volt aanwezig is in de straat of op minder dan 25 meter van de desbetreffende parkeerplaats. Volgende alternatieven werden voorgesteld :

- Randparking Leopold III-laan ter hoogte van Posternepad
- Randparking Rijselpoort
- Leemput ter hoogte van het trapveldje

Daarnaast wordt gekeken om eventueel toch voldoende stroomvoorziening beschikbaar te krijgen en om zo spoedig mogelijk te kunnen realiseren.

Voor 2018 werden we gevraagd 3 nieuwe locaties te zoeken. Volgende locaties worden voorgesteld :

- De Vloei : kant Zonnebeekseweg (400 V aanwezig)
- Centrum Zillebeke (kant jeugdlokaal, 400 V aanwezig, wachtbuis kan nog voorzien worden bij de herinrichtingswerken)
- Vlamertinge (voormalig station, kerkplein, oud-gemeentehuis, OC-Vlamertinge)

Raadslid Talpe dankt de schepen en hoopt dat er voldoende druk op de ketel wordt gehouden. Zij zal dit zelf ook verder opvolgen.

Memorandum "voor een veilige Meenseweg en omgeving"

In de zomervakantie bezorgde de werkgroep mobiliteit van de ouderraad van de Sint-Jozefschool in leper aan elke politieke partij het memorandum "Voor een veilige Meenseweg en omgeving". Het document stelt dat, ondanks de kleinere ingrepen die al gebeurden, de druk bereiden Meenseweg onvoldoende veilig blijft voor de zwakke weggebruiker. De ouderraad haalt diverse, heel wat terechte, pijnpunten aan:

Zo zijn de voetpaden op bepaalde plaatsen niet breed genoeg om met een rolstoel of kinderwagen te rijden, en dat vlakbij een school en een woonzorgcentrum. Ook het fietspad is erg smal en ligt – enkel afgescheiden met witte lijnen – tussen de straat en de parkeerplaatsen. Ze merken bovendien op dat auto's die vanuit garages of zijstraten de Meenseweg willen opdraaien vaak al tot over het fietspad moeten rijden om een goed zicht te kunnen hebben.

Ook de oversteekplaatsen willen ze beter verlicht zien en het gevaarlijke kruispunt Meenseweg – Steverlyncklaan structureel aangepakt. Kortom, gevaarlijke situaties stellen zij en dat vlakbij een sportcentrum, diverse winkels, scholen en bedrijven. Bovendien verwacht de ouderraad dat er hier in de toekomst nog drukker fiets- en autoverkeer zal zijn, door enerzijds de woninguitbreiding in die buurt cfr. het GRS en anderzijds indien de Meenseweg volgens het ontwerp mobiliteitsplan deel zou gaan uitmaken van een zogenaamde 'kleine ring' waar men het stadsverkeer naar toe wil leiden. De ouderraad legt aan elke politieke partij de vraag voor om dit memorandum te onderschrijven en mee te nemen in hun programma voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018. Het staat elke partij uiteraard vrij uiteraard om dit al dan niet, geheel of gedeeltelijk, te doen. Wat is de reactie van het stadsbestuur op dit memorandum?

Zijn er stappen die men nog in deze legislatuur kan/zal ondernemen om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de Sint-Jozefschool?

Schepen Dehaene antwoordt dat het terechte bezorgdheden zijn die weliswaar ook al langer gekend zijn. Er is immers al regelmatig overleg geweest met de school. Er zijn reeds diverse maatregelen genomen in overleg met de politie en school. Het gaat om een bijkomend zebrapad, zebrapadverlichting (geel zwarte lichtarmatuur boven zebrapad en knipperende LED lichten), uitbreiding 50 km/u over de Meenseweg tot aan de rotonde Zuiderring, snelheidscontroles,... De zaken die men opsomt, zoals een breder voetpad en veiligere fietspaden zijn enkel te realiseren met een volledige heraanleg van de straat. Het is dan ook logisch dat onderzocht wordt om een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen in de straat, als geïnvesteerd wordt in een nieuwe bovenbouw. Dergelijke procedures vragen tijd en zijn niet op korte termijn rond. Voor zover wij weten zijn er nog nutswerken, meer specifiek waterleiding, gepland tussen de school en het kruispunt met de Zonnebeekseweg. De exacte timing is niet gekend, maar als daar gewerkt wordt

zal van de gelegenheid gebruik worden gemaakt om de fietspaden in betrokken straatgedeelte te optimaliseren. Het memorandum ziet hij in deze als een oproep waar hij inhoudelijk wel achterstaat.

Raadslid Talpe begrijpt dat volledige heraanleg nu niet kan, dat dit geen evidentie is en dat beleid keuzes maken is. Schepen Dehaene zegt dat men al vele malen heeft samen gezeten en dat alles wat men kon realiseren gebeurd is. Maar het memorandum is wel heel recent, men verwacht dus toch nog actie op korte termijn. Zij zal dit zeker meenemen in hun programma. Daarbij suggereert ze om toch nog eens overleg te hebben en te zien wat nu wel nog kan.

Vragen van raadslid Despeghele

Mobiele fietsenstalling

Het mag gezegd, leper heeft een geslaagde zomer achter de rug. We mochten heel wat toeristen verwelkomen, er waren veel evenementen met een grote publieke belangstelling, denk maar aan Fiesta Europa, de muzikale dinsdagen, Ketnet zomertoer, leper zingt, foodtruck festival, enz. Kortom leper leeft! Mede hierdoor stellen we vast dat steeds meer mensen met de fiets naar de binnenstad komen. Een trend die we absoluut toejuichen omdat hoe meer mensen met de fiets naar de binnenstad komen, hoe minder verkeershinder, hoe minder CO2 uitstoot, enz. Als stad zouden we deze positieve trend actief moeten gaan ondersteunen maar juist hier knelt het schoentje. De afgelopen weken werd ik herhaaldelijk aangesproken over het feit dat er bij evenementen in de binnenstad onvoldoende kwalitatieve fietsenstallingen aanwezig zijn. Een meer dan terechte opmerking. Ik weet dat er plannen bestaan om langs een aantal wegen in de binnenstad bijkomende fietsenstallingen te voorzien, wat ongetwijfeld een stap in de goeie richting betekent, maar dit zal het probleem bij evenementen niet oplossen. Daarom kiezen steeds meer steden en gemeenten om mobiele fietsenstallingen aan te kopen die ze dan bij grote evenementen kunnen inzetten. Zoals bij alle nieuwe ideeën en voorstellen heb je mensen die drogredenen aanhalen om een investering niet te moeten doen, zoals bv. het opzetten van een mobiele fietsenstalling neemt veel tijd in beslag, is moeilijk transporteerbaar, enz. Gelukkig zijn er steden die zelf willen innoveren. Zo ontwikkelde de stad Brugge reeds in 2009 een systeem die ervoor zorgt dat 2 personen in een goed één uur een fietsenstalling voor 300 fietsen kunnen klaar zetten. M.a.w. in een mum van tijd kun je deze mobiele fietsenstalling opzetten en terug weghalen. Ook het transport is simpel want alles kan op één aanhangwagen.

Sp.a leper is dan ook van mening dat investeren in de aankoop van een mobiele fietsenstalling nog meer mensen zal aanmoedigen om met de fiets naar een evenement te komen. Dit omdat ze weten dat ze hun fiets op een kwalitatieve manier ergens kunnen stallen.

Mijn concrete vragen luiden als volgt:

- Zal de stad leper op korte termijn een mobiele fietsenstalling aankopen?
- Zo ja, zullen leperse verenigingen deze mobiele fietsenstalling kunnen ontlenen?

Schepen Dehaene zegt dat de vraag betreffende de mobiele fietsenstalling verder zal onderzocht worden, zowel op financiële als op praktische haalbaarheid. Het klopt inderdaad dat op korte termijn bijkomende vaste fietsenstallingen geplaatst zullen worden in bepaalde straten van de binnenstad. Beter lijkt dit eerst te evalueren en daarna te zien of er nood is aan bijkomende, eventuele mobiele fietsstallingen.

Raadslid Despeghele antwoordt dat hij al navraag deed bij verschillende gemeenten. Zo bij Wevelgem die zo'n 27.000,00 EUR betaalde hiervoor.

Daarbij had hij nog graag vernomen hoeveel fietsstallingen extra nu voorzien worden.

Bufferbekken langs leperleekanaal ter hoogte van de Bargiestraat

Collega's, het is geen geheim dat er de afgelopen jaren heel wat vissterftes hebben plaats gevonden op het leperleekanaal. Ik ben hier al uitvoerig over tussengekomen in deze raad. Gans het verhaal opnieuw vertellen is dan ook niet nodig. Waar ik wel even stil wil bij staan is het gegeven dat bij iedere vissterfte op het kanaal het bufferbekken langs de Oostkaai ter hoogte van de Bargiestraat in beeld kwam. Bij mij vorige tussenkomsten had ik dan ook gevraagd om dit bufferbekken nauwlettend in de gaten te houden en te onderzoeken of een ontslibbing eventueel mogelijk was. Hierop kreeg ik een positieve reactie van deze meerderheid.

Echter afgelopen week werd ik gecontacteerd door enkele natuurliefhebbers en vissers die me melden dat dit bufferbekken een ware tijdbom is. Verschillende bronnen bevestigen me dat het kleur van het water in dit bufferbekken allerm minst normaal te noemen valt. Ook werd geen enkel teken van

leven gezien in en boven het water. Geen vissen, geen amfibieën, geen insecten, enz. Hier klopt duidelijk iets niet!

Hieromtrent heb ik onderstaande vragen:

- Wat is de stand van zaken omtrent het onderzoek naar dit bufferbekken? Is er al een mogelijke oorzaak gevonden waarom dit bufferbekken telkens opnieuw in beeld komt?
- Is een mogelijke ontslibbing al onderzocht?
- Welke aanpak stelt deze meerderheid voor om dit probleem definitief op te lossen?

Schepen De Roo stelt dat het precies een tijdbom is zoals in Noord-Korea.

Hij wijst vooreerst op de reconversie van het bedrijventerrein die sedert 2012 is opgestart. Het betreft echter een grote industriezone waar dus behoorlijk wat werk aan is. Hij geeft mee dat wat de rioleringen en zo betreft er al voor 35.000 EUR werd geïnvesteerd in het onderzoek en kuisen van de bestaande leidingen, evenals het in kaart brengen ervan, samen met de VMM.

Daarnaast dient gesteld dat het beheer van het bekken tot de bevoegdheid van de provincie behoort. Er zijn al meermaals contacten geweest. Ondermeer bij de brand vorig jaar, toen heel wat bluswater in dit 'calamiteitenbekken' werd opgevangen en nadien gecontroleerd werd afgevoerd, is er een zeer nauwe en goede samenwerking geweest. Ook de Vlaamse Milieumaatschappij is betrokken bij dit overleg en ondermeer via het Ijzerbekkenssecretariaat wordt de vinger aan de pols gehouden. Reeds meermaals werd de aanvoerende riolering onderzocht, maar ook met een slechts beperkt resultaat.

Men kan stellen dat de waterkwaliteit onvoldoende is en de slibkwaliteit en -kwantiteit op heden onbekend is. Gezien dit bekken het hemelwater van de industriezone ontvangt, maar mogelijk ook potentieel verontreinigd terreinwater en eveneens reeds door meerdere calamiteiten werd verontreinigd (o.a. gescheurde brandstoftank vrachtwagens waarbij brandstof via de straatkolk in dit bekken terecht kwam) is het duidelijk dat dit bekken bijzonder kwetsbaar is. Er zijn trouwens twee bekkens.

Hij zal vragen aan de provincie om de mogelijkheden verder na te gaan. Rond dit dossier is ook nog een verzekeringsdossier hangende, wat het momenteel niet makkelijker maakt. Hij zal dit dossier ook opnieuw in een volgend overleg met de waterbeheerders ter bespreking voorleggen.

Raadslid Despeghel dankt de schepen maar vindt het jammer dat na 5 jaar blijkbaar nog geen oplossing in zicht is. De experts wijzen nochtans duidelijk op de risico's en stellen dat het bekken moet geruimd worden. Dat is dan toch duidelijk de oplossing?

Ook hij zal dit blijven onderzoeken en hoopt dat er toch spoedig een oplossing gevonden wordt.

MEDEDELINGEN

19. Mededelingen.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen