



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 3 SEPTEMBER 2018

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Nancy Six, Ivan Tanghe, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Algemeen directeur
 Afwezig bij aanvang van de zitting : Katrien Descamps (zie punt 2), Caroline Vanlerberghe en Ann-Sophie Himpe (zie punt 9), Raadsleden

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 3 september 2018 om 19.30 uur.

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 2 juli 2018.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 2 juli 2018 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 2 juli 2018 als goedgekeurd te beschouwen.

2. Vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen: omvormen van publiekrechtelijke O.C.M.W.-vereniging naar welzijnsvereniging en goedkeuring statuten welzijnsvereniging.

Raadslid Descamps komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt dat de nieuwe statuten uitvoerig zijn besproken in de OCMW-raad van de participerende OCMW 's. Maar voor zover hij weet, gaat dit hier niet enkel en alleen om een formalistische naamswijziging.

Er zijn vijf publieke deelgenoten, met name de OCMW 's van Ieper, Kortrijk, Waregem, Wervik en Poperinge. OCMW-Kortrijk zou bedongen hebben om halverwege de termijn van 30 jaar in de mogelijkheid te zijn om uit de vereniging te stappen, wat niet onbelangrijk is met het oog op de financiering van de nieuwe vereniging. Ieper en de overige centra zijn op dit veto ingegaan en hij had daar graag wat meer uitleg over gekregen.

Raadslid Talpe denkt dat wat de omvorming zelf betreft er geen bezwaar kan of zal geopperd worden gezien we hiermee we hiermee ons conformeren naar het decreet lokaal bestuur. Op heden zijn er 5 deelgenoten waaronder Ieper, Kortrijk, Waregem en Poperinge. Ieper betaalt bovenop de initiële inleg van 700.000 euro – jaarlijks zo'n 7350 euro ivf het aantal inwoners. Dat is best een pak geld maar ze maakt daar geen punt van gezien ze alle vertrouwen heeft en gelooft in de kansen die de vereniging biedt aan kinderen en jongeren in problematische opvoedingssituaties. Statutair kunnen er bijkomend leden toetreden zoals Poperinge dat eerder al, zij kon intreden voor een best kleine inlegsom van zo'n 5000 euro (zij werd dus toegetreden lid en geen stichtend lid). Financieel is dat dus zeker haalbaar. Vandaar haar vraag of er gesprekken werden of worden gevoerd met andere omliggende steden en gemeenten om aan te sluiten. Ze denkt bijvoorbeeld aan Zonnebeke of Langemark. Ze zat zelf een tijd in de raad van bestuur maar herinnert zich niet dat er toen sprake was van verdere uitbreiding van het aantal leden. Ze heeft ze ook nog een vraag tot verduidelijking rond de uittreding en meer bepaald het terugkrijgen van de aanzienlijke vergoeding/de inleg die elke partner destijds deed. Nu is voorzien dat een partner, dus ook Ieper, niet op elk moment kan uittreden maar slechts om de zes jaar – en pas voor het eerst in 2026 – wat ook logisch lijkt gezien de lange termijn investeringen die VOT doet. Maar hoe zit het dan met de inleg van 700.000 euro? Ze vindt nergens in de statuten terug dat een partner bij een vraag tot vrijwillige uittreding zijn centen terugkrijgt. De statuten voorzien nu enkel een terugbetaling of vergoeding als de vereniging haar doel zou wijzigen of ophoudt te bestaan maar als je vrijwillig uittreedt, wat perfect kan elke zes jaar dan vindt ze geen enkele vergoedingsregeling terug. Dat lijkt haar toch bevreemdend, dus had ze graag hieromtrent verduidelijking of het antwoord naderhand bezorgd.

Raadslid Six heeft aansluitend nog een vraag over de samenstelling van de algemene vergadering. Waar tot op heden alle OCMW-raadsleden uit Ieper, Kortrijk, Waregem, Wervik en 3 raadsleden van OCMW Poperinge zetelden in de algemene vergadering en de leden van de raad van bestuur, krijgt elke deelgenoot nu 5 afgevaardigden. Hoe zal de informatie dan doorstromen tot de kleine fracties?

Schepen Cloet stelt dat in het voortraject alle 5 de OCMW's bezocht werden en besprekingen gevoerd zijn in verband met de verdere samenwerking. Over het algemeen was de teneur zeer positief. Hier en daar wat vragen over de werking maar niks noemenswaardig. Het ontwerp van statuten voorzorg terug een termijn van 30 jaar zonder uitstapmogelijkheden. Er is immers een lange termijnvisie met investeringen en VIPA vraagt lange termijnen om te financieren. Toch was er van Kortrijk de vraag om vroeger te kunnen uitstappen, anders zouden ze overwegen om eerder niet meer mee te stappen. Dus is dan voorzien in de mogelijkheid om in het tweede jaar van de legislatuur uit te stappen, de eerste keer na 8 jaar. De inleg in de vereniging blijft 21 cent per inwoner zoals dit ook nu al het geval is. Dit geld wordt onder andere gebruikt voor zitpenningen raad van bestuur, receptie, 50 jarige viering... Men wil niet aan eigenlijke middelen van de werking zitten en daarom werd indertijd deze inbreng hiervoor afgesproken. Bij uitstap : Ieper heeft vroeger gebouw en grond ingebracht, anderen steden deden een inbreng in geld. De leden hebben het recht bij uitstap de inbreng terug te vragen maar dat is dan wel nefast voor de werking. Dan zal dan moeten geleend worden om de werking rond te krijgen. Wat betreft het aantal raadsleden : vroeger waren het alle OCMW-raadsleden maar gezien in het kader van het Decreet Lokaal Bestuur de raad maatschappelijk welzijn gelijk is aan de gemeenteraad, moest dit verminderd worden, zoniet zouden er meer dan 100 personen deel uitmaken van de algemene vergadering. Voor de raad van bestuur is het een behoud van de huidige situatie.

Raadslid Talpe vraagt toch even te laten nazien wat de situatie is wanneer men vrijwillig uittreedt of de inleg dan ook vergoed wordt. Zoals zij het las, is er enkel een vergoeding bij ontbinding van de gehele vereniging.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer specifiek titel VIII betreffende de externe verzelfstandiging en samenwerking, hoofdstuk I, Verenigingen;

artikel 270 van het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
 het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer specifiek deel 3 Deelname in rechtspersonen en samenwerking, Titel 4 Verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn, hoofdstuk I Algemene bepalingen en hoofdstuk II De welzijnsvereniging;
 de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
 het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Feiten, context en informatie

De Vereniging Ons Tehuis is een publiekrechtelijke O.C.M.W.-vereniging overeenkomstig titel VIII hoofdstuk 1 van het O.C.M.W.-decreet. Er zijn vijf publieke deelgenoten, met name de O.C.M.W.'s van Ieper, Kortrijk, Waregem, Wervik en Poperinge.

In het kader van het decreet over het lokaal bestuur dient de Vereniging omgevormd te worden tot een welzijnsvereniging zoals bedoeld in art. 475 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

De ontwerpstatuten van de welzijnsvereniging en een stappenplan liggen voor.

Meteen wordt voorgesteld om de duur als welzijnsvereniging te verlengen voor een termijn van 30 jaar.

Het doel blijft ongewijzigd: het oprichten en beheren van initiatieven – op vlak van huisvesting, hulpverlening, begeleiding, vorming en alles wat ermee verband houdt – met als doelgroep minderjarigen, jongvolwassenen en gezinnen. In het bijzonder zal de welzijnsvereniging zich richten naar hen die in een problematische opvoedingssituatie verkeren.

De algemene vergadering van de Vereniging Ons Tehuis verleende in zitting van 01.06.2018 principieel zijn goedkeuring aan het stappenplan en de voorgelegde ontwerpstatuten.

Het College van Burgemeester en Schepenen bracht in zitting van 11.06.2018 positief advies uit over de omvorming van deze OCMW-vereniging tot welzijnsvereniging; de verlenging van de duur voor een termijn van 30 jaar en de voorgelegde ontwerpstatuten.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn besloot in zitting van 03.07.2018:

1. tot het stopzetten van de O.C.M.W.-vereniging "vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen";
2. tot de goedkeuring van de voorgelegde ontwerpstatuten van de welzijnsvereniging "vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen";
3. tot het verlengen van de vereniging Ons Tehuis als welzijnsvereniging voor 30 jaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan het stopzetten van de OCMW-vereniging genaamd "vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen" overeenkomstig titel VIII, hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet samen met de OCMW's van de gemeenten Kortrijk, Waregem, Wervik, Poperinge.

Artikel 2: Tot de goedkeuring van de voorgelegde ontwerpstatuten van de welzijnsvereniging "vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen".

Artikel 3: Zijn goedkeuring te verlenen aan het verlengen van de vereniging Ons Tehuis voor Zuid-West-Vlaanderen als welzijnsvereniging voor de maximale duur van 30 jaar met als doel het oprichten en beheren van initiatieven - op vlak van huisvesting, hulpverlening, begeleiding, vorming en alles wat ermee verband houdt - met als doelgroep minderjarigen, jongvolwassenen en gezinnen. In het bijzonder zal de welzijnsvereniging zich richten naar hen die in een problematische opvoedingssituatie verkeren.

3. Vereniging Onze-Lieve-Vrouweziekenhuis: omvormen van publiekrechtelijke O.C.M.W.-vereniging naar welzijnsvereniging en goedkeuring statuten welzijnsvereniging.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals tot op heden gewijzigd voor wat het Vlaams grondgebied betreft;

het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, meer specifiek titel VIII betreffende de externe verzelfstandiging en samenwerking, hoofdstuk I, verenigingen;

het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer specifiek deel 3 Deelname in rechtspersonen en samenwerking, Titel 4 Verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn, hoofdstuk I Algemene bepalingen en hoofdstuk II De welzijnsvereniging;

de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Feiten, context en informatie

De Vereniging Onze-Lieve-Vrouweziekenhuis werd met ingang van 01.01.1998 opgericht bij toepassing van hoofdstuk XII van de Organieke Wet van 08.07.1976. Op heden zijn de bepalingen van titel VIII, hoofdstuk I van het Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn erop van toepassing.

Er zijn twee deelgenoten:

1. het O.C.M.W. Ieper;
2. de privaatrechtelijke VZW "Ieperse Intramurale zieken- en bejaardenzorg".

In het kader van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur moet de Vereniging omgevormd worden tot een welzijnsvereniging zoals bedoeld in artikel 475 e.v. van het decreet over het lokaal bestuur.

Het doel blijft in essentie ongewijzigd.

De ontwerpstatuten liggen voor.

Meteen wordt voorgesteld om de duur als welzijnsvereniging te verlengen voor een termijn van 30 jaar. Ten gevolge van deze verlenging dringt een aanpassing van de vergoedingsregeling zich op. De jaarlijks door de Vereniging aan het OCMW te betalen vergoeding stemt immers overeen met de erfpachtvergoeding die de Vereniging op haar beurt van de VZW Jan Ypermanziekenhuis ontvangt; deze erfpacht eindigt op 30.06.2027.

Het College van Burgemeester en Schepenen bracht in zitting van 20.08.2018 positief advies uit over de omvorming van deze O.C.M.W.-vereniging tot welzijnsvereniging; de verlenging van de duur voor een termijn van 30 jaar en de voorgelegde ontwerpstatuten.

De raad voor maatschappelijk welzijn Ieper stemde in zitting van 21.08.2018 in met de omvorming tot welzijnsvereniging, de verlenging van de duur voor een termijn van 30 jaar en de voorgelegde ontwerpstatuten. De private deelgenoot, zijnde de VZW Ieperse Intramurale zieken- en bejaardenzorg betuigde reeds zijn akkoord op 02.08.2018.

De algemene vergadering van de Vereniging Onze-Lieve-Vrouweziekenhuis besloot in zitting van 21.08.2018 om over te gaan tot omvorming van deze O.C.M.W.-Vereniging tot welzijnsvereniging; om de duur te verlengen voor een termijn van 30 jaar. Ook werden de voorgelegde ontwerpstatuten in deze zitting goedgekeurd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de Gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan de omvorming van de Vereniging "Onze-Lieve-Vrouweziekenhuis" tot een welzijnsvereniging conform art. 475 e.v. van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Artikel 2: Zijn goedkeuring te verlenen aan de voorgelegde ontwerpstatuten van de welzijnsvereniging "Onze-Lieve-Vrouweziekenhuis".

Artikel 3: Zijn goedkeuring te verlenen aan de verlenging van de vereniging "Onze-Lieve-Vrouweziekenhuis" als welzijnsvereniging voor een termijn van 30 jaar.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

4. Herinrichten N308 Poperingseweg te Vlamertinge - aanstelling ontwerper

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat dit ongetwijfeld één van de grote dossiers voor de volgende legislatuur wordt, vooral dan de herinrichting van de dorpskern te Vlamertinge. We gaan daar dus nog volop kunnen over van gedachten wisselen, maar hij hoopt vooral dat de bewoners ruim aan het woord zullen komen; het is per slot hun dorp. En hij beseft dat hij vooruitloopt op die inbreng van de bewoners, maar als er één verzuchting is die vrij algemeen is, dan betreft het wel dat die verwenste kasseien worden opgebroken om nooit meer terug te keren. Hij in elk geval neemt dat pleidooi zeker welwillend mee in de bespreking van dit lijvige dossier in wording.

Raadslid Talpe wil even de meerderheid bedanken om dit op de agenda te zetten, strikt genomen had men dit voorlopig nog in het schepencollege kunnen behandeld hebben omdat het bedrag van het ereloon op vandaag nog onder de grens lag om het naar de gemeenteraad brengen. Bespeurt

ze daar enige gentlemen's attitude? En dat in woelige campagne-tijden? In ieder geval is zij tevreden dat we dit hier vandaag kunnen bespreken.

Ze had anderhalf jaar gelegen bij de begrotingsbespreking al gepolst naar de timing van de aangekondigde samenwerkingsovereenkomst, en nu is het eindelijk zo ver.

Vlamertinge, onze grootste deelgemeente, is een hot item vanavond. En zo hoort het ook want er staat een belangrijke herinrichting op de agenda. Het gaat over een lang traject tussen Ieper en Poperinge maar wat haar vooral zorgen baart of waar wij als stad toch nauw op moeten toezien dat is de aanpak vanaf het binnenrijden van Vlamertinge (vanaf kilometerpaal 3 zo blijkt), en al zeker de doortocht Vlamertinge en de Brandhoek.

Ze trapt hier een open deur in als ze zegt dat de herinrichting daar in Vlamertinge de gemoederen nogal beroert. Er gaat geen gesprek voorbij of de woorden kasseien, fietspaden, voetpaden enz passeren de revue.

En het aandeel van Ieper in de totale kostprijs mag dan een peulschil zijn in vergelijking met wat Vlaanderen neer zal tellen voor de project, wij moeten hier het voortouw nemen. Het zal de Ieperling zijn, de Vlamertingenaar die daar woont en dagelijks zal doorrijden.

En de Vlamertingenaars zitten echt wel te wachten op een aantal noodzakelijke ingrepen.

De kasseien zijn een doorn in het oog van de bewoners en handelaars: ze zorgen voor geluidsoverlast en vormen een gevaar voor fietsers. Ook stellen zich vragen rond de indeling van de parkeerplaatsen, hoe kan meer groen worden geïmplementeerd, en hoe zal de veiligheid van de fietsers en zeker de fietsende jeugd gegarandeerd worden.

Ook het huidige parkeersysteem is aan herziening toe, er zijn nu al vaak opstoppingen. En daar hoeven we zelfs niet te wachten tot de heraanleg, daar kan er nu al gezorgd worden voor duidelijkere signalisatie naar de grote parkeerzone achter en rond de kerk, die op vandaag nog te weinig gebruikt wordt.

Los van de heraanleg op zich, zijn ook heel wat bewoners, verenigingen maar zeker ook handelaars bezorgd om de impact van de werken op de bereikbaarheid van het dorp.

Men heeft het ook ervaren in de aanloop naar de dorpskernvernieuwing van Zillebeke: het is cruciaal dat we hier snel duidelijkheid over geven, zodat zij zich hierop kunnen voorbereiden. Ze denkt bv ook aan handelaars die hun verlof plannen op het moment dat de zaak moeilijk toegankelijk zal zijn, investeringen die kunnen uitgesteld worden als men voldoende op voorhand weet wanneer wat zal gebeuren in de straat.

Ze kan er niet genoeg op hameren welke immense impact een geheel of gedeeltelijk afgesloten of niet met de wagen bereikbare straat heeft op kleine handelaars. Het zou de eerste keer niet zijn dat de werken iemand de das omdoen of men er vrijwillig de brui heeft. Dat mogen we niet laten gebeuren.

Ze ziet in het bestek van het AWW dat er beslist kan worden om een bereikbaarheidsmanager in te schakelen bij een project. Zal dit voor Vlamertinge het geval zijn? Zal men hier op aandringen bij het Vlaamse geweest? De taak van die bereikbaarheidsadviseur is net om een brug te vervullen tussen zelfstandige ondernemers en alle andere partners (stadsbestuur, AWW, aannemer, nutsbedrijven, ..) en dat in alle fasen van de werken: vanaf de ontwerp- en conceptfase tot en met de uitvoering van het project.

En tot slot, inspraak! Ze hoorde reeds van heel wat Vlamertingenaars tal van goede ideeën. In de tweede helft van oktober start er, naar zij vernam, in Vlamertinge een werkgroep van lokale handelaars die op een constructieve manier wil samenzitten, nog vóór dat er effectief gestart wordt met de plannen voor de herinrichting, zodat ze meteen hun voorstellen en ideeën kunnen voorleggen oa over fasering, omleiding, eenrichtingsverkeer enz. Is men hier van op de hoogte? Ze raadt aan zeker onmiddellijk contact opnemen met die mensen.

Maar niet alleen uiteraard moet naar die groep geluisterd worden, er zijn nog tal van andere organisaties, verenigingen, en alle Vlamertingenaars zijn belanghebbenden en moet een degelijk platform krijgen om hun mening te geven. Ze herhaalt haar pleidooi om te werken met echt online platform en niet louter een infovergadering op een dinsdagavond om 18u in het OC van Vlamertinge. We moeten alle doelgroepen bereiken, jongeren, ouderen, mensen met een drukke job enz.

Ze leest in het bestek ook dat er op vraag van mensen met een handicap aanpassingen kunnen gedaan worden. Haar lijkt het alvast aangewezen om op voorhand contact te zoeken met de Werkgroep Inclusieve Toegankelijkheid en hun advies te vragen.

Een ganse boterham maar een verwittigd man is er twee waard.

Raadslid Lannoo sluit zich aan bij de vragen van de collega's om van in de beginfase goed te communiceren en de bewoners erbij te betrekken.

Schepen De Roo is blij dat de zelfde zorgen gedeeld worden wat betreft herinrichting. Al jaren doet het bestuur inspanningen om zo vlug mogelijk te kunnen renoveren en nu komt het er aan. Ondertussen is er veel ervaring opgedaan wat betreft heraanleg en overleg met betrekking tot dergelijke werken. Hij wil liefst alle Vlamertingenaars betrekken bij de totstandkoming van het ontwerp. Daarbij zal men minstens 1 jaar vooraf informeren en de burgers betrekken.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 135.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Het Agentschap Wegen en Verkeer legt het voorstel van samenwerkingsovereenkomst studie en ontwerpbestek voor met het oog op de aanstelling van een ontwerper voor de herinrichting van de gewestweg N308 Poperingseweg Vlamertinge-Poperinge.

De opdracht wordt aanzien als een occasionele gezamenlijke opdracht, cfr artikel 48 van de wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016 omdat het Vlaamse Gewest de heraanleg van de N308 inclusief de aanleg van vrijliggende fietspaden, met inbegrip van de heraanleg doortocht Brandhoek en Vlamertinge wenst uit te voeren en de gemeenten Ieper en Poperinge de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel op de N308 en de aanleg van voetpaden en groenvoorziening op hun grondgebied willen realiseren. Het Vlaamse Gewest wordt aangeduid om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden.

De kosten van de bovenbouw worden voorlopig geraamd op 7 miljoen euro, waarvan 6,2 miljoen euro ten laste van AWW, 0,6 miljoen euro ten laste van de stad Ieper en 0,2 miljoen euro ten laste van de stad Poperinge. Het basispercentage ereloon volgens barema I - klasse 1 wordt geraamd op 4,92 %, wat zich vertaalt in een voorlopig totaal ereloon van 305.040,00 EUR, waarvan 29.520,00 EUR ten laste van de stad Ieper.

Het ontwerp wordt, niettegenstaande de bevoegdheid van de gemeenteraad m.b.t. uitgaven tot 30.000,00 EUR werd overgedragen aan het college, toch ter goedkeuring voorgelegd omdat dit ontwerp zich beperkt tot de bovenbouw en het stadsaandeel in het ereloon uiteindelijk hoger zal liggen omdat ook het rioleringsonderdeel met inbegrip van de afkoppelingen in een latere fase nog geïmplementeerd zal moeten worden.

Voor de opstart van het project zijn reeds kredieten ingeschreven op de meerjarenplanning (zie financiële gevolgen hieronder).

Het doel van de studie is om een ontwerp op te maken voor de herinrichting van de N308 op grondgebied Ieper en Poperinge voor het wegvak tussen kmpt 3.0 en kmpt 9.4, met inbegrip van de doortochten van Vlamertinge en Brandhoek. De studie van de onderbouw is niet begrepen in deze opdracht, de afstemming en coördinatie van bovenbouw en onderbouw wel.

De N308 is een lokale gewestweg die de verbinding vormt tussen Ieper en Poperinge en hierbij door de bebouwde kom van Vlamertinge en Brandhoek gaat.

De N308 loopt parallel aan de N38, een primaire weg type II. Voor het gemotoriseerd verkeer is de N38 vooral van belang, voor lokaal verkeer, fietsers en openbaar vervoer is de N308 de weg bij uitstek voor functionele verplaatsingen tussen de twee steden. Momenteel voldoen de fietspaden langs de N308 niet aan de ontwerpisen uit het fietsvademecum. Bovendien werd de N308 tussen Ieper en Poperinge door de provincie geselecteerd als fietssnelweg F381. Bij de uitwerking van een kwalitatief ontwerp voor de herinrichting voor dit wegvak moet bijgevolg rekening gehouden worden

met de ontwerpplannen die horen bij een fietsnelweg.

Voor de fietsverbinding tussen Ieper en Poperinge werd reeds een startnota opgemaakt en goedgekeurd door de iGBC en RMC, met uitzondering van de doortocht Vlamertinge. In deze startnota werd geopteerd voor vrijliggende enkelrichtingsfietspaden langs de N308 buiten de bebouwde kom. Voor de doortocht Vlamertinge dient wel nog een startnota opgesteld te worden. Deze startnota werd ook gebruikt voor het project tussen kmpt 0 en 3, waar reeds nieuwe fietspaden werden aangelegd.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2018	ACS422/0200-	160.000				160.000	19/07/2018
2019	0/224007	160.000				160.000	

In bijlage: ontwerpbestek

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : de samenwerkingsovereenkomst studie en het ontwerpbestek voor de aanstelling van de ontwerper voor het herinrichten N308 Poperingseweg te Vlamertinge goed te keuren op een voorlopige ereloonkost van 305.040,00 EUR, waarvan 29.520,00 EUR ten laste van de stad Ieper.

Artikel 2 : de opdracht zal gegund worden ingevolge een openbare procedure.

Artikel 3 : het Agentschap Wegen en Verkeer wordt gemandateerd om op te treden als aanbestedende overheid in gezamenlijke naam overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016.

Artikel 4 : het stadsaandeel in de kosten van het ereloon voor deze studie zullen gefinancierd worden met de kredieten ingeschreven op artikel ACS422/0200-0/224007 van de meerjarenplanning in functie van de vordering van de opdracht.

Artikel 5 : een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan het Agentschap Wegen en Verkeer en de stad Poperinge met het oog op de opstart van de gunningsprocedure.

FINANCIËN

5. Gemeentelijke bijdragen aan de politiezone arro Ieper

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

- de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in bijzonder artikel 40, derde en zesde lid en artikel 71, eerste lid;

- het koninklijk besluit van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Feiten, context en informatie

Het politiecollege heeft in de vergadering van 7 juni 2018 de begrotingswijziging 2018 goedgekeurd. In de tabel staan de bedragen voor Ieper. Deze worden voorzien in de meerjarenplanaanpassing 10. Zie bijlage voor volledig overzicht en brieven IBZ.

		0% (ipv + 1%)	1% (ipv + 1,5%)	2%	2%
		2018	2019	2020	2021
Ieper	33,64%	3.381.881	3.415.700	3.484.014	3.553.694

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: De bijdragen van de stad Ieper aan de politiezone arro Ieper vast te stellen en op te nemen in de aanpassing meerjarenplan nr 10.

Artikel 2: Afschrift van deze beslissing over te maken aan de Federale diensten van de Gouverneur, Administratief Toezicht op de lokale politie, Rekenplichtige Wapens/Verkiezingen, FAC Kamgebouw, K. Albert I-laan 1/5 bus 6, 8000 Brugge.

6. Hulpverleningszone Westhoek. Financiële verdeelsleutel 2019. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De wet betreffende de civiele veiligheid van 15 mei 2007, in het bijzonder artikel 68;

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad gaf in zitting van 6 oktober 2014 haar goedkeuring aan de instap in de hulpverleningszone Westhoek (West-Vlaanderen 4) vanaf 1 januari 2015 evenals aan de toen voorzien verdeelsleutel.

De verdeelsleutel werd geëvalueerd in 2015 en, na onderhandelingen hierover binnen de zoneraad, werd een nieuwe verdeelsleutel opgesteld waarin een geleidelijke overgang over een periode van 10 jaar werd voorzien van een actuele bijdragevoet naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet. Daarbij wordt de actuele bijdragevoet eerst gecorrigeerd op het vlak van meerkosten, die niet in de berekeningsbasis van de verdeelsleutel voor 2015 werden opgenomen, hetgeen door de overdragende gemeente buiten de verdeelsleutel aan de hulpverleningszone Westhoek dient betaald te worden.

Bij beslissing van de zoneraad van 3 september 2015 werd besloten om bij de bepaling van de toekomstige gemeentelijke bijdragen een uitsplitsing te maken tussen enerzijds de ambulance- en anderzijds de brandweerwerking, waarbij de overgangperiode van een gecorrigeerde naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet beperkt wordt tot 8 jaar;

De zoneraad besliste in zitting van 3 september 2015 ook om de kazernes eigendom te laten blijven van de gemeenten t.e.m. 2019;

De dotaties van de gemeenten van de hulpverleningszone worden vastgelegd door de zoneraad op basis van een akkoord, bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden.

Bij besluit van het zonecollege van 6 juli 2018 werd beslist de verdeelsleutel 2019 voor te leggen aan de zoneraad.

Onder voorbehoud van principiële goedkeuring van de verdeelsleutel 2019 in de zoneraad van 26 september 2018, wordt gevraagd voorgestelde verdeelsleutel reeds goed te keuren.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

De verdeelsleutel wordt berekend op basis van de onderstaande criteria opgenomen in diverse artikels:

Artikel 1:

Bij de berekening van de verdeelsleutel gebeurt er een opsplitsing tussen enerzijds de ambulancewerking (forfaits bepaald op basis van de reactiesnelheid / gemeenten zonder eigen ambulancewerking dienen 2 euro per inwoner te betalen) en de brandweerwerking (criteria geïnspireerd op artikel 68 §3 van de wet betreffende de civiele veiligheid).

Wat de **ambulancewerking** betreft, gaat dit om volgende forfait:

reactiesnelheid	forfait
2 minuten dag en nacht	350.000,00
2 minuten dag en 5 minuten nacht	150.000,00
5 minuten dag en nacht	50.000,00
2 minuten met alleen maar vrijwilligers	175.000,00

Inzake de **brandweerwerking** worden voor het bepalen van iedere gemeentelijke bijdrage in de verdeelsleutel deze criteria met volgend gewicht weerhouden:

- 60% residentiële bevolking
- 10% inkohiering personenbelasting
- 10% kadastraal inkomen
- 15% tweede verblijven
- 2,5% oppervlakte
- 2,5% risico's

Artikel 2:

De gemeenten met ambulancewerking dienen volgende forfait te betalen

GEMEENTEN	Bijdrage ambulance	
De Panne		350.000,00
Diksmuide		150.000,00

Heuvelland	50.000,00
Houthulst	50.000,00
Ieper	50.000,00 + 100.000,00 (Jan Yperman Ziekenhuis)
Koksijde	350.000,00
Nieuwpoort	350.000,00
Poperinge	100.000,00
Veurne	350.000,00
Wervik	175.000,00

De gemeenten zonder eigen ambulancewerking dienen 2 euro per inwoner te betalen op basis van de cijfers van de residentiële bevolking op 1 januari van het vorige begrotingsjaar

GEMEENTEN	Bijdrage ambulance
Alveringem	10.174
Koekelare	17.586
Kortemark	25.138
Langemark-Poelkapelle	15.814
Lo-Reninge	6.576
Mesen	2.074
Vleteren	7.316
Zonnebeke	24.888

Artikel 3:

De toegekende bedragen aan erkentelijkheidspremie voor de periode voorafgaand aan 1 januari 2017 op basis van het gemeentelijk reglement vallen volledig ten laste van de gemeente. Wanneer het personeelslid op basis van zijn individuele keuze voor het behoud van de gemeentelijke erkentelijkheidspremie na 1 januari 2017 recht heeft op een erkentelijkheidspremie die hoger is dan de zonale premie, dan vallen ook de bedragen die de zonale premie overtreffen ten laste van de gemeente.

De bijdragen voor de werking MUG-heli zitten niet vervat in de begroting van de brandweer en worden verder geregeld via de gemeenten.

Artikel 4:

De overgang inzake de brandweerwerking van de gecorrigeerde verdeelsleutel 2015 naar de definitieve sleutel, berekend op basis van de criteria onder artikel 1, verloopt over een periode van 8 jaar, waarbij ieder jaar 1/8^{ste} wordt overbrugd en vanaf 2023 constant is .

Artikel 5:

De niet-geïndexeerde forfaitaire bijdragen voor de ambulancewerking en de gecorrigeerde procentuele bijdrage 2015 voor de niet-geïndexeerde brandweerwerking evolueert tot volgende definitieve procentuele bijdrage:

GEMEENTEN	FORFAITS		BRANDWEERKOST OP BASIS VAN ONDERSTAANDE PERCENTAGES								
	Bijdrage	Brandwacht-vergoeding, jaarlijks te ambulanceberekennen	start% 2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	eind % 2023
ALVERINGEM	10.174		1,23241%	1,33790%	1,44340%	1,54889%	1,65439%	1,75988%	1,86538%	1,97087%	2,07637%
DE PANNE	350.000		3,43229%	3,99179%	4,55128%	5,11077%	5,67026%	6,22976%	6,78925%	7,34874%	7,90824%
DIKSUIDE	150.000		11,22749%	10,63243%	10,03736%	9,44230%	8,84723%	8,25216%	7,65710%	7,06203%	6,46696%
HEUVELLAND	50.000		4,71565%	4,52241%	4,32917%	4,13593%	3,94269%	3,74945%	3,55621%	3,36297%	3,16973%
HOUTHULST	50.000		3,68304%	3,67388%	3,66472%	3,65557%	3,64641%	3,63726%	3,62810%	3,61894%	3,60979%
IEPER	150.000		11,34795%	11,60064%	11,85333%	12,10602%	12,35871%	12,61140%	12,86409%	13,11678%	13,36947%
KOEKELARE	17.586		2,31276%	2,42127%	2,52979%	2,63831%	2,74683%	2,85534%	2,96386%	3,07238%	3,18090%
KOKSIJDE	350.000		15,54681%	15,74774%	15,94867%	16,14959%	16,35052%	16,55145%	16,75237%	16,95330%	17,15423%
KORTEMARK	25.138		4,58671%	4,59543%	4,60414%	4,61286%	4,62158%	4,63030%	4,63902%	4,64774%	4,65646%
LANGEMARK	15.814		1,82133%	1,97683%	2,13233%	2,28783%	2,44332%	2,59882%	2,75432%	2,90982%	3,06532%
LO-RENINGE	6.576		2,08690%	2,00754%	1,92817%	1,84881%	1,76944%	1,69007%	1,61071%	1,53134%	1,45198%
MESSEN	2.074		0,81798%	0,75605%	0,69411%	0,63217%	0,57023%	0,50829%	0,44635%	0,38441%	0,32247%
NIEUWPOORT	350.000		9,22934%	9,17865%	9,12796%	9,07727%	9,02658%	8,97589%	8,92520%	8,87452%	8,82383%
POPERINGE	100.000		10,01557%	9,69792%	9,38028%	9,06263%	8,74498%	8,42734%	8,10969%	7,79204%	7,47439%

VEURNE	350.000	8,33058%	7,87281%	7,41503%	6,95726%	6,49949%	6,04171%	5,58394%	5,12617%	4,66840%
VLETEREN	7.316	1,42004%	1,42208%	1,42411%	1,42614%	1,42817%	1,43021%	1,43224%	1,43427%	1,43631%
WERVIK	175.000	5,22466%	5,38636%	5,54806%	5,70977%	5,87147%	6,03317%	6,19487%	6,35657%	6,51827%
ZONNEBEKE	24.888	2,96848%	3,17829%	3,38809%	3,59790%	3,80770%	4,01750%	4,22731%	4,43711%	4,64691%
TOTAAL	2.184.566	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Voor 2019 wordt een gemeentelijke bijdrage in de werking gevraagd van 8.957.690 euro. Daarnaast wordt ook een gemeentelijke bijdrage in investeringen gevraagd van 835.000 euro, verdeeld volgens de procentuele bijdrage in de brandweerwerking voor 2018. De gemeenteraad bevestigt dat zowel de werkings- als investeringstoelage voor de hulpverleningszone Westhoek in het gemeentelijke budget 2018 wordt voorzien:

gemeenten	2019					TOTAAL GEMEENTE
	werking ambulance	werking brandweer	vergoeding Nieuwpoort	be allert ex investering		
ALVERINGEM	10 174	105 359		1 200	15 489	132 222
DE PANNE	350 000	347 649		1 200	51 108	749 957
DIKSMUIDE	150 000	642 291		1 200	94 423	887 914
HEUVELLAND	50 000	281 337		1 200	41 359	373 897
HOUTHULST	50 000	248 662		1 200	36 556	336 418
IEPER	150 000	823 485		1 200	121 060	1 095 745
KOEKELARE	17 586	179 465		1 200	26 383	224 634
KOKSIJDE	350 000	1 098 540		1 200	161 496	1 611 235
KORTEMARK	25 138	313 780		1 200	46 128	386 246
LANGEMARK	15 814	155 625		1 200	22 878	195 516
LO-RENINGE	6 576	125 761		1 200	18 489	152 026
MESEN	2 074	43 001		1 200	6 322	52 598
NIEUWPOORT	350 000	617 461	150 000	1 200	90 772	1 209 433
POPERINGE	100 000	616 465		1 200	90 628	808 292
VEURNE	350 000	473 252		1 200	69 572	894 025
VLETEREN	7 316	97 010		1 200	14 261	119 787
WERVIK	175 000	388 394		1 200	57 098	621 693
ZONNEBEKE	24 888	244 739		1 200	35 978	306 806
TOTAAL	2 184 566	6 802 277	150 000	21 600	1 000 000	10 158 443

Artikel 6:

Volgende modaliteiten maken integraal deel uit van het akkoord over de financiële verdeelsleutel:

- De brandweer Westhoek werkt kostenbewust en streeft maximale efficiëntie na.
- Alle posten – toestand 01.01.2015 – blijven behouden tot eind 2019, voor zover ze voldoen aan de vereisten van de SAH (snelste adequate hulp), volgens de organisatie ervan op 31.12.2014. Slechts na overleg met een goedkeuring van de betrokken gemeente kan het netwerk van posten voor 31.12.2019 worden gereorganiseerd. Elke wijziging moet de dienstverlening aan de bevolking garanderen in het kader van een efficiënte SAH in een netwerk van posten.
- De diensten dringende medische hulpverlening verzekerd door gemeentelijke brandweerposten gaan over naar de brandweer Westhoek. Deze worden op kostenefficiënte wijze georganiseerd. Noodzakelijke wijzigingen aan de organisatie van de ambulanceposten zullen, op vraag van de lokale overheid, beoordeeld worden door de zoneraad, samen met de impact ervan op het ambulanceforfait van de post.
- De budgettaire context van de gemeentebesturen is beperkt en dus ook van de brandweer Westhoek. De federale toelagen worden eerst aangewend voor de financiering van de exploitatie van de zone. De financiering van de investeringen gebeurt telkens via een investeringstoelage van de gemeenten, verdeeld volgens de procentuele bijdrage in de brandweerwerking van het bewuste boekjaar.
- De brandweer Westhoek streeft naar het meest efficiënt personeelsbestand.
- De brandweer Westhoek streeft ernaar zoveel mogelijk taken uit te voeren in een vorm van samenwerkingsverband met andere brandweertzones om het kostenplaatje van de brandweer Westhoek te drukken en zo efficiënt mogelijk te werken. Aan de Gouverneur wordt gevraagd dergelijke samenwerking te stimuleren en te coördineren.

- De brandweer Westhoek engageert zich tot stringent budgetteren. Gelet op de enorme financiële impact van de budgetten van de brandweer Westhoek op de gemeenten schaarst iedere gemeente zich achter het algemeen principe van stringent budgetteren in de brandweer. Dit betekent dat elke kredietaanvraag jaarlijks dient grondig gemotiveerd te worden aan de zoneraad om o.a. een aanwasbudgettering te vermijden.
- Het inschakelen van brandweerpersoneel en/of -materiaal door lokale besturen bij activiteiten zonder een brandweergelateerd risico wordt vanaf 2018 doorgerekend aan die lokale besturen, dit overeenkomstig het retributiereglement. De beoordeling of een activiteit al dan niet gefactureerd dient te worden behoort toe aan het zonecollege.

Artikel 7 :

De brandweer Westhoek werd op 1 januari 2015 automatisch eigenaar van alle roerende goederen; inclusief de voertuigen van de brandweer. Om het budget van de brandweer Westhoek niet nodeloos te bezwaren, werd naar analogie van de politiehervorming het materiaal en de voertuigen 'om niet' overgedragen door iedere gemeente.

Het rollend materieel ging over volgens volgende principes:

- tussen de burgemeester en de brandweer Westhoek kan altijd een overeenkomst gesloten worden die afwijkt van de principes van behoud in de post van herkomst van onderstaande goederen. (bv. in kader van doorschuif van nieuwe voertuigen)

- de termijnen van behoud worden gerekend vanaf het eerste jaar van ingebruikname zoals blijkt uit de boekhouding/inventaris van elk bestuur en vermeld in de overdrachtsinventaris naar de brandweer Westhoek.

Termijnen van behoud in post van het lokaal bestuur (als compensatie omdat de leningen niet overgedragen worden):

- 15 jaar als ze voor 100% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd
- 10 jaar als ze voor 50% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd
- 5 jaar als ze voor 25% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd

Na deze termijnen kunnen deze goederen verplaatst worden na beslissing door de organen van de brandweer Westhoek in het kader van een herverdelingsplan van middelen.

Artikel 9:

Wat de onroerende goederen betreft, wordt beslist dat de kazernes eigendom blijven van de gemeenten t.e.m. 2019 en dat deze gedurende die periode gratis ter beschikking worden gesteld van de brandweer. Als eigenaar van de kazerne blijft de gemeente instaan voor de verzekering, het onderhoud en herstel n.a.v. slijtage van de gebouwen. Enkel het energieverbruik, water, internet, telefonie en schoonmaak zijn ten laste van de brandweer.

Artikel 10:

Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg over te maken aan mevrouw Fien Van den Bogaert, secretaris van de hulpverleningszone Westhoek en de heer Provinciegouverneur.

PATRIMONIUM

7. Verkoop grond aan McBride/Royal Sanders - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De stad Ieper is eigenaar van een perceeltje grond van 26m², vroeger dienstig voor een elektriciteitscabine, gelegen langs de Paddevijverstraat en kadastraal gekend als Ieper, 2^e afdeling, sectie A, perceelnummer 128y3.

Dit perceel is volledig ingesloten door een perceel dat eigendom van McBride/Royal Sanders is. Het perceel van McBride/Royal Sanders is dienstig als parking. Ook het perceel van de stad wordt gebruikt als parking. Er is geen visueel verschil tussen beide percelen.

McBride/Royal Sanders had nu graag ook het perceel dat eigendom van de stad is aangekocht. Het perceel is niet noodzakelijk voor de bedrijfsvoering van de stad en kan enkel van nut zijn voor McBride/Royal Sanders. Zodoende kan er worden afgestapt van de basisnorm van openbare verkoop.

De grond werd door beëdigd landmeter-schatter Peter Despriet a rato 20 EUR/m² bepaald.

McBride/Royal Sanders staat in voor het opvragen van het bodemattest.

McBride/Royal Sanders zal zelf een notaris aanstellen om de akte te verlijden.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze verkoop goed te keuren en de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om :
 Artikel 1: over te gaan tot de verkoop van een stukje grond kadastraal gekend als Ieper 2^e afdeling, sectie A perceelnummer 128y3, met een oppervlakte van 26 m² voor een bedrag van 520,00 EUR aan McBride/Royal Sanders.

Artikel 2: akkoord te gaan om de akte te laten verlijden door een notaris aangesteld door McBride/Royal Sanders, die ook alle kosten, ereloon en rechten ten laste zal nemen.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de beslissing.

Artikel 4: de burgemeester en de algemeen directeur aan te stellen om de akte te tekenen.

Artikel 5: de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

8. Verkavelingsakte Relemeersstraat, Zuidschote Goedkeuring.

Raadslid Victoor verlaat de raadzaal.

Tussenkomen

Raadslid Talpe heeft haar oor even te luisteren gelegd in Zuidschote en daar rezen enkele vragen rond en in de marge van dit project:

- Ze was vooreerst verheugd te lezen dat het speelplein behouden én vernieuwd wordt zodat de verkaveling extra aantrekkelijk is voor jonge gezinnen.
- De Relemeersstraat is een rustige omgeving waar regelmatig kinderen op straat spelen. Ze hoort dat daar toch heel wat voertuigen te snel rijden en ze merkte op dat men daar zelf een kartonnen bord met de boodschap "spelende kinderen" had opgehangen. Misschien kan de situatie daar toch even onderzocht worden.
- En dan in de marge, de Relemeerstraat grenst aan de straat Zuidschote-dorp: Een deel van de weg is eenrichtingsverkeer, dat betekent voor velen een omweg naar hun bestemming, en ze hoort dat nogal wat bestuurders daar hun laars aan lappen, soms tot 40 voertuigen per dag. Dit uiteraard met gevaarlijke situaties tot gevolg. Is men daarvan op de hoogte? En wat wordt hieraan gedaan.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De wegenis- en omgevingswerken (buiten enkele kleine elementen) in de nieuwe verkaveling in de Relemeersstraat te Zuidschote werden gefinaliseerd en alles is operationeel. Er kan met de verkoop van de loten worden gestart. Hiervoor is het noodzakelijk om eerst de verkavelingsakte goed te keuren en te verlijden.

De verkavelingsakte bepaalt de splitsing van de kadastrale percelen in bouwlotten vastgelegd in het verkavelingsplan. Dit plan werd opgemaakt door landmeterskantoor Sabbe en Co. Verder worden ook de kenmerken en (verkoops)voorwaarden van de verkaveling beschreven.

Het notariaat Mertens-Dedeurwaerdere heeft het ontwerp van de verkavelingsakte opgemaakt;

De dienst Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie (de vroegere hypotheekbewaarder) is te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van deze verkavelingsakte en alle hieruit voortvloeiende aktes;

Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd deze verkavelingsakte goed te keuren en de burgemeester en de algemeen directeur te machtigen om de stukken met betrekking tot de akte te ondertekenen;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om

Artikel 1: het ontwerp van verkavelingsakte goed te keuren.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3: de burgemeester en algemeen directeur te machtigen om de verkavelingsakte namens de stad te tekenen.

Artikel 4: de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie (de vroegere hypotheekbewaarder) te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van deze verkavelingsakte en alle hieruit voortvloeiende aktes.

INTERPELLATIES

9. Het bekendmaken van vacatures bij bedrijven. (Interpellatie van raadslid Goudeseune)

De raadsleden Vanlerberghe en Himpe komen de raadzaal binnen en voegen zich bij de raad.

Onlangs werd een bedrijf er op gewezen dat ze dringend de publiciteit moesten verwijderen dat ze aan het bedrijf hadden uitgesteld. Het ging hier om een bekendmaking van vacatures voor technisch personeel. Ze kregen bericht dat deze banners moesten weggehaald worden binnen de 24 uur wilden ze een in beslagname en boete vermijden. De banners waren opgehangen aan de eigen omheining. Wanneer we rondrijden in de industriezones, merken we dat nogal wat bedrijven op zoek zijn naar personeel en dit ook bekendmaken via bordjes in allerlei formaten aan de ingang van hun bedrijf. Aan bouwerven kan je eveneens spandoeken vinden om personeel te vinden. Soms blijven ze weken hangen en soms zoals zonet erop gewezen moeten worden ze binnen de 24 uur weg. Onduidelijkheid troef.

Onze fractie stelt dan ook voor om in het reglement "tijdelijke publiciteit" de mogelijkheid te voorzien om op gronden van het bedrijf zelf publiciteit te mogen voeren rond het aanwerven / vacatures personeel en bij de uitzonderingen van "het stedelijk reglement betreffende de belasting op de reclame- en publiciteitspanelen zichtbaar van op de openbare weg bij artikel 5 toe te voegen: "Bedrijven die vacatures willen bekendmaken aan het groot publiek". Het zou van enige realiteitszin getuigen indien we hier een uitzondering inschrijven in het desbetreffend retributiereglement. De belasting is nu trouwens verschuldigd op publiciteit zichtbaar van op de openbare weg.

Want veel bedrijven zijn zich van geen kwaad bewust en plaatsen borden in allerhande formaten op zoek naar personeel. Het lijkt ons dan ook veel beter rekening te houden met de actuele zoektocht van deze bedrijven en hen via een aanpassing van beide reglementen de hand te reiken in hun zoektocht. Zo lezen we in de brochure dat het de bezorgdheid is van het stadsbestuur om het voeren van reclame in goede banen te leiden. Dan lijkt het mij logisch dat hier enig initiatief genomen zou worden om de zoektocht via publiciteitsborden naar personeel ook in goede banen te leiden.

Graag had ik dan ook van het schepencollege en deze gemeenteraad vernomen of ze mijn voorstel kunnen volgen en welke initiatieven ze zullen nemen of genomen hebben om de bedrijven en de vele die op zoektocht zijn naar personeel duidelijkheid te verschaffen en de toepassing van de bestaande reglement aan te passen? En voor alle duidelijkheid wens ik nogmaals te benadrukken dat met een uitzondering toe te voegen in het bestaande reglement die best mogelijk zal worden. Maar we sluiten uiteraard nog betere voorstellen niet uit.

Raadslid Talpe dankt collega Goudeseune voor het agenderen van deze kwestie.

In het verleden werd ook zij regelmatig geconfronteerd met tal van vragen en ook onbegrip wat betreft het wel of niet mogen plaatsen van borden voor commerciële doeleinden, om niet te spreken van totempalen of uithangborden.

Als je de huidige reglementen er op naleest, alle voorschriften, is het voor een niet-jurist echt géén

evidentie om wijs te geraken uit de verschillende reglementen en technische voorschriften, onder welke zone men valt, of een uitzondering kan ingeroepen worden enz.

Men doet hier een waardevolle suggestie maar er moet ook rekening worden gehouden met de Vlaamse regelgeving, wat wil zeggen dat er sowieso wel beperkingen zijn zoals max 4m² en niet verlicht. Ze vond het al bevreemdend dat de betrokken werkgever van stad leper de brochure "tijdelijke publiciteit" kreeg toegestuurd terwijl het hier om het plaatsen van borden op privé-domein ging en niet openbaar. Je ziet, verwarring troef.

Wat haar betreft had de stad dit perfect als een uitzondering van artikel 9 punt 1 van het Vrijstellingbesluit van de Vlaamse regering kunnen interpreteren dat stelt dat: *Er geen omgevingsvergunning nodig is voor de bevestiging aan een vergund gebouw van niet-lichtgevende zaakgebonden publiciteit, met een totale oppervlakte van 4m².*

Werfhekkens of omheining van een bedrijf zijn dan misschien geen "gebouw" in de strikte zin maar die suggestie had hen wel minstens kunnen meegegeven worden én men zou af en toe de geest van de wet ipv de letter van de wet toepassen zeker als het gaat als zoiets prangend als het invullen van de vele openstaande vacatures in de westhoek.

Raadslid Six gaat akkoord met het voorstel.

Raadslid Lannoo zal zich niet uitspreken over de manier waarop het moet gebeuren, maar ze volgt collega Goudeseune in zijn vraag om een uitzondering te maken voor bedrijven die personeel zoeken. Dat is toch iets anders dan "publiciteit".

Schepen Dehaene dankt voor het voorstel en is dit genegen. Het zou kunnen opgenomen worden mits een aantal randvoorwaarden.

Het is logisch om de mogelijkheid om vacatures tijdelijk aan te kondigen te voorzien binnen het reglement voor tijdelijke publiciteit. Dit is immers geen permanente publiciteit. Het is evenwel belangrijk om hier duidelijke randvoorwaarden te stellen in het reglement.

Zo kan het bv. niet de bedoeling zijn om met LED schermen te werken en dient het vacatureaanbod te overheersen zodat dit niet als publiciteit kan worden aanzien. Zo wenden we het reglement op vaste publiciteit op een juiste manier aan en mist het niet zijn doel.

IEBEVE heeft een stedenbouwkundige vergunning voor de plaatsing van een LED scherm verkregen om algemene info voor IEBEVE langs de Noorderring aan te kondigen, vacatures zouden hier ook op getoond worden. (geen publicitair doeleind) Dat kan nu alternatief zijn voor bedrijven. De opmerking dat het een ingewikkeld reglement is neemt hij mee, maar de diensten zijn altijd bereid tot toelichting en hulp desgewenst.

Raadslid Talpe merkt op dat nu enkel een standaard mail zonder bijkomende duiding gestuurd werd. Men moet toch, nodeloze kosten vermijden.

Raadslid Goudeseune dankt voor het delen van de bezorgdheid en de getoonde bereidheid. Hij wenst nog te weten of er een planning kan gegeven worden. Kan dit tegen eind dit jaar ? Waarop de schepen zich niet wil vastpinnen op een datum, zelfs niet 14 oktober, maar het zo snel mogelijk laat bekijken.

10. GRS - Woonprogrammatie Vlamertinge. (Interpellatie van raadslid Bolle)

In het goedgekeurde GRS zijn voor hoofddorp Vlamertinge 2 zoekzones voor woonprogrammatie aangeduid: één achter de Streuvelswijk t.b.v. 1,37 ha en één achter de Pottestraat t.b.v. 4,75 ha. In de toelichting bij het GRS lezen we letterlijk: "*de site is deels mogelijk overstromingsgevoelig*". En daar gaat het in deze interpellatie om. De bewoners van de Pottestraat hebben zich verenigd in een bewonersplatform omdat zij van mening zijn dat de mogelijk toekomstige ontwikkeling van de zoekzone achter hun wijk voor wateroverlast zal zorgen. Zij stofferen en argumenteren hun bekommernis op de volgende manier.

Bij de aanleg van de nieuwe verkaveling Du Parc, dat ook deels in overstromingsgebied lag, werd de grondspiegel op grote schaal verhoogd. Hierdoor wordt de open ruimte achter de Du Parcwijk en dus ook de Pottestraat, nog veel nadrukkelijker een overstromingsgebied. De bewoners vrezen dat de ontwikkeling van die zoekzone en de mogelijke ophoging van dat gebied voor wateroverlast zal zorgen in de Pottestraat, Brielenstraat en de De Cerfstraat.

Daarnaast zijn zij bezorgd over de mogelijke impact van de verkeersafwikkeling op hun woonkwaliteit; alle verkeer zou nl. via de smalle Pottestraat moeten in- en uitrijden, wat nu blijkbaar al gevaarlijke situaties oplevert.

Komt daarbij nog dat bij de mogelijke toekomstige ontwikkeling van Hoge Akker II, het afvalwater van die zone naar het zuiveringsstation moet. Vandaar zou het gezuiverde water worden geloosd in de Vuilebeek en laat dit nu net de beek zijn tussen de Du Parcwijk en de Pottestraat. Vandaar moet het water dan onder de Brielenstraat naar het wachtbekken in de De Cerfstraat. Het schrikbeeld van Vlamertinge dat opnieuw onder water staat, is dus zeer begrijpelijk.

En nu argumenteert u mogelijk dat er absoluut nog geen sprake is van ontwikkeling van die zone, maar dat zal de bewoners misschien niet geruststellen. Een grote projectontwikkelaar is de zone nl. al minutieus komen opmeten. Meer zelfs, een cruciaal stuk grond om de zoekzone te bereiken -en dus te ontwikkelen- zou ondertussen reeds verkocht zijn. En de verkoper zou -pikant detail- zou een bestuurslid zijn van het kartel dat de stad bestuurt... U begrijpt ongetwijfeld dat dit de bewoners doet steigeren. Het sterkt hen in hun overtuiging dat er sprake is van voorkennis is en dat alles reeds beklonken is achter hun rug om.

Ik had dus graag van u vernomen wat hier van aan is. Hebt u inderdaad al beslissende stappen gezet die moeten leiden tot de ontwikkeling van die overstromingsgevoelige zone en was de projectontwikkelaar hiervan op de hoogte via voorkennis van een bestuurslid? Of hebben we het hier over een projectontwikkelaar die speculeert op de mogelijke ontwikkeling ervan en zich ondertussen verzekert via de aankoop van de gronden? Graag duidelijke taal.

Raadslid Benoot deelt de bezorgdheid van de bewoners van de Pottestraat. De technische uitleg die we zonet hoorden kan hij alleen maar bijtreden. De vele en dure werken die in de afgelopen decennia werden uitgevoerd zorgden uiteindelijk voor een relatief evenwicht in de waterhuishouding. Relatief want afgelopen winter werden nog in allerijl pompwagens ter plaatse gestuurd om een nieuwe dreigende overstroming te voorkomen. Door realisatie van nog een verkaveling in deze omgeving gaat men dit evenwicht in ernstige mate hypothekeren. En dit terwijl in de partiële herziening van het GRS voor Vlamertinge letterlijk staat te lezen; "Een meer laterale uitbouw van de bebouwingskern werd steeds beperkt door de aanwezigheid van verschillende waterlopen met beekvalleien en natte gronden". Werd is inderdaad verleden tijd. In de gemeenteraad van 4 december 2017 werd al aangehaald: Er moet enige flexibiliteit mogelijk zijn bij het vastleggen van zoekzones, al was het maar om speculatie op de toekomstige gronden te ontmoedigen. Dit is één aspect van de zaak, een ander aspect is dat deze aanpassing van het GRS algemeen werd aangekondigd en er één infoavond werd georganiseerd, namelijk in Elverdinge. De inwoners van de Pottestraat die door de mogelijke inplanting van deze verkaveling ongetwijfeld ernstige problemen zullen ondervinden konden minstens bevraagd geweest zijn.

Schepen Dehaene dankt om dit onder de aandacht te brengen. Hij hoorde in de uiteenzetting van raadslid Bolle veel het woord "zou" en daarnaast wat straffe taal zelfs aantijgingen. Hij wijst er echter op dat er al een heel traject achter de rug is dat werd afgerond met de goedkeuring door de gemeenteraad van het GRS waarin zoekzones zijn vastgelegd. Ook met de Gecoro, bewonersvergaderingen, waarbij die in Elverdinge ook voor Vlamertinge bedoeld was. Er is dus toch wel openheid getoond. En nu betreft het zoekzones die verder te onderzoeken zijn. De aanbestedingsprocedure om Ruimtelijke Uitvoeringsplan op te stellen voor Vlamertinge is lopend. Er zijn nog geen andere beslissende stappen genomen. Wat aan- of verkoop van gronden betreft is dit, zoals steeds, een marktgebeuren waar koper en verkoper elkaar moeten vinden. Degene die een stuk grond koopt, koopt het aan de voorwaarden die momenteel van toepassing zijn, zonder enige garantie naar de toekomst toe. Meer technische informatie wordt toegevoegd bij de notulen maar zal hier in de vergadering geen meerwaarde bieden. Het traject om te komen tot het GRS heeft iets langer geduurd en er is gepoogd speculanten af te houden.

Raadslid Bolle nuanceert de straffe taal en merkt op dat wat betreft het gebruik van het woord " zou" dit bewust zo is want verdergaan kan enkel in gesloten zitting, waartoe hij zeker bereid is.

Hij wil geen onrust zaaien maar die zaken worden hem gemeld door de burgers.

Hij is inderdaad lid van de Gecoro en vindt dit een positieve ervaring. Maar bij de besprekingen van het GRS en de zoekzones is er maar weinig aandacht besteed aan overstromingsgevoelig gebied, er zijn echter veel dergelijke zones in Vlaanderen. Hij had verwacht dat men dat toch zou geduid hebben en duidelijk gemaakt hebben wat en hoe ernstig dit was. Pas nu kreeg hij foto's te zien uit

'15, '16, waar dit gebied volledig onder water staat. Men heeft bewust deze 2 zones in Vlamertinge geselecteerd als zoekzone. Theoretisch klopt het misschien wel maar nu voelt hij zich toch bedrogen. Als bestuur mag men toch geen wateroverlast creëren? Vandaar dat hij het recht heeft om hierover om vragen te stellen.

Raadslid Benoot bevestigt die stelling en stelt dat deze gang van zaken voor grote ongerustheid zorgt bij de bewoners. En er is reden toe want naar verluidt werd de pachter van de betreffende grond enkele maanden geleden al gezegd dat hij nog 3 seizoenen kon pachten. Gerichte en tijdige communicatie kon deze ongerustheid voorkomen hebben. Voor alle duidelijkheid hier nog aan toevoegen dat Open Ieper deze herziening van het GRS in GR van 4/12/2017 niet goedkeurde.

Raadslid Lannoo heeft bewust het woord niet gevraagd voor zij het antwoord van de Schepen gehoord had. Zij zou enkel willen suggereren aan de Schepen dat als het zo is dat de mensen zich nodeloos ongerust maken, dat er nu nog een RUP moet gemaakt worden en dat het zeker de bedoeling niet is om te gaan bouwen in overstromingsgevoelig gebied, wel nodig dan het bewonerscomité uit en stel hen gerust.

Schepen Dehaene merkt op dat noch hijzelf, noch de diensten hieromtrent zijn gecontacteerd maar hij is zeker wel bereid tot gesprek.

Aan raadslid Benoot antwoordt hij nog dat het GRS inderdaad algemeen en vaag is maar dit is logisch gezien hierin enkel de grote lijnen worden vastgelegd. De uitwerking ervan gebeurt via RUP's, ook met openbare procedure waarbij de bewoners betrokken worden.

En nogmaals, het betreft zoekzones, de eerste stap is dus onderzoek van die zones. Bovendien, het betreffende perceel ligt niet in overstromingsgevoelig gebied. Hij verwijst daarvoor naar de nota die aan de notulen zal toegevoegd worden.

11. Stand van zaken in verband met burgemeestersconvenant. (Interpellatie van raadslid Lannoo)

In de gemeenteraad van juli had ik het er al over: het Burgemeestersconvenant dat we in maart 2016 goedkeurden. Een uitgebreid plan om tegen 2020 te zorgen voor 20% minder CO₂ –uitstoot, t.o.v. een nulmeting in 2011. In dat plan was o.a. voorzien dat er na 2 jaar een voortgangsrapport moest komen. Die 2 jaar zijn ondertussen ruim voorbij, het voortgangsrapport is ingediend, maar voorlopig heeft de gemeenteraad geen inzage gekregen in de vooruitgang die al dan niet geboekt is. Het is inderdaad geen verplichting om het rapport aan de gemeenteraad voor te leggen. Het zou echter niet meer dan logisch zijn dat een plan dat in de gemeenteraad goedgekeurd werd ook door de gemeenteraad kan opgevolgd worden.

Het rapport op zich is trouwens zeer beperkt. Zowat alle actiepunten uit het plan worden opgesomd en vermeld als “we zijn ermee bezig”, maar zonder details. Een drietal punten moesten wat extra omschreven worden met de becijfering van hoeveel CO₂ hiermee bespaard wordt. Zo vermeldt ons rapport dat we 2,2 ton CO₂ besparen door zonnepanelen te plaatsen op de academie in de Capucienestraat en op het OC Den Briel. We besparen 135 ton door het gedeeltelijk doven van de openbare verlichting en 26,2 ton met de fietsvergoeding voor het personeel van de stad en het OCMW. Samen 163,4 ton dat is in elk geval een start, maar eigenlijk betekent die besparing weinig of niets als je bedenkt dat bij de nulmeting van 2011 in Ieper een totale CO₂-uitstoot van 244.130 ton gemeten werd.

Een vermindering van 163 ton is een vermindering met minder dan 0,07 procent. Maar we willen een vermindering van 20% , dat is 48.826 ton of bijna 300 keer zoveel als wat we met onze drie actiepunten in 2 jaar tijd bespaard hebben. Het zal dus wel eventjes langer duren dan 2020 voor we onze plannen kunnen waarmaken.

OK, er zijn argumenten om te zeggen dat we wel goed op weg zijn.

- Die drie actiepunten zijn niet de enige dingen die ondertussen gebeurd zijn. Maar de drie actiepunten die becijferd werden, zijn er toch wel waar de CO₂-besparing beduidend is ten opzichte van veel andere punten. Want, geef toe, veel van de andere actiepunten zijn eerder sensibiliseringsacties die op korte termijn niet zoveel opleveren.

- Schepen Delie heeft vorige gemeenteraad ook al gezegd dat tussen 2011 en 2015 de CO₂-uitstoot al verminderd was met 2%, los van het burgemeestersconvenant. Dat klopt, maar tel alle verminderingen samen en bedenk dat we straks al 2019 zijn, dan is het duidelijk dat we een tandje gaan moeten bijsteken om in 2020 aan 20% te geraken.

Het antwoord dat ik vorige gemeenteraad kreeg van de Schepen : “ Neen, we gaan de doelstelling niet halen, en wellicht zal niemand die halen”, vond ik dan ook zeer cynisch. Zoiets maakt mij kwaad en ik had hierop willen repliceren, maar ik mocht niet meer van de voorzitter.

We hebben het plan goedgekeurd en nu is het onze verdomde plicht van alles te doen wat we kunnen om die doelstelling te halen. Als we het menen dat we de CO2-uitstoot willen terugdringen, dan zal er meer moeten ingezet worden op die actiepunten die echt het verschil maken. Er zullen meer zonnepanelen op de stadsgebouwen moeten komen, er zal werk moeten gemaakt worden van bijkomende windmolens en van een milieuvriendelijker wagenpark. Ik zou willen pleiten om niet af te wachten tot de volgende legislatuur en nu al te plannen wat er in de volgende jaren zou kunnen uitgevoerd worden. Het burgemeestersconvenant is indertijd bijna unaniem goedgekeurd; het zou dus geen enkel probleem mogen zijn om de actiepunten uit het plan uit te voeren. Of dat nu voor of na de verkiezingen is, en met dezelfde of met een andere meerderheid.

Ik zou daarom graag eens horen waarom het Schepencollege geen werk maakt van bijkomende windmolens: in het GRS zijn zoekzones voorzien voor bijkomende windmolens, we hebben dat men zijn allen goedgekeurd. Als er dan een sterke vraag komt vanuit de milieuraad om hier werk van te maken, om plaatsen aan te duiden waar het kan, om te zoeken naar modellen van coöperatie om de bevolking mee te laten investeren,..... waarom gaat het college hier niet op in? Waarom moet dat allemaal wachten tot een volgende legislatuur? Is het college dan echt van plan om met de armen gekruist te zitten wachten tot een volgende meerderheid een nieuw meerjarenplan gemaakt heeft? ... ergens in 2020 of zo?

Ik zou er bovendien willen op wijzen dat de burgemeestersconvenanten maar een eerste stap zijn in de maatregelen tegen de klimaatverandering. Die plannen moeten ervoor zorgen dat de CO2-uitstoot vermindert en dat de klimaatwijziging hierdoor beperkt blijft. De klimaatwijziging tegenhouden kan echter al lang niet meer; dat hebben we deze zomer zeer goed kunnen ervaren. Een volgende stap voor de overheid is het maken van plannen om ons tegen de klimaatwijzigingen te beschermen : de zogenaamde adaptatieplannen. De hogere overheid is hier mee bezig, de VVSG is ermee bezig en verschillende steden zijn al aan het werk hiermee. Ook hierin gaan we niet mogen achterblijven. Ook Ieper was deze zomer een “hitte-eiland”, een opeenstapeling van stenen en beton die genadeloos kan opwarmen. We gaan moeten zoeken hoe we de stad kunnen afkoelen door meer groen en meer water in de stad te brengen. We gaan moeten zoeken hoe we de landbouw een richting kunnen uitsturen waardoor niet elk jaar opnieuw tot rampjaar moet uitgeroepen worden. En ook hiervoor moet niet gewacht worden tot de volgende legislatuur. Daar kan nu al over nagedacht, gestudeerd en voorbereid worden.

Veel zaken die ik hierboven vernoemd heb, zijn eigenlijk al impliciet goedgekeurd door bijna iedereen hier rond de tafel: in het burgemeestersconvenant of in het GRS. Er is dus geen enkele reden om overdreven voorzichtig te zijn of om te blijven uitstellen. Ik hoop dat de Schepen en de collega's van de andere partijen mij hierin kunnen volgen en bereid zijn om samen inspanningen te doen om zowel het burgemeestersconvenant te doen slagen als om zo snel mogelijk een adaptatieplan op de sporen te zetten.

Raadslid Bolle stelt dat het een open deur intrappen is als collega Lannoo ons vraagt haar te volgen in haar oproep om het Burgermeestersconvenant uit te voeren, meer zelfs de inspanningen op te drijven. Wij hebben het convenant unaniem goedgekeurd in deze raad en de afspraak om een voortgangsrapport voor te leggen aan de raad is zeer terecht. De afspraak was te evalueren na 2 jaar en we zijn ondertussen al 2,5 jaar verder. En het is niet dat de cijfers voor Ieper niet gekend zijn, integendeel, Hij gaat ze zo dadelijk geven, maar eerst iets terzijde.

Om de beginnen, alles begint met correcte cijfers en deze eerste schooldag noopt tot een rechtzetting. De uitstoot van CO2 voor Ieper was geen 244.130 ton in 2011, maar 250.059 ton. De methodologie van het VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek) werd verbeterd en Ieper kreeg nieuwe cijfers toebedeeld.

Daarnaast had raadslid Lannoo inderdaad een niet onbelangrijke rekenfout gemaakt. 20% van 244.130 ton is niet 4.882, maar 48.286 ton. De besparing van CO2 door zonnepanelen, openbare verlichting en fietsvergoeding, samen 163,40 ton is dus geen 30^{ste} van wat moet bespaard worden aan CO2, maar een 300^{ste}, en dan vertrek ik nog van uw gedateerde cijfers en niet vanaf de correcte cijfers van het VITO, die 6.000 ton hoger liggen. Het maakt er de zaak helaas niet rooskleuriger op, wel integendeel.

De cijfers dan, uit het rapport dat raadslid Lannoo niet te pakken kreeg, en die aan deze raad nog niet werden voorgelegd:

- De meest recente cijfers van het VITO, zijn de cijfers over het jaar 2016. Daaruit blijkt dat er in Ieper in 2016 2,26% minder CO2 werd uitgestoten ten opzichte van het jaar 2011 (nulmeting), of

omgerekend bijna 5.700 ton. Als de doelstelling 20% van 250.059 ton is, dan moeten we tegen 2020 omgerekend 50.012 ton minder uitstoten. Van 2011 tot 2016 bespaarden we in 6 jaar bijna 5.700 ton. Als hij correct rekent, moeten we van 2017 tot en met 2019, dus in 3 jaar nog ruim 44.300 ton minder uitstoten om te voldoen aan het burgermeestersconvenant. Men begrijpt nu wellicht beter waarom deze bestuursploeg niet stond te springen om de cijfers publiek te maken. Het resultaat is nl. bijzonder mager.

- En om één en ander in perspectief te zetten, het convenant werd afgesloten op 03.06.2015 samen met buurgemeente Poperinge die dezelfde ambitie onderschreef. En in Poperinge werd er volgens het VITO 7% minder CO2 uitgestoten in 2016 ten opzichte van het jaar 2011, of omgerekend 7.697 ton. Vergelijkt u zelf maar met de schamele 2,26 % ofte bijna 5.700 ton van leper. Men mag zelf conclusies trekken.

We gaan dus meer dan een tandje moeten bijsteken. 60 actieplannen voorstellen om de doelstelling te realiseren mag dan indrukwekkend lijken op papier, wat telt zijn de resultaten en deze zijn voor leper ronduit ontgoochelend.

En dan moet men zich nog realiseren dat de steden en gemeenten die op vandaag het burgermeestersconvenant ondertekenen als doelstelling, geen 20%, maar 40% CO2-reductie moeten realiseren tegen 2030! Het huidige actieplan is dus eigenlijk niets meer dan een opstap naar een ambitieuzer plan op langere termijn. De volgende bestuursploeg zal dus inderdaad een stuk daadkrachtiger moeten ingrijpen. De tijd van kennisopbouw en onderzoek is voorbij.

Raadslid Talpe wil vooreerst even opmerken dat ze het rapport zelf niet spontaan heeft ontvangen, ze vond het ook niet meteen op extranet en het zat ook niet in de bijlage bij de vraag. Ze verwijt collega Lannoo niks, het is haar taak niet om dit aan de andere gemeenteraadsleden over te maken. Maar ze heeft, net als als collega Lannoo, graag alle stukken in bezit. De directeur heeft vanavond op haar vraag nog een document doorgemailed maar qua leesbaarheid laat het best te wensen over en de cijfers die collega Lannoo aanhaalt zijn blijkbaar ook achterhaald als ze collega Bolle hier hoort, dus lijkt het haar wel interessant om daar een meer gedetailleerde toelichting over te kunnen krijgen.

Namens haar fractie wil ze uiteraard benadrukken dat zij ten volle engagementen ondersteunen om de CO2 uitstoot te verminderen én dat de lokale overheid hier een voorbeeldfunctie te vervullen heeft.

Er zijn ook namens haar fractie hier al diverse tussenkomsten geweest rond oa zonnepanelen op overheidsgebouwen, dimbare ledverlichting, energiebesparende investeringen in overheidsgebouwen, de hoognodige extra buffercapaciteit in Vlamertinge enz. Ze hadden toen bij de bespreking in 2016 ook wat kritiek oa over de haalbaarheid van de tientallen acties en daaronder nog eens tientallen deelacties. Als ze dan hoort dat overal staat "we zijn er mee bezig", dan zijn we misschien wel met teveel bezig tegelijk en zouden we beter de focus leggen om een aantal prangende acties af te werken.

Ze wil alvast twee nieuwe suggesties meegeven:

Enkele maanden terug lanceerde minister Tommelein een modelbestek waarmee steden en gemeenten hun daken ter beschikking kunnen stellen van een derde partij om er zonnepanelen op te plaatsen. Zo investeren de besturen mee in de groene energieomslag, zonder de kosten te moeten dragen en zonder dus dat ze er zelf veel 'energie' in moeten steken.

Ten tweede is er het project 'Overall Stroomversnellers', van minister Bart Tommelein. Samen met het Vlaams Energieagentschap wil hij steden die energiebesparende projecten uitwerken belonen. Via een online platform konden gemeentebesturen investeringsprojecten naar voren schuiven die zij willen realiseren, bijvoorbeeld rond elektrische mobiliteit, energie-efficiëntie, ... We zien – en daar is ze blij om uiteraard - dat leper 2 projecten heeft ingediend: een zonneboiler voor de nieuwe sporthal aan het Minneplein en het vervangen van de lichtarmaturen in de Tuinwijk door dimbare LED-verlichting. 2 projecten die ook haar fractie alvast voluit ondersteunt!

Maar nu komt het, hoe kan het startbudget verkregen worden? De leperlingen kunnen van 28 augustus tot 7 oktober online stemmen op een van de projecten. Als de stad voldoende stemmen binnenhaalt, dan krijgt het van de Vlaamse overheid een startbudget tot maximaal 1 euro per inwoner. Voldoende stemmen, dat betekent voor leper concreet 1% van de volwassen leperlingen, dus zo'n 275 stemmen, dat is eerlijk gezegd peanuts.

Ze ziet dat we nu, 1 week na de start van de stemming, amper 6 stemmen hebben binnengehaald en daarmee bengelen we zelfs onderaan de rangschikking. Dat is eerlijk gezegd een beetje gênant. En ze vindt er ook niks van terug op de website van leper; dus we kunnen echt wel beter.

Er is heel wat campagnemateriaal ter beschikking gesteld vanuit Vlaanderen, gebruik dat en zorg dat we veel meer dan 275 leperlingen "warm" krijgen.

Schepen Delie merkt vooreerst op dat het rapport op zich niet naar gemeenteraad hoeft. Dat was vroeger ook niet het geval bij de milieuconvenant maar indien gewenst kan het gebeuren. Dat is te beslissen door de volgende bewindsploeg.

De rapportering werd ingediend bij Europa eind maart. Via het luik monitoring werd gevraagd om de lopende acties aan te duiden. Van drie acties werd er cijfermateriaal opgevraagd. De uiteindelijke rapportering van alle acties verwacht men binnen twee jaar.

Er zijn drie lopende acties bezig:

- 1) Energiezuinige stadsgebouwen: plaatsen PV panelen
- 2) Doven openbare verlichting
- 3) Stimuleren van verplaatsingen met de fiets of te voet.

Daarnaast worden er ook nog diverse zaken ondernomen om de CO₂-reductie te bekomen.

De cijfers zullen juist zijn, wil hij niet in twijfel trekken. Maar hij wijst er op dat het burgermeesterconvenant een engagementsverklaring is. Daarbij is de impact van de stad op zich beperkt tot 2 % van de totale uitstoot. En daar proberen we toch acties te ondernemen in eigen gebouwen, met LEd-verlichting met vernieuwing van het wagenpark.

Dus eerder beperkte vermindering gezien klein aandeel in de uitstoot.

de CO₂ in de industrie zakt ook hoewel het hoogconjunctuur is, dat is hun verdienste. Zo ook in de woningbouw.

De stad is er echt wel mee bezig maar het betreft een jarenlang engagement. Recent nog werd beslist tot het voorzien van een zonneboiler bij de nieuwe sporthal Minneplein, een investering van liefst 60.000 EUR. Hier werd een project ingediend bij de stroomversneller om een subsidie te bekomen.

bij de openbare verlichting wordt meer en meer overgestapt naar OV dimmen + LED armaturen.

Wat betreft het hitte eiland die zich steeds meer manifesteert kunnen altijd extra inspanningen geleverd worden maar wat betreft het vergroenen van de steden zaten we al niet slecht en gaan we verder, zie onder andere de wijk de Vloei en de bepalingen in het nieuwe GRS.

Wat betreft het bijkomend plaatsen van zonnepanelen wil men dit pragmatisch aanpakken, bij renovatiewerken.

Raadslid Bolle stelt dat het antwoord van de schepen teleurstellend is. De moedeloosheid straalt van hem af. Dit bewijst dat er geen echt engagement van het bestuur is. 2,26 % resultaat op 6 jaar is veel te beperkt wetende dat men 20% nastreeft en er maar enkele jaren resten. Men kan wel meer doen, men moet zich dubbel plooiën, zoeken naar oplossing, projecten.

Zeer regelmatig is hier de vraag naar zonnepanelen gesteld en nu pas worden schoorvoetend stapjes gezet.

Een antwoord als "we kunnen er niks aan doen" is niet alleen ontgoochelend, het is ook onjuist. Het is triestig, minnetjes.

Raadslid Lannoo bedankt de collega's voor de steun. Aan de schepen geeft ze nog mee dat ze zei dat het een start is, ze kan zich niet herinneren dat ze het een mooie start genoemd heeft, want die start is zeer zwak. Als er alleen maar zonnepanelen geplaatst worden als er een of ander moet vernieuwd worden, dan is dat zeer zwak. Er zijn al verschillende kansen voorbijgegaan waar zonnepanelen konden geplaatst worden, denk bijvoorbeeld aan de loods voor de technische dienst. En als men windmolens zou bijplaatsen vermindert men onmiddellijk serieus de uitstoot. De schepen heeft trouwens niet geantwoord op de vraag waarom het schepencollege hier niet mee voort doet.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

12. Vragen en antwoorden.

Vragen van raadslid Six

Bijkomende verkeerskussens Augustijnenstraat

In het verslag van technische commissie verkeer van 11 juni 2018 las ik dat men nog een bijkomende set verkeerskussens zal leggen in de Augustijnenstraat.

Als bewoner van die straat weet ik maar al te goed dat sommigen in deze straat nog veel te snel rijden en kan ik alleen maar hopen dat deze bijkomende ingreep nu wel effect zal hebben.

Omdat ik vreesde dat daardoor enkele parkeerplaatsen zouden sneuvelen, had ik de mobiliteitsambtenaar gevraagd waar de kussens precies zouden komen. Op 25 juni 2018 was de exacte plaatsgesteldheid van de kussens nog niet vastgelegd. Wel kon hij me zeggen dat er tussen het fietspad en de rijbaan geen haag zal komen (zoals verder in de straat) maar wel paaltjes. Ik had ook de suggestie gedaan om de kussens te leggen tussen de Wittemolenstraat en de bocht naar de Adriaansenseweg om de snelheidsduivels die vanuit de Adriaansenseweg te ontraden om "op te trekken" en zo de Augustijnenstraat in razen.

Graag had ik geweten:

- 1/ of deze raad zich kan vinden in mijn suggestie in verband met de plaatsbepaling van de kussens.
- 2/ of het niet beter zou zijn om de haagjes verder in de straat ook te vervangen door paaltjes om groenonderhoudswerken te besparen en zo enige gelijkvormigheid in het straatbeeld te creëren.
- 3/ wanneer zal dit alles gerealiseerd zijn?

Schepen De Roo zegt dat de plaatsbepaling van het verkeerskussen inderdaad geen gemakkelijke oefening is, rekening houdende met de parkeerstroken, opritten en kruispunten. In de Augustijnenstraat, tussen de Wittemolenstraat en de bocht naar de Adriaansenseweg is een doorlopende parkeerstrook aanwezig. Indien de verkeerskussen hier geplaatst worden, dienen tevens maatregelen te worden genomen in de parkeerstrook, om te vermijden dat men via daar de maatregelen wenst te ontwijken (en het fietspad tweemaal kruist).

Ook is het opportuun de verkeerskussens niet te ver van elkaar te voorzien, zodat weggebruikers niet fors optrekken tussen twee maatregelen. Voorlopig is voorzien om de verkeerskussen te plaatsen net voor de Wittemolenstraat als men van het VTI komt. Tussen het einde van de parkeerstrook en het kruispunt met de Wittemolenstraat is aan beide zijden een groenzone aanwezig, waardoor de kussens zonder bijkomende ingrepen geplaatst kunnen worden. Wat de realisatie betreft zijn momenteel offertes opgevraagd bij de leveranciers. We vermoeden dat de maatregelen binnen een 6-tal weken geplaatst kunnen worden, rekening houdende met de leveringstermijn.

Wat de hagen betreft dienen we te informeren dat de overige verkeerskussen in een zone zijn gelegen die een andere wegopbouw kent. In deze zone zijn immers rode fietssuggestiestroken aanwezig, terwijl in de zone waar we nu over spreken fietspaden zijn. Het is in elk geval een feit dat de fietspaden beschermd dient te worden ter hoogte van de verkeerskussens, met haagjes of paaltjes.

Vraag naar ondersteuning betreffende herwaardering wandelpad

Een kleine 2 weken terug heeft onze fractie een schrijven gericht naar de bevoegde instantie met volgend voorstel:

"wij zouden de suggestie willen doen om het voormalig, onverhard, wandelpad tussen de Diksmuidseweg en de Haiglaan langs de vaart Ieper-Komen in ere te herstellen.

Decennia geleden was dit nog een toegankelijk wandelpad van ongeveer 500m maar het enige wat daar nog van overblijft is het verkeersbord. Het pad is overwoekerd door grassen, onkruid enz. waardoor het niet meer toegankelijk is.

Bij de bouw van de appartementsblokken werd heel wat bouwafval (stenen, overschot van cement, enz) schaamteloos over de scheidingsmuur gegooid en ligt dit er na al die jaren nog steeds.

Het zou voor wandelaars een meerwaarde zijn moest dit wandelpad van weleer in ere hersteld kunnen worden. Met een paar kleine ingrepen is dit gemakkelijk realiseerbaar: het sluikestort ter hoogte van de appartementsblokken opkuisen, het groen op regelmatige tijdstippen maaien zodat wandelaars die er met hun hond willen wandelen hun dieren niet op harde stoppels moeten laten lopen. Eens alle puin weg is, kan het pad opnieuw geëffend worden en zal het overal opnieuw even breed zijn.

Wandelaars moeten nu gebruik maken van het verharde Sluispad aan de andere kant van het water en moeten op hun hoede zijn voor fietsers (die vaak met hoge snelheid voorbijkomen).

Ter hoogte van het sas zou er in samenwerking met Stad Ieper een loopweide voor honden gemaakt kunnen worden zodat ook in het noordelijke gedeelte van 't stad een hondenweide is.

Daarnaast hebben wij ook nog enkele opmerkingen omtrent de afsluitingen ter hoogte van de Haiglaan. Aan de bushalte zijn een paar betonafsluitingen weggenomen en vervangen door buizen. Die buizen liggen helaas niet meer verankerd. Ze liggen gewoon op nog enkele resterende stukken beton. Vroeg of laat krijgt iemand die op zijn/haar voet.

Maar ook aan de overkant van de bushalte en aan de Dikkebusseweg en Diksmuidseweg is de afsluiting alles behalve veilig en proper".

Nu is de concrete vraag aan het stadsbestuur: willen jullie dit helpen ondersteunen zodat het wandelpad in ere hersteld kan worden en een tweede hondenweide gerealiseerd kan worden?

Schepen De Roo antwoordt dat het mogelijke herstel en onderhoud van een onverhard wandelpad langs de noordelijke oever van de Komense Vaart binnen onze diensten al aan bod is gekomen, en dit in de context van de nieuwe projectontwikkelingen en dus ook de mobiliteit, in deze omgeving (bv. nieuw bouwproject te zuiden van de Velodroomstraat). Als stad moeten we hier wel samenwerken met de Vlaamse Waterweg, het Agentschap dat de waterwegen beheert. De oevers en de paden langs weerszijden van de vaart vallen immers onder het eigendom en het beheer van dit agentschap.

Intussen hebben onze diensten al contact opgenomen met de verantwoordelijke van De Vlaamse Waterweg voor onze regio. Wij zullen dus onderzoeken op welke manier hier kan samengewerkt worden om dit wandelpad in de toekomst te vrijwaren en te beheren. De afsluiting moet onderhouden worden door de wegbeheerder.

Raadslid Six dankt voor de medewerking en zal dit opvolgen.

Vragen van raadslid Talpe

Voornaamswijziging - retributie ?

Sinds 1 augustus is van voornaam veranderen sneller en eenvoudiger geworden. Terwijl men voorheen een lange procedure via het FOD Justitie moest doorlopen, volstaat het op vandaag om contact op te nemen met de ambtenaar van de burgerlijke stand/dienst leven van de stad of gemeente. Het dossier zal nu ook in principe in enkele dagen kunnen worden afgerond.

Dit brengt met zich mee dat de procedure een stuk goedkoper is geworden en dat de vroegere kost van 490€ (NB: lagere tarieven voor enkele uitzonderingen zoals transgenders) is weggefallen.

Het is aan de stad/ gemeente om te bepalen of er een kostprijs/retributie wordt gevraagd.

We zien bij steden die wel opteren voor een retributie dat die meestal varieert tussen de 50 en 150 euro met gunsttarieven voor bijzondere gevallen zoals vreemde of absurde namen, afkortingen of beperkingen, toevoeging of weglating van een leesteken enz.

Ons lijkt het alvast opportuun om deze dienst gratis te houden of minstens de dienst in eerste instantie kosteloos aan te bieden.

Het is uiteraard niet de bedoeling dat om de haverklap ondoordachte voornaamswijzigingen gebeuren, maar we mogen er toch wel van uitgaan dat de leperlingen hier niet lichtzinnig mee zullen omgaan.

De vaakst voorkomende motivaties voor voornaamswijziging zijn op vandaag dat de voornaam als belachelijk of kwetsend wordt ervaren of wanneer men van geslacht verandert. Het lijkt ons alvast niet nodig om deze mensen op kosten te jagen.

Een blik op een aantal websites van West-Vlaamse steden en gemeenten leert ons dat onze fractie niet alleen staat met dit standpunt. Ook in Oostende (tot december), Kortrijk en Veurne wordt dit gratis gehouden.

Gezien er vandaag geen retributiereglement staat geagendeerd, is op dit moment de dienstverlening sowieso gratis. Helaas zien we dat de website van leper - 1 maand na de invoering van de nieuwe regeling en de vele media-aandacht hierrond - nog niet werd geüpdatet is en nog steeds melding maakt van een procedure bij FOD Justitie met een kostprijs van 490. leperlingen die in navolging van de kennisgeving van deze nieuwe procedure naar de website van stad leper surfen, hebben wellicht verkeerd gedacht dat dit nog niet voor leper van toepassing is of dat dit hen 490 euro zal kosten.

Wat is de houding van de meerderheid?

Zal de leperling – al dan niet voorlopig – kosteloos zijn voornaam kunnen laten veranderen of wordt geopteerd voor een retributie met gunsttarief voor bijzondere gevallen.

Schepen Delie wijst er op dat het College niet gewacht heeft en dat er al aantal naamswijzigingen zijn gebeurd. De leperling dient geen retributie te betalen voor een voornaamswijziging. (Beslissing CBS 27/08/2018)

De website werd ondertussen manueel aangepast met de correcte info, wegens problemen met import van de info uit de Vlaamse IPDC in de website, waarbij de productfiche normaal automatisch wordt opgeladen, kon dit niet eerder gebeuren.

Raadslid Talpe is blij te vernemen dat de meerderheid dezelfde mening is aangedaan en besluit om de dienstverlening in eerste instantie gratis aan te bieden. Het kan niet de bedoeling zijn om nieuwe retributies in het leven te roepen. Wel lijkt het haar aangewezen om dit na een aantal maanden te evalueren. Indien dit nodig zou blijken, kunnen we er dan nog voor opteren om te werken met een beperkte dossierkost.

En ze is tevreden tot slot dat ze deze morgen vaststelde dat de website werd aangepast in navolging van haar vraag, zorg wel voor een snellere update van de website bij volgende wetswijzigingen. Dat zou een automatisme moeten zijn.

Parkeer en zorg.

Sinds 1 mei kunnen leperlingen die de parkeerplaats voor hun garage of inrit beschikbaar willen stellen voor zorgverleners, meestappen in Parkeer en Zorg. Het systeem kwam er op voorstel van onze fractie en de collega's van Groen, en we zijn tevreden dat het nu ook effectief in werking is. We zijn ervan overtuigd dat dit systeem het werk van onze zorgverleners een stuk gemakkelijker kan maken: ze verliezen minder tijd met het zoeken naar een parkeerplaats, hun patiënten zijn sneller geholpen en het zorgt ook voor minder stress bij de hulpverlener zelf.

Vier maand na de invoering zien we op de website van stad Leper dat ondertussen voor 9 locaties in de stad een sticker werd aangevraagd. Het is een start, maar dit kan toch een pak beter.

We stellen vast dat nog altijd heel wat leperlingen P&Z niet kennen.

Anderzijds horen we van hulpverleners dat er wel interesse is bij hun patiënten en omwonenden om mee te doen, maar dat dit vaak wordt uitgesteld omdat men de sticker in het stadhuis dient af te halen en men daar niet altijd de tijd voor kan maken of fysisch zich verplaatsen wat betreft de hulpbehoevende.

Een oplossing kan er in bestaan dat verpleegkundigen stickers meenemen op hun ronde, zodat zij die eenvoudig kunnen overhandigen aan patiënten of omwonenden met een garage, uiteraard met terugkoppeling van de gegevens aan de bevoegde dienst.

Kan dit op vandaag binnen het huidige reglement en zo ja kan dit gericht gecommuniceerd worden aan de hulpverleners op ons grondgebied?

Worden er nog algemene acties/communicaties gepland rond P&Z om dit meer bekendheid te geven?

Tot slot rijzen er opmerkingen over de kwaliteit van de stickers, deze zijn van papier en niet geplastificeerd. De stickers worden vaak buiten op de garagepoort gekleefd en zijn dus niet weerbestendig.

Zal hiermee rekening gehouden worden?

Schepen Dehaene merkt op dat er beter werk is verricht dan waar raadslid Talpe van op hoogte is. Het project is in de media verschenen evenals de gebruikelijke kanalen zoals website, leperActief en Iedereen Leper. De stickers dienen niet in het stadhuis te worden afgehaald, maar worden opgestuurd na contactname met de dienst mobiliteit. Om het project te kunnen starten zijn inderdaad voorlopige stickers uitgereikt, deze zullen nog vervangen worden door geplastificeerde.

Er is geen probleem indien zorgverstrekkers stickers zouden voorzien voor hun patiënten. Belangrijk hierbij is dat betrokkenen op de hoogte zijn van het reglement, waarvan men een kopie krijgt bij uitreiken van een sticker en dat de lijst up-to-date blijft, zodat ook andere zorgverstrekkers gebruik kunnen maken van de openbare ruimte voor de garage.

Hoewel we geen zicht hebben op alle zorgverstrekkers die in de stad actief zijn, is er zeker bereidheid om actief te communiceren met de sector.

Het systeem is dus reeds via meerdere kanalen bekend gemaakt maar hij is bereid tot meer indien nodig.

Raadslid Talpe dankt voor het positief antwoord. Tevreden uiteraard dat men hier wél kiest om de "geest van de wet" te volgen en dat hulpverleners stickers kunnen meenemen op hun ronde.

Ook blijft ze hameren op extra promotie van het systeem, neem het nog even op in een volgende editie van Iedereen Leper, waarom niet met een concrete getuigenis, dat zal veel meer blijven hangen of aanslaan dan een droge tekst over het hoe en wat van de sticker. En via sociale media zijn er ook tal van mogelijkheden.

Proefproject éénrichtingsverkeer Kanonweg en Wateringstraat.

In het schepencollege van 18 juni 2018 werd beslist om in te gaan op het voorstel van de technische verkeerscommissie om in een proefproject eenrichtingsverkeer te installeren in een gedeelte van de Kanonweg en Wateringstraat, meer bepaald tussen de kruispunten met het Zaalhof en de

leperleestraat. Autobestuurders kunnen de straat niet meer inrijden in de richting van de Rijselpoort. Het klopt natuurlijk dat het een smalle straat is en dat door de bocht de zichtbaarheid beperkt is. Maar dat geldt voor heel wat straten in de leperse binnenstad.

Het werkelijke probleem ligt bij het sluipverkeer dat de laatste jaren aanzienlijk is toegenomen. Heel wat leperlingen rijden via de Arsenaalstraat – Wateringstraat - Kanonweg om de files aan de stationsomgeving te vermijden.

Dat concludeert ook de persoon, wellicht bewoner, die het probleem signaleerde bij de technische verkeerscommissie én het wordt bevestigd door de verkeerstelling die in de straat werd uitgevoerd. Het gonst ondertussen ook van bezorgdheden/klachten dat het verkeer in de omliggende straten is toegenomen, o.a. in de leperleestraat. Het probleem verlegt zich aldus naar straten die óók niet of zelfs nog minder geschikt zijn om het sluipverkeer op te vangen.

Schepen Dehaene antwoordt dat naast de beperkte zichtbaarheid in de bocht en de smalle straat, waardoor reeds veel autospiegels gesneuveld zijn, was de ligging van het speelplein ook een argument om éénrichtingsverkeer in te voeren. Zoals raadslid Talpe zelf aangeeft, betreft het een proefproject, die grondig geëvalueerd zal worden. Het is normaal dat er in het begin reacties komen, de weggebruikers dienen zich aan te passen aan de nieuwe verkeerssituatie. Project moet lang genoeg lopen om goede conclusies te kunnen trekken.

Na een normalisatie van het verkeer zullen tellingen uitgevoerd worden in de omliggende straten. Wat de stationsomgeving betreft zijn recent nog een aantal aanpassingen uitgevoerd aan de verkeerslichten door de betrokken wegbeheerder die de doorstroming ten goede komen. Algemeen kunnen we stellen dat er tijdens de ochtend- en avondspits heel wat verkeer langs het station rijdt. Dit valt 's avonds ook vast te stellen door de filevorming die ontstaat ter hoogte van de rotonde Oudstrijderslaan – Rijselseweg. Het kan hierbij niet de bedoeling zijn dat bestuurders een toevlucht zoeken in de woonstraten in de binnenstad.

Zoals gezegd, er volgt na het proefproject een evaluatie waarbij ook de bewoners betrokken zullen worden.

Raadslid Talpe vindt dit een beetje het te verwachten antwoord, dat het slechts een “proefproject” is en dat er al veel langer dan de stationsbuurt problemen waren met die straat. De schepen verwijst naar het speeltuintje maar men denkt toch niet dat men met eenrichtingsverkeer trager zal rijden, wel integendeel.

Als we overal pleisters op houten benen gaan plakken zonder het échte probleem onder ogen te zien en aan te pakken, dan zijn we verkeerd bezig. Dan daarop nog even het mobiliteitsplan dat leper in zones wil scheiden die strikt van elkaar gescheiden zullen zijn en iedereen zal leper mijden als de pest. Tenzij dan de toerist of wie verlof of gepensioneerd is met minder nijpende tijdsdruk. De stationsbuurt, daar ligt het probleem, dat is het vraagstuk. Het invoeren van eenrichtingsverkeer in deze straten is daar een verkeerd antwoord op.

Men kan wel zeggen dat het AWV bevoegd is voor de stationsbuurt, maar als stadsbestuur heeft men de dichtste contacten om bij AWV aan de mouw te trekken. Wanneer was de laatste meeting met AWV, en dan bedoelt ze echt hier ter plaatse. Niet per telefoon of mail. Het schooljaar is gestart, de drukte zal weer toenemen. Ze doet een voorstel: nodig het AWV uit, rond 8u s morgens of rond 16u a 17u, zet jullie even op een bankje in het Le Touquetpark zodat ze met eigen ogen zien dat het vijf voor twaalf is.

Vragen van raadslid Despeghele

Voetpaden Du Parcwijk - Vlamertinge

Op de gemeenteraadszitting van 4 september 2017 hebben we de kosteloze afstand goedgekeurd van de wegenis in de Du Parcwijk in Vlamertinge. M.a.w. we hebben toen de rijweg in deze wijk opgenomen in ons openbaar domein. Tijdens de bespreking van dit agendapunt heb ik aangekaart dat de voetpaden en de omgeving nog dienden gerealiseerd te worden. Verder waren er ook opmerkingen over de slordige indruk door het bouwafval dat overal rondslingerde en het onkruid dat welig tierde.

Toen reageerde schepen Deroo dat hij hiervan op de hoogte was en dat alles in orde zou komen. We zijn nu een jaar verder en we moeten vaststellen dat in deze nieuwe woonwijk nog niks is veranderd. De voetpaden ontbreken nog steeds, de omgeving is nog altijd niet aangelegd, het bouwafval ligt er nog altijd, onkruid neemt de bovenhand, enz. De inwoners van deze wijk zijn het getalm beu en hebben dit al meermaals gesignaleerd aan de stadsdiensten. Graag had ik dan ook de stand van zaken in dit dossier vernomen.

Schepen De Roo heeft een hele nacht gefeest met de buurt, maar hierover niks gehoord. Deze verkaveling werd inderdaad overgenomen naar het openbaar domein op vlak van wegenis en riolering, let wel met uitzondering van voetpaden en groenzones. Deze worden steeds naar een latere datum uitgesteld gezien de bouw van de woningen nog moeten opstarten en net dit schade zou bezorgen aan de voetpaden.

De verkavelaar in deze is de WVI, vanuit de stad werd er al meerdere malen aangedrongen tot het aanleggen van de voetpaden en de groenzones. De laatste belofte die vanuit de WVI werd meegegeven was de aanleg hiervan in het najaar 2018.

We helpen vanuit de stad opvolgen, kijken om zo vlug mogelijk te laten realiseren.

Raadslid Despeghel stelt dat het leuk kan zijn om te feesten maar de schepen zou ook eens overdag moeten gaan, dan zie je de situatie.

Hopelijk klopt de timing, het is in ieder geval dringend, de huidige situatie is alles behalve leuk.

Diervriendelijk vuurwerk

Het is geen geheim dat klassiek vuurwerk voor heel wat huis- en andere dieren een martelgang betekent. De luide knal bij het afvuren en het ontploffen van vuurwerk bezorgen heel wat dieren stress waardoor paniek kan ontstaan en dieren gaan uitbreken.

Deze stress en angst kan evenwel in belangrijke mate worden verminderd door het gebruik van diervriendelijk vuurwerk. Hierbij wordt het geluid met zestig procent gereduceerd. Het showeffect blijft hetzelfde en ook de kostprijs zou in dezelfde lijn van normaal vuurwerk liggen. Bij navraag blijkt dat tal van steden, gemeenten, kermiscomités enz. nu reeds voor diervriendelijk vuurwerk kiezen. Is deze meerderheid bereid om bij eigen evenementen voortaan uitsluitend nog diervriendelijk vuurwerk te gebruiken? Kan dit type vuurwerk gepromoot worden bij evenementen door derden?

Schepen Ryde zegt dat de stad omtrent dit thema al een schrijven kreeg van Vlaams Minister Ben Weyts. Toen werd de opdracht door schepencollege gegeven om te kijken wat en hoe.

De dienst Milieu bekijkt deze vraag verder om alternatieven te onderzoeken en indien mogelijk de frequentie van vuurwerk bij feestelijkheden te beperken tenzij geluidsarmere uitvoeringen. Dit niet alleen voor eigen organisaties, maar ook door derden. Niet enkel vanuit het oogpunt dierenwelzijn, maar ook vanuit het aspect (brand)veiligheid en geluidshinder. Er wordt proactief gecommuniceerd naar derden, zowel op de website als bij aanvraag van toelating voor vuurwerk. Indien toch te veel lawaai, communicatie naar de buurt zodat ze maatregelen kunnen nemen voor hun dieren.

Raadslid Despeghel dankt voor het antwoord en vindt het positief dat al gesuggereerd wordt het vuurwerk in die zin bij te sturen.

Hij wil graag nog antwoord of de stad zelf enkel nog met diervriendelijk vuurwerk zal werken? Kan dit nog bevestigd worden?

De voorzitter wijst op het reglement (één antwoord, geen tweede repliek). Waaruit raadslid Despeghel afleidt dat het bestuur dit dus blijkbaar niet van plan is, jammer.

MEDEDELINGEN

13. Mededelingen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.24 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen