



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 2 JULI 2018

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Martine Verschoot, Paul Victoor, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghele, Ives Goudeseune, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Nancy Six, Ivan Tanghe, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Algemeen directeur
 Afwezig bij de aanvang van de zitting : Herman Baron, Danny Suffys, Stefaan Williams (zie punt 2) en Ann-Sophie Himpe (zie punt 3), Raadsleden
 Verontschuldigd: Katrien Desomer, Schepen
 Caroline Vanlerberghe, Andy Verkruyssen, Raadsleden

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 2 juli 2018 om 18.30 uur.

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 4 juni 2018.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 4 juni 2018 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 4 juni 2018 als goedgekeurd te beschouwen.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

2. Herinrichten van doortocht Boezinge in synergie met rioleringswerken (aanpak verdunningsknelpunten/afkoppelen inlaten) door Aquafin - goedkeuring samenwerkingsovereenkomst en ereloonovereenkomst

De raadsleden Suffys, Baron en Williams komen de raadzaal binnen en voegen zich bij de raad.

Tussenkomen

Raadslid Bolle vindt het goed dat de werken eindelijk van start kunnen gaan. Niet dat hij zo bijzonder geïnteresseerd is in rioleringswerken, maar des te meer in de werken die zullen moeten plaatsvinden op straatniveau. En wat dat betreft heeft hij enkele vragen en aanbevelingen voor het toekomstig beleid dat deze taak op zich zal moeten nemen.

- Hij had graag geweten in welke mate er zal moeten worden onteigend in de straten die prioritair en niet-prioritair worden aangepakt

- Er moet uiteraard ook een archeologische nota worden ingediend, maar weet men nu al of er mogelijk historisch vondsten in het verschiep liggen, voortgaande op eerdere werken of beschrijvingen?
- Hij rekent er ook op dat bij de heraanleg van de dorpskern er meer rekening wordt gehouden met de fietser. Een fietssuggestiestrook aanleggen bovenop kasseien en dan de wagens laten parkeren op die strook, is nooit de beste ingeving geweest van dit bestuur, maar het is wel realiteit in het Boezinge van vandaag. Hij rekent er dus op dat fietsers en autobestuurders een aangepast tracé zullen krijgen, niet alleen in de gebruikte materialen, maar evenzeer in de voorziene ruimte.
- In welke mate zijn er gesprekken gaande met de eigenaars van het bosrijke park in het hart van het dorp? Hij beseft dat het onkies is om te speculeren over de toekomst van andermans eigendom, maar het moet mogelijk zijn een vergelijk te vinden om een deel van het domein semi publiek te maken. Dit zou het dorpsleven zeker te goede komen en mogelijk staat ook de kasteelheer of dame er voor open. Graag de visie hierop.
- Boezinge is samen met Zuidschote het enige dorp dat nog niet beschikt over een modern ontmoetingscentrum. De stad huurt het OC te Vrielande van het vrij onderwijs. Hij gaat er jaarlijks naar de toneelopvoering en kan getuigen dat het OC qua infrastructuur zwaar over datum is. Tijd dus om dit aan te pakken. Er ligt trouwens nog een mooi onontgonnen binnengebied rond de brouwerij in het hart van het dorp. Dit zou een uitstekende locatie kunnen zijn.
- Hij had ook graag wat timing vernomen. Met de voorkennis van de plannen, wanneer voorziet men de eerste inspraakronde samen met de Boezingenaars?

Raadslid Talpe zegt dat de heraanleg van de doortocht van Boezinge, één van de dossiers is die al van de start van deze legislatuur werden aangekondigd maar waar de spade ten vroegste na 2019 in de grond zal gaan.

Er komt eindelijk schot in de zaak.

Wat hier op tafel ligt, is het luik rond de rioleringswerken in het bijzonder, de samenwerking met Aquafin maar dit kan natuurlijk niet los gezien worden van de vernieuwing van de bovenbouw. Ook in het meerjarenplan worden beiden aan elkaar gekoppeld. Er was voorzien dat de studie in 2017 zou starten maar in de laatste meerjarenplanaanpassing werd dit verschoven naar 2018. Haar eerste vraag is dan ook hoe ver staat het met die studie rond de bovenbouw die dit jaar minstens zou moeten zijn of worden opgestart.

Zij wordt regelmatig aangesproken door Boezingenaars met terechte bekommernissen en goede ideeën over de heraanleg. Ze wil in ieder geval en met aandrang aansporen om voldoende werk te maken van inspraak, zodat de inwoners – de beste ervaringsdeskundigen op het terrein – hun zeg kunnen doen. Niet enkel informeren dus maar ook echt in overleg gaan met de Boezingenaars. Ze wil ook opnieuw de suggestie doen om dit niet alleen via traditionele inspraakmomenten te organiseren, maar ook via een online burgerplatform. Meer en meer steden maken hier gebruik van, we bereiken er ook een ander en breder publiek mee dan op de traditionele infomomenten.

Alvast een aantal aandachtspunten die haar ter ore kwamen en om zeker mee te nemen:

- De kasseien uiteraard, die zijn gevaarlijk voor fietsers en zorgen voor heel wat geluidsoverlast voor omwonenden;
- Fietsveiligheid vindt men kan in het algemeen beter;
- We moeten ook nadenken over hoe we meer groen kunnen integreren in de dorpskern;
- Voldoende aandacht ook voor wie minder mobiel is, of rolstoelgebruikers bij de aanleg van de nieuwe voetpaden en ook dat er geen te hoge overgang is tussen voetpad en de straat;
- Behoud van de parkeerplaatsen is uiteraard heel belangrijk voor de lokale handelaars;
- In 2014 werd ook een petitie opgezet rond het niet respecteren van de snelheidsbeperking in het centrum. Schepen Dehaene zei toen dat dit meegenomen zou worden in de studie van de dorpskernhervorming, daar zal het belangrijk zijn om de weg zo in te richten dat de natuurlijke snelheid overeenkomst met de wettelijke maximum snelheid.

Tot slot hamert ze ik er ook op dat de nieuwe bestuursploeg neemt ze aan, er nauw op toe zou zien dat er ruim op voorhand en volledig gecommuniceerd wordt over de start en het verloop en de impact van de werken. Dat is zeker voor de lokale handelaars enorm belangrijk en ze hoort dat er daar toch heel wat ongerustheid over is, zo kunnen ze bijvoorbeeld hun verlofperiode hierop afstemmen wanneer hun zaak plots niet of heel moeilijk bereikbaar zou worden, en sommigen zullen zich misschien wat anders organiseren om in te spelen op de potentieel dalende omzet.

Raadslid Lannoo zal het punt goedkeuren, zij heeft hierbij geen bedenkingen en zal niet uitweiden nu. Dat houdt ze voor later.

Schepen De Roo antwoordt dat de zorgen van de raadsleden ook de zorgen van het bestuur zijn. Het zijn terechte vragen en aandachtspunten.

Omtrent het informeren en organiseren van inspraak wordt er een praatcafé voorzien voorafgaand aan de opmaak van het ontwerp. Bedoeling is eerst te luisteren naar alle ideeën, bekijken van aangeleverde foto's, educatief materiaal,.. Het is een aanpak die uitgetoet is. Let wel, het gaat om een project met een traject van 2 km, dat is behoorlijk lang. Er is wel voldoende ruimte in de breedte, dus er is ruimte voor veilige fietspaden. Daarna volgt een voorontwerp, wordt dit terug aan de bevolking voorgelegd om dan naar een definitief ontwerp te evolueren.

Raadslid Bolle herhaalt zijn punt om ook de mogelijkheden rond het kasteelpark mee te nemen. Zoiets vergt immers tijd om te onderhandelen. Dus beter tijdig mee starten. Zo ook wat betreft de mogelijke locatie van een nieuw ontmoetingscentrum. maar het is een positieve evolutie in dit dossier, dus hij is voor.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen en het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Aquafin plant conform het investeringsprogramma voor 2018 de afkoppeling van de waterlopen en grachten te Boezinge (projectnummer 23.227) en de stad wil in synergie met dit project diverse rioolwerken en verfraaiingswerken uitvoeren langs delen van dit project (prioritaire werken) en een deel buiten het tracé van dit project (niet-prioritaire werken). Deze werken zullen samengevoegd worden in het algemeen belang en overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten wordt de stad aangeduid om in gezamenlijke naam bij de procedure, bij de sluiting en de uitvoering van de opdracht als opdrachtgevend bestuur op te treden.

Met het oog op de realisatie van dit project wordt een samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken en niet-prioritaire werken voorgesteld. Aquafin staat in voor de opmaak van de studies en het ontwerp, deels voor rekening van Aquafin en deels voor rekening van de stad. In de samenwerkingsovereenkomst, die integraal deel uitmaakt van deze beslissing, worden de respectieve kosten en lasten van de partners, de nv Aquafin en het stadsbestuur leper.

Voor het uitwerken van deze samengevoegde werken werd door de nv Aquafin het studie bureau Jonckheere bvba, Koningin Astridlaan 134/5 te 8200 Brugge aangesteld in het kader van het multilaterale overeenkomst studie bureaus en hiertoe wordt de overeenkomst 'studieopdracht (MLO - OP2016) 23327 - afkoppeling waterlopen en grachten Boezinge 215IE01' tussen Aquafin nv en de stad leper enerzijds en de ontwerper Studie bureau Jonckheere bvba uit 8200 Brugge anderzijds voorgesteld.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: De samenwerkingsovereenkomst 'combinatie prioritaire werken en niet-prioritaire werken' voor het Aquafin-project 23.327 'Afkoppeling waterlopen en grachten Boezinge en diverse rioolwerken en eventuele verfraaiingswerken langs (delen van) en een deel buiten het tracé te Boezinge tussen Aquafin nv en de stad leper goed te keuren en te ondertekenen.

Artikel 2: De overeenkomst 'studieopdracht (MLO - OP2016) 23327 - afkoppeling waterlopen en grachten Boezinge 215IE01' tussen Aquafin nv en de stad leper enerzijds en de ontwerper Studie bureau Jonckheere bvba uit 8200 Brugge anderzijds goed te keuren en te ondertekenen.

MUSEA

3. **Goedkeuring gebruiksovereenkomst tussen Stad Ieper en CO7 m.b.t. de exploitatie van het erfgoeddepot Potyze**

Raadslid Himpe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Tussenkomsten

Raadslid Talpe heeft eerst een praktische vraag: begin dit jaar is de verhuis gestart van de Ieperse collecties, die zou enkele maanden duren, is dit ondertussen helemaal rond?

Dat ook CO7 gebruik zou maken van het depot was vooraf bepaald en is een goede zaak: we moeten streven naar een optimaal gebruik. Tenslotte werd er ook een pak centen uitgegeven aan de bouw ervan, het aandeel van Ieper bedroeg 1,1 mio euro, dat is een ferme investering. Het zou onverantwoord zijn dat dit gebouw deels leeg zou staan.

Ze las in de gebruiksovereenkomst tussen stad Ieper en CO7 dat - indien er voldoende capaciteit is én met goedkeuring van stad Ieper en CO7 - dat ook collecties van buiten CO7 hier een plaats kunnen krijgen. Zij rekent er op dat men dit ook zal doen, zodat een maximale invulling kan gerealiseerd worden.

Schepen Verschoore antwoordt dat de verhuis nog niet volledig rond is omwille van de opstart van het Ypermuseum waar het alle hens aan dek was de laatste weken. Maar het is bijna afgerond, tegen het najaar moet dit kunnen.

Wat de vraag ivm collecties van anderen betreft, is dit inderdaad voorzien in het verhuurreglement.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De Stad Ieper realiseerde met de Provincie het erfgoeddepot Potyze. In dit depot bewaren we alle objecten eigendom van de musea Ieper. Hiervoor is de ongeveer de helft van het gebouw beschikbaar. De andere helft staat ter beschikking van de regio. Voor de exploitatie en de uitbouw van een regionale depotwerking staat CO7 in.

Feiten, context en informatie

De afgelopen maanden werd door de dienst musea, CO7, juridische dienst en financiële dienst werk gemaakt van een gebruiksovereenkomst voor het erfgoeddepot. De overeenkomst regelt de modaliteiten die het voor CO7 mogelijk maken een regionale depotwerking uit te bouwen en de financiële vergoeding die zij hiervoor aan de Stad moeten bijdragen. Aangezien de beheersovereenkomst tussen CO7 en de Vlaamse Gemeenschap afloopt eind 2019, is de duur van deze overeenkomst beperkt tot 31 december 2019.

Financiële gevolgen

Artikel 3 van de gebruiksovereenkomst bepaalt de bijdrage die voor dit gebruik wordt gevraagd aan CO7:

- voor de Gebruikte ruimte: 50% van de exploitatiekosten, zijnde 6.559,73 EUR (excl. btw) per jaar, zijnde de "Gebouwgelerateerde kosten";
- voor het gebruik van intern transportmateriaal, fotostudio en andere infrastructuur: 1.284.89 EUR (excl. btw) per jaar, zijnde de "Materiaalkosten".

Deze bedragen zijn jaarlijks aanpasbaar. Dit betekent dat als er op basis van effectieve kosten van de afrekening te veel of te weinig is betaald, dit in onderling overleg kan herzien worden in de stuurgroep.

Organisatorische gevolgen

Na goedkeuring van deze gebruiksovereenkomst kan CO7 starten met de uitbouw van een regionale depotwerking in de gedeelten van het gebouw die aan hen toegewezen zijn. Zie bijlage met het grondplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: de gebruiksovereenkomst tussen de Stad Ieper en CO7 m.b.t. de exploitatie van het erfgoeddepot Potyze goed te keuren.

Artikel 2: Het College van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3: de burgemeester en de algemeen directeur te belasten deze overeenkomst te tekenen namens de stad.

PATRIMONIUM

4. **Aankoop spoorweggronden jegens NMBS - goedkeuring**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat wat hier voorligt, de aankoop is van ruim 4 ha grond, waardoor de stad na de eerdere aankoop van 4 ha verderop nu eigenaar wordt van een aaneengesloten langgerekte zone langs de spoorwegbedding tussen de Dikkebusseweg en de Kemmelseweg. Het GRS, dat onlangs werd goedgekeurd, laat veel toe in deze omgeving en nu het vrij onderwijs haar oog heeft laten vallen op de site bij het VTI om uit te breiden, maakt het de bestemmingskeuze misschien iets gemakkelijker. En omdat de legislatuur nu toch zo goed als om is, wil hij al een eerste aanzet geven voor het nieuwe bestuur.

De stad heeft hoge nood aan nieuwe bedrijventerreinen en de procedureslag rond de 42 ha op Reigerburg zal wellicht nog vele jaren aanhouden. Ook het geloof in de ontwikkeling van de 6 ha te Vlamertinge op Hoge Akker II is zo goed als weg. En dat zegt hij niet, maar dat komt uit de mond van leden van het schepencollege. Maar wellicht biedt de spoorzone deels een antwoord. Van aan de Kemmelseweg, achter het commercieel centrum tot over het dierenasiel beschikken we nu over een ferme lap grond van minstens 6 ha met heel wat potentieel. Met de restgronden langs de Oudstrijderslaan en achter het dierenasiel wellicht samen zo'n 8 ha. Onaantrekkelijk als woongebied, maar des te meer geschikt voor bedrijvigheid, al dan niet publiekgericht, voor wat hij zou omschrijven als 'activiteiten met een zacht karakter'. Geen industrie dus, maar commercieel en kmo-gericht.

De resterende 2 ha die gewrongen zit tussen de spoorweg en de Oudstrijderslaan – o.a. het vroegere goederenstation aan de Dikkebusseweg - heeft dan weer extra veel potentieel voor kantoren, in combinatie met dienstverlenende zaken op het gelijkvloers. Dit is dé plaats waar ruimtelijk één en ander kan. Hier kunnen we de door de Vlaamse overheid en Vlaams bouwmeester gevraagde verticalisering tot uitvoer brengen; hoogbouw met appartementen, kantoren en diensten. Met zicht op het groene kader van de vestingen en het evenementenplein én in de onmiddellijke omgeving van het station, wat een bijzondere opportuniteit is in het kader van een vlotte mobiliteit. Een laat ons tussen haakjes maar hopen dat het OVAM-attest gunstig is, want de verkoop is opschortend zonder het attest. Mogelijk historische vervuiling zou ons hier nog kunnen parten spelen.

Maar hoe dan ook, hoog tijd dus om een masterplan op te maken voor de zone en aan de slag te gaan. Hij is zeker mee bereid het geld op tafel te leggen, maar het moet vooruitgaan. Niets belet ons om de mogelijk toekomstige verwerving van de kazerne in het achterhoofd te houden, maar het zou een vergissing zijn de zone pas te ontwikkelen na verwerving van de kazerne. Want dat is dan weer voer voor een volgend inspirerend verhaal.

Raadslid Talpe zegt dat het opvalt dat grote dossiers heel vaak net voor het einde van de legislatuur op ons bord worden gelegd. Haar fractie was daar in het verleden niet altijd gelukkig mee, ze denkt maar aan de aankoop van dit Auris gebouw aan het eind van de vorige legislatuur en ook de op til staande heraanleg van de leet waar de toewijzing aan een aannemer bijna geforceerd werd tussen de huidige en de nieuwe bestuursperiode in, maar... het hoeft niet altijd negatief te zijn, want wat nu wordt gevraagd, de investering die men wil realiseren, de aankoop van 4 ha grond langs de spoorwegbedding, daar is ze principieel akkoord mee. De locatie is uniek en biedt voor onze stad heel wat opportuniteiten.

Ze wil in haar repliek de focus leggen op twee elementen, de bestemming, wat zullen we met deze gronden doen, wat kunnen we er mee doen en als tweede de prijs die we moeten neertellen.

De onderhandelingen met de NMBS lopen al geruime tijd, tijd genoeg aldus om al een visie of aanzet te hebben uitgewerkt over de toekomstige invulling van de gronden.

In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan spreekt men van de "strategische spie", waar niet alleen de sporenbundel maar ook de kazerne onder valt. En daar wringt het schoentje. De onduidelijkheid over de toekomst van de kazerne hangt als een zwaard van damocles boven ons hoofd.

Minister Vandepuut heeft ook duidelijk laten weten – ze neemt aan ingegeven door de nakende verkiezingen – dat de knoop deze legislatuur niet meer wordt doorgemaakt en alle kazernes voorlopig openblijven. ze zal haar standpunt over de kazerne en haar belang voor de tewerkstelling in de regio niet herhalen maar het lijkt haar duidelijk dat deze gronden na de aankoop nog wel enkele jaren onaangeroerd zullen liggen.

Als ze de bewoordingen van het GRS goed interpreteert en gezien ook de bepaling dat er een extra som geld moet betaald worden bij een omzetting naar woongebied, lijkt het haar dat een woonfunctie de voorkeur geniet als hoofdbestemming en niet ruimte voor bedrijven zoals door

collega Bolle aangehaald, terecht want daar is een acute nood aan ruimte. Maar zij luistert heel graag naar het antwoord van de meerderheid.

Ze had ook graag vernomen wat de plannen zijn met de gronden in afwachten van een nieuwe bestemming. Zijn er quick wins te realiseren? Ze is nog niet op plaatsbezoek geweest, maar het spreekt voor zich dat we de grond na de aankoop minstens op zo'n wijze moeten in stand houden/onderhouden zodat bij een toekomstige invulling, er geen onverwachte en tijdrovende inhaalbeweging nodig is om de gronden bouwrijp te krijgen.

Wat betreft de prijs: die ligt deze keer gevoelig hoger dan bij de vorige aankoop eind 2016, we betalen maar liefst 1 miljoen euro meer voor een zelfde oppervlakte EN er is een extra te betalen indien de gronden veranderen naar woonbestemming.

Wat die extra som betreft vindt ze de beoordeling op vandaag moeilijk en zou ze graag de bewoordingen en voorwaarden zien die in de compromis zullen worden gebruikt om te bepalen of en hoe groot die extra som zal zijn.

Als we dit hier vandaag goedkeuren, dan is dit wat haar betreft geen carte blanche, maar op voorwaarde dat de compromis geen verassingen inhoudt.

Ze heeft het schattingsverslag uiteraard bekeken en vindt de waardebepaling toch wel bijzonder summier geformuleerd, het is amper een one-pager. De enige informatie die we krijgen is dat er verschillende bedragen per m² zijn afhankelijk van de potentiële bebouwbaarheid van de grond (gaande van 3 euro m² voor gronden die echt grenzen aan het spoor tot 75 euro waar bebouwing echt een mogelijkheid is). Maar nergens in het verslag wordt verduidelijkt over hoeveel m² effectief bebouwbare en niet bebouwbare m² het gaat.

We krijgen alleen maar een gemiddelde totale marktwaarde en een gemiddeld bedrag van 42 euro m² dat dan nog met voorzichtigheid moet geïnterpreteerd worden.

Bij de aankoop van de vorige 4ha, was de gemiddelde prijs per m² 21 euro (de helft aldus), terwijl als ze het op kaart bekijkt die gronden gunstiger lijken te liggen dan deze die we nu aankopen. Die ongerustheid had met een gedetailleerder schattingsverslag kunnen wegnemen worden.

Ze begrijpt anderzijds best dat leper in dit dossier niet in een sterke onderhandelingspositie zat, het zijn inderdaad cruciale gronden, een kans die we moeten grijpen en die gretigheid zal de NMBS ook wel niet ontgaan zijn.

Ze heeft ook nog een bijkomende zorg rond die meerwaarde bij wijziging van de bestemming tot wonen.

Men verwijst naar het bedrag van toepassing op de regelgeving planbatenheffing. Voor alle duidelijkheid dit is geen planbatenheffing maar een consensuele overeenkomst om bij een wijziging van de bestemming eenzelfde bedrag te betalen. Dit is misschien wat complex om uit te leggen maar ze stellen zich de vraag of voldoende uitgesloten is dat er geen risico is van dubbele betaling? NI. is het uitgesloten dat wanneer we in de toekomst effectief een RUP gaan opstellen en de bestemming wijzigen er dan geen planbaten verschuldigd zullen zijn?

Het is immers de eigenaar van de grond die de planbaten dient te betalen. Tegen dat er een RUP opgemaakt wordt is het de stad die eigenaar zal zijn en riskeren we dus twee keer te betalen, de meerwaarde aan de NMBS en de geldende planbatenheffing.

Schepen Deltour wijst er vooreerst op dat er inderdaad een link is met de kazerne maar dat het nog lang zal onduidelijk zijn wat de toekomst hiervan betreft. Men gaat daarop niet wachten, het masterplan wordt zo snel mogelijk opgestart en opgemaakt. De inhoudelijke bestemming vindt zijn basis in het GRS waar nu van alles mogelijk gehouden wordt, behalve regionale bedrijventerreinen. De effectieve invulling valt best mee te bekijken met potentiële ontwikkelaars. er is daar ook een klein natuurgebied, de Triangel.

Inzake de prijs werden dezelfde principes gehanteerd als in het eerste dossier. De landmeter zal dit niet zomaar op papier gezet hebben. En het bestuur heeft dit gevolgd zoals gebruikelijk is.

De clause omtrent een meerprijs is een expliciete vraag/voorwaarde van de NMBS die ze ook elders toepassen. Indien de bestemming naar wonen wordt omgezet, dan valt hiervoor de meerwaarde te betalen op perceelsniveau.

Planbaten is decretaal geregeld. Hier wordt de meerwaarde op dezelfde manier berekend. Het is er op gebaseerd om duidelijkheid te hebben over berekening ervan en is te betalen wanneer effectief bij RUP woongebied gerealiseerd wordt.

Raadslid Bolle vraagt nogmaals wat betreft het OVAM bodemattest, dat is er nog niet? Wat in geval er sanering vereist is?

En hij zag in het College iets passeren van een omheining. Hoe zit het daarmee? Wat is daar de bedoeling?

Raadslid Talpe vindt de kazerne een dubbeltje op zn kant. Enerzijds kunnen we niet wachten en moeten we de gronden aansnijden, een bestemming geven, anderzijds is een totaalaanpak voor de ganse zone ook heel belangrijk. Het zal een belangrijke evenwichtsoefening zijn.

Schepen Deltour zegt invulling geven samen met ontwikkelaars: OK maar de focus moet wel liggen op de noden van onze stad uiteraard.

Het verslag van de schatter stelt ze niet in vraag, alleen had het wat gedetailleerder en duidelijker mogen zijn.

Het is belangrijk te verduidelijken dat de meerwaarde die we aan de NMBS moeten betalen een consensuele overeenkomst is, het bedrag wordt dan wel afgestemd op dat van de regelgeving planbatenheffing maar het staat daar eigenlijk volledig los van. Als er een RUP komt en de bestemming wijzigt naar wonen dan zal leper dus twee maal dat bedrag van de planbaten moeten betalen. Dat wou ze toch duidelijk gesteld.

De burgemeester stelt dat de planbaten inderdaad naast de eventuele meerwaarde komt, het ene decretaat geregeld, het andere op basis van de overeenkomst met de NMBS.

Wat het OVAM bodemattest betreft, meent hij te herinneren dat tijdens een overleg de NMBS liet weten dat ze over een blanco attest beschikken. Indien er toch iets zou zijn, dan is dit ten laste van de NMBS.

De omheining wordt preventief voorzien omwille van de veiligheid en betreft de afsluiting naar spoor zelf. Hij verwijst daarbij naar het spijtig voorval van vorige week.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

In het kader van de uitvoering van het meerjarenplan is het belangrijk om in te zetten op de verwerving van cruciale percelen grond. De gronden gelegen langs de spoorwegbedding zijn van die aard. De gemeenteraad keurde in zitting van 5 december 2016 unaniem een eerste aankoop van twee percelen grond, kadastraal gekend als leper 1e afdeling, sectie D, nummer 177A/04 en leper, 1e afdeling, sectie D, zonder nummer, respectievelijk 2,1 hectare en 1,8 hectare jegens FIF-FSI nv-sa goed.

Nadien werden er onderhandelingen met de NMBS aangeknoopt om ook de resterende percelen gelegen langs de spoorweg aan te kopen. De NMBS is in bezit van verschillende percelen grond. Deze percelen hebben een totaaloppervlakte 42.530, 35m². 41.316, 35m² van deze gronden zijn niet-gekadastraerd. 5 kleine percelen hebben wel een kadasternummer zijnde leper, 1 afdeling sectie D, perceelnummer 0187M13 (645m²), 0187L13 (271m²), 0187 23 (75m²), 0187 24 (203m²) en 0187 25 (20m²).

De percelen zijn volgens het BPA grotendeels gelegen in zone voor spoorweggerichte bedrijvzone en voor een klein deel in ambachtelijke zone. De onderliggende gewestplanbestemming is zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

De OVAM-attesten werden opgevraagd. De verkoop is onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van blanco OVAM-attesten.

De prijs van de gronden in de huidige toestand werd bepaald op 1.891.000 EUR. Er werd een schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Peter Despriet dd. 13 juni 2018.

Daarnaast wordt er contractueel overeengekomen om bij de realisatie van een RUP op de gronden die van bestemming veranderen de bedragen die van toepassing zijn op de regelgeving planbatenheffing (zoals thans op heden zijnde 2 juli 2018 vastgelegd in artikel 2.6.10 VCRO) te betalen. In casu gaat het om de verandering van bestemming 'bedrijvigheid' naar de bestemming 'wonen' en bedraagt de meerwaarde hierop 63,08 EUR/m².

Een compromis is in opmaak bij de diensten van de NMBS.

Aan de Gemeenteraad wordt gevraagd deze aankoop principieel goed te keuren, dit om redenen van algemeen nut en het college van burgemeester en schepenen te machtigen de compromisovereenkomst goed te keuren en te ondertekenen.

De hypotheekbewaarder wordt ontheven van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

Financiële gevolgen

De aankoopprijs die bij het verlijden van de akte verschuldigd is aan de NMBS bedraagt 1.891.000 EUR.

Er is 1.000.000 EUR voorzien op artikelnummer ACS161/0119-3/220000 en er is 1.000.000 EUR voorzien op artikelnummer ACS431/0620-0/605100 (IVA Grond- en bouwbeleid).

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: om principieel de aankoop van de spoorweggronden zoals omschreven, dit om redenen van algemeen nut, aan te kopen voor de basisprijs van 1.891.000 EUR te vermeerderen met een bedrag van 63,08 EUR/m² voor de oppervlakte die van bestemming 'bedrijvigheid' wijzigt naar bestemming 'wonen' goed te keuren.

Artikel 2: om hiervoor de financiële middelen te gebruiken voorzien op artikelnummer ACS161/0119-3/220000 en op artikelnummer ACS431/0620-0/605100 (IVA Grond- en bouwbeleid).

Artikel 3: de hypotheekbewaarder ontheffing te verlenen van de verplichting van ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 5: de burgemeester en de algemeen directeur te machtigen de nodige stukken met betrekking tot de aankoop te tekenen.

PERSONEEL

5. Aanstelling waarnemend financieel directeur - Delegatie

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer in het bijzonder artikel 81

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer in het bijzonder artikel 166

Feiten, context en informatie

Het is opportuun om te voorzien in een werkbare regeling inzake de tijdelijke vervanging van de heer Guy Carbonez, financieel directeur, voor toekomstige afwezigheidsperiodes, hetzij ten gevolge van vakantie, hetzij ten gevolge van ziekte of andere reden.

Tot nu was bij gemeenteraadsbesluit van 1 maart 2010 de heer Jan Steen aangesteld als waarnemend financieel beheerder gedurende toekomstige afwezigheidsperiodes van de financieel beheerder.

In het licht van de aanstelling van de financieel directeur kan deze beslissing best herzien worden om conform te zijn met de regelgeving enerzijds, om meer flexibiliteit in te bouwen anderzijds. De vraag wordt daarbij gesteld in welke mate dit noodzakelijk verder door de gemeenteraad moet geregeld worden, zeker voor kortere periodes. In het gemeentedecreet en het decreet lokaal bestuur is voorzien dat de effectieve aanstelling van een waarnemend financieel beheerder respectievelijk financieel directeur kan toevertrouwd worden aan het College van burgemeester en aan de functiehouder van het ambt.

Er is voldoende gekwalificeerd personeel voor handen en in eerste instantie is het de adjunct financieel directeur die zal waarnemen maar er kan niet altijd op voorhand bepaald worden wie de waarneming het best kan opnemen. In die zin is het aanduiden van één persoon als permanent waarnemend financieel directeur niet opportuun. Wenselijker is dat dit naargelang de nood zich voordoet concreet kan geregeld worden. Vandaar ook het voorstel om die aanstellingsbevoegdheid toe te kennen aan de functiehouder zelf voor zover het afwezigheidsperiodes betreft die niet langer duren dan honderdtwintig dagen.

Op voordracht van de functiehouder en het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de aanstelling van een waarnemend financieel directeur toe te vertrouwen aan de financieel directeur voor zover het afwezigheidsperiodes betreft die niet langer duren dan honderdtwintig dagen.

6. Organigram ondersteunende diensten - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer specifiek art. 42 en titel III.

Feiten, context en informatie

In de gemeenteraad van 6 juni 2016 werd het organigram van de (geïntegreerde) ondersteunende diensten goedgekeurd.

Wegens het Decreet Lokaal Bestuur worden hieraan volgende wijzigingen gedaan:

- Secretaris wordt algemeen directeur
- Financieel beheerder wordt financieel directeur
- Functie adjunct-financieel directeur wordt toegevoegd

Omwille van de wetgeving GDPR moet een functionaris voor gegevensbescherming (Data Protection Officer / DPO) aangesteld worden. De informatieveiligheidsveiligheidsconsulent wordt aangewezen als DPO.

Bij beleids- en managementondersteuning (staf algemeen directeur) werd 1 VTE toegevoegd nl. de functie beleidsmedewerker informatiebeheer, vereenvoudiging en digitalisering. Dit betreft de functie van expert dossierbeheerder uit de dienst archief die omwille van inhoudelijke linkjes beter toegevoegd wordt aan de ondersteunende diensten.

Dit werd besproken en goedgekeurd in het BOC op 23 mei 2018.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen akkoord te gaan met de aanpassingen in het geïntegreerde organigram van de ondersteunende diensten stad en OCMW, voor wat betreft het stadspersoneel.

CULTUUR

7. Projectvereniging CO7. Jaarrekening 2017 en werkingsverslag 2017.

Tussenkomsten

Met 26 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De intergemeentelijke culturele samenwerking tussen zeven Westhoekgemeenten uit het arrondissement Ieper vond zijn oorsprong in het najaar van 2002, toen onder impuls van Ieper en Poperinge en met de steun van de Provincie West-Vlaanderen de eerste voorzichtige stappen gezet werden. De Gemeenteraad besliste in de zitting van 8 november 2004 tot de principiële goedkeuring van de oprichting van een projectvereniging voor intergemeentelijke culturele samenwerking. De definitieve goedkeuring van de statuten van de projectvereniging CO7 volgde in de zitting van de Gemeenteraad van 5 september 2005.

De officiële oprichting van de projectvereniging CO7 geschiedde door het ondertekenen van de oprichtingsakte door de burgemeesters en secretarissen van de zeven gemeenten op 8 november 2005 te Poperinge. De projectvereniging werd oorspronkelijk opgericht voor de periode 1 november 2005 tot 31 december 2007; in 2007 werd de verlenging van de projectvereniging tot 2013 door de zeven gemeenten goedgekeurd.

De Gemeenteraad dd. 2 september 2013 besloot akkoord te gaan met de verlenging van de projectvereniging CO7 vanaf 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019 en goedkeuring te verlenen aan de financiering van de projectvereniging CO7 door de deelnemende gemeenten via een niet-geïndexeerde bijdrage van 1,65 euro per inwoner voor de periode 2014-2019, en hiertoe de nodige kredieten in te schrijven in de gemeentelijke begrotingen 2014-2019.

Op 29 januari 2014 werd de Akte van Verlenging voor de periode 1 januari 2014 tot 31 december 2019 ondertekend door de burgemeesters en secretarissen van de CO7-regio.

Op 7 december 2015 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan het onroerend erfgoedbeleidsplan van CO7 'Van Intergemeentelijke Archeologische Dienst (IAD) naar Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst (IOED) in de zuidelijke Westhoek'.

Op 5 december 2016 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan de statutenwijziging van de projectvereniging CO7 naar aanleiding van de erkenning als onroerend erfgoeddienst.

Feiten, context en informatie

Zoals bepaald in de statuten van het intergemeentelijke samenwerkingsverband CO7 legt de projectvereniging jaarlijks het werkingsverslag, samen met de jaarrekening en het verslag van de accountant, ter goedkeuring voor aan de zeven gemeenteraden.

Deze documenten voor het jaar 2017 werden goedgekeurd door de raad van bestuur van CO7 in zitting van 1 maart 2018 en aan de stad Ieper bezorgd op 1 juni 2018.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de jaarrekening 2017 en het werkingsverslag 2017 van de projectvereniging CO7 goed te keuren.

INTERPELLATIES

8. **Beslissing schepencollege om organisatoren van evenementen verplichting op te leggen openbare toiletten te voorzien. (Interpellatie van raadslid Goudeseune)**

In september 2013 stelde de Raad Lokale Economie voor om een reglement op te stellen om bij belangrijke evenementen te voorzien in voldoende openbare toiletten. In het verslag Overleg Centrummanagement september 2014 stuurt men aan op een verplichting om bij evenementen en/of activiteiten waar veel volk kan verwacht worden en tevens drank en eten wordt verkocht voldoende toiletten te voorzien.

Sedert 2011 sta ikzelf, nu reeds zeven jaar, aan te kloppen om te investeren in openbare toiletten. In de gemeenteraad van 3 maart 2014 krijg ik het antwoord dat "het plan nog niet rond is" maar dat dit op korte termijn zou moeten kunnen... Thans is het nog niet concreet rond zo luidde het toen in 2014.

Voor alle duidelijkheid nog eens ons uitgangspunt. Propere openbare toiletten, voldoende in aantal waar nodig, is een dienstverlening voor inwoners en bezoekers. Met een even hoge frequentie van controle als voor het parkeren ben je zeker dat het proper blijft. Als we rolstoelgebruikers met voldoende respect willen ontmoeten dan lijkt het mij een minimale dienstverlening een toegankelijk openbaar toilet te kunnen vinden.

Erop rekenen dat de horeca dit probleem wel alleen zal oplossen is oneerlijk t.o.v. die uitbaters die ondanks de vele problemen dat dit met zich mee brengt toch klantvriendelijk blijven ook als het geen klanten zijn.

U hoeft mij dus niet zoals de vorige keren een opsomming te geven van het weinige dat er al is want in de cijfers moeten we enkel maar vaststellen dat het budget steeds aan het dalen is. In 2017 werd er 2814 euro besteed aan herstel. In het oorspronkelijk meerjarenplan voor 2014 t.e.m. 2016 was er voor elk jaar 60.000 euro voorzien. Dit werd in de loop van de meerjarenplanwijzigingen herleid naar 105.000 euro in 2018 voor de projecten openbare toiletten Zuidschote en Brielen. De openbare toiletten voor Brielen zijn geïntegreerd in het nieuw jeugdheem Brielen waarvan de bouw lopende is. En daarmee eindigt het verhaal, of niet helemaal.

Het schepencollege besliste op maandag 8 mei 2017 dat organisatoren van evenementen verplicht zullen worden om voldoende mobiele toiletten te plaatsen in de nabijheid van het gebeuren, dit in verhouding met het verwachte publiek. In principe zijn we daar niet tegen. Voor zover dit ingepast kan worden in een globaal plan van aanpak door het stadbestuur. En net dat globaal plan is ons nog niet bekend.

Zoals u misschien nog weet kwam mijn eerste vraag naar openbare toiletten op een bijeenkomst naar aanleiding van de herinrichting van Hill 60. Ondertussen zijn we een legislatuur verder.

Ondanks de beslissing, mei 2017, van het college om organisatoren te verplichten voldoende mobiele toiletten te plaatsen heb ik daar in het laatste jaar helemaal niks van gemerkt.

Is hier iemand die wat uitleg kan geven over wat de betekenis is van "verwachte publiek" of over wat "voldoende toiletten" wil zeggen. Welke organisatoren komen in aanmerking? Bestaat er een duidelijk reglement? Wanneer komt er een publieke verwijzing zodat de weinige openbare toiletten ten minste terug te vinden zijn? Moeten er bijkomende toiletten in het centrum komen of moet er niet eerder geïnvesteerd worden in een nieuw ruim, modern openbaar toilet in de binnenstad. Al dan niet betalend en al dan niet op dezelfde plaats waar het nu is ondergebracht? Komen de randparkings in zicht om er net zoals in zoveel Franse of Duitse steden uitgerust te worden met een openbaar toilet?

Wat staat dus in dat plan die bijna klaar was in 2014?

Het lijkt raadslid Benoot een evidentie dat er bij evenementen gevraagd wordt aan de organisatoren om voldoende mobiele toiletten te voorzien. Het verwondert dat dit in het verleden niet werd

opgelegd. De beslissing van het schepencollege is inderdaad wat vaag; er wordt een verplichting opgelegd aan de organisatoren maar gaat het ook verder dan dat? Zijn er concrete richtlijnen? Moet de organisator zijn plan van aanpak voorleggen aan de stad zodat de lokale overheid een beoordeling kan maken in functie van aantal verwachte bezoekers, inplanting van de boxen enz. Het aanbod openbare toiletten is krap, zeker in het centrum waar er vaak heel wat toeristen bijeen troepen. Hij geeft even het concrete voorbeeld van de Menenpoort, elke dag staan daar een pak mensen vaak een lange tijd voor de start van de Last Post te wachten, hij hoort ook dat de lokale horeca hen dan opvangt wat niet altijd even fijn is wanneer er geen consumptie aan gekoppeld is en het vervelend is om zelf die mensen aan te spreken voor een vergoeding. Misschien moeten we ook wat creatiever gaan denken: Een concrete voorstel voor de Menenpoort, zou kunnen zijn het tijdelijk openstellen van de toiletten van het college.

Raadslid Lannoo zegt dat collega Goudeseune gelijk heeft in zijn pleidooi voor meer openbare toiletten en het is inderdaad niet de eerste keer dat hij hierover tussenkومت. Dat is zeker een punt waar nog werk aan de winkel is. Het zou al een eerste stap zijn als de weinige openbare toiletten die er zijn in de stad gemakkelijk te vinden zouden zijn, overal op de stadsplannetjes zouden staan en altijd open en proper zouden zijn. Daarnaast kunnen na Brielen, ook de andere deelgemeenten wel een openbaar toilet gebruiken.

Het klopt wat collega Goudeseune zegt dat je dat allemaal niet zomaar aan de horeca moet overlaten. Maar misschien kan er wel eens gepraat worden met de horeca om te horen welke zaken bereid zijn om hun toilet ook te laten gebruiken door mensen die niets consumeren. Dat zou met een sticker aan het raam kunnen kenbaar gemaakt worden en de stad kan hiervoor een vergoeding geven, wat nog altijd goedkoper zou zijn dan zelf extra toiletten te moeten voorzien en onderhouden. Bij grote evenementen kan dan geval per geval bekeken worden waar en hoeveel volk er verwacht wordt en hoeveel bijkomende tijdelijke toiletten moeten voorzien worden.

Schepen De Roo antwoordt dat er toch voortgang werd gemaakt.

In mei 2016 werd een brochure opgemaakt met alle toegankelijke toiletten van de Westhoekgemeentes. Deze infrastructures werden beoordeeld naar kwaliteit. Voor de update van de brochure werd de aanvulling gedaan van drie afgewerkte locaties (Ypermuseum, Hoeve Klein Zwaanhof en het Lijnhuis). Later worden er nog twee updates toegevoegd, nl. in Brielen en Zuidschote. Dit brengt dan het eindtotaal van 16 aangepaste toiletten die publiek toegankelijk zijn. Wat de organisatie van evenementen met hun openbare toiletten betreft, refereert hij graag naar de recentste Kattenstoet. Daar werden heel wat extra toiletten in de straten voorzien. Voor de Ypres Night Run werden afspraken gemaakt met de firma ISS om permanentie te voorzien in de openbare toiletten van de Donkerepoort. De opmerking dat de toiletten even sloten is logisch gezien deze iedere dag sluiten om 20u. en het evenement startte pas om 21u., de toiletten bleven open tot 02u.

Stad Ieper ondersteunt externe evenementen door het openhouden van de openbare toiletten in de omgeving van het evenement. Daarnaast voeren private organisatoren zelf mobiele units aan tijdens hun evenementen. Bij kermissen in deelgemeenten wordt teruggevallen op het sanitair in de ontmoetingscentra zonder extra toiletten te voorzien.

Raadslid Goudeseune stelt vast dat er dus eigenlijk nog steeds geen plan is, dat er nog geen doelstellingen zijn bepaald en men zich er van af maakt met enkele zaken zonder een concreet plan van aanpak, zonder een visie.

De verwijzing naar de brochure, ja, die heeft hij ook gezien maar het betreft bijna allemaal zaken in de binnenstad waarvan sommige zelfs niet open zijn, zoals de toiletten in het vroeger stadhuis. Hij vindt dit ruim onvoldoende.

En de beslissing van het College is meer dode letter dan realiteit. Het is triestig dat het bestuur hier geen werk wil van maken, dat men niet inziet dat hier nood aan is en er oplossingen moeten geboden worden.

Raadslid Benoot vindt ook dat er te weinig openbare toiletten zijn. Daarbij moet men nu eens naar deze in het Lijnhuis gaan. Het is er stikheet en de stank is te snijden! Dit is een probleem.

9. Speelpleinen op grondgebied Ieper. (Interpellatie van raadslid Despeghe)

Volgens de gegevens die ik via de jeugdendienst heb verkregen beschikt Groot-Ieper over meer dan 40 speelpleinen. Op zich veel zou je denken, maar als we de geografische spreiding van deze

speellocaties in detail gaan bekijken, moeten we vaststellen dat niet alle deelgemeenten even goed bedeed zijn en dat geldt trouwens ook voor sommige zones in Ieper – centrum. De maatstaf om dit te bepalen is de wandelafstand vertrekkende vanuit uw woning tot aan een buurtspeelpleintje.

Deskundigen spreken van 500m toch de dichtstbijzijnde speelruimte binnen de bebouwde kom.

Op basis van dit uitgangspunt, stellen we vast dat Dikkebus, Vlamertinge en enkele zones in Ieper niet aan dit criterium voldoen. Ook sommige gehuchten en straten die wat verder van de dorpskern zijn gelegen zoals bv de omgeving van de Zwarteleenstraat in Zillebeke of Sint-Elooi in Voormezele vallen uit de boot. Maar dit is in principe wel minder erg omdat het hier gaat over woonlinten die in principe bijna allemaal over een tuin beschikken.

Als we dan Dikkebus in detail gaan bekijken moeten we vaststellen dat er maar 1 speelplein is voor meer dan 1500 inwoners. Enkel de Hazenbijk en de Berkenwijk hebben binnen wandelafstand een speelplein. Mensen die in de buurt van het voetbalterrein of de Rozenwijk wonen hebben pech. Daarom zou het wenselijk zijn dat er zeker een speelruimte bijkomt in Dikkebus bv. in de buurt van het voetbalplein of Dikkebusvijver.

Vlamertinge heeft op dit moment 4 speelpleinen (De Cerfstraat, Streuvelswijk, Pottestraat en Landingstraat) voor bijna 4000 inwoners. Op zich goed zou je denken maar deze speellocaties bevinden zich allemaal op relatief korte afstand van elkaar. In de omgeving van het OC, het rusthuis en de voetbalterreinen bevindt er zich geen echt speelplein. Rekening houdende met dit feit en bijkomend dat de speelkwaliteit van de bestaande speelpleinen eerder beperkt is, denk dat ik we moeten durven investeren in een bijkomend speelplein in de omgeving van de voetbalterreinen. In Ieper centrum hebben we bijna 25 speelpleinen voor ruim 20.000 inwoners. Als we puur naar de cijfers kijken is dit niet slecht. Bekijken we deze gegevens echter geografisch, dan moeten we jammer genoeg vaststellen dat er slechts 2 speelpleinen binnen de vestingmuren aanwezig zijn namelijk in het Astridpark en aan het Zaalhof. M.a.w. 2 speelpleinen voor ongeveer 8.000 inwoners. Als je dan nog eens bedenkt dat we in de binnenstad veel huizen zonder tuin en een pak appartementen hebben, dan weet je dat we hier dringend een extra inspanning zullen moeten leveren. Het is evident dat we in de binnenstad geen nieuwe open ruimte kunnen bij creëren, maar als we creatief zijn, zijn er nog heel veel mogelijkheden om de Ieperse binnenstad speelvriendelijk te maken. Zo denk ik o.a. aan:

- de vrije ruimte in de buurt van kerken,
- misschien kunnen we grote privé tuinen in het openbaar domein brengen waar we speelmogelijkheden kunnen voorzien,
- we kunnen speelelementen aanbrengen in het straatbeeld zoals bv hinkstapspringtegels, steenblokken waarop kinderen kunnen springen, enz.
- maar ook het idee om tijdens het zomerverlof tijdelijk speeltoestellen in de marktomgeving te plaatsen moet mogelijk zijn.

Ik was trouwens aangenaam verrast om in de notulen van het schepencollege te lezen dat ik ondertussen niet meer de enige ben die hier vragende partij voor is. Je ziet je hoeft niet altijd een volledig ingericht speelplein te realiseren om uw stad kindvriendelijker te maken.

Als we dan buiten de vestingmuren kijken scoren we relatief goed al zijn er toch enkele witte vlekken zoals bv in de omgeving van de Haig- en Frenchlaan, Diksmuidseweg en de omgeving van het ziekenhuis. Het tekort aan speelruimte in de omgeving van de Frenchlaan kunnen we oplossen door voorzieningen te treffen aan het voormalig openluchtwembad, In de Kruisbijkstraat is er nog ruimte om het tekort in de omgeving van de Diksmuidseweg aan te pakken. In de omgeving van het Auris gebouw hebben we meer dan voldoende vrije ruimte om ook deze zone speelvriendelijker te maken. Tot slot wil ik ook nog eens de situatie van het druk bespeelde speelpleintje in de Acacialaan aanhalen. We hadden al vernomen dat deze speelruimte jammer genoeg ging verdwijnen, maar dat de aannemer juist voor de grote vakantie en dus het bouwverlof dit speelpleintje onbespeelbaar heeft gemaakt is toch wel heel erg jammer en had dan ook moeten kunnen vermeden worden. Blijkbaar is ook geld belangrijker dan goed nabuurschap. Onze fractie hoopt dan ook dat iedereen alsnog een inspanning levert om de kinderen die in deze buurt wonen tijdens de grote vakantie toch enige speelmogelijkheden aan te bieden.

Graag had ik eens van gedachte gewisseld omtrent bovengenoemde suggesties.

Raadslid Talpe is het uiteraard met raadslid Despeghel eens dat voldoende speelruimte voor kinderen van groot belang is. Ze kunnen zich er ontplooiën, sociale interactie, beweging ... Ze is het ook eens met hem dat er een goeie spreiding moet zijn over centrum en deelgemeenten en dat daar nog wel wat werk aan is.

Ze was recent nog op het nieuwe speelplein aan de Tulpenlaan, haar zoontje heeft daar de toestellen getest en goedgekeurd, het viel haar wel op – en dat was op een zonnige zondag – dat er

toch wel heel weinig kinderen aanwezig waren. Idem voor het speelplein daar op slechts enkele honderd meter van verwijderd. Ze ziet daar meestal enkel wat tieners op de bankjes en niemand op de speeltuigen. Zij pleit hiermee niet voor een afbouw van speelpleinen, maar we moeten ook nadenken hoe we de speelpleinen meer kunnen promoten, weet men voldoende waar er een speelplein in de buurt is, vaak denkt men er gewoon niet aan als optie om met de kinderen naar toe te gaan. Als lokale overheid kunnen we daar wel wat acties rond opzetten.

Bij de inrichting van die speeltuintjes mag het ook wat origineler en innovatiever. Raadslid Despeghel verwees naar Vlamertinge waar een inhaalbeweging inderdaad nodig is, de afgelopen jaren hebben er zich ook heel wat jonge gezinnen gevestigd in de nieuwe wijken. Eén van hun kandidaten uit Vlamertinge kwam met een originele voorstel en ze legt het hier graag even voor: Die nieuwe wijken zijn met elkaar verbonden via een wandelpad, dat opent opportuniteiten, zo zouden we langs dit wandelpad een aantal speel- en evt. zelfs sporttoestellen kunnen plaatsen? Een soort van fitheidsparcours, gezond maar ook plezierig voor jong en oud. En tot slot ziet ze dat raadslid Despeghel opnieuw het voorstel lanceert van speeltoestellen op de Grote Markt. In Kortrijk is dat een groot succes maar ze wil toch even herhalen wat ze toen ook al zei, dit heeft weinig nut als je die toestellen niet opstelt zodat ouders op de terrasjes hun kinderen kunnen zien en dan dreigen er wel een pak parkeerplaatsen te sneuvelen. Er moet ook rekening worden gehouden met andere evenementen zoals de kermis, de zaterdagmarkt, optredens. Als die piste zou uitgewerkt worden moet dit toch met de nodige voorzichtigheid en aandacht voor de impact op de bereikbaarheid van de grote markt bekeken worden.

Raadslid Lannoo zegt dat Groen alvast collega Despeghel wil steunen in zijn vraag naar meer speelmogelijkheden in de binnenstad. Zoals gewoonlijk is zijn tussenkomst zeer uitgebreid. Ze gaat hier zeker niet op al zijn suggesties ingaan. Ze hoopt wel dat het Schepencollege al die suggesties bekijkt en niet zomaar afwimpelt, vooral de tijdelijke speeltoestellen tijdens het zomerverlof vind ik zeer waardevol en daar kan al onmiddellijk iets mee gedaan worden.

Schepen Ryde is vooreerst tevreden dat iedereen er blijkbaar een punt van maakt om voldoende speelruimte te voorzien in elke buurt. Ze verwijst naar de recente resultaten van de gemeentemonitor waaruit volgt dat Ieper op dat vlak zeer goed bezig is met 11 % meer positieve reacties toch andere gemeenten in Vlaanderen en zelfs een tweede plaats in West-Vlaanderen en zelfs een eerste plaats als men ruimer kijkt naar plekjes voor jongeren. Dat is zeker positief maar wil niet zeggen dat we op de lauweren moeten rusten.

Met een aantal elementen uit de powerpoint is ze evenwel niet volledig akkoord. Positief is dat er gesteund wordt op cijfers van de jeugddienst. Maar de jeugddienst spreekt maar over een speelplein als er een speeltoestel staat. Maar er zijn veel meer plaatsen waar er kan gespeeld worden en dit ook gebeurt maar waar niet noodzakelijk een echt speeltoestel staat. Zo bijvoorbeeld Dikkebus waar er wel degelijk 2 speelpleinen zijn waaronder de "De Bergjes" waar veel gespeeld wordt maar geen toestellen staan. Ook zijn er tal van sportpleintjes in de wijken en deelgemeenten waar ook gespeeld wordt. Zo ook het skatepark in Ieper.

Er zijn er ook een aantal te kort, bijvoorbeeld De Brandhoek en het waterpark waar ook weldegelijk extra speelruimte voorzien wordt.

Omtrent het aantal inwoners is dit in de binnenstad toch wat lager dan raadslid Despeghel zegt en wat daar niet meegerekend wordt is de grote groene ruimte van de Vestingen en net daarbuiten, bij het grote speelplein nabij de Fenix wat toch zeer bereikbaar is.

Wat betreft de oppervlakte van speelpleintjes, toch ook belangrijk maar nog niet aangehaald. In Voormezele is er dan misschien maar één maar wel zeer groot. Boezinge heeft er 4 maar allemaal kleintjes. En mocht daar een nieuw OC komen, zoals hier al gesuggereerd, lijkt het super om daarbij ook een speelpleintje te voorzien. Niet altijd het aantal telt, ook hoe het ingericht is en hoe groot het is.

Wat betreft verplaatsbare speelpleintjes wordt er niet mee gewacht. Men zal zien in de volgende raad van bestuur van de jeugd dat er budget is voorzien om verplaatsbare toestellen te kopen. Maar niet voor iets à la Kortrijk wat een zeer dure oplossing is. Wel met toestellen die op meerdere plaatsen kunnen ingezet worden. En we hebben al de zwerfwagen en het pannaveld.

Wat betreft de Acacialaan is dit een jammerlijk voorval, maar het terrein was nooit eigendom van stad Ieper. Er komt later wel een nieuw speelpleintje op die plek. We hebben het huidige zolang als mogelijk laten staan maar moest dan toch weg omdat de werken zouden starten. We stonden zo voor een voldongen feit. En er is gekeken voor een alternatief maar werd niet direct gevonden in de onmiddellijke buurt. Wel kan er gespeeld worden in de speeltuin van de school in de buurt door een

vaste groep van kinderen van de buurt zal kunnen gespeeld worden, wat toch deels een oplossing zal zijn.

Wat betreft het promoten van de speelpleintjes vindt ze dit zeker goed en diegene die de speelpleintjes 17 jaar heeft beheerd speelde al met dat idee en zal daar werk van maken vanuit zijn nieuwe functie binnen toerisme. Zo kan iedere leperling ook toerist zijn in eigen stad. Dit zal nu concreet gemaakt worden.

Conclusie: het is een nuttige en nodige oefening voor het volgende bestuur om voldoende speelruimte te blijven voorzien maar dit moet grondig en voldoende ruim bekeken worden, niet enkel waar toestellen staan. De aangereikte tips zijn zeker de moeite waard om mee te nemen.

Raadslid Despeghele dankt de raadsleden en schepenen voor de reacties. Maar ook hij kan niet helemaal akkoord gaan met wat de schepenen allemaal aanhaalt. Zo bijvoorbeeld stellen dat in Dikkebus die grasvlakte als speelplein kan aanzien worden. Dat is geen speelplein, er mag toch iets meer zijn dan gras en een bergeje alleen.

Hij wijst er op dat het plan van de jeugddienst komt, dus hij mag toch veronderstellen dat dit een correcte basis is. En akkoord, andere ruimtes kunnen misschien wel gebruikt worden maar zijn niet altijd uitgerust om als speelplein voor kleinere kinderen te dienen. Een sportplein is niet zomaar een speelplein maar er is misschien wel potentie. Hij vraagt dus nogmaals om dit grondig en in detail te bekijken naar de toekomst toe.

Wat betreft de Acacialaan suggereert hij nog waarom niet iets voorzien op het grasplein bij de Torrepoort ?

VRAGEN EN ANTWOORDEN

10. Vragen en antwoorden.

Vragen van raadslid Morlion

Fietsenplan

Beste voorzitter, beste college van burgemeester en schepenen, beste raadsleden, Vorige gemeenteraad werd door mijn collega raadslid, Jan Breyne, eventjes gealludeerd op het fietsenplan hier in Leper en deelgemeenten. Nu had ik hier eventjes willen op doorgaan omdat het fietsverkeer in onze stad en ons prachtige platteland, het mooiste van alle, met de dag belangrijker wordt, temeer door de volle opmars van de elektrische fiets.

Zij het nu om te recreëren, zij het nu richting werk, al of niet met een bedrijfsfiets, allen hebben ze een gemene deler. Op een zo aangename, vlotte, veilige manier de fiets op, het liefst op goede, aangename, veilige fietspaden van en naar het platteland.

Hierbij nu mijn vragen.

1. "heeft Leper een gestructureerd plan van aanleg van fietspaden?"
2. Heeft Leper een systematisch plan van onderhoud van fietspaden?

Een concreet voorbeeld van aanpak onderhoud situeert zich bv in Hollebeke richting Leper langs de Komenseweg. De voegen tussen de betonstroken puilen uit waardoor het heel erg onaangenaam fietsen wordt. Dit moet aangepakt worden, willen we voorkomen dat de fietser nog meer geneigd is op de openbare weg te fietsen. Dit voorbeeld in Hollebeke zal wellicht geen alleenstaand geval zijn.

Schepenen Dehaene stelt dat het fietspad van de Komenseweg reeds deels is heraangelegd in beton, tussen Rijselseweg en De Steenen Haene. Het overige gedeelte is gelegen op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk, er zijn nog geen concrete plannen tot heraanleg. De actietabel van het huidige mobiliteitsplan is zo goed als uitgevoerd, er zal een nieuwe tabel worden opgemaakt in navolging van het verbrede en verdiepte mobiliteitsplan. Hierbij is het inderdaad de bedoeling een globale fietskaart op te stellen met alle types fietsroutes (functioneel, snelweg, recreatief), met als doel tot een gestructureerd netwerk te komen.

Hij wil vermelden dat een aandeel fietspaden met betonvakken langs gewestwegen zijn gelegen. De builtjes zijn vaak uitzettingsvoegen tussen deze oudere betonvakken. Deze worden om de vijf jaar vernieuwd om het uitzetten en krimpen van de betonvakken toe te staan. Tijdens warm weer puilen de uitzettingsvoegen uit, wanneer het terug kouder wordt verkrijgen we terug een normale situatie.

Daarnaast geeft hij aan de hand van een powerpoint een overzicht van wat gerealiseerd is en wat in uitvoering of gepland staat qua nieuwe fietspaden. De powerpoint wordt toegevoegd aan het verslag.

Raadslid Morlion bevestigt dat er al veel gerealiseerd is. Ze vraagt nog of het fietspad langs de Komenseweg van het gewest is, maar het antwoord hierop werd al gegeven, neen.

Asbestsubsidie

In 2014 keurde de Vlaamse regering een versneld asbestafbouwbeleid goed. De einddoelstelling van dit beleid is een asbestveilig Vlaanderen in 2040.

De OVAM verruimde het 'Subsidiebesluit lokale besturen' zodat lokale besturen asbestafbouwprojecten kunnen realiseren met subsidies tot 90% voor de asbestmeerkost. Lokale besturen hebben daarbij de mogelijkheid deze projecten te organiseren voor onder meer particulieren, sport-, jeugd- en socioculturele verenigingen, landbouwers en KMO's (tot maximaal 1.500 m² dakoppervlakte), maar kunnen ook deelnemen voor het eigen patrimonium.

Voor vele land- en tuinbouwers is dit een belangrijk dossier. Op heel wat bedrijven is immers asbest aanwezig, denk maar aan golfplaten, leidingisolatie, stalinrichting enzovoort.

De verschillende subsidiabele projectvarianten in het subsidiebesluit zetten in op ontzorging voor de burger in formules zoals 'bronophaling' en in het vinden van een geschikte aannemer 'eenvoudige handelingen' bij hechtgebonden toepassingen of een 'erkende asbestverwijderaar' bij losgebonden toepassingen:

- Bronophaling: de ophaling van asbestcement aan huis via platenzakken of containers, dit laatste heel interessant voor land- en tuinbouwers.
- Bronverpakking om een verpakte aanlevering te organiseren in het recyclagepark
- samenkoopformules voor dakvervanging, asbestinventarisatie en verwijdering in hermetische zone van niet-hechtgebonden asbesttoepassingen zoals leidingisolatie en asbestkarton.

Bij het indienen van de projectaanvragen zal het 'fifoprincipe' gehanteerd worden. Lokale besturen hebben er dan ook alle belang bij zo spoedig mogelijk een aanvraag in te dienen bij de OVAM. Welnu, hier luidt mijn vraag, zal Ieper als lokaal bestuur (al dan niet intergemeentelijk) een project indienen?

Deze OVAM projectsubsidies zullen er immers voor zorgen dat asbest op een veilige en betaalbare manier kan verwijderd worden!!

Schepen Delie zegt dat asbest-eliminatie regelmatig opduikt bij verbouwingen en dat gebeurt zo veilig mogelijk, volgens de normen ter zake.

Stad Ieper heeft kennis genomen van dit recente aanbod van OVAM, en dit werd door de bevoegde stadsdienst verder onderzocht. IVVO heeft echter laten weten dat zij een dossier zullen indienen.

Raadslid Morlion dankt voor het antwoord.

Vragen van raadslid Bolle

Containerpark

Regelmatige gebruikers van het containerpark zullen het ongetwijfeld al gemerkt hebben. Niet alle inwoners geraken even vlot de trappen op om papier, metaal of hout te dumpen in de voorziene containers. Sommigen uit hoofde van lichamelijke beperkingen, maar minstens evenveel mensen uit hoofde van het gewicht dat ze de trappen moeten opsleuren.

Wat ons bij volgend voorstel brengt:

Is de stad bereid om in overleg met IVVO een project uit te werken voor het containerpark te Ieper waarbij een aantal hoge containers, met name die voor papier, metaal en hout worden verzonken in de grond zodat het voor elkeen een stuk comfortabeler wordt om afval te deponeren?

Schepen Jan Delie vindt het een interessante suggestie en er werd al over nagedacht maar er is nog geen concreet project.

Het recyclagepark in Ieper biedt gezien de beperkte oppervlakte weinig of geen ruimte voor de gesuggereerde aanpassingen. Het voorzien van hellingen of inbouwen van containers zal hierdoor niet lukken. Op de meeste bestaande recyclageparken werkt men voor een aantal afvalfracties met hoge containers. In enkele recent gebouwde parken zijn wel hellingen of verzonken containers voorzien.

Er is ook de bedenking of de investering die hiermee gepaard gaat uiteindelijk wel nuttig is. Immers wordt papier en karton reeds vierwekelijks aan huis opgehaald. Deze ophaling is voor iedereen, en

zeker ook voor wie minder mobiel is, de beste en goedkoopste oplossing. Ook metalen en houtafval kunnen via de groothuisvuilronde aan huis worden aangeboden.

Raadslid Bolle begrijpt dat dit nu niet kan maar dit kan toch bekeken worden volgende legislatuur. Als hij nu hoort dat daarvoor te weinig ruimte is, gelooft hij dit wel maar men heeft stuk grond verkocht aan CWGC. Hij had toen al voorspeld dat dit beter gereserveerd werd. Wellicht is dit wel op te lossen maar zal dan voor volgende legislatuur zijn.

Baggerwerken

In de gemeenteraad van oktober 2017 interpelleerde ik schepen Deroo i.v.m. de aangekondigde baggerwerken in de Kasteelgracht tussen het verwezen zwembad en de Menenpoort en tussen de Menenpoort en de voetgangersbrug. Schepen De Roo stelde dat het bestuur bijzonder verheugd was dat de VMM na 2 jaar beheerder te zijn, bereid was om de baggerwerken uit te voeren. De totale lengte van het baggerproject bedraagt ongeveer 500 meter en over deze afstand moet een slibgang van 20 tot 25 m breed geruimd worden. Een inschatting op basis van gemiddelde slibdikte van 0,75 m levert 8.500 m³ slib op. De VMM streefde ernaar, zo werd gezegd, om de werken uit te voeren in de periode eind januari/april 2018, en deze zouden 2 tot 4 weken duren. We zijn nu juli en van enige baggeractiviteit is vooralsnog geen sprake.

De baggerwerken zijn nochtans noodzakelijk om opnieuw diepgang en dus buffercapaciteit te creëren in de vestingen. Dit zou tevens het zuurstofgehalte in het water omhoog krikken waardoor de zuurstofpompen mogelijk overbodig zullen worden.

Graag enige toelichting over het waarom van het afstel of uitstel alsook over het verdere verloop in dit dossier.

Schepen Deroo zegt dat de geplande baggerwerken door de VMM werden uitgesteld omwille van contractuele problemen met de aannemer. Die problemen zijn intussen opgeklaard en recent is er een uitgebreid overleg geweest met alle betrokkenen. De werken zijn nu ingepland voor de periode september/eind oktober 2018. Inhoudelijk blijft het project behouden zoals dit vorig jaar werd aangekondigd. In nauwe samenwerking met alle betrokken stadsdiensten zal gestreefd worden naar een zo vlot mogelijk verloop, met zo weinig mogelijk hinder voor de omgeving. Er zijn afspraken gemaakt om alles zo goed als mogelijk te communiceren naar de bevolking.

Raadslid Bolle heeft akte genomen.

Natuurwedstrijd *(vraag samen besproken met vraag raadslid Talpe)*

Vlaams minister van Natuur Joke Schauvliege roept steden en gemeenten op om creatieve projecten te bedenken die meer groen in het straatbeeld brengen.

Ze gaf daarom opdracht aan het Agentschap voor Natuur en Bos om ook dit jaar de projectoproep 'Natuur in je Buurt' te lanceren. Deze focust op het groen inrichten van openbare ruimtes in de bebouwde, verstedelijkte ruimte.

Met de projectoproep 'Natuur in je Buurt' gaat minister Schauvliege op zoek naar innovatieve groenprojecten die zorgen voor een kwaliteitsvolle publieke ruimte, meer natuur en een verhoogde biodiversiteit. De projecten verhogen op die manier de leefbaarheid van onze steden en gemeenten en zorgen voor natuurgebaseerde oplossingen voor klimaatadaptatie. Opdat de projecten hun functie zouden hebben binnen een goed functionerende groenblauwe structuur, beveelt het 'Agentschap voor Natuur en Bos' aan om ze uit te werken binnen het grotere kader van een gemeentelijk groenplan. Kindgerichte en kindvriendelijke groenprojecten zijn ook dit jaar extra welkom.

Ook in 2018 kiest een professionele jury één Vlaamse laureaat en tien provinciale laureaten (twee per provincie). Uit de totale pot van 750.000 euro krijgen zij respectievelijk € 250.000 en € 50.000 om hun project te realiseren. Gemeenten kiezen zelf of ze een project indienen voor de titel 'Vlaamse laureaat' of voor de titel 'provinciale laureaat'.

Steden, gemeenten, provincies, OCMW's, polders en wateringeng, kerkfabrieken en universiteiten kunnen hun projectvoorstellen indienen bij het Agentschap voor Natuur en Bos tot 14 september 2018.

Onze vragen zijn de volgende:

- Heeft de stad of het OCMW al een project ingediend of bent u dat van plan?
- Graag enige duiding bij het voorstel.
- Indien er geen projectvoorstel werd of wordt ingediend, graag de motivatie.

Schepen Delie antwoordt dat het tekort aan groene ruimte in de binnenstad wordt aangepakt door het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan door op 2 niveaus te werken aan de vergroening:

- enerzijds vastlegging van 5 groenblauwe lobben langs de stedelijke randzone
- anderzijds de verbinding van deze groenblauwe lobben via groene linten en punten met de binnenstad.

Onmiddellijk na de goedkeuring van het GRS werd er systematisch aan deze vernieuwde inzichten gewerkt. Deze aanpak vertaalde zich trouwens reeds in de voorbije jaren door bijvoorbeeld de herinrichtingsplannen voor het gewezen openluchtwembad en de omgeving Leet / St Maartensplein / Astridpark. Onze diensten hebben beide projecten al vroeger, bij de projectoproep 2017, voorgesteld als vergroeningsprojecten, maar de jury heeft deze spijtig genoeg niet weerhouden. Dat belet ons echter niet om hieraan verder te werken, zoals u ongetwijfeld weet. De uitwerking van het groene lobbenplan binnen het GRS krijgt langzaam maar zeker concrete invulling via de nieuwe gemeentelijke RUP's die momenteel in de steigers staan, en waar van in de beginfase rekening wordt gehouden met de inrichting van voldoende grote en gevarieerde, functionele groenzones.

Tenslotte werd het herinrichtingsproject van de vestingen tussen de Majoorgracht en de Oudstrijderslaan, met integratie van een tiental gewezen private tuinen, al in 2017 ingediend als natuurproject en ook als laureaat weerhouden. Hier kan de stad rekenen op 80% betoelaging van het ANB voor de ecologische herwaardering van dit 6 ha grote parkgebied langs de historische stadsrand.

Onze diensten hebben ook de ontharding en vergroening van het gewezen groenpark, dat recent werd omgevormd tot een groen evenementenplein, als project ingediend bij Aquafin. Hiervan is er nog geen uitslag bekend, maar wij rekenen zeker op goedkeuring van de toelagen.

Concreet zal nu ook het recreatieve gedeelte van het project herinrichting vestinglandschap (de nieuwe deelparken 'Hamilton park' en Ketelkwaad') ingediend worden als kandidaat voor de projectoproep 'Natuur in je Buurt'. Het project, dat pas in het najaar zal afgerond zijn, beantwoordt alvast aan de gestelde normen van de projectoproep.

Raadslid Bolle dankt de schepen. Hij begrijpt uit het antwoord dat er wordt ingediend met het project vestinglandschap (voor de paden en bruggetjes). Hoe zal dit gebeuren, op Vlaams of Provinciaal niveau.

Schepen Delie zal dit nagaan.

Vraag van raadslid Lannoo

Voortgangsrapport in verband met het burgemeestersconvenant

Op 7 maart 2016 keurden we in de gemeenteraad het Burgemeestersconvenant goed: een uitgebreid plan om tegen 2020 te zorgen voor 20% minder CO₂-uitstoot. In dat plan was o.a. voorzien dat er na 2 jaar een voortgangsrapport moest komen. Die 2 jaar is ondertussen ruim voorbij. Ik zou graag horen hoe ver het staat met dat voortgangsrapport en wanneer de gemeenteraad hier kennis kan van nemen. Graag ook al een eerste idee van de inhoud van het komende rapport: ziet het ernaar uit dat we de doelstelling zullen halen? Of moeten we nog een tandje bijsteken?

Schepen Delie antwoordt dat de doelstellingen wellicht niet zullen gehaald worden maar dit zal wellicht algemeen, overal zo zijn. Het blijft wel belangrijk als bewustmaking. En het is ook belangrijk dat bedrijven die grootste impact kunnen hebben vooral actief deelnemen.

Tegen 23 maart van dit jaar diende er een eerste rapportering bezorgd te worden over welke acties er lopende zijn. Openbare verlichting, plaatsen PV-panelen OC Den Briel en academie Capucienestraat, en fietsvergoeding OCMW en stad Ieper werden aangegeven. Door deze drie acties besparen we nu al 158 ton CO₂ per jaar. De acties passen perfect binnen het actieplan waar de stad de voorbeeldrol zou vervullen om de beoogde besparing te realiseren. De volgende en uitgebreide rapportage wordt verwacht op 23 maart 2020.

Heel wat zaken werden ondertussen gerealiseerd of zijn nog lopende, die niet gerapporteerd werden. We merken een energiebesparing van 2% t.e.m. 2015 t.o.v. 2011. Hiermee dienen we rekening te houden dat het actieplan dan nog niet in werking was.

Raadslid Lannoo reageert met verwondering dat het voortgangsrapport niet op de gemeenteraad gekomen is (op zijn minst als kennisname). Zij heeft gevraagd wanneer en bij welke instantie dat

rapport dan wel ingediend was. Raadslid Lannoo vindt dat schepen Delie wel heel gemakkelijk zegt dat de doelstellingen niet zullen gehaald worden. Bewustmaking is niet genoeg, er moet echt iets gebeuren, willen we de CO2-uitstoot naar beneden krijgen.

De voorzitter heeft raadslid Lannoo hier onderbroken en gezegd dat het CO2 –debat hier niet gevoerd moest worden. Dit is een interpellatie.

Hierop heeft raadslid Lannoo gerepliceerd met de verwijzing naar de andere vragen en antwoorden van vanavond die veel uitvoeriger waren en waar de voorzitter niet op gereageerd heeft.

Vraag van raadslid Benoot

Zonnepanelen Perron

Enige tijd geleden werd een adviesopdracht gegeven omtrent het energieverbruik in het Perron en de eventuele mogelijkheden om dit te reduceren. In een rapport van amper 3 bladzijden staat onder andere te lezen dat het plaatsen van zonnepanelen niet rendabel zou zijn gezien er te weinig ruimte is op het dak. Vandaag kreeg hij dan nog een rapport van Eandis van 2016 waar de beschikbare ruimte wel heel minimaal wordt opgegeven. Hij ging zelf ter plaatse en is de mening toegedaan dat er wel veel meer ruimte beschikbaar is. Men zou dus bijna denken dat de studie tot doel had om aan te tonen dat de installatie van zonnepanelen geen zin heeft.

Is het bestuur van plan om het hierbij te laten of denkt men er over om via een bijkomende studie een second opinion te bekomen?

Schepen Delie stelt dat het inderdaad een groot dak lijkt maar er is weinig nuttige oppervlakte. In een studie die Eandis destijds uitvoerde, was er maar plaats voor een veertigtal panelen op het dak. Dit omwille beperkte plaats door de vele techniekvoorzieningen op het dak. De installatie ging een 20.000 euro kosten voor een besparing van slechts 2 à 3% op het totaal elektriciteitsverbruik. In januari 2018 werd er een audit doorgevoerd in het gebouw. Ook hier kwam men tot de vaststelling dat er weinig ruimte is op het dak, en dat een installatie van 10 tot 20 kWpiek financieel weinig rendabel is.

Raadslid Benoot zegt dat beide studies, maar een die naam waardig, zijn opgemaakt door instanties die niet zelf voor installatie instaan en daardoor misschien wel opportuniteiten over het hoofd zien. Het uitschrijven van een opdracht kan hier definitief uitsluitel brengen. Elk kilowattuur dat hiermee gerecupereerd wordt betekent meteen ook een stap dichterbij het behalen van de doelstellingen vervat in het burgemeestersconvenant wat betreft het verminderen van de CO2-uitstoot. Ieper moet echter nog altijd zijn eerste zonnepanelen installeren.

Vragen van raadslid Talpe

Natuur in je buurt (zie antwoord bij vraag raadslid Bolle)

In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan staat te lezen dat we aan de westzijde van de binnenstad - waar de bevolkingsdichtheid hoger is dan aan de oostelijke zijde - laag scoren op vlak van woon- en buurtgroen, én zelfs ruim onder de richtnormen van Vlaanderen.

Dit wordt uiteraard deels gecompenseerd door de nabijheid van het vestinglandschap aan de rand van onze stad. Met de vestingen heeft Ieper een unieke groene lus rond haar stad.

Dat neemt niet weg dat er in het centrum nog groen-potentieel is.

Het is aan ons om na te denken op welke manieren we dat kunnen realiseren. Dit kan door nieuwe ruimte voor groen vrij te maken maar ook door slim te integreren in de huidige ruimtelijke ordening.

Minister van Omgeving Joke Schauvliege is dezelfde mening toegedaan. Ze roept steden en gemeenten op om creatieve projecten uit te werken om meer en beter groen in het straatbeeld te brengen. Nog tot 14 september kunnen vernieuwende projecten worden ingediend om kans te maken op een subsidie. Het project kan zich beperken tot de eigen stad of bovenlokaal ingesteld zijn.

De subsidieoproep is een mooie gelegenheid om na te denken over mogelijkheden voor meer groen in onze stad, dicht bij onze inwoners. Is het stadsbestuur van plan om de oproep in te tekenen, de deadline nadert snel. Wordt er nagedacht over een concreet project?

OC Dikkebus

Vorig jaar in september werd de vergunning voor het nieuwe ontmoetingscentrum in Dikkebus verleend door het schepencollege. Er werd beroep aangetekend maar op 25 januari van dit jaar verleende de deputatie in beroep alsnog de bouwvergunning.

Niks te vroeg want de huidige infrastructuur is verouderd. De aanvraag voorziet in de sloop van de oude schoolgebouwen en een nieuwbouw op deze plaats.

Nu vernemen we dat tegen deze beslissing een beroep is ingesteld bij de Raad voor vergunningsbetwistingen.

Dit beroep werkt niet opschortend (men kan dus beginnen aan de werken) maar zal u dit ook doen?

De provinciale administratie had nogal wat bezwaren in de loop van de procedure dus het risico bestaat dat binnen afzienbare tijd de vergunning alsnog vernietigd wordt.

Heeft dit gevolgen voor de planning? Zullen de werken zoals gepland doorgaan of betekent dit een uitstel voor het nieuwe OC?

Heeft de stad een raadsman aangesteld om de stad te verdedigen bij de raad?

Schepen Ryde stelt dat alle bezwaren gekend zijn en weerlegd werden. Er zal begonnen worden met de sloop van de brandweerkazerne die door een brand geteisterd werd. Het College van Burgemeester en Schepenen blijft op het spoor om de werken te laten doorgaan zoals gepland. ACCI heeft als vergunningsaanvrager het advocatenbureau LDR aangesteld.

Raadslid Talpe vindt het positief dat er advies is ingewonnen bij een raadsman. Er werd beroep ingesteld tegen deze vergunning en het zit nu ook bij de raad van vergunningsbetwisting met een hoge kans om vernietigd te geraken, en dit omdat het dossier niet goed in elkaar zat, ook ontbrak het aan voldoende motivatie. We moeten daar toch ook even in eigen boezem kijken. Dikkebus heeft nood aan een vernieuwd OC dus hoe sneller we dit kunnen realiseren, hoe beter.

MEDEDELINGEN

11. Mededelingen.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.10 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen