



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 5 DECEMBER 2016

Aanwezig: Jan Breyne, Voorzitter-waarnemend

Jan Durnez, Burgemeester

Joseph Verschoore, Jan Delie, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen

Marleen Alleman, Herman Baron, Patrick Benoot, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Marc Clabau, Katrien Descamps, Ives Goudeseune, Ann-Sophie Himpe, Vera Lannoo, Jan Laurens, Els Morlion, Johan Sanders, Nancy Six, Danny Suffys, Emmily Talpe, Caroline Vanlerberghe, Andy Verkruysse, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Valentijn Despeghel, Raadsleden

Stefan Depraetere, Stadssecretaris

Verontschuldigd: Dieter Deltour, Schepen, Jan Vercammen, Voorzitter

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Spoedeisendheid. Toevoegen van volgend punt aan de gemeenteraadsagenda : goedkeuring aankoop spoorweggronden.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt niet in bespreking mag gebracht worden, behalve in spoedeisende gevallen.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten, context en informatie

Pas na het verzenden van de gemeenteraadsagenda werd er een akkoord bereikt tussen FIF/FSI nv/sa en de stad Ieper omtrent het aankopen van de spoorweggronden kadastraal gekend als Ieper, Ieper 1^e afdeling, sectie D, nummer 177A04 en Ieper, 1^e afdeling, sectie D, zonder nummer. Het is evenwel belangrijk om dit snel te officialiseren en zodoende een compromis te kunnen tekenen. Omdat de volgende gemeenteraad pas in februari is en bij zo lang wachten de mogelijkheid reëel wordt dat er gewijzigde omstandigheden kunnen optreden, wordt er gevraagd aan de gemeenteraad om het punt bij spoedeisendheid aan de agenda van de gemeenteraad toe te voegen.

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het punt 'goedkeuring aankoop spoorweggronden' bij spoedeisendheid aan de agenda van de gemeenteraad toe te voegen.

2. Goedkeuring notulen van 7 november 2016 .

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 7 november 2016 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 7 november 2016 als goedgekeurd te beschouwen.

3. Vertegenwoordiging van de stad in de vervoersregio voor de pilootregio basisbereikbaarheid Westhoek.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle heeft er geen probleem mee de burgemeester aan te duiden als vertegenwoordiger van de stad Ieper in de Vervoersregioraad voor de pilootregio "basisbereikbaarheid" Westhoek, maar hij had wel graag vernomen wat hij daar in naam van de stad zal gaan vertellen i.v.m. die basisbereikbaarheid. En diezelfde vraag geldt voor collega Dehaene als vertegenwoordiger van de stad Ieper in de Werkgroep van de Vervoersregioraad. Gaat men voor een status quo, genre 'redden wat er te redden valt' of gaat men daar naartoe met een visie over toekomstige mobiliteit in de Westhoek?

Wij zijn ondertussen goed vertrouwd met het Mobiliteitsplan van collega Dehaene, maar de contouren daarvan reiken niet veel verder dan de vestingmuren. Hij pleit voor een inspirerende nota en een publiek debat in deze raad, want voor wat de Lijn betreft, gaat de dienstverlening er sedert enige jaren stelselmatig op achteruit en dan vooral in West-Vlaanderen. Bussen afschaffen en prijzen verhogen is een recept dat duidelijk niet werkt. Dus graag toelichting.

Raadslid Talpe wijst er op dat ze vorige maand nog de vraag stelde naar de stand van zaken van het pilootproject in de Westhoek voor basisbereikbaarheid. Goed dat dit uit de startblokken schiet en we vandaag de vertegenwoordigers aanduiden in de vervoersregioraad en in de werkgroep. Zij gaat dit punt dan ook goedkeuren maar heeft nog enkele concrete vragen;

Vorige maand stelde schepen Dehaene dat er ook een klankbordgroep zou komen maar dat dit nog nader te bepalen was. Is er daar al meer zicht op? Ze denkt dat die klankbordgroepen absoluut essentieel zijn, het gaat dan vooral over middenveldorganisaties die adviseren, het draagvlak toetsen enz. Ze denkt aan VOKA, OKRA, de wijkraden en dorpsraden, maar ook bvb. de minder mobiele centrale.

Een andere vraag betreft het voorzitterschap. Het departement MOW neemt de rol waar als voorzitter maar er kan ook een voorstel komen gedragen door de betrokken steden en gemeenten, dan is die stad of gemeente co-voorzitter. Werd hier al over gesproken? Ambieert Ieper die rol als co-voorzitter gezien ze toch de "centrumstad van de westhoek" wil zijn?

Vorige maand werd ook gemeld dat er op 22 december een brainstormsessie plaats vindt. Is dit de enige actie die vastligt of is er al een meer uitgewerkt draaiboek? De deadline met een evaluatie in het najaar 2017 is best strak dus kan best niet getalmd worden willen we toch dat dit doordacht uitgewerkt wordt. Het belang van de conclusies voor onze regio is immens en zal de toekomst van de bereikbaarheid en leefbaarheid bepalen voor Ieper en haar deelgemeenten.

Zij pleit in ieder geval voor een voldoende bodem up participatie, van de burgers, van de gemeenteraad, van het middenveld. Iedereen heeft een andere kijk, een andere ervaring, jong en oud, mobiel en minder mobiel, ... willen we de toekomstige mobiliteit in onze regio op maat aanpakken, dan moeten we echt breed gaan in de bevestigingen, onderzoeken, om dan gericht keuzes te gaan maken.

Raadslid Lannoo stelt geen bezwaar te hebben dat Ieper zich laat vertegenwoordigen in die vervoersregio, maar ze is er toch niet helemaal gerust in wat dat allemaal zal opleveren. Als men de conceptnota van minister Weyts over basisbereikbaarheid leest, dan krijgt men toch sterk de indruk dat al die mooie theorieën er vooral op aansturen om te gaan besparen op het openbaar vervoer.

- Er wordt immers gepleit voor "combi-mobiliteit" en dat is niet enkel het openbaar vervoer, maar ook aandacht voor het fietsen, voor autodelen, voor taxi's, voor buurtbussen, voor dorpsauto's,...

- Zelfs als zo'n combi-mobiliteit georganiseerd geraakt voor heel de regio dan blijft het nog de vraag wat die bereikbaarheid concreet gaat betekenen voor de mensen. Hoeveel keer zal men moeten overstappen? Hoelang gaat dat duren? Hoeveel gaat dat kosten?
In de conceptnota wordt bitter weinig gezegd over de bedoeling hiervan. De woorden "overstaptijd" en "aanvaardbare verplaatsingstijd" komen even voor, maar er wordt geen uitleg over gegeven. Over de "kostenefficiënte invulling" is de nota duidelijker. "De kostendekkingsgraad zal cruciaal zijn", zo kan men lezen.
- Wat ook opvalt is, dat er in de nota van de minister geen sprak is van de vervoersregio Westhoek. Wel van Kortrijk, Roeselare, Brugge en Oostende. De westhoek wordt blijkbaar als onderdeel van de regio Oostende gezien. Maar nu blijkt dat de gemeenten van de regio Oostende niet geïnteresseerd zijn om in het pilootproject te stappen. Ze zou hier eigenlijk wel graag de motivering voor kennen.

Zij zou in elke geval aan de vertegenwoordigers willen vragen dat ze een aantal zaken heel goed in de gaten houden:

1. Dat de basisbereikbaarheid voor alle burgers voorrang heeft op de kostendekkingsgraad. Iedereen betaalt belastingen en de overheid heeft de plicht om in ruil hiervoor een aantal diensten te voorzien. Volgens Groen is openbaar vervoer hier een van. Zelfs als dat verlieslatend is.
2. Dat de trajecten realistisch blijven (aantal overstappen, overstaptijden, globale reistijd en de prijs)
3. Om erover te waken dat er niet enkel combi-mobiliteit komt, maar ook combi-tickets. Dat niet voor ieder deeltraject een apart ticket moet gekocht worden
4. Ervoor te zorgen regelmatig terug te koppelen naar de gemeenteraad en eventueel ook naar verkeerscommissie of naar de volledige bevolking.

De burgemeester stelt dat hij de geformuleerde bekommernissen deelt. Qua historiek is het zo dat de regio's dateren van meer dan 10 jaar terug. De Westhoek zat bij 3 regio's : Oostende, Roeselare en Kortrijk. Later selecteerde men Oostende Westhoek als pilootproject maar men kan Oostende niet als de basis nemen. Ook de kustgemeenten waren niet enthousiast en zij kijken liever naar Brugge. Dan is de Westhoek als nieuw pilootproject en als eigen vervoerszone aanzien. Dit sluit trouwens beter aan bij de te onderzoeken problematiek. en zo wordt dit over de 18 gemeenten van de Westhoek bekeken.

De belbussen zijn al ter vervanging van de reguliere lijnbussen om het kosteneffect te verbeteren. Hier was de Westhoek een belangrijke piloot en voor ons blijft dit systeem heel belangrijk.

Inzake combivervoer is er in Limburg een experiment met taxi's. In de Westhoek is dit niet haalbaar, vele gemeenten hebben immers geen taxi's.

De opdracht is niet evident en bovendien moet dit in consensus met alle gemeenten, wat zeer lastig is gezien 18 gemeenten betrokken zijn met verschillende noden en wensen. Indien geen consensus wordt gevonden beslist de minister.

De opvolging is inderdaad zeer belangrijk. Vanuit leper is dit in de algemene vergadering door de burgemeester zoals het Westhoekoverleg. daarnaast is er de werkgroep voor het terreinwerk en de voorbereiding.

Nu is er geen vermindering van kredieten aan de orde. Voorlopig is er verder nog geen nieuwe info beschikbaar. Wel werden in Brussel aantal studie bureaus aangesteld voor onderzoekstaken. Hij stelt voor met de fractieleiders af te spreken hoe de opvolging te organiseren, bijvoorbeeld een aparte commissie, Het is in ieder geval een zeer belangrijk dossier, daarom moet maximaal naar een gezamenlijk standpunt gezocht worden.

Raadslid Lannoo vraagt nog of akkoord ook van Minister moet volgen of enkel consensus van de Westhoekgemeenten? De burgemeester stelt dat het gaat om de 18 gemeenten op zich. Dat zal moeilijk genoeg zijn rekening houdende met thematiek, verdeling middelen,....

Met 28 ja stemmen en 1 onthouding en 2 niet gestemd neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De beslissing van de Vlaamse Regering tot goedkeuring van de conceptnota "Met basisbereikbaarheid naar een efficiënt en aantrekkelijk vervoersmodel in Vlaanderen dat optimaal tegemoet komt aan de globale en lokale vervoersvraag" op 18 december 2015.

Het decreet van 8 juli 2016 houdende de invoering van een regelluw kader in functie van de proefprojecten basisbereikbaarheid.

Feiten, context en informatie

De minister van mobiliteit heeft drie pilootregio's geselecteerd voor het uittesten van basisbereikbaarheid : de regio rond Aalst, Mechelen en Westhoek.

De beslissing van de algemene vergadering van 15 april 2016 om in te gaan op dit aanbod van de Vlaamse overheid om als pilootregio op te treden voor basisbereikbaarheid.

Het statuut van pilootregio garandeert dat er voorlopig geen verdere besparingen zullen worden doorgevoerd in het openbaar vervoersaanbod.

De pilootregio Westhoek zal worden opgevolgd door een "vervoersregioraad (VVR) bestaande uit de 18 gemeenten die deel uitmaken van het Westhoekoverleg, de vertegenwoordiging van het Vlaams beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken, van Ruimte Vlaanderen, het provinciebestuur, de NMBS en Infrabel.

De eerste bijeenkomst van de VVR op 16 september 2016 op uitnodiging van het departement Mobiliteit en Openbare werken, waarbij een ontwerp van huishoudelijk reglement werd besproken en waarbij de mogelijkheid tot oprichting van een werkgroep werd voorgesteld ter ondersteuning van de VVR.

De vraag wordt gesteld om vertegenwoordigers aan te duiden, enerzijds voor de Vervoersregioraad zelf, anderzijds voor de werkgroep van de vervoersregioraad.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Jan Durnez, burgemeester, aan te duiden als vertegenwoordiger van de stad Ieper in de Vervoersregioraad voor de pilootregio "basisbereikbaarheid" Westhoek.

Artikel 2: Dominique Dehaene, schepen en Valentijn Seys, ambtenaar aan te duiden als vertegenwoordiger van de stad Ieper in de Werkgroep van de Vervoersregioraad voor de pilootregio "basisbereikbaarheid" Westhoek.

4. FIGGA. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2016.

Tussenkomsten

Met 26 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 43 § 2,5° en 247 van het gemeentedecreet regelt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en instellingen, verenigingen en ondernemingen.
Het gemeentedecreet.

Feiten, context en informatie

Stad Ieper is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Figga.

Stad Ieper werd opgeroepen per aangetekend schrijven van 18 oktober 2016 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Figga van 9 december 2016.

In artikel 44 van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking wordt bepaald dat minstens één buitengewone algemene vergadering belegd wordt in de loop van het laatste trimester van elk jaar om de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het volgende boekjaar te bespreken.

De gemeenteraadsbeslissing van 2 juni 2014 waarbij de raadsleden Caroline Vanlerberghe en Jan Laurens werden aangeduid als volmachtdraggers van de stad om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van FIGGA.

De agenda van de buitengewone vergadering van FIGGA van 9 december 2016 bevat volgende agendapunten:

- 1 Strategie voor het boekjaar 2017
- 2 Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
- 3 Statutaire benoemingen en mededelingen.

De bespreking van deze agenda gebeurt ter zitting en bijhorende stukken zijn gevoegd bij de oproeping tot de buitengewone algemene vergadering.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordigers op de algemene vergadering.

De raad van bestuur van FIGGA heeft op 28 september 2016 de strategie voor het boekjaar 2017 bepaald en de begroting opgesteld.

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de buitengewone algemene vergadering zijnde :

1. Strategie voor het boekjaar 2017
2. Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
3. Statutaire benoemingen en mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Figga van 9 december 2016 op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de algemene vergadering van Figga van 9 december 2016, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Artikel 3: Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er kennis van te geven aan Figga, p/a Intermixt Ravensteingalerij 4 b 2 , 1000 Brussel.

5. WVI. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van 22 december 2016.

Tussenkomsten

Voorzitter wd. Breyne zegt dat hier nog een kleine wijziging wordt voorgesteld wat betreft de vertegenwoordiging. Raadslid Victoor lietr weten niet aanwezig te kunnen zijn. Voorgesteld wordt daarom raadslid Vercammen als effectief vertegenwoordiger en raadslid Breyne als plaatsvervanger voor de vergadering aan te duiden. De vertegenwoordiging zal in een aparte stemming worden voorgelegd.

Raadslid Bolle ziet op de agenda dat er nogal wat beslissingen moeten genomen worden voor 2017 die ook leper aanbelangen. Zo bijvoorbeeld over de Reigerburg, infrastructuurwerken in de Rijselseweg, Diksmuidseweg en Rijkeklarenstraat en grondaankopen in Pilkem. Hij wil graag een vertegenwoordiger afvaardigen naar Beselare, maar had graag vernomen wat hij daar in onze naam over die onderwerpen zal vertellen en wellicht goedkeuren. En hij had ook graag vernomen of hij bereid is het dossier bedrijventerrein 'Hoge Akker II' te Vlamertinge opnieuw met stip op de agenda te plaatsen, want hij leest daar niets over voor volgend jaar. Het kluwen tussen de grondeigenaars enerzijds en de WVI anderzijds met een machteloze stad in het midden wordt almaar groter en een oplossing glijdt steeds verder af. De WVI is opgericht om de belangen van de steden en gemeenten te verdedigen, maar hij heeft steeds meer de indruk dat de WVI de laatste tijd vooral haar eigen commerciële belangen vooropstelt. Het wordt hoog tijd dat daar in dit dossier eens hard op tafel wordt geslagen.

De burgemeester antwoordt dat de WVI-directie is gevraagd naar het schepencollege op 19 december 2016 om een aantal dossiers te bespreken. De algemene vergadering op zich is een klassieke vergadering. Hij stelt voor hier akkoord te gaan en daarnaast te blijven duwen om voort te geraken in enkele lastige dossiers. Maar men dient ook rekening te houden met de juridische problemen in bepaalde ervan.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De statuten van de WVI.

Feiten, context en informatie

Bij gemeenteraadsbeslissing van 7 juli 2014 werd raadslid Paul Victoor aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Jan Vercammen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van WVI.

Met aangetekend schrijven van 20 oktober 2016 wordt de stad uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergadering van de WVI op 22 december 2016 om 18.30 uur in OC De Leegte Platse te Beselare.

Raadslid Paul Victoor deelt mee niet te kunnen aanwezig zijn op de buitengewone algemene vergadering van de WVI op 22 december 2016. Er dient voor deze vergadering dan ook een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger aangeduid te worden.

De agenda van deze vergadering vermeldt :

- Goedkeuring verslag van de algemene vergadering van 26 mei 2016.
- Begroting 2017.
- Benoeming van 2 leden aandelen A in de regionale comités : mevrouw Els Kindt (Lichtervelde) en de heer Geert Vanden Broucke (Nieuwpoort)
- Benoeming van 2 bestuurders aandelen A : mevrouw Els Kindt (Lichtervelde) en de heer Geert Vanden Broucke (Nieuwpoort)
- Mededelingen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad :

met 26 ja stemmen en 5 onthoudingen

Artikel 1 : voorzitter Jan Vercammen aan te duiden als vertegenwoordiger en raadslid Jan Breyne aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van WVI van 22 december 2016.

met 26 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo)

Artikel 2 : De agenda en de voorstellen van de buitengewone algemene vergadering van 22 december 2016 goed te keuren.

Artikel 3 : De vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze buitengewone algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 4 : Afschrift van deze beslissing te sturen aan de WVI.

6. IVVO. Goedkeuring agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016.

Tussenkomsten

Met 26 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Het decreet van 18 januari 2013 houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 waarbij de aanstelling van de afgevaardigden nu geldt voor de volledige legislatuur van 6 jaar.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De statuten van IVVO.

Feiten, context en informatie

Overeenkomstig de statuten van IVVO moeten de vertegenwoordiger en plaatsvervanger deel uitmaken van de gemeenteraad.

Bij gemeenteraadsbeslissing van 1 december 2014 werden gemeenteraadslid Caroline Vanlerberghe aangeduid als vertegenwoordiger en schepen Dieter Deltour als plaatsvervangend vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van IVVO.

Met aangetekend schrijven van 25 oktober 2016 wordt de stad Ieper uitgenodigd op de buitengewone algemene vergadering van de aandeelhouders van de IVVO op 20 december 2016 om 19 uur in het stadhuis te Poperinge.

De agenda van deze vergadering vermeldt :

- 1 Beleidsplan 2017.
- 2 Budget 2017 (resultaten per bedrijfstak, investeringen, kosten per gemeente)

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 :zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en de voorstellen van beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016 :

- 1 Beleidsplan 2017.
- 2 Budget 2017 (resultaten per bedrijfstak, investeringen, kosten per gemeente)

Artikel 2 :de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan de IVVO.

BESTUURSZAKEN EN SAMENWERKING

7. Wijziging statuten projectvereniging CO7 n.a.v. erkenning als intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De intergemeentelijke culturele samenwerking tussen 7 Westhoekgemeenten uit het arrondissement Ieper vond zijn oorsprong in het najaar van 2002, toen onder impuls van Ieper en Poperinge en met de steun van de Provincie West-Vlaanderen de eerste voorzichtige stappen gezet werden.

Dankzij het succes van enkele gezamenlijke culturele projecten en met het vooruitzicht van meer structurele, langlopende projecten (bibliotheekwerking, de regionale beeldbank Westhoek Verbeeldt, de intergemeentelijke archeologische dienst,...), werd gezocht naar een manier om de samenwerking te formaliseren en werd de projectvereniging CO7 officieel opgericht op 8 november 2005.

Conform het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking werd de projectvereniging opgericht tot en met 31 december 2007 (het eerste jaar van de nieuwe gemeentelijke legislatuur), daarna een eerste keer verlengd voor de periode 2008-2013 en opnieuw verlengd voor de periode 1 januari 2014 – 31 december 2019, op basis van de goedkeuring hiervan door de Gemeenteraad van 2 september 2013, die ook de gemeentelijke bijdrage voor deze jaren vaststelde.

Op 2 december 2013 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan de statutenwijziging van CO7.

Op 7 december 2015 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan het onroerend erfgoedbeleidsplan van CO7 'Van Intergemeentelijke Archeologische Dienst (IAD) naar Intergemeentelijke Onroenderfgoeddienst (IOED) in de zuidelijke Westhoek'.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Feiten, context en informatie

Sinds 16 maart 2016 is de projectvereniging CO7 erkend als intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst. Een samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaams Gewest en de projectvereniging CO7 voor de werking van de intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst voor de periode 2017-2020 werd goedgekeurd op 15 september 2016.

De erkenning brengt een uitbreiding van het takenpakket van CO7 met zich mee. De Raad van Bestuur van CO7 keurde hiertoe in de vergadering van 15 september 2016 de wijzigingen aan de statuten (geldig vanaf 1 januari 2017) goed.

Het College van Burgemeester en schepenen besloot op 17 oktober 2016 de gewijzigde statuten ter goedkeuring voor te leggen aan de Gemeenteraad.

Overzicht van de aangepaste artikels 4, 5 en 12:

Artikel 4 doel van de projectvereniging

De basisdoelstelling van CO₇ is door overleg en samenwerking tussen de diverse culturele actoren in de regio culturele meerwaarden te creëren.

Dit betekent onder meer:

- Een afstemming van het cultuuraanbod realiseren door acties op het domein van het erfgoed, de kunsten, de socio-culturele sector, en de cultuurcommunicatie.
- Culturele ontwikkelingen stimuleren die de mogelijkheden van een afzonderlijke gemeente overstijgen en hiervoor culturele projecten op schaal van de regio ontwikkelen.
- Het bestaande aanbod beter bekend en toegankelijk maken bij een ruim publiek en hiervoor kwalitatieve communicatiekanalen ontwikkelen.
- Een cultureel imago opbouwen gebaseerd op het profiel en de kenmerken van de regio en zodoende werken aan de uitstraling van de regio.
- Een gezamenlijk beleid voor het archeologisch erfgoed in de streek uitwerken met een intergemeentelijke archeologische dienst die zijn werking baseert op de jaarlijks af te sluiten resultaatsverbintenis met het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Gemeenschap;
- Samen te werken voor de uitvoering van een geïntegreerd en integraal lokaal cultureel-erfgoedbeleid dat gericht is op een betere zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed op het grondgebied van de 7 gemeenten door het afsluiten van een cultureel-erfgoedconvenant met de Vlaamse Gemeenschap.

wordt vervangen door:

Artikel 4 doel van de projectvereniging

De missie van CO₇ is door overleg en samenwerking tussen diverse actoren in de regio meerwaarden te creëren op het vlak van cultuur en erfgoed.

Deze missie wordt in volgende strategische doelstellingen vertaald:

- CO₇ vervult in de Zuidelijke Westhoek een intermediaire, ondersteunende en faciliterende rol.
- CO₇ stimuleert samenwerking en netwerking in en vanuit de CO₇-regio.
- CO₇ ontwikkelt innoverende initiatieven.

Om dit te realiseren wordt:

- Samengewerkt voor de afstemming van het cultuuraanbod en de cultuurcommunicatie.
- Samengewerkt voor de uitvoering van een geïntegreerd onroerend erfgoedbeleid dat gericht is op het behouden, beschermen en beheren van onroerend erfgoed, door het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Overheid.
- Samengewerkt voor de uitvoering van een geïntegreerd en integraal lokaal cultureel-erfgoedbeleid dat gericht is op een betere zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed, door het afsluiten van een cultureel-erfgoedconvenant met de Vlaamse Overheid.

Artikel 5 duur van de projectvereniging (herformulering)

De projectvereniging werd opgericht voor de periode 1 november 2005 tot 31 december 2007 en opeenvolgende keren verlengd. Deze statuten zijn geldig **vanaf 1 januari 2017**.

Artikel 12 verslaggeving aan de gemeenteraden (herformulering)

§3. De raad van bestuur legt de jaarrekeningen, samen met het activiteitenverslag en het verslag van de accountant jaarlijks, voor eind mei, **ter goedkeuring** voor aan de gemeenteraden.

Financiële gevolgen

nihil

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen goedkeuring te verlenen aan de statutenwijziging van de projectvereniging CO₇ naar aanleiding van de erkenning als onroerend erfgoeddienst.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

8. **Aanleg openbaar domein site Kattenkerkhof, 2e fase - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

Tussenkomsten

Raadslid Talpe stelt nog enkele bedenkingen en suggesties te hebben bij het voorgestelde plan. Er komt een kiss & ride zone net voor de inrit van de ondergrondse parking (4 parkeerplaatsen volgens het plan). Tot op heden parkeren ouders die hun kind komen brengen en afhalen aan de Academie, zich in de Weverijstraat (stationeren is daar toegelaten): blijft die mogelijkheid behouden, om te stationeren in de Weverijstraat?

Vier kiss en ride plaatsen zijn goed maar wel te weinig om het aanbod in de Weverijstraat op te vangen.

Andere vraag rond de kiss and ride: zal dit beperkt zijn tot bepaalde uren zijn of doorlopend? Ze kan zich goed inbeelden dat vier plaatsen wel goed bruikbaar zijn in de weekends of s avonds voor bewoners. Er is rond het kattenkerkhof heel wat bewoning, de parkeerplaatsen zijn daar zeker 's avonds altijd vol. Met de heraanleg van de Pennestraat zullen er ook daar minder parkeerplaatsen zijn, ook heb je de cliënten van Nagelmaeckers en de bewoners en bezoekers van het nieuwe appartement (er is daar wel een ondergrondse parking maar slechts 1 per appartement, en nogal wat samenwoners hebben elk een wagen).

Er worden ook 5 parkeerplaatsen voor invaliden voorzien rond het gebouw. Samen met drie invalide plaatsen aan de academie en éne ondergronds, zijn dat er in totaal 9 dicht bij elkaar. Voor haar geen probleem maar ze stelt zich wel de vraag of er al een telling of bevraging gebeurd is? Het kan niet de bedoeling zijn dat die plaatsen overwegend leeg staan. Ze verwijst bvb naar de parking aan de achterzijde van het station, daar zijn er ook té veel parkeerplaatsen voor invalide en zal men nu bijsturen. Beter op voorhand meteen goed inschatten ipv bijsturen.

Nog een laatste opmerking over de ondergrondse parkeergarage: die wordt nu afgesloten om 23u, dat is best vroeg (oa restaurant op wandelafstand). Is er bereidheid om dit langer open te laten, bv tot middernacht? Als ze de suggestie mag geven om dit af te stemmen op het bijgestuurde beleid inzake doven van straatverlichting, daar is 23u ook gebleken te vroeg te zijn.

Schepen Dehaene wijst er vooreerst op dat men in de Weverijstraat niet mag parkeren, dat is er niet toegestaan. Men kan beter in de ondergrondse parking of op nieuwe plaatsen staan. qua termijn :voor kiss and ride is dit te bekijken, het lijkt in ieder geval een logische vraag. De aantal parkeerplaatsen voor personen met een handicap valt te bekijken volgens de bestaande normering. dus is dit niet zomaar aan te passen maar zal hij laten bekijken. Ook de vraag betreffende de openingstijd ondergrondse parking zal onderzocht worden.

Raadslid Talpe vindt dit positief. Wat de Weverijstraat betreft dacht ze daar toch bord gezien te hebben.

Het beperken van de duur kiss en ride zou zeker positief zijn. De ondergrondse hiervoor als alternatief zien, lijkt haar minder zinvol. Dit zal chaos geven van mensen die in en uitrijden op zoek om een plaatsje.

De normering moet inderdaad gevolgd worden maar in het centrum zijn toch veel minder plaatsen voor mensen met een handicap voorzien. Daar kan dit wel.

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van 600.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 12 september 2016 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Aanleg openbaar domein site Kattenkerkhof, 2e fase" toe te wijzen aan Buro II bvba, Hoogleedsesteenweg 415 te 8800 Roeselare.

In het kader van deze opdracht werd een bestek opgesteld door de ontwerper, Buro II bvba, Hoogleedsesteenweg 415 te 8800 Roeselare in samenwerking met De Witte Kamer uit Lo.

De opdracht omvat het aanleggen van voetpaden, parkeerplaatsen en groenaanleg als 2de fase van de omgevingswerken van het PPS project Picanol-Kattenkerkhof. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 81.736,00 EUR excl. btw of 98.900,56 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien op artikel ACS47/0200-0/224007 van het budget 2017. Voor dit project is 125.000,00 EUR ingeschreven.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2016/20 en de raming voor de opdracht "Aanleg openbaar domein site Kattenkerkhof, 2e fase", opgesteld door de ontwerper, Buro II bvba, Hoogleedsesteenweg 415 te 8800 Roeselare in samenwerking met De Witte Kamer uit Lo, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 81.736,00 EUR excl. btw of 98.900,56 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Artikel 3: Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien op artikel ACS47/0200-0/224007 van het budget 2017.

Artikel 5: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

9. Heraanleggen voetpaden Veurnseweg te Brielen

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt vast dat we hier ruim 58.000 euro gaan uitgeven, excl. btw, en we gaan dit met voldoening goedkeuren, maar het werkingsjaar is zo goed als om, en hij vroeg zich af in welke mate de schepenen het budget van 300.000 euro voor dit jaar zal kunnen opmaken.

Raadslid Talpe zal dit uiteraard ook goedkeuren. De heraanleg was nodig én gebeurt met aandacht voor de rolstoelgebruiker. De bekommernis voor een meer rolstoelvriendelijk leper heeft haar fractie, bij monde van collega Thybergin, al eind 2014 op deze gemeenteraad heeft gebracht. Niet alleen in de deelgemeenten maar ook in de binnenstad is er nog werk aan de winkel, vandaar nog even een warm pleidooi om dit bij elk herstel van voetpaden mee te nemen.

In de marge van deze vraag, nog een opmerking over de busverhoging in de Veurnseweg. Naar ze verneemt hebben de belbus en ook de nieuwe generatie bussen hier een probleem. Bedoeling is dat de bus tot aan het verhoogd voetpad kan rijden om daar mensen op te halen of af te lossen maar de belbus kan blijkbaar haar deuren niet opendoen als ze tot er tegen rijdt, wat uiteindelijk wel de bedoeling is dat de passagiers makkelijk kunnen in en uitstappen.

Het kan zijn dat het AWV bevoegd is maar het zou toch minstens moeten nagegaan enesignaleerd worden.

Schepenen De Roo antwoordt dat dit klopt, de deuren van de belbus kunnen niet open aan die perrons. Het is een spijtig voorval en is gevaarlijk want als men er oprijdt, zal dit niet zonder gevolgen zijn. Er is trouwens al een ongeval gebeurd in de Veurnseweg. Er wordt ondertussen gekend en er wordt gekeken hoe dit aan te pakken.

Aan raadslid Bolle antwoordt hij dat er al veel werk gedaan is en de lijst vervolledigd wordt. Alle

plaatsen gaat men afstappen en maakt men een raming op zodat er op tijd en stond een nieuwe lijst is. Deze zal later ter beschikking gesteld worden. Nu al werd 28 km aangepakt.

Raadslid Bolle vindt het eigenlijk een ontwijkend antwoord. Vraag is of die 300.000 euro opgebruikt is of zal zijn tegen het eind van het jaar? Waarop schepen De Roo antwoordt dat hij het niet exact zeggen, we zitten er al over en sommige nieuwe projecten zoals dit hier zitten daar nog niet in. Daarbij zijn er soms ook nog uitgesteld projecten. Raadslid Bolle vindt dat wat vreemd gezien in de BBC toch niet over uitgestelde budgetten gesproken wordt?

Raadslid Six zegt dat de schepen zich sterk maakt dat men 28 km heraangelegd heeft maar hoeveel km is er ondertussen her-heraangelegd? Zij refereert hier naar de Menenstraat: wat is de stand van zaken? De schepen hoeft zich niet druk te maken, ze vraagt gewoon een stand van zaken. Schepen De Roo vindt dit belachelijk en is hiermee niet opgezet. Dit is een blaam voor de technische dienst die goed werk wil leveren en al 198 projecten uitgevoerd heeft. Er zit hier nu eentje tussen met een probleem omwille van geklungel van de aannemer en toch opnieuw gaat men daar op hameren. Dat is niet correct, 99 % van de werken wordt tot een goed eind gebracht, als dat geen resultaat is.

Raadslid Six zegt gewoon de gewoon stand van zaken te vragen, niet om het probleem op zich aan te kaarten. Maar er moet wel een oplossing komen. De schepen volgt hierin niet vindt het toch provocerend. Waarop raadslid Six stelt bij deze een p(r)luimpje te geven.

Raadslid Bolle vraagt nogmaals hoever het nu staat? Schepen De Roo weet het niet zomaar te zeggen. De burgemeester stelt voor het volledig overzicht over te maken van de voorbije 4 jaar, wat uitgevoerd is, aangerekend is, inbegrepen 2016. Het is terecht dat met de BBC een andere manier van werken is ontstaan.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, in bijzonder art. 26§1, 1^of, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context en informatie

In synergie met de respectieve nutsmaatschappijen Eandis en Telenet wordt het voetpad in de Veurnseweg te Brielen volledig heraangelegd, naar aanleiding van het moderniseren van hun nutsleidingen.

De nutswerken zijn beëindigd waardoor er definitief hersteld kan worden. Tijdens deze werken worden tevens alle nodige aanpassingen gedaan voor rolstoelgebruikers. De totale aan te leggen oppervlakte is 1.883 m² waarvan 991 m² ten laste van de stad. Zo wordt het voetpad niet in sleuf, maar in zijn totaliteit vernieuwd, wat voor alle partijen een goede oplossing is.

Dat resulteert in een totaal bedrag van 58.117,64 EUR excl. btw. Er wordt voorgesteld de werken te gunnen aan Eandis, concessiehoudende maatschappij ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel art. 26§1, 1^of van de Wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten.

Financiële gevolgen

Deze werken worden gefinancierd met de kredieten ingeschreven onder prioritair beleid op artikel ACS372/0200-0/224007 van het meerjarenplan, waar voor 2017 een bedrag is voorzien van 300.000,00 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: akkoord te gaan met de volledige heraanleg van de voetpaden in de Veurnseweg te Brielen en dit in synergie met Eandis en Telenet voor een geraamd bedrag van 58.117,64 EUR excl. btw ten laste van de stad leper.

Artikel 2: deze werken te financieren met het beschikbare budget ACS372/0200-0/224007.

Artikel 3 : het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

10. Ruimings- en verdiepingswerken Dikkebusvijver (baggerwerken) - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle leest in de studie dat de vijver, naast haar hoofdfunctie als wachtbekken en drinkwaterreservoir, belangrijke nevenfuncties vervult voor zachte recreatie (wandelen, hengelsport, fietsen, natuurbeleving), en actieve recreatie (vooral tijdens de zomer: roeien, zeilen, surfen, kajakpolo). hij leest ook in het dossier dat er ca. 141.000 m³ slib zal verwijderd worden, alsook een extra 4.000 m³ aan grond voor verdieping in de zone waar de kajakpoloclub speelt. Er zijn de voorbije jaren frequent problemen geweest met te weinig diepgang en blauwwieralgen waardoor de werking van de plaatselijke kajakpoloclub ernstig in het gedrang kwam. Deze ingreep zou hier zeker moeten aan verhelpen en dat is dus goed nieuws.

In het bestek is er ook sprake van voorzieningen om het visbestand te beschermen tijdens de werken, maar hij mist een sluitende clausule zoals omschreven in het 'visreddingsprotocol' dat door het Agentschap Natuur en Bos (ANB) wordt aanbevolen.

Bij de sedimentruiming is voorzien dat er 15 meter van de oever wordt weggebleven. Maar wat met de bestaande vissteigers? Bij lage waterstanden zal het hierdoor opnieuw niet mogelijk zijn om op deze plaatsen te vissen.

Daarnaast moeten we ons ook vragen stellen over de versnelde opvulling van de vijver met sediment dat wordt aangevoerd via de Kemmelbeek. Het Regionaal Landschap trekt een Europees project om langs de Kemmelbeek bufferstroken te voorzien zodat de aarde van de akkers bij hevige regenval niet direct in de Kemmelbeek loopt, maar zoals het plan nu voorligt, zal men opnieuw werken op basis van vrijwilligheid. Als landbouwers meedoen, dan kunnen ze een premie krijgen. Als ze al meedoen. Dit zou wat hem betreft een verplichting moeten worden waarbij de provincie een zone van minimaal 5 m akkerland onteigent langs de oever zodat er echt structurele werken kunnen worden uitgevoerd om de problemen in de vijver voorgoed te voorkomen. Dit is wellicht een goedkopere en efficiëntere manier van werken dan om de 10 à 15 jaar de grote middelen te moeten inzetten.

Raadslid Talpe zal dit punt ook goedkeuren. Er hangt een serieus kostenplaatje aan vast maar het is onafwendbaar. Er worden ook meerdere problemen aangepakt, meer wateropvang bij overlast en uiteraard ook voor ons drinkwater, en het bestrijden van de hardnekkige problemen met de blauwwieren.

De grote hoeveelheid slib in de vijver is vooral te wijten aan gronderosie rond de Kemmelbeek, die in Dikkebusvijver stroomt. Schepen Deroo gaf al mee in de pers eind oktober dat er een groots erosiebestrijdingsplan komt, samen met de gemeente Heuvelland. Dit project wordt ook Europees gesubsidieerd. Bedoeling is naast structurele maatregelen zoals oever versteviging en aanplanting van groen om ook de landbouwers en andere inwoners beter bewust te maken hoe ze erosie kunnen tegengaan. Ze had dan ook graag gepolst naar de stand van zaken van dit erosiebestrijdingsplan en zal dit ook verder gaan dan bewustmaking, met andere woorden zal er naast preventie ook repressief opgetreden worden?

Schepen De Roo zegt dat de opdracht nu bestaat uit baggeren en bescherming voorzien voor de oevers. Dat is ook van belang voor het visbestand. In zone A gaan daarvoor alle spontaan gegroeide bomen weg en daar zal men de baggerspecie opspuiten.

Wat bescherming van het visbestand betreft, is dit in het bestek voorzien. Zodra de aannemer gekend is, zal met hengelsport Vlaanderen overleg gebeuren om de beste keuze te maken wat te nemen maatregelen betreft. Er is in die zin nauwe samenwerking.

omtrent de erosie en het plan om te voorkomen/vermijden, er is een preventiecampagne samen met Heuvelland. Tegen eind 2017 wordt deze met RLWH gerealiseerd en omvat diverse maatregelen: de provincie kijkt om een bijkomende buffer te voorzien, er komen aanplantingen in de beek, men gaat naar de boeren om vrijwillig, tegen vergoeding mee te stappen en maatregelen te

nemen.... Het is een ruime campagne en indien daarna nog bijkomende stappen nodig zijn, zal de provincie verdergaan.

Wat betreft de blauwwieren is het baggeren maar één van de elementen om deze te bestrijden, maar niet de enige.

Raadslid Bolle vindt die vrijwilligheid van de boeren de achillespees in de campagne. Het is misschien wel positief maar op lange termijn zinloos. Beter is een structurele oplossing en daartoe onteigenen en zelf beheren. Dit is eenvoudiger, goedkoper en zekerder. Als er dan nog een probleem is, ligt de oorzaak elders.

De burgemeester stelt dat dit te bekijken valt met de provincie, die echter wel duizenden km waterlopen te beheren hebben. Het moet bijgevolg realistisch blijven.

schepen De Roo sluit zich daarbij aan en wijst er nog op dat alle boeren persoonlijk zijn en er overeenkomsten gemaakt werden voor 5 jaar. Zij zijn heel bewust van het probleem en hebben zelf last (goede grond vloeit weg). Dus is er een win - win mogelijk. Bovendien grasstroken van 5 m zal vaak onvoldoende zijn. Om goed te zijn zou dit eerder 8 à 16 m moeten zijn. Dat is echt ingrijpend. en houtkanten moeten dan ook onderhouden worden. Daartoe onteigenen lijkt onhaalbaar.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

Na de ruimingswerken uitgevoerd in de periode 1990-1991 (200.000 m³) werden er in 2005 opnieuw ruimingswerken (105.000 m³) in de Dikkebusvijver uitgevoerd. De ruimingswerken waren (zijn) noodzakelijk omdat de vijver van Dikkebus een aanvoer kent van grond uit Heuvelland (te verwijderen sediment). Dit komt door de Kemmelbeek, die ontspringt op de Kemmelberg en de vijver voedt met water uit een afwateringsgebied van 1.250 hectare. Over een afstand van 5 kilometer kent de beek een verval van 35 meter. Bij hevige regenval sleurt een enorme hoeveelheid beekwater tonnen vruchtbare Heuvellandse aarde mee richting Dikkebusvijver.

De bekkens achteraan de vijver, voor de ontwatering van de opgespoten grond, werden aangelegd tijdens de ruimingswerken 1990-1991. Voor de huidige aanneming zal enkel bekken A gebruikt worden.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Ruimings- en verdiepingswerken Dikkebusvijver (baggerwerken)" werd gegund aan Cnockaert Bureau nv, Hoogweg 40 te 8940 Wervik.

In het kader van de opdracht "Ruimings- en verdiepingswerken Dikkebusvijver (baggerwerken)" werd een bestek met nr. TD/2012/22/02 opgesteld door de ontwerper, Cnockaert Bureau nv, Hoogweg 40 te 8940 Wervik.

Uit de studie volgt dat Dikkebusvijver 3 functies heeft :

Wachtbekken tegen wateroverlast in Ieper.

De vijver dient op de eerste plaats als wachtbekken. Om de stad Ieper te beschermen tegen wateroverlast wordt constant een bergingshoogte van een halve meter vrijgehouden om de watermassa van Heuvelland tijdelijk te stockeren.

Drinkwaterproductie

Een tweede functie is die van spaarbekken. De Watergroep gebruikt Dikkebusvijver als een

spaarbekken voor de productie van drinkwater. Tachtig procent van het volume drinkwater verbruikt door de leperling komt uit Dikkebusvijver.

Recreatie

De vijver vervult, naast haar hoofdfunctie als wachtbekken en drinkwaterreservoir, belangrijke nevenfuncties voor zachte recreatie (wandelen, hengelsport, fietsen, natuurbeleving), en actieve recreatie (vooral tijdens de zomer: roeien, zeilen, surfen, kajakpolo).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 712.435,00 EUR excl. btw of 862.046,35 EUR incl. 21% btw en bevat volgende elementen :

- het aan- en afvoeren van het nodige materiaal en materieel voor het uitvoeren van de ruimingswerken in Dikkebusvijver.
 - het aan- en afvoeren van het nodige materiaal en materieel voor het uitvoeren van de verdiepingswerken in Dikkebusvijver.
 - het aan- en afvoeren van het nodige materiaal en materieel voor het gebruiksklaar maken het bekken A.
 - het leveren en plaatsen van het werfbord
 - het leveren en plaatsen 4 borden ivm toegangsverbod bekken
 - het ingraven en verwijderen van de persbuis t.h.v. de dwarsing van de wandelweg Dikkebusvijver telkens met herstel van de steenslagverharding.
 - het ingraven en verwijderen van de retourleiding t.h.v. de dwarsing van de KWS weg achterkant vijver met telkens herstel van de fundering en KWS verharding.
 - het onderhouden van de omliggende grachten.
 - het ter beschikking stellen van een motorboot (min. 8 personen) voor de leidend ambtenaar; dit ter controle van de ruimingswerken.
 - het verwittigen van De Watergroep wanneer ruimingswerken zullen plaatsvinden t.h.v. het innamepunt.
 - alle werken die van voornoemde werken afhangen of ermee samengaan zoals:
 - * het rooien van bomen en struiken in bekken A en Dikkebusvijver.
 - * de nodige grondwerken o.m. het verhogen bestaande perskades van bekken A met grond uit bekken A.
 - * de nodige ruimingswerken o.m. het ruimen van het sediment met zuigercutter uit Dikkebusvijver.
 - de topografische werkzaamheden en afleveren van een as-built.
- De kosten ten laste van de stad worden geraamd op 324.217,50 EUR (of 50% van de ruimingswerken) + 32.000,00 EUR voor het uitvoeren van verdiepingswerken + btw of 392.303,18 EUR + 38.720,00 EUR = 431.023,18 EUR. De kosten voor de ruiming worden voor 55% betaald met Europese subsidies in het kader van het Interreg-project "Flandria Rhei", wat resulteert in een resterende kost van 227.303,18 EUR + 38.720,00 EUR = 266.023,18 EUR, btw inclusief.
- De kostprijs voor de studie bedraagt :
- * studiekost ingenieursbureau : 38.054,24 + btw = 46.045,63 EUR, waarvan 50% of 23.022,82 EUR voor de stad leper + 3.209,22 EUR voor de verdiepingswerken, btw inbegrepen
 - * studiekosten De Watergroep : 15.000,00 EUR + btw = 18.150,00 EUR, waarvan 50% of 9.075,00 EUR ten laste van de stad.

Samengevat dient de stad een budget te voorzien van 301.330,21 EUR, btw inbegrepen.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij de Provincie West Vlaanderen de procedure zal voeren en in naam van Stad leper bij de gunning en de uitvoering van de opdracht zal optreden. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0319-0/226007/IE-11 (actie ACS177). Op dit artikel wordt een bedrag ingeschreven van 350.000,00 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met en de raming voor de opdracht "Ruimings- en verdiepingswerken Dikkebusvijver (baggerwerken)", opgesteld door de ontwerper, Cnockaert Bureau nv, Hoogweg 40 te 8940 Wervik worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 2 : De raming van de werken goed te keuren op het totaal bedrag van 712.435,00 EUR excl. btw of 862.046,35 EUR incl. 21% btw, waarvan 392.303,18 EUR + 38.720,00 EUR = 431.023,18 EUR ten laste van de stad, subsidieerbaar voor 165.000,00 EUR, wat resulteert in een resterende kost van 227.303,18 EUR + 38.720,00 EUR = 266.023,18 EUR, btw inclusief.

Artikel 3 : De studiekost van het ingenieursbureau voor een totaal bedrag van 38.054,24 + btw = 46.045,63 EUR, waarvan 50% of 23.022,82 EUR voor de stad Ieper + 3.209,22 EUR voor de verdiepingswerken, btw inbegrepen en de studiekost van de Watergroep voor een totaal bedrag van 15.000,00 EUR + btw = 18.150,00 EUR, waarvan 50% of 9.075,00 EUR ten laste van de stad, goed te keuren.

Artikel 4: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 5: De Provincie West Vlaanderen wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van de Stad Ieper bij de gunning en de uitvoering van de opdracht op te treden.

Artikel 6: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0319-0/226007/IE-11 (actie ACS177).

Artikel 7: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

MUSEA

11. In Flanders Fields Museum vzw – agendapunten algemene vergadering 15/12/2016 – standpuntbepaling gemeenteraad.

Tussenkomsten

Met 26 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Feiten, context en informatie

Eind 2013 werd de omvorming van de vzw In Flanders Fields Museum naar een Extern Verzelfstandigd Agentschap met Private rechtspersoonlijkheid (EVAP) afgerond. Eén van de bepalingen voor EVAP's is dat agendapunten van de algemene vergadering voorafgaand moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zo kan de gemeenteraad haar standpunt over de agendapunten bepalen en kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad – in casu raadslid Paul Victoor – op de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Hieronder de punten die op de agenda van de volgende algemene vergadering van de vzw IFFM (op 15/12/16) geplaatst worden:

- 1) verslag bezoekerscijfers & omzet shop 2016;
- 2) SVZ inkomsten/uitgaven 2016;
- 3) programma IFFM 2017
- 4) toelichting en voorstel tot goedkeuring budget 2017;
- 5) aanstelling bedrijfsrevisor controle boekhouding 2016 & 2017;
- 6) aanpassing kwaliteitshandboek;
- 7) varia.

Over de punten 4, 5 en 6 moet de algemene vergadering een beslissing nemen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: goedkeuring te verlenen aan het voorgelegde budget 2017:

Artikel 2: goedkeuring te verlenen aan de aanstelling van Ronny Steyaert Accountants als bedrijfsrevisor voor de controle van de boekjaren 2016 en 2017;

Artikel 3: goedkeuring te verlenen aan de aanpassingen van het kwaliteitshandboek.

BURGERZAKEN

12. Voltrekken van huwelijken. Goedkeuring bijkomende plaatsen

Tussenkomsten

Raadslid Talpe stelt dat het voor haar fractie cruciaal was dat na de verhuis naar Auris huwelijken nog steeds in de historische raadzaal in de Lakenhallen konden doorgaan. Ze komt even terug op haar tussenkomst van maart dit jaar. Ze had toen gevraagd of er keuzevrijheid was voor de leperling om in het Auris of in de Lakenhallen te huwen. Er werd toen door de bevoegde schepen meegedeeld dat er “in principe” keuzevrijheid is maar dat er wel gestuurd wordt om enkel op vrijdag en zaterdag in de Lakenhallen huwelijken te laten doorgaan. We zijn nu meer dan een half jaar verder. Ze had graag geweten wat de verhouding is in het aantal huwelijken auris versus de Lakenhallen? Het precieze percentage mag gerust na de zitting bezorgd worden maar ze veronderstelt dat hij dit wel “ruw” kunt inschatten. En bijkomend of er al huwelijken in de Lakenhallen werden geweigerd omwille van een om het zo te zeggen “ongelegene” moment?

Schepen Delie antwoordt dat er tot nu toe absoluut geen weigering werd uitgesproken. En tot op heden is nog niemand in Auris getrouwd. Er was één aanvraag maar daarna is die toch nog gewijzigd. Auris is toch eerder puur administratief centrum, alhoewel het huwelijk ook vaker administratief verloopt.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Burgerlijk Wetboek van 21 maart 1804 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 75. Volgens artikel 75, 1° van het burgerlijk wetboek voltrekt de ambtenaar van de burgerlijke stand in het gemeentehuis de formaliteiten van het huwelijk.

Daarnaast kan, in afwijking hierop, de gemeenteraad op het grondgebied van de gemeente andere openbare plaatsen met een neutraal karakter, waarvan de gemeente het uitsluitend gebruiksrecht heeft, aanwijzen om huwelijken te voltrekken, dit overeenkomstig art. 75, 2° BW, van kracht sedert 3 september 2009.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid

Feiten, context en informatie

Naar aanleiding van de verhuis van de administratieve diensten naar het Auris werd in de gemeenteraadszitting van 7 maart 2016 beslist dat de huwelijken kunnen voltrokken worden in het stadhuis, Lakenhallen, Grote Markt 34 evenals in A.C Auris, ter Waarde 1 te Ieper.

Wegens de verbouwingswerken in de Lakenhallen in het kader van de realisatie van het stadsmuseum, zullen de daar aanwezige zalen vanaf 1 februari 2017 niet toegankelijk zijn voor het publiek, dit tot het einde van de werken, voorzien is eind 2017. Daarom wordt voorgesteld om een andere locatie in de binnenstad te voorzien om huwelijken te voltrekken. Dit kan in de vroegere raadzaal van het OCMW-gebouw Belle Godshuis, Rijselstraat 38, 8900 Ieper.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen de mogelijkheid tot het voltrekken van huwelijken te voorzien in de vroegere raadzaal van het Belle Godshuis, Rijselstraat 38, 8900 Ieper.

LEEFMILIEU

13. Contantbelastingsreglement recyclagepark en afvalinzameling huis-aan-huis

Tussenkomsten

Raadslid Bolle heeft een aantal bedenkingen bij dit dossier. Ten gevolge van de nieuwe Vlarema-regeling mag het krediet van 7,50 euro per persoon dat de Ieperlingen ter beschikking krijgen, niet meer gebruikt worden voor de betaling van ‘grof vuil’. In ruil wordt er een kleine korting voorzien in de prijs van bouwafval en hout. Beide dalen van 0,05 euro/kg naar 0,04 euro/kg en ook tuinafval brengen wordt goedkoper nl. van 0,04 gaat het naar 0,025. Het tegoed op onze kredietkaart zal dus minder snel dalen. Goed nieuws dus?! Helaas niet, maar integendeel een knap staaltje oogverblindend. Op vandaag gebruikt namelijk slechts 1 op de 2 Ieperlingen zijn/haar kaart en wie hem gebruikt moet zo goed als nooit zijn krediet aanvullen. M.a.w. de vrijgekomen marge door het afzonderen van ‘grof vuil’ zal niet benut worden, maar de stad rijft –geschat- jaarlijks wel 28.775 euro binnen voor het ‘grof vuil’ dat we vanaf 2017 zelf zullen moeten betalen.

Vele jaren geleden werd bij de invoering van de Diftar regeling de 'huisvuiltaks' in Ieper afgeschaft, maar onmiddellijk weer ingevoerd door hem 'algemene gemeentebelasting' te noemen. De pil werd ietwat verzacht met de invoering van het gratis krediet van 7,5 euro per persoon voor het groen- en containerpark. Nu blijkt dus dat we gewoon twee keer betalen voor hetzelfde.

Er was en is dus nog ruimte om dit dossier budgetneutraal te houden door bijvoorbeeld in te gaan op zijn vraag om het brengen van groenafval naar het groenpark kosteloos te maken. En hij verwijst hiervoor naar de directie van IVVO zelf die vragende partij is om een extra aanvoer te krijgen. Dit zou, zo stelt de nota letterlijk '*de werking van de composteringsinstallatie ten goede komen*'. In mensentaal, de winst verhogen, wat inherent op termijn ook een goede zaak is voor de gemeenten als vennoten! Hij verwijst in deze ook naar de burens uit Heuvelland die vanaf 2017 groenafval op het groenpark gratis maken. En dat voor een gemeente die elk jaar opnieuw moet vechten om de eindjes aan elkaar te knopen! Hij blijft er bij dat het absurd en surreëel is dat we moeten betalen voor de brandstof die we eigenhandig naar de fabriek brengen.

Wat ook vreemd is, is de categorie die men toevoegt nl. die voor bedrijven die 0,06 euro/kg voor bouw- en houtafval en 0,04 euro/kg voor tuinafval zullen moeten betalen, hogere bedragen die ze onrechtstreeks wellicht toch zullen doorrekenen aan de cliënt. Hij mist de logica achter dit besluit om dat onderscheid in te voeren. Men laat de Ieperling gewoon via een tussenpersoon, de zelfstandige, extra betalen omdat hij het niet zelf brengt naar de parken. Begrijpe wie kan.

Raadslid Talpe zal dit reglement goedkeuren, inhoudelijk zijn de wijzigingen beperkt en de bedoeling is vooral om te uniformiseren waar zij uiteraard voorstander van is.

In de toelichting wordt ook geduïd dat de Ieperling wordt gestimuleerd om afvalstoffen in de eerste plaats maximaal te voorkomen. En dat door het aanbieden van alternatieven via informatief en sensibiliserend beleid.

Graag kreeg ze van de schepenen een toelichting bij welke acties er nu precies lopen om dit te bereiken? Uiteraard kan men de burger in de goede richting duwen met een gericht tarievenpolitiek maar er is ook een mindswitch nodig natuurlijk, een verantwoordelijkheid om bij te dragen aan een duurzaam afvalbeleid. Sensibilisering het sleutelwoord, en daar moet absoluut ook lokaal op worden ingezet.

Schepenen Delie antwoordt aan raadslid Bolle dat zijn redenering niet echt klopt, het is niet in ruil dat bepaalde tarieven naar beneden gaan, het gaat om uniformisering end dat is de enige reden. Daarnaast is het de wetgeving die bepaalt dat het krediet van de inwoners niet meer voor grof vuil mag gebruikt worden.

Raadslid Victoor stelt dat de tegemoetkoming van 7,5€ per gezinslid moet volstaan om het groen van een normale tuin gratis aan te leveren op het groenpark/recyclagepark.

Daarnaast wat de sensibilisering betreft, zijn diverse acties gepland:

- verzamelen verpakkingsplastic (op park)
 - asbakken voor horeca en winkels om aan de gevel te hangen zodat de stoep proper blijft
- Voorts wijst hij er op dat de prijzen sedert 2003 altijd gelijk zijn gebleven. Indien ze zouden geïndexeerd zijn, zou dit de burger veel meer kosten dan die 28.000 euro.

De burgemeester bevestigt dit en zegt dat thans 30 % minder betaald wordt dan bij indexering van de prijzen.

Raadslid Bolle is voorstander van het principe de vervuiler betaalt. dat grof vuil niet met dat krediet kan, OK en dat de tarieven geuniformiseerd worden is ook goed. Maar de extra inkomst van 28.000 euro gaat gewoon naar de stad. Groenafval wordt niet als afval aanzien gezien nuttig en gewenst voor de composteringsinstallatie. Waarom mag dit dan niet gratis want het is nuttige brandstof voor de IVVO die zo zelfs meer winst kan maken? En het zou meteen een geste geweest zijn naar de burgers.

Schepenen Delie zegt dat zijn voorstel misschien wel sympathiek klinkt maar die beslissing is niet genomen. Daarvoor is nog geen meerderheid. Waarop raadslid Bolle zegt in dat geval dit punt niet te zullen goedkeuren.

Raadslid Victoor merkt op dat er nog wel een reden van IVVO is om toch iets aan te rekenen voor groenafval.. Een gezin met 2 volwassenen en 2 kinderen kunnen 1.500 kg groenafval gratis naar het groenpark brengen door gebruik te maken van zijn tegemoetkoming. Bovendien moet de Ieperling

minstens 14km rijden om zijn groen aan te leveren op het groenpark. De verplaatsingskost is gemiddeld een grotere kost dan de baten via het gebruik van de tegemoetkoming. Het is beter dat de leperling zijn 120l of 240l container gebruikt voor zijn groenafval.

Raadslid Bolle antwoordt dat het hier niet op flessen moet getrokken worden, het gaat daar niet over want dat geldt voor alles.

Met 23 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Sanders en Lannoo) tegen 5 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkrusye) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Op heden zijn er twee reglementen met betrekking tot afvalretributies, met name :

- 1) Het reglement afvalretributie (GR 2/12/2013): omvat retributie voor de haalmethode (restafvalzakken, grof vuil ophaling op afroep, PMD-zakken en groot tuinafval), de brengmethode (aanvoer op groen- en recyclagepark), de wijze van verrekening, het voorzien van een tegemoetkoming, link naar de provisie voor onderhoud van openbaar groen. Dit reglement wordt omgevormd naar een contantbelastingreglement.
- 2) Afvaltariefreglement voor prestaties geleverd door de afvalconcessiehouder (GR 7/12/2015): omvat de tarieven voor de ophaling van het restafval, GFT en grof vuil (op afroep), de waarborg van containers, de provisieregeling, het voorzien van een slot. Dit reglement blijft ongewijzigd.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet zijn van toepassing;

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Het decreet van 23 december 2011 betreffende duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen (het Materialendecreet genoemd) regelt het duurzaam materialenbeheer in Vlaanderen. Meer in het bijzonder is dit decreet de juridische grond op basis waarvan de gemeenten instaan voor de organisatie van de inzameling en verwerking van het huishoudelijk afval dat ontstaat op hun grondgebied. Artikel 26 van dat decreet laat toe dat de gemeente een intergemeentelijk samenwerkingsverband (in casu IVVO) machtigt de door de gemeente goedgekeurde belastingen voor het beheer van huishoudelijk afval te innen in opdracht van die gemeente. Dergelijke machtiging levert voor de gemeente een administratieve vereenvoudiging op;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA genoemd) legt de gemeenten op om rekening te houden met diverse kosten bij het bepalen van de gemeentelijke afvalbelastingen en de voorwaarden van de bijdrage in de kosten van huishoudelijk afvalbeheer. Tevens wordt een minimale en maximale tarifiering voor bepaalde afvalfracties vastgelegd in bijlage 5 van Vlarema. Het Uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 16 september 2016 vertaalt het Vlaamse afval- en materialenbeleid voor de planperiode 2016-2022.

De gemeente verleende beheersoverdracht aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband IVVO wiens raad van bestuur voorstelt om de gemeentelijke contantbelastingreglementen te uniformiseren met het oog op vereenvoudiging voor de parkbezoeker en de parkopzichter. Dit voorstel houdt onder meer rekening met directe inning via betaalkaart, graduele invoering van eID als toegangscontrole en de mogelijkheid om op termijn gemeentegrensoverschrijdend te werken en aldus de dienstverlening voor de inwoners van de IVVO-regio te versterken.

Feiten, context en informatie

Elke gemeente draagt er, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, zorg voor dat de huishoudelijke afvalstoffen maximaal worden voorkomen of hergebruikt, op regelmatige tijdstippen worden opgehaald of op een andere wijze worden ingezameld, en worden verwerkt overeenkomstig de bepalingen van het Materialendecreet; De stad Ieper wil blijven streven naar een maximaal gewicht aan restafval van 100 kg per inwoner door ondermeer het promoten van afvalvoorkoming en doorgedreven selectieve inzameling. Huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval kunnen ook huis-aan-huis ingezameld worden door middel van restafvalzakken en -containers;

Grofvuil wordt ingezameld op het recyclagepark of huis-aan-huis op vaste ophaaldata;

Plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons (PMD) worden selectief huis-aan-

huis ingezameld door middel van PMD-zakken;

Hol glas wordt selectief ingezameld in glascontainers die op verschillende plaatsen in de gemeente staan opgesteld;

Groot tuinafval wordt selectief huis-aan-huis ingezameld na telefonische aanvraag; Het recyclage- en groenpark worden opengesteld met het doel de gescheiden inzameling en de verwijdering van huishoudelijke en vergelijkbare afvalstoffen mogelijk te maken met het oog op maximale recyclage, hergebruik of definitieve milieuvriendelijke vernietiging van deze afvalstoffen;

Op het recyclage- en groenpark worden papier en karton, hol glas, plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons, bouw- en sloopafval, roofing, asbestafval, tuinafval, metalen gemengd, houtafval, textiel, harde plastics, afgedankte elektrische en elektronische toestellen en KGA selectief ingezameld; (niet limitatieve lijst)

De doelstellingen voor preventie, selectieve inzameling, recyclage en eindverwerking die de Vlaamse overheid voorschrijft, brengen bijkomende kosten voor de gemeenten mee. Bovendien stijgt de kostprijs voor de verwijdering van huishoudelijk restafval jaarlijks. Bepaalde afvalstoffen zijn duur en dienen ontraden te worden. Anderzijds dient ontwijkgedrag vermeden. Ook dit ontwijkgedrag betekent immers een (extra) kost voor de gemeente. De financiering van de inzameling en verwerking van afvalstoffen waarop een producentenverantwoordelijkheid van toepassing is, valt volledig ten laste van de producenten en invoerders.

Het principe 'de vervuiler betaalt' is verankerd in het Vlaamse milieubeleid;

Door dit principe ook op het recyclage- en groenpark toe te passen voor bepaalde afvalstoffen (grofvuil, houtafval, bouw- en sloopafval, cementgebonden asbestafval en tuinafval) wordt de burger gestimuleerd om afvalstoffen in de eerste plaats maximaal te voorkomen; Door het aanbieden van alternatieven via informatief en sensibiliserend beleid kan de burger hiertoe verder aangezet worden;

Door de IVVO wordt voorgesteld de gehanteerde tarieven op de recyclageparken maximaal te uniformiseren binnen haar werkgebied.

Indien gewenst kunnen ook zelfstandige ondernemers en (K)KMO's wel gebruik maken van de brengmethode en afvalstoffen aanvoeren op het recyclage- en/of groenpark mits voldaan wordt aan de modaliteiten bepaald door de IVVO en mits betaling conform de door de IVVO vastgelegde tarieven.

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

Interne adviezen

conform overlegmoment

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad het voorliggende contantbelastingreglement recyclagepark en afvalinzameling huis-aan-huis goed te keuren:

Artikel 1

Het stedelijk reglement betreffende de afvalretributie van 2 december 2013 wordt met ingang vanaf 1 januari 2017 ingetrokken en vervangen door het contantbelastingreglement recyclagepark en afvalinzameling huis-aan-huis dat hierna volgt.

Artikel 2

§1. Er wordt voor een termijn met ingang van 1 januari 2017 en eindigend op 31 december 2019 een contantbelasting gevestigd op de volgende ingezamelde fracties van huishoudelijke afval en vergelijkbaar bedrijfsafval aangebracht op het recyclagepark (containerpark genoemd)

Categorie inwoners en tweede verblijvers

Fractie	Contantbelasting
grofvuil (brandbaar afval)	0,170 €/kg
Asbestafval	0,170 €/kg vanaf 201 kg/gezin/jaar
Inert bouwafval	0,040 €/kg
Houtafval	
Tuinafval	0,025 €/kg

Categorie bedrijven, verenigingen e.a.

Fractie Gelijkaardig bedrijfsafval	Contantbelasting
grofvuil (brandbaar afval)	0,170 €/kg
Asbestafval	0,170 €/kg

Inert bouwafval	0,060 €/kg
Houtafval	
Tuinafval	0,040 €/kg

Onder grofvuil wordt verstaan :

alle afvalstoffen ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en de vergelijkbare afvalstoffen die door hun omvang, hun aard of hun gewicht niet in het recipiënt voor de huisvuilophaling kunnen geborgen worden, met uitzondering van de selectief ingezamelde afvalstoffen.

Onder asbestafval wordt verstaan : gebonden asbestcement (bv. eternit)

Onder inert bouwafval wordt verstaan :

- steenpuin
- gewapend beton
- keramiek en porselein
- cellenbeton (bv. ytong) en gips of gipskarton
- vlak glas

Deze fracties dienen gescheiden te worden gedeponeerd in de betrokken containers.

Onder houtafval wordt verstaan :

- afbraakhout
- onbehandeld en behandeld houtafval
- treinbilzen

Onder tuinafval wordt verstaan : groenafval zoals gras, bladeren, haagscheersel, snoeihout, bloemen en planten

Groente- en fruitafval wordt niet aanvaard en dient meegegeven met de selectieve ophaling aan huis van gft-afval via de groene IVVO containers.

§2 Er wordt een contantbelasting gevestigd op de volgende ingezamelde fracties huis-aanhuis van huishoudelijke en huishoudelijk vergelijkbare oorsprong:

Fractie	Contantbelasting volgens gewicht of volume	Contantbelasting volgens frequentie
a) restafval 45 l restafvalzak	1,25 euro/zak	
b) grof vuil		40 euro/ophaling op afroep
c) plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons (PMD)	2,50 euro/rol van 20 zakken 2,50 euro/rol van 10 zakken (groot formaat, enkel voor scholen)	
d) groenafval snoeihout		40 euro/ophaling op afroep

Artikel 3

Elke inwoner van Ieper ontvangt een tegemoetkoming ter waarde van 7,50 € per jaar op de toegangkaart van de referentiepersoon waar de inwoner is gedomicilieerd. Deze tegemoetkoming kan evenwel niet aangewend worden voor de verschuldigde contantbelasting voor grofvuil conform de Vlarema-wetgeving, die aanrekening van kosten vanaf de eerste kilogram verplicht. De totale tegemoetkoming wordt gerekend volgens de gezinssamenstelling op 1 januari van het lopende jaar en wordt niet aangepast in de loop van het jaar.

Nieuwe inwoners ontvangen eveneens hogervermelde tegemoetkoming vanaf het ogenblik van inschrijving in het bevolkingsregister.

Het saldo van de tegemoetkoming vervalt op 31 december van het lopende jaar.

Artikel 4

De contantbelasting vermeld in artikel 2§1 is verschuldigd door elke bezoeker van de betaalzone van het recyclage- of groenpark ongeacht of deze de betalende fracties per gemotoriseerd voertuig, per fiets of te voet aanbrengt.

De contantbelasting is verschuldigd volgens het geleverde gewicht per afvalfractie. De bezoeker duidt de juiste fractie aan op de zuil bij de ingaande weegbrug van de betaalzone. Een brutoweging

wordt geregistreerd. Na uitladen van de aangeduide fractie rijdt de bezoeker naar de uitgaande weegbrug voor een tarraweging. Het verschil tussen bruto- en tarragewicht is het aangeleverde gewicht, geregistreerd volgens een veelvoud van 10 kg, waarop de contantbelasting volgens artikel 2§1 wordt gerekend. Het verschuldigde bedrag, na aftrek van de eventuele tegemoetkoming, dient vereffend aan de betaalzuil. De bezoeker ontvangt een ticket. Indien de aanbieder meerdere betalende fracties heeft, is hij verplicht zich voor elke fractie apart te registreren aan de betaalzone. Per betalende fractie wordt een minimum aangerekend van 5 kg vermenigvuldigd met de contantbelasting voor de betrokken fractie.

Artikel 5

De bezoeker dient, na verbruik van zijn tegemoetkoming, bij voorkeur te betalen via betaalkaart (bancontact) op het park of door het storten van een provisie op een vaste rekening van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IVVO. Er wordt geen krediet toegestaan op de provisierekening, tenzij betaling op het park door uitzonderlijke omstandigheden niet mogelijk is. Indien de provisierekening ontoereikend is, kan de bezoeker zijn provisierekening aanzuiveren bij voorkeur via betaalkaart of via overschrijving. Een volgend bezoek aan het recyclagepark kan indien het eventuele negatief saldo is betaald. De parktoezichter heeft het recht de toegang tot en het gebruik van het recyclagepark te weigeren indien de bezoeker onvoldoende saldo ter beschikking heeft.

Artikel 6

De contantbelasting vermeld in artikel 2§1 wordt geïnd door het intergemeentelijk samenwerkingsverband IVVO en de contantbelasting vermeld in artikel 2§2 wordt geïnd door het stadsbestuur. Bij ontstentenis van betaling binnen een termijn van 1 jaar wordt de belasting ingekohierd en wordt een kohierbelasting.

Artikel 7

De toegang tot het recyclagepark is enkel toegelaten voor particulieren en bedrijven die in het bezit zijn van een geldige toegangkaart. De particulier krijgt toegang tot het park met zijn/haar eID of geldige toegangkaart die door IVVO wordt afgeleverd aan de referentiepersoon per wooneenheid. De meerderjarige leden per gezin zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de contantbelasting. Onder 'gezin' wordt verstaan, hetzij een persoon die gewoonlijk alleen leeft, hetzij twee of meer personen die – al dan niet door familiebanden gebonden – gewoonlijk eenzelfde woning of woongelegenheden betrekken en er samen leven. De inschrijving in de bevolkingsregisters is beslissend, tenzij andersluidend bewijs.

De toegang tot het recyclagepark wordt geweigerd van zodra een persoon is uitgeschreven uit het bevolkingsregister of het kohier van de tweede verblijven of indien tijdelijk de toegang tot het park geschorst wordt.

Voor bijkomende kaarten of in geval van verlies of beschadiging kan de referentiepersoon telefonisch of schriftelijk een nieuwe toegangkaart aanvragen bij de IVVO-klantendienst ; na storting van 8 EUR (incl. BTW) op de rekening van de IVVO stuurt de IVVO-klantendienst hem de toegangkaart toe. De toegangkaart kan enkel worden gebruikt door de eigenaar ervan of de met hem samenwonende leden van het gezin.

Referentiepersonen die voorkomen in het kohier van tweede verblijven, scholen en instellingen kunnen een toegangkaart aanvragen bij de IVVO-klantendienst ; na storting van 8 EUR (incl. BTW) op de rekening van de IVVO stuurt de IVVO-klantendienst een toegangkaart toe.

Toegang tot het park kan via een toegangkaart van IVVO voor bedrijven, verenigingen, scholen, instellingen, kerkfabrieken, Een toegangkaart van IVVO kan verkregen worden bij IVVO Klantendienst mits betaling van de bijhorende factuur van €8 + btw of €16 € + btw voor een gepersonaliseerde toegangkaart op rekening van IVVO.

De 2de verblijver met Belgische nationaliteit heeft eveneens toegang met zijn eID of geldige toegangkaart. De 2 de verblijvers kunnen een toegangkaart verkrijgen mits aanvraag bij IVVO Klantendienst en mits betaling van de bijhorende factuur van €8 btw in.

Artikel 8

Voor een bezoek aan het recyclagepark is de bezoeker verplicht zich te houden aan de regels van het huishoudelijk reglement (reglement van inwendig bestuur).

Artikel 9

Elke inwoner die instaat voor het onderhoud van openbaar gazon en hiervoor een overeenkomst met het stadsbestuur heeft afgesloten krijgt hiervoor de voorziene vergoeding op de

provisierekening per 1 april van het jaar volgend op de overeenkomst conform de bepalingen van de gemeenteraadsbeslissing van 29 maart 2010 betreffende het groenonderhoud van openbare gazons door particulieren . Artikel 10: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

Artikel 10

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

FINANCIËN

14. Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting 2017

Tussenkomen

Raadslid Talpe zegt dat wie het nieuwsblad van 26 november las, zag dat Ieper 6/10 scoorde wat betreft de aanvullende personenbelasting en de opcentiemen. Dat betekent dat de Ieperlingen strikt genomen meer belastingen betalen in vergelijking met het gemiddelde in Vlaanderen. Dat het 6 op 10 is en niet 5 op 10 hebben we te danken aan de opcentiemen want de aanvullende personenbelasting ligt in Ieper redelijk hoog. 8%, wetende dat het maximum percentage 9% is en het gemiddelde in Vlaanderen is 7,3%.

De score vraagt natuurlijk enige nuance. Er staat dienstverlening tegenover en West-Vlaanderen kent ook een minder talrijke vermogende bevolking, wat steden en gemeenten er toe noopt om hogere tarieven te hanteren om hun werking te kunnen financieren.

In juni van dit jaar vreesde ze nog voor een verhoging naar 8.9% omdat die simulatie ons tijdens een infosessie werd voorgeschoteld. Er werd toen in deze raad op het hart gedrukt dat dit "enkel" een simulatie was en dat er geen intentie was om het percentage te verhogen. Dat we dit vandaag terug op 8% fixeren, stemt haar dan ook terug voor even gerust.

Ze blijft er wel op hameren dat Ieper zich moet focussen op het aantrekken van meer werkende Ieperlingen. Want alleen zo kunnen we structureel onze gemeentelijke inkomsten verzekeren, los van alle indirecte voordelen door het aantrekken van meer actieve bevolking: zoals meer consumptie, meer ondernemen, meer handel, een groter aanbod cultuur & ontspanning, enz....

De burgemeester antwoordt vooreerst dat het gemiddeld inkomen in Ieper 10 % lager ligt dan gemiddeld van Vlaanderen. Het aanrekenen van 8 % ten opzichte van 7,3 % vangt dit op. Men moet dus echt oppassen met vergelijkingen. Die 8 % is al jaren zo, niet verhoogd; het zou op termijn inderdaad naar 8,8% of 8,9% kunnen stijgen.

Wat betreft werk in de stad en meer werkende Ieperlingen, wijst hij er op dat Ieper aan de top in West-Vlaanderen staat wat betreft de verhouding aangeboden werk ten opzichte van actieve bevolking. De stad wenst die inspanningen verder zetten.

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkrusse, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het Wetboek van de inkomstenbelastingen, meer bepaald de artikelen 464 tot 470bis;

Feiten, context en informatie

Het stedelijk reglement betreffende de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting van 7 december 2015 vervalt op 31 december 2016.

Overwegende dat de financiële toestand van de gemeente de heffing van alle rendabele belastingen vergt, stelt het College van Burgemeester en Schepenen voor om de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting 2017 opnieuw vast te stellen op 8 procent.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Er wordt voor het aanslagjaar 2017 een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2: De belasting wordt vastgesteld op 8 % van het volgens het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende gedeelte van de personenbelasting die aan het rijk verschuldigd is voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het

inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar, dus in 2016.

Artikel 3 : De vestiging en inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, overeenkomstig de bepalingen vervat in de artikelen 466 e.v. van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Artikel 4 : Deze verordening wordt naar de toezichthoudende overheid gezonden.

15. Heffing van opcentiemen op de onroerende voorheffing 2017

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

De Gemeentewet, meer bepaald het artikel 260;

Verwijzend naar de artikels 249 tot en met 260 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen dat de reglementering op de onroerende voorheffing bevat.

Het decreet van 9 juni 1998 (BS 18 juli 1998), gewijzigd met het decreet van 30 juni 2000, houdende de bepalingen tot wijziging van het Wetboek van Inkomstenbelastingen wat betreft de onroerende voorheffing.

Feiten, context en informatie

Het stedelijk reglement betreffende de opcentiemen op de onroerende voorheffing van 7 december 2015 vervalt op 31 december 2016.

Gelet op de noodzaak om het evenwicht van het stadsbudget 2017 te waarborgen, stelt het College van Burgemeester en Schepenen voor om de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor 2017 opnieuw vast te leggen op 1500.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Voor het aanslagjaar 2017 worden er ten bate van de stad leper 1500 opcentiemen geheven op de onroerende voorheffing.

Artikel 2: De gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing worden ingevorderd overeenkomstig de regels bepaald voor de heffing van de belasting waar zij bijkomen. (art. 260 van de gemeentewet).

Artikel 3: Eensluidend verklaard afschrift van dit besluit zal in drievoud aan de Provinciegouverneur worden gezonden overeenkomstig artikel 253 van het gemeentedecreet.

16. Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt vast dat men de retributie vanaf 2017 verhoogt met 8% en hij had graag geweten op welke elementen men steunt om net dit percentage toe te passen. Tevens had hij graag vernomen waarom er in het nieuwe reglement niet de facto opgenomen is dat het tarief mee stijgt met de index.

De burgemeester wijst er op dat het hier over werken van Eandis gaat en dit op hun voorstel is. Het is een vorm van indexeren, nu over 3 jaar.

Met 24 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six en Sanders) en 1 niet gestemd neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De artikels 42 en 43 van het Gemeentedecreet zijn van toepassing.

Feiten, context en informatie

Het retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein van 2 december 2013 vervalt op 31 december 2016.

De gemeente en de burgers worden voortdurend geconfronteerd met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied.

Deze nutsvoorzieningen vergen werkzaamheden langs de gemeentelijke wegen en hebben aldus een impact op het openbaar domein.

Gezien de goedkeuring door de gemeente van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, ten einde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden.

Deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van de gemeenten, de Vlaamse Administratie van Wegen en Verkeer en van Binnenlandse Aangelegenheden.

Op het vlak van het onderhoud en de herstellingen moeten ook geregeld dringende werken worden uitgevoerd die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening en dat er daarnaast een aantal werken zijn zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein.

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente.

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Algemeen

Er wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn :

- alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, ver-deel-, aansluit-, e.a. kasten , palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...) dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- telecomunicatie,
- radiodistributie en kabeltelevisie,
- de transmissie van enigerlei data, ongeacht of een privé-gebruiker al dan niet op die installaties kan aangesloten worden.
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voor-afgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de stad of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de stad.

Onderhavig retributiereglement gaat in vanaf 1 januari 2017 voor en termijn eindigend op 31 december 2019.

Artikel 2: Retributie naar aanleiding van sleufwerken

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per lopende meter openlig-gende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt voor werken in rijwegen 2,17 euro, voor werken in voetpaden 1,63 euro en voor werken in aardewegen 0,98 euro.

Wanneer in dezelfde sleuf gelijktijdig werken uitgevoerd worden voor twee of meer nutsvoorzieningen bedraagt voormelde retributie voor de eigenaar van elke nutsvoorziening 60 % van hogervermelde bedrag(en). Elke begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Elk deel van een lopende meter wordt als een volledige lopende meter in rekening gebracht.

Artikel 3: Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen, kleine onderhoudswerken en ter compensatie van diverse heffingen en belastingen

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,09 euro per op het grondgebied van de stad aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,54 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de stad.

Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de stad.

Artikel 4: Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Artikel 5: Definitief karakter

Dit retributiereglement wordt toegezonden aan de toezichthoudende overheid. Het retributiereglement wordt overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet afgekondigd en bekendgemaakt.

PATRIMONIUM

17. Verkoop stukje grond gelegen Kasteelweg te Vlamertinge

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

Landmeterskantoor Daeninck-Audenaert kreeg de opdracht van Eandis om de bouwdoSSIers voor de vernieuwing en vervanging van gas-en elektriciteitscabines te regelen.

In leper zijn er ook enkele cabines die aan vervanging toe zijn, het probleem is echter dikwijls dat de grond van Eandis onvoldoende groot is.

De cabine langsheen de Kasteelweg is ook aan vervanging toe. Om de nieuwe elektriciteitscabine in te planten, is er extra grond nodig.

De stad leper is eigenaar van gronden in de Kasteelweg te leper-Vlamertinge. Meer specifiek betreft het een perceel kadastraal gekend als leper 12e afdeling, sectie A met perceelnummer 341 R2. Het aanpalend perceel kadastraal gekend als leper 12e afdeling, sectie A met perceelnummer 341 G is eigendom van Eandis. Daarop is een elektriciteitscabine geplaatst. Deze moet vervangen worden door een nieuwe en grotere cabine.

Hiervoor wenst Eandis een oppervlakte van 15,42 m² aan te kopen van de stad leper.

De grond werd geschat op 150,00 EUR/m² x 15,42 m²= 2.313,00 EUR.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om voor redenen van algemeen nut deze verkoop goed te keuren.

Voor het verlijden van de akte moet een notaris worden aangesteld. Volgens de rangordelijst is het de beurt aan notaris Luc Ghesquière.

Voorstel is de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: om akkoord te gaan met de verkoop van een stukje grond met een oppervlakte van 15,42 m², te nemen uit het perceel kadastraal gekend als leper 12e afdeling, sectie A met nummer 341 R2, voor het bedrag van 2.313,00 EUR aan Eandis.

Artikel 2: de akte te doen verlijden door notaris Luc Ghesquière.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de burgemeester of zijn aangestelde en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

Artikel 5: de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

18. Kosteloze afstand grond gelegen Velodroomstraat-Vanderstuyftstraat

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten

aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

Nv Artopex, Sint-Bartholomeusstraat 10, 8900 Ieper heeft een verkaveling gerealiseerd op de gronden nabij de Velodroomstraat-Vanderstuyftstraat. Zij wensen deze openbare infrastructuur kosteloos over te dragen aan de Stad Ieper, deze grond kadastraal gekend als Ieper 3e afdeling, sectie E met perceelnummer 306G36 met een oppervlakte van 10a en 60ca, en met bestemming openbaar domein.

In zitting van 4 oktober 2011 heeft het college beslist om principieel akkoord te gaan met de voorwaarden voor deze kosteloze grondafstand.

Mevrouw Diane Van Daele (Vastgoedtransacties) heeft de ontwerpakte voor deze kosteloze afstand overgemaakt.

Van OVAM werd het bodemattest verkregen waaruit volgt dat er voor dit kadastraal perceel geen gegevens beschikbaar zijn.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze kosteloze afstand goed te keuren.

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: de kosteloze afstand van de grond gelegen Ieper 3e afdeling, sectie E met perceelnummer 306G3 met een oppervlakte van 10a en 60ca te aanvaarden van Nv Artopex, Sint-Bartholomeusstraat 10, 8900 Ieper, om deze op te nemen in het openbaar domein.

Artikel 2: de ontwerpakte opgemaakt door mevrouw Diane Van Daele, Vastgoedtransacties, goed te keuren.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze afstand te ondertekenen.

PERSONEEL

19. Terbeschikkingstelling stadspersoneel aan vzw Argos

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

In 2015 werd door de toezichthoudende overheid een onvolkomenheid vastgesteld betreffende de ter beschikking stelling van het personeel van de stad aan vzw Argos. Deze overeenkomst van terbeschikkingstelling is echter niet conform de gemeentewet (er is geen expliciete beslissing tot terbeschikkingstelling en geen bijlage aan de arbeidsovereenkomst). De inspectie vraagt om de overeenkomst bijgevolg conform de wetgeving te laten aanpassen door stad Ieper.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Nieuwe Gemeentewet, Art. 144bis.

In afwijking van artikel 31 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, kunnen gemeentebesturen, ter behartiging van gemeentelijke belangen, werknemers die met hen met een arbeidsovereenkomst zijn verbonden ter beschikking stellen van een O.C.M.W., een sociale huisvestingsmaatschappij of een vereniging zonder winstoogmerk.

Om de in het eerste lid bedoelde mogelijkheid te genieten moet het bestuursorgaan van de sociale huisvestingsmaatschappij of van de vereniging zonder winstoogmerk ten minste één lid tellen dat door de gemeenteraad is aangewezen.

De terbeschikkingstelling van werknemers ten behoeve van gebruikers, toegelaten bij het eerste lid, is onderworpen aan volgende voorwaarden :

1° de terbeschikkingstelling moet een beperkte tijd hebben en betrekking hebben op een opdracht die rechtstreeks verband houdt met een gemeentelijk belang;

2° de arbeidsvoorwaarden en het loon, met inbegrip van de vergoedingen en voordelen, van de ter beschikking gestelde werknemer mogen niet lager liggen dan deze die hij zou genieten mocht hij bij zijn werkgever zijn tewerkgesteld; gedurende de periode waarin de werknemer ter beschikking van de gebruiker wordt gesteld is de gebruiker verantwoordelijk voor de toepassing van de bepalingen van de wetgeving inzake de reglementering en de bescherming van de arbeid, die gelden op de

plaats van het werk zoals bedoeld bij artikel 19 van voornoemde wet van 24 juli 1987;
 3° de voorwaarden en de duur van de terbeschikkingstelling evenals de aard van de opdracht moeten worden vastgesteld in een geschrift, goedgekeurd door de gemeenteraad en ondertekend door de werkgever, de gebruiker en de werknemer nog voor het begin van de terbeschikkingstelling;
 4° de terbeschikkingstelling van werknemers ten behoeve van een gebruiker, toegelaten bij het eerste lid, is maar mogelijk voor zover de gebruiker zelf de werknemer had kunnen aanwerven onder de voorwaarden waaronder hij is aangeworven door het gemeentebestuur. (ing. W 12 juni 2002, art. 2, I: 12 juli 2002)

Feiten, context en informatie

Om conform de huidige regelgeving zoals voorzien in artikel 144 bis van de Nieuwe Gemeentewet te handelen moeten volgende zaken gebeuren:

- De duur van de terbeschikkingstelling wordt bepaald. De terbeschikkingstelling moet een beperkte tijd hebben, er wordt voorgesteld om dit tot aan het einde van het eerste jaar van de volgende legislatuur te laten lopen (31/12/2019).
- In de RPR, Hoofdstuk 11bis: 'Terbeschikkingstelling van personeel' worden de modaliteiten voor de ter beschikking stelling van het personeel bepaald. Hierbij wordt echter nog geen vermelding gemaakt van de mogelijkheid om ter beschikking te stellen aan een vzw. Deze aanpassing in de RPR is besproken op het BOC 24/10/2016 en werd goedgekeurd (protocol van akkoord). In Art. 144bis van de Nieuwe Gemeentewet staat deze mogelijkheid beschreven.
- De terbeschikkingstelling dient goedgekeurd te worden in de gemeenteraad. De terbeschikkingstelling gaat in vanaf de eerste dag van de maand volgend op de gemeenteraadsbeslissing.
- De beslissing van de terbeschikkingstelling wordt opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en vzw Argos.
- De terbeschikkingstelling wordt vastgelegd in een bijlage aan de individuele arbeidsovereenkomst. De aanstellende overheid beslist over de individuele terbeschikkingstelling van het contractuele personeelslid aan vzw Argos (goedgekeurd in CBS 19 september 2016).

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen akkoord te gaan om de werknemers van stad Ieper, die hun opdracht uitvoeren binnen vzw Argos, ter beschikking te stellen aan vzw Argos en dit voor de periode tot en met 31/12/2019. De terbeschikkingstelling gaat in vanaf de eerste dag van de maand volgend op de gemeenteraadsbeslissing.

STADSONTWIKKELING EN DORPSKERNVERNIEUWING
--

20. Samenwerkingsovereenkomst “De Vloei”

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt vast dat mende samenwerkingsovereenkomst tussen stad, WVI, Ons Onderdak en de provincie in december 2016 met terugwerkende kracht vanaf 01.01.2016 verlengt -rijkelijk laat dus-, maar hij mist vooral iets in deze tekst, nl. welke initiatieven er zullen genomen worden om de tegenvallende verkoop in de huidige en toekomstige fasen te realiseren.

Na de teleurstellende verkoopcijfers beloofde men ons in deze raad dat er werk zou gemaakt worden van een actieplan om de verkoop aan te zwengelen, maar hij ziet of hoort daar niet veel van, behalve wat beschuldigingen in de plaatselijke pers als zou de oppositie het project opzettelijk verkeerd voorstellen, wat hij bij deze trouwens ten sterkste tegenspreek. Elke keer als hij mijn mond open doet in deze raad over de Vloei, bezorgt hij het project gratis reclame en misschien moet men dat dus ook eens meer doen.

Want als hij gaat kijken op de website van de Vloei, dan stelt hij vast dat er van de 25 beschikbare sociale kavels in fase 1 & 2 er op vandaag exact 1 is verkocht nl. lot 63. En dan herhaalt hij zijn vraag : waar blijven die initiatieven om die resterende 24 sociale kavels aan de man te brengen? Misschien moet men de hele zaak maar in handen geven van een immokantoor dat wél over de nodige *knowhow* en commerciële feeling beschikt.

En wat de 20 vrije kavels van de stad betreft, dan hoopt hij dat de website van de Vloei hopeloos verouderd is, want volgens de gegevens van vrijdag laatst zouden er slechts 3 van de 20 verkocht

zijn. Graag een update en tegelijk de verantwoording waarom toekomstige kopers dan mogelijk op het verkeerde been worden gezet door onvolledige info.

Raadslid Talpe is al tal van keren tussengekomen over de vloei, de moeizame start en de nood aan meer en gerichtere promotionele acties. Op de gemeenteraad van juli werd door de schepen ook bevestigd dat hier verder op moet ingezet worden. Er was toen een overleg geweest in juni met de partners, en daar bleek en ze citeert even schepen Dehaene: "de sfeer goed te zijn, de partners zien geen reden tot paniek, bij de verkoop van de eerste woningen zou de interesse alleen maar toenemen." Er zou verder werk gemaakt worden van gerichte publiciteit met oa panelen, virtuele rondleiding en ook op Dranouter zou er op de schermen promo worden gevoerd. Nu blijkt uit een artikel in de krant van West-VlaanderenL van 11 november dat de verkoop nog steeds niet vlot. Er waren toen 7 van de 20 vrije loten verkocht en slechts 1 van de 25 sociale loten.

Ze heeft dan ook enkele bijkomende vragen: graag een update van de verkopen op heden of is dit ongewijzigd sedert 11 nov? En welke inspanningen rond promotie werden ondertussen geleverd? Op de website vindt zij alvast geen virtuele rondleiding terug en ze was zelf niet aanwezig op Dranouter festival maar werd er daar publiciteit gevoerd op de aanwezige schermen zoals begin juli vooropgesteld?

Schepen Dehaene antwoordt dat het gaat over de samenwerking van in het begin, om elk zijn expertise in te brengen. Dit is het onderwerp van dit punt, niet de verkoop van loten. De website moet geüpdatet worden, daar zal werk van gemaakt worden. Verder blijvende partners vertrouwen hebben en stimuleren ze de verkoop. De inzet van immokantoren voor sociale kavels lijkt onmogelijk. VASTgesteld wordt dat er wel meer vragen worden gesteld, dat er meer interesse is en bijkomende verkopen gesloten worden. Nu, hoe meer promotie, hoe beter. Het artikel in de krant was in ieder geval inhoudelijk positief.

Raadslid Bolle vraagt of dit inderdaad zo is dat het voor sociale kavels niet mogelijk is om met immokantoren samen te werken. daarnaast had hij graag een update over hoeveel er nu effectief verkocht zijn en welke acties men zal ondernemen? De vraag blijft: hoe dit project en de verkoop activeren?

Raadslid Talpe sluit zich daarbij aan verwijzend naar haar vragen.

Schepen Dehaene antwoordt dat acties uitgevoerd of in uitvoering zijn, onder andere op Dranouter festival. De virtuele rondleiding zal voorzien worden op de website. Wat de aantal verkopen betreft, kent hij het juiste cijfer niet, wel is er vandaag nog één verkocht. De cijfers worden bezorgd.

Met 29 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Sanders) neemt de raad volgend besluit aan:

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Samenwerkingsovereenkomst 'duurzame stadsuitbreiding Ieper De Vloei' 2013 - 2015

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Feiten, context en informatie

In 2008 werd er tussen de stad Ieper, SHM Ons Onderdak, wvi en de provincie een samenwerkingsovereenkomst afgesloten in het kader van de duurzame wijk. Deze samenwerkingsovereenkomst werd verlengd in 2013 tot en met 2015.

Met de verschillende partners werden afspraken gemaakt omtrent kosten en personeelsinzet voor de realisatie van de duurzame wijk. De eerste samenwerkingsovereenkomst behelsde fase 1: opstart ambitienota en fase 2: implementatie van duurzaamheid in het masterplan, beeldkwaliteitsplan, verkavelingsplan, ondersteund door extra studiewerk zoals de waterstudie en de energiestudie. De huidige samenwerkingsovereenkomst is dus ten einde gekomen.

Met de vier partners wensen we de samenwerkingsovereenkomst te vernieuwen voor de komende jaren. Hierbij werd van alle partners hun inzet naar personeel en middelen gevraagd. De

samenwerkingsovereenkomst zou nu vooral betrekking hebben tot de derde fase of de realisatiefase met het uitwerken van het toetsteam en de fase 4 of bij het in gebruik nemen van de wijk.

Doel van de samenwerkingsovereenkomst :

Toetsteam

Voor de verdere werking van het toetsteam is de samenwerkingsovereenkomst noodzakelijk waarbij de provincie het steunpunt duurzaam bouwen inzet en betaalt om advies te geven bij de ingediende ontwerpen en de wvi de ontwerpen screent op de vastgelegde voorschriften en eveneens hun inzet bekostigd. In de toekomst verwachten we een 190 dossiers die op deze manier zullen behandeld worden en die de werkdruk voor de eigen diensten enorm zal verlichten. Door hun expertise worden de dossier snel gescreend en betekent een meerwaarde voor de duurzaamheid van de te realiseren woningen.

Projectteam

De partners zijn bereid om 2 maal per jaar aanwezig te zijn in het projectteam om de samenwerkingsovereenkomst te bewaken. Extra opdrachten naast het toetsteam - projectteam kunnen ad hoc bepaald worden.

De samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen de stad Ieper, SHM Ons Onderdak, WVI en de provincie West-Vlaanderen. De bedoeling is nu dat iedere partner de samenwerkingsovereenkomst voorlegt ter goedkeuring aan zijn bestuur. Ons Onderdak heeft het ondertussen goedgekeurd.

In de samenwerkingsovereenkomst worden volgende zaken opgenomen :

1. Doel van de overeenkomst
2. Het beleidskader van de betrokken partijen
3. Begrenzing van het projectgebied
4. Omschrijving van het duurzame projectproces
5. De procesbegeleiding, met de stad als projectleider en trekker van de projectgroep. Het projectteam (WVI, stad, Ons Onderdak en provincie) komen regelmatig samen om de samenwerkingsovereenkomst op te volgen.
6. Taakverdeling tussen de partners
7. Aanwending van de middelen
8. Betalingsmodaliteiten : met duidelijke afspraken
9. Communicatie en herkenbaarheid van de partners
10. Looptijd van de samenwerkingsovereenkomst is voorzien van 2016 tot en met 2019
11. Nietigheid

De samenwerkingsovereenkomst is opgebouwd met de inbreng van iedere partner. Door de samenwerkingsovereenkomst wordt de goede samenwerking tussen Ons Onderdak, de wvi, de provincie en de stad bestendigd. De provincie zal de ervaringen van in Ieper gebruiken voor in andere West-Vlaamse gemeenten als voorbeeldproject. De provincie ondersteunt ook de communicatie over de duurzame wijk naar het ruime publiek.

Financiële gevolgen

Voor de samenwerkingsovereenkomst zijn geen onmiddellijke kosten, wel zijn ad hoc projecten mogelijk die zich kunnen voordoen om het globale project te versterken. Budget hiertoe wordt voorzien via de grondregie, actie beheer en werking 620/64300 diverse bedrijfskosten. Extra opdrachten naast het projectteam en toetsteam kunnen aan de wvi bekostigd worden via de uurlonen die van toepassing zijn.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1: De nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor de duurzame wijk "De Vloe" goed te keuren.

Artikel 2: Budget voorzien via de grondregie, actie beheer en werking 620/64300 diverse bedrijfskosten.

ARCHIEF

21. Definitieve goedkeuring van wijziging van het noordelijk deel van de Taccoenstraat in Van Wonterghemstraat

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

de Gemeenteraad van de Stad Ieper in zitting van 3 oktober 2016 op advies van de Stedelijke Straatnamencommissie (zitting van 25 augustus 2016) principieel volgende wijziging van straatnaam goedgekeurd:

Het noordelijk op heden onbebouwd gedeelte van de Taccoenstraat (verkoopsloten 8 tot 28), aansluitend op het Van Wonterghempad, wordt principieel gewijzigd in "Van Wonterghemstraat". Op het straatnaambord wordt volgend onderschrift voorzien: "Marie-Antoinette (°1927-+1996), weldoenster".

Informatie betreffende Marie-Antoinette Van Wonterghem (°Poelkapelle 1927, +Roeselare 1996) Marie-Antoinette Van Wonterghem behaalde in 1958 het diploma van licentiaat in de sociale wetenschappen aan de Universiteit Gent. Daarna doceerde ze gedurende 32 jaar recht en economie aan de Roeselaarse verpleegstersschool. Zij heeft zich achter de schermen en onopgemerkt voor de buitenwereld ingezet voor de kansarmen. Zij trok zich ook het lot aan van de gedetineerden in de Ieperse gevangenis, voor wie ze ondermeer jaarlijks kerstpakketten klaarmaakte. Nabij geciteerde straat liggen gronden die mevrouw Van Wonterghem aan de Koning Boudewijnstichting legateerde. Deze stichting staat in voor het toekennen van de filantropische prijs "Van Wonterghem-Debrabandere" die elk jaar in Ieper wordt uitgereikt.

Het schepencollege heeft in zitting van 14 november 2016 beslist de definitieve wijziging op de agenda van de volgende gemeenteraad te plaatsen.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet tot de bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Gemeenteraadsbeslissing van 3 oktober 2016 houdende voorlopige goedkeuring van deze straatnamen.

Feiten, context en informatie

Conform artikel 4, 1° van het decreet tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002 werden met opgave van redenen alle personen die langs de bedoelde weg erven bezitten schriftelijk aangeschreven (Koning Boudewijnstichting in Brussel; Ons Onderdak in Ieper; Luc Ghesquière namens het Van Wonterghemfonds in Ieper).

Conform artikel 4, 3° van het decreet tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002 werd dit voornemen op 6 oktober 2016 door openbare aanplakking bekendgemaakt.

Er werden binnen de 30 dagen geen opmerkingen en bezwaren schriftelijk bij het College van Burgemeester en Schepenen ingediend.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: de wijziging van het noordelijk deel van de Taccoenstraat in "Van Wonterghemstraat" definitief goed te keuren.

Artikel 2: op het straatnaambord volgend onderschrift te voorzien: "Marie-Antoinette (°1927-+1996), weldoenster".

Toegevoegd agendapunt

22. Goedkeuring aankoop spoorweggronden.

Tussenkomen

Raadslid Bolle heeft ingestemd met de hoogdringendheid om het punt alsnog vandaag op de agenda te krijgen omdat ook hij het cruciaal belang inziet van het verwerven van die 4 ha, maar dat betekent uiteraard nog niet dat hij een blanco cheque gaat geven.

Men is zeer tuk op die zone, maar hij had graag vernomen waarom precies? Welke activiteiten zou men daar ontplooiën als het aan het bestuur ligt? Ziet men daar mogelijkheden tot woonverdichting onder de vorm van woontorens, al dan niet in combinatie met diensten of kantoren? Ziet men eerder mogelijkheden om daar de bedrijvenzone uit te breiden? Denkt men misschien aan een mogelijke site voor het Vrij Secundair Onderwijs? Voor al die pistes is de nabijheid van het openbaar vervoer een bijzondere troef?

Anderzijds is ongeveer de helft op vandaag ingekleurd als spoorweggerichte bedrijvenzone en de andere helft als zone voor ambachtelijke ontwikkeling, maar de onderliggende gewestplanbestemming is een zone voor 'gemeenschapsvoorzieningen'. Binnenkort komt de

definitieve goedkeuring voor het nieuwe Ruimtelijk Structuurplan voor Ieper op de agenda, maar bij de bespreking ervan waren wij nog geen eigenaar van deze site. Betekent dit dat er mogelijk een dringende aanpassing zal moeten gebeuren aan het GRS? In elk geval meent hij dat er een plan steekt achter de aankoop, en het zou dus fijn zijn als men even wil toelichten waarom net deze zone cruciaal is en van strategisch belang voor de stad.

Raadslid Talpe gaat dit goedkeuren, voor Ieper is dit een goede zaak. De gronden liggen op een cruciale locatie.

Het verwondert haar wel wat dat de verkoper, een dochter van NMBS en wetende dat NMBS nu niet bepaald schuldevrij is, niet tot het uiterste is gegaan in de onderhandelingen over de prijs. Althans als ze de toelichting leest waren er meerdere private partners geïnteresseerd.

En de tweede vraag natuurlijk die rijst, is wat de plannen zijn met die gronden? En op welke termijn jullie die plannen willen realiseren? Is het de bedoeling de meerjarenplanning aan te passen en budget te voorzien nog deze legislatuur voor de nieuwe bestemming van de gronden of blijven deze voorlopig braak liggen om het zo te zeggen?

De burgemeester dankt voor het akkoord tot hoogdringendheid. Hij verwijst er op dat gezien de ligging van het gebied, dit zeker potentie heeft waar de stad grote belangen heeft om dit mee te ontwikkelen. En de stad heeft hier meer dan 1 jaar moeten onderhandelen, het is dus niet zomaar gekregen. Eind december volgt ook gesprek in verband met de site van het goederenstation. Wat betreft de bestemming zal in het GRS de site als masterplan/projectzone voorzien worden : deeltje voor TD/groendienst, verder te onderzoeken : spoorgebonden ? ambachtelijk? wonen? Dat kan allemaal, het zijn zeker waardevolle pistes. En er is een mogelijke link met de site van de kazerne. Eén ding zal het niet zijn, met name voor het onderwijs. Alles naar daar brengen is niet haalbaar.

alles bij mekaar is het een zeer goede zaak hier eigenaar van te worden en zo zelf aan het stuur te zitten.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

In het kader van de uitvoering van het meerjarenplan is het belangrijk om in te zetten op de verwerving van cruciale percelen grond. De gronden gelegen langs de spoorwegbedding zijn van die aard. Twee percelen grond gelegen langs de spoorweg worden te koop aangeboden door hun eigenaar FIF-FSI nv-sa, een dochtermaatschappij van de NMBS.

De percelen, kadastraal gekend als Ieper 1^e afdeling, sectie D, nummer 177A04 en Ieper, 1^e afdeling, sectie D, zonder nummer zijn respectievelijk 2,1 hectare en 1,8 hectare groot. Het terrein met een oppervlakte van 2,1 hectare is volgens het BPA gelegen in zone voor ambachtelijke ontwikkeling. Het terrein met een oppervlakte van 1,8 hectare is volgens het BPA gelegen in zone voor spoorweggerichte bedrijvenzone. De onderliggende gewestplanbestemming is zone voor gemeenschapsvoorzieningen.

Er waren verschillende geïnteresseerde kopers vanuit de private markt maar na enkele onderhandelingsrondes binnen het kader van de schattingsverslag kon de stad toch een principiële overeenkomst bereiken op 850.000 EUR.

Het OVAM-atteest voor het kadastraal genummerd perceel is blanco afgeleverd.

Er werd een schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Peter Despriet dd. 13 juni 2016.

Een compromis is in opmaak bij het notariaat Platteau, een eerste ontwerp is voor nazicht overgemaakt.

Aan de Gemeenteraad wordt gevraagd deze aankoop principiële goed te keuren, dit om redenen van openbaar nut en het college van burgemeester en schepenen te machtigen de compromisovereenkomst goed te keuren en te ondertekenen.

De hypotheekbewaarder wordt ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen;

Financiële gevolgen

In het budget 2017 is er op artikel nummer ACS 161/0119-3/220000 810.000,00 EUR voorzien. Het restbedrag zal budgetwijziging worden voorzien.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
Artikel 1: om de aankoop van de twee percelen grond, kadastraal gekend als leper, 1^e afdeling, sectie D, nummer 177/A04 en leper, 1^e afdeling, sectie D, zonder nummer, principieel goed te keuren en het college van burgemeester en schepenen te machtigen de compromisovereenkomst te tekenen.

Artikel 2: de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 3: de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

23. Steunt leper de strijd tegen sociale dumping via de opname van de in België toepasselijke minimumlonen als verplichting in overheidsopdrachten. (Interpellatie door raadslid Goudeseune)

Jaarlijks kopen alle Belgische overheden samen voor zo'n 50 miljard euro aan werken, diensten en producten in via overheidsopdrachten. Het aandeel van de lokale overheden daarin is zo'n 8 miljard. Deze opdrachten zijn dus een belangrijke bron van rechtstreekse en onrechtstreekse tewerkstelling. De wijze waarop deze opdrachten worden toegewezen zijn strikt gereguleerd door een Europese Richtlijn die vervolgens is omgezet in federale en Vlaamse wetgeving.

Het Europees Parlement heeft erover gewaakt dat die Richtlijn een efficiënt wapen is om de strijd te kunnen aangaan tegen de frauduleuze praktijken en de sociale dumping in het kader van de overheidsopdrachten.

De aanbestedende overheden worden bij de keuze van gunningscriteria aangemoedigd om meer aandacht te hebben voor criteria die betrekking hebben op het milieu, innovatie en de levenscyclus. De lidstaten mogen de overheidsinstanties die een opdracht uitschrijven verplichten om aannemers die inbreuken hebben gepleegd op de milieuwetgeving of de sociale- en arbeidswetgeving uit te sluiten.

Overheidsinstanties hoeven voortaan niet automatisch het laagste bod te kiezen in openbare aanbestedingen. Bij de aanschaf van goederen, diensten, aanbesteding van openbare werken of het afsluiten van concessiecontracten kunnen voortaan ook andere factoren, zoals de tewerkstelling van kansengroepen of kwetsbare groepen worden meegewogen.

Zopas mochten we vernemen dat de stad Oostende de verplichting zal invoeren om in grote overheidsopdrachtendossiers de in België toepasselijke minimumlonen als verplichting op te laten nemen.

Op deze manier zet de Stad zich actief in om sociale dumping via overheidsopdrachten mee te bestrijden. De Belgische en buitenlandse inschrijvers op overheidsopdrachten én hun eventuele onderaannemers zullen daartoe een 'verbintenis inachtneming minimumloon' bij hun offerte moeten voegen. Oostende is hiermee de eerste Vlaamse stad die een extra controle- en sanctiemiddel tegen sociale dumping inbouwt in haar opdrachten.

In België zijn de minimumlonen vastgelegd in collectieve arbeidsovereenkomsten die in paritaire (sub)comités of op ondernemingsniveau worden gesloten. Daarna worden ze al dan niet bij Koninklijk Besluit bindend verklaard. Een werkgever die het loon van zijn werknemer niet uitbetaalt, pleegt een strafrechtelijke inbreuk. Deze verplichting wordt ook in de nieuwe Overheidsopdrachtenwet van 17 juni 2016 benadrukt. Op die manier kan de naleving van de regels betreffende het minimumloon opgelegd worden als een 'bijzondere uitvoeringsvoorwaarde' aan inschrijvers op overheidsopdrachten. De wet wordt uiteraard niet gewijzigd, maar een extra sanctionering wordt mogelijk.

De Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten hebben tot doel de nationale markten voor overheidsopdrachten zoveel als mogelijk open te stellen voor ondernemingen uit andere EU-lidstaten. Hierdoor kunnen ook niet-Belgische inschrijvers deelnemen aan overheidsopdrachten die uitgeschreven zijn door Belgische aanbestedende overheden. Als TSW*, als toezichthouder op het betalen van het minimumloon, vaststelt dat lonen niet correct worden uitbetaald in het kader van overheidsopdrachten, kunnen zij optreden. Nu wordt daar een extra sanctiemechanisme voor voorzien.

'Door deze verplichting tot het betalen van het minimumloon in overheidsopdrachten op te nemen, bouwen we een extra controlemechanisme én sanctiemiddel in. Wie namelijk de 'verbintenis

inachtneming minimumloon' niet naleeft in één van onze overheidsopdrachten riskeert een boete of de opdracht kan zelfs ingetrokken worden. Op deze manier strijdt o.a. de stad Oostende mee tegen sociale dumping via overheidsopdrachten.

Gezien het Het College van burgemeester en schepenen is die de bevoegdheid heeft voor het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten, had ik dan ook graag vernomen van het Ieperse college welke plannen ze hebben om sociale dumping tegen te gaan en of ze bereid zijn om net zoals in de stad Oostende werk te maken van de opname van een bijzondere uitvoerings-voorwaarde in de strijd tegen sociale dumping via overheidsopdrachten.

Voor de sp.a is de strijd tegen sociale dumping een speerpunt. Ook op het terrein van steden en gemeenten kan en moet die strijd gevoerd worden

Raadslid Talpe zegt dat het klopt dat de afgelopen jaren heel wat jobs in de bouw verloren zijn gegaan door sociale dumping en oneerlijke concurrentie.

In de zomer van vorig jaar werd samen met vakbonden en werkgeversorganisaties een actieplan voor eerlijke concurrentie in de bouwsector afgesloten. Het plan bevat maar liefst 40 maatregelen op Belgisch, Benelux- en Europees niveau en zijn er al verschillende actiepunten gerealiseerd zoals een meldpunt van onder meer zwartwerk, sociale dumping, het verstrengen van de melding voor buitenlandse arbeidskrachten, en het principe dat niet de goedkoopste offerte het moet halen, maar wel de economisch beste.

Maar en dat is een correcte bemerking van collega Goudeseune, ook lokaal moeten we sociaal dumping aanpakken. Zij kreeg ook al vaker de opmerking van Ieperse ondernemers die willen meedingen naar lokale overheidsopdrachten dat de offertes van bouwbedrijven die werken met buitenlandse onderaannemers voor hen absoluut niet haalbaar zijn. Een andere optie, is het invoeren van extra garanties in de gunningscriteria die indirect een lokale verankering vereisen. Ze is in ieder geval benieuwd naar het antwoord van de meerderheid.

De burgemeester kan uit de tussenkomsten opmaken dat iedereen tegen sociale dumping is, ook de meerderheid. Daarom zal met Oostende en de VVSG ruggespraak gehouden worden om te zien wat en hoe. In ieder geval wil hij ook zorgen dat het sluitend is om later geen problemen te krijgen.

24. Fietsverlichting. (Interpellatie door raadslid Bouchaert)

De invoering van het winteruur betekent dat het 's avonds sneller donker wordt. De zichtbaarheid voor fietsers is daardoor vaak heel beperkt en ook de fietser zelf is vaak moeilijk zichtbaar. Daarom is het belangrijk dat we in deze donkere periode extra aandacht besteden aan een goed werkende fietsverlichting!

Fietsverlichting is niet alleen verplicht, maar het is ook uiterst belangrijk voor de verhoging van de eigen veiligheid in het drukke ochtend- en avondverkeer. Niettemin moeten we toch constateren dat heel wat fietsers zonder of met slecht werkende fietsverlichting rondrijden.

Alles start natuurlijk bij sensibilisering!

Ik heb vernomen dat de politiezone al heel wat inspanningen levert. Zo hebben zij tussen oktober en half november 2016, 8 preventieve controles heeft uitgevoerd. In de periode vanaf half november tot eind december, volgen er 10 repressieve acties. Hier wordt niet alleen de fietsverlichting gecontroleerd, maar wordt er een volledige controle van de fiets uitgevoerd.

Dit zijn natuurlijk al heel wat inspanningen die gedaan worden vanuit de politiezone.

Maar misschien kan Ieper hierin nog eens stapje verder gaan en meer bepaald rond de doelgroep schoolgaande jeugd. Want uit een studie van Het Nieuwsblad blijkt dat er nog heel wat Ieperse scholieren 's morgens en 's avond zonder goedwerkende verlichting het verkeer trotseren. Niet minder dan 22 procent bleek volgens dit onderzoek niet in orde te zijn !

Ik stel dan ook voor dat de jeugddienst en/of dienst onderwijs werkelijk naar de scholen toe stapt! Zo kan de stad Ieper een campagne uitwerken specifiek gericht op de schoolgaande jeugd. Een campagne met het oog op preventieve controles om alle fietsen te controleren eventueel in samenwerking met het lokaal politiecommissariaat.

Zo kan men bijvoorbeeld gaan samenwerken met de leerlingenraad. Zorg ervoor dat deze voldoende geïnformeerd worden en moedig deze aan om op geregelde tijdstippen zelf controles te gaan uitvoeren aan de schoolpoort. Na verloop van tijd kan het stadsbestuur de school met de meeste vooruitgang of het mooiste project naar veiligheid toe gaan belonen.

Ook in Brugge, Kortrijk en Hasselt (was in het TV-nieuws op 28 november) werd reeds een dergelijke campagne opgestart in samenwerking met de studenten en de leerlingen zelf, precies

vanuit de vaststelling dat hierdoor het vertrouwen en de sensibilisering nog groter is dan wanneer alleen maar de politiediensten deze acties doen. Jongeren hebben blijkbaar meer oor voor de boodschappen van hun leeftijdsgenoten dan voor de officiële instanties.

Om het startschot te geven voor deze campagne en alles extra in de aandacht te brengen, maar vooral om de veiligheid te vergroten van de schoolgaande jeugd kan er aan alle leperse scholen door het stadsbestuur gratis fietslichtjes uitgedeeld worden!

Voor de stad is dit een kleine uitgave, maar voor de veiligheid van de fietser kan dit een groot verschil uitmaken.

Raadslid Six deelt gedeeltelijk de argumentatie van collega Bouchaert maar zij is van mening dat wij, als stad, niet moeten opdraaien voor de gemakzucht van de ouders. Het is de verantwoordelijkheid van elke ouder om ervoor te zorgen dat zij hun kinderen veilig de baan opsturen. Verkeersopvoeding hoort nu eenmaal bij de globale opvoeding. Zij is dus niet te vinden voor het uitdelen van de gratis fietsverlichting.

Schepen Dehaene stelt dat er al heel wat gebeurt op verschillende niveaus. Zo deed de Politie acties vorige winterperiode:

- Aantal acties: 8, waarvan vier voor de kerstvakantie en vier na de kerstvakantie;
- Aantal gecontroleerde fietsen op openbare weg: 1097;
- Aantal fietsen in orde: 1027;
- Aantal PV's: 70

Daarnaast deden zij vorig jaar ook nog preventieve controles in de lagere scholen. Hier werden de fietsen gecontroleerd in de fietsrekken van de school.

- Aantal gecontroleerde fietsen: 380
- Aantal fietsen in orde: 299

Samengevat komt het aantal fietsen dat niet in orde bleek neer op een gemiddelde van : 6.3% bij de controles langs de openbare weg en op 21% bij de controles in de lagere scholen.

Om de leerlingen in de lagere scholen te sensibiliseren met een goede fiets naar school te komen, worden reflecterende armbanden uitgedeeld aan eigenaars van de fietsen die in orde blijken. Deze reflecterende armbanden worden geschonken door de stad Leper. Momenteel worden preventieve (in de scholen) en repressieve fietscontroles (op de straat) uitgevoerd door de politie.

Volgende andere initiatieven staan op de planning:

- De jeugdraad plant een fluo-actie voor de middelbare scholen in samenwerking met de politie en de stad, om het dragen van fluo-materiaal op de fiets extra te promoten. Dit wordt momenteel nog concreet uitgewerkt.
- In het kader van het save charter zal de verkeerseducatie in de leperse scholen geoptimaliseerd worden, gebruik maken van een veilige fiets maakt een belangrijk deel uit van deze verkeerseducatie.
- Ook in kader van het save charter wordt als proefproject een schoolroutekaart voor een 2-tal lagere scholen opgemaakt. Ook via deze weg kunnen de benodigdheden voor een veilige fiets extra benadrukt worden bij schoolkinderen.
- Op vraag van de scholen zal de mobibus van de Vlaamse Stichting Verkeerskunde geboekt worden, dit betreft een interactieve tentoonstelling voor het middelbaar onderwijs, waar zichtbaarheid in het verkeer één van de vijf onderwerpen betreft die aan bod komen.

Verder organiseert de provincie West-Vlaanderen een actie 'wie wordt de meest verkeersveilige school van West-Vlaanderen?' waar zowel lager als middelbaar onderwijs aan kunnen deelnemen. Deze wedstrijd bestaat uit een fotowedstrijd, een verkeersquiz en het organiseren van fietscontrole op school.

Raadslid Bouchaert is blij dat er al meer gebeurt dan misschien gekend. Blijkbaar ondernam de politie eerder vooral actie in lagere scholen, maar nu ook voor het middelbaar en dat is positief. Het geven van lichtjes zag ze eerder als promotie voor de campagne om de veiligheid te vergroten.

25. Vragen en antwoorden

Vraag van raadslid Goudeseune

Uitlenen van tentoonstellingspanelen.

Op dit ogenblik blijkt dat er nogal wat vraag is van verenigingen die op zoek zijn naar tentoonstellingspanelen.

Van die grote witte overschilderde zoals opgenomen in de lijst van het te ontlene feestmateriaal.

Begin juli was er al een discussie over het al dan niet nog mogelijk zijn om te ontlenen maar op heden is het formulier nog niet aangepast.

En dus geeft u de indruk dat ze beschikbaar zijn terwijl het niet zo is.

Ondertussen stel ik vast dat o.m. de toneelverenigingen verder vragende partij zijn om deze panelen te ontlenen daar ze deze gebruiken om decors te maken.

Gezien het toneelseizoen met rasse schreden nadert lijkt het mij althans meer dan nodig duidelijkheid te scheppen.

Wil de technische dienst dat ze wat langer "meegaan" dan doen ze er best aan om de panelen niet buiten te leggen bij ontlening maar af te spreken dat ze binnen kunnen gedeponneerd worden.

In het verleden lagen ze soms van dinsdag tot vrijdag, in weer en wind buiten, waardoor de panelen natuurlijk snel kapot geraken.

Mijn concrete vraag is dus stelt het stadsbestuur nog tentoonstellingspanelen ter beschikking ?

Indien niet waarom is het door de gemeenteraad goedgekeurd reglement nog niet voorgelegd aan de gemeenteraad om te wijzigen.

Maar ons voorstel is voldoende panelen te voorzien en verder te ontlenen.

Schepen Verschoore antwoordt dat de technische dienst voorstelde om geen tentoonstellingspanelen meer ter beschikking te stellen aan verenigingen. En dit omwille van onderstaande redenen.

- Zowel dienst Cultuur, de Academie, de bib en het archief hebben nu zelf panelen die ze kunnen gebruiken voor hun talrijke tentoonstellingen.
- Bij het ontlenen van tentoonstellingspanelen aan verenigingen stelt de technische dienst vast dat er heel wat misbruik gemaakt wordt.
 - Ofwel zijn ze beklad met graffiti of verf,
 - ofwel zijn ze helemaal vuil
 - ofwel zijn ze stuk.
 - Het gebeurt heel zelden dat onze witte panelen terugkomen in dezelfde goede staat.
 - Het herstellen van de panelen kost veel geld en veel energie. Het is voor de technische dienst niet haalbaar om ze telkens opnieuw te herstellen in een korte periode.
 - Dit is tevens de reden dat het aantal panelen in twee jaar tijd vermindert is van 180 stuks naar 20 stuks. Alle kapotte panelen, die niet meer herstelbaar waren, zijn niet meer vervangen.

De technische dienst stelt voor om tentoonstellingsvaliezen (de blauwe koffers) te voorzien naar aanleiding van tentoonstellingen die verenigingen organiseren.

Tevens kan men overwegen tot de aankoop van nieuwe werfhekkens met afdekzeil. Dit voornamelijk om in te gaan op de vraag van verschillende sportclubs die tentoonstellingspanelen gebruiken om kleedkamers in te richten en de organisaties van fuiven om een aparte ruimte te creëren. Herashekkens met zeil zijn eenvoudiger en netter in gebruik.

Wanneer we deze twee zaken plannen, kunnen we op de twee grootste behoeftes ingaan waarvoor de witte panelen bestemd waren. We bieden wel geen oplossing waarvoor onze witte panelen misbruikt werden.

Het feestmateriaal moet helaas buiten geleverd worden. Het feestmateriaal binnen plaatsen, verstoort de werking van een OC (en uit ervaring, vooral de werking van het Riet) vermits, wanneer al dit materiaal binnen wordt gezet voor een bepaalde activiteit, het in de weg staat voor de rest van de week voor alle andere gebruikers. (er zijn nergens bergingen)

Voor de technische dienst is het onmogelijk om de materialen de dag van de activiteit te leveren en de dag na de activiteit op te halen (veel gebeurt in het weekend op zaterdag en zondag) vandaar dat zij leveren in de week ervoor en ophalen in de week erna.

Raadslid Goudeseune meent dat daarmee het probleem niet opgelost is. En hij heeft bedenkingen bij die hekkens in de OC's gezien deze op een betonnen voet staan. Is dit wel wenselijk, zal dit geen schade veroorzaken? Men moet hier toch voorzichtig zijn.

Daarnaast vindt hij het jammer voor het materiaal als het zomaar buiten blijft staan, dat komt zeker niet ten goede. Tot slot heeft hij bedenkingen of die werfhekkens wel de oplossing zijn.

Vragen van raadslid Bolle

Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV)

Tegen 2050 mag in Vlaanderen geen extra open ruimte meer ingenomen worden door huizen, industrie en wegen. Dat zegt Vlaams Minister van Ruimtelijke Ordening Joke Schauvliege. Ze wil het gemakkelijker maken om oude verkavelingen te verbouwen of af te breken. Het opvallendste voorstel is de afschaffing van de verouderde verkavelingsvoorschriften. Door deze voorschriften zijn 'villaverkavelingen' nu bijna beschermd erfgoed. Wie er een woning koopt, kan die niet zomaar renoveren of afbreken. Die woningen uit de jaren '60 en '70 zijn vaak te groot voor één gezin, maar door deze voorschriften is het moeilijk om ze te verbouwen tot een meergezinswoning, of om ze af te breken. In de toekomst zal dit gemakkelijker worden.

Vlaanderen heeft de hoogste bebouwde oppervlakte in Europa. De ruimte die wordt ingenomen door woningen, industrie en wegen bedraagt een indrukwekkende 33 procent. Dat is het dubbele van Nederland en het driedubbele van Wallonië. Bovendien komt hier elke dag nog zes hectare bij - negen voetbalvelden, maar tegen 2030 moet de nieuwe bebouwing al teruggebracht worden tot drie hectare per dag.

De vraag is in welke mate deze nieuwe voorschriften stroken met het nieuwe ruimtelijk structuurplan (GRS) dat de stad aan deze raad zal voorleggen ter goedkeuring? En wat kan de invloed zijn van de afschaffing van de verouderde verkavelingsvoorschriften voor Ieper?

Schepen Dehaene zegt dat het enthousiasme van raadslid Bolle hem siert. de bespreking van het GRS komt zeker aan de orde in de gemeenteraad, dit zelfs op korte termijn. Maar hij moet niet vooruitlopen en het traject is een beetje vertraagd, dit door externe factoren.

Er wordt uiteraard rekening gehouden met de hoofdlijnen zoals die door Vlaanderen worden vastgelegd. De netto-taakstelling blijft 820 woonentiteiten. Daartoe worden zoekzones bepaald waarbij het gaat om uitbreidings- en inbreidingsprojecten. Ook hier wordt verdichting vooropgesteld. Opzet is inderdaad het ruimtebeslag te verminderen en dit via meerdere maatregelen die stroken met de visie van hogerhand. Voor nieuwe sites kan dit gebeuren aan de hand van een masterplan, bijvoorbeeld voor de gronden van de NMBS, de kazerne,... daarbij zal soms ook hoogbouw voorzien kunnen worden. Ook wordt gekeken naar de porositeit van de binnenstad.

Wat de verkavelingen betreft zijn die af te toetsen aan het toepasselijk kader. Het GRS legt de grote principes vast.

Raadslid Bolle dankt de schepen en ziet uit naar de discussies hieromtrent. Hij stelt vast in de pers dat er nu al een tweespalt bestaat in de meningen wat betreft opdeling stad - platteland. Het is in ieder geval van groot belang wat het zal worden in de toekomst, zeker ook voor de dorpen .

PWA wordt Wijkwerken

Vanaf 01.01.2017 worden de PWA-beambten ingeschakeld in de interne VDAB-werking en de operationele ondersteuning van de PWA-diensten zou vanaf 01.07.2017 definitief tot het verleden behoren. Vanaf dan heet de PWA-werking officieel Wijkwerking, maar hoe dit allemaal officieel moet geregisseerd worden blijft een groot vraagteken. De overheid kijkt naar de lokale besturen als ideale partner, maar de financiële regeling en de randvoorwaarden zijn blijkbaar niet gekend.

Wat wel zeker is, is dat de lokale behoeften tot invulling van bepaalde jobs niet zullen verdwijnen. De stad en het OCMW maken op vandaag gebruik van 6 PWA'ers voor functies als chauffeurs in het seniorenteam (2), klusjesman in Huize Wieltjesgracht (1), buswachters voor de toeristische dienst en het IFFM (2) en toezichter voor Dé Academie (1).

In de toekomstige regeling zullen wijkwerkers na 6 maanden -verlengbaar tot maximaal 1 jaar- moeten doorstromen naar het regulier arbeidscircuit, eventueel via een stage of IBO.

In een ideale wereld is dit wellicht een zinvolle evolutie, maar de praktijk is anders. Het grote verwijt op vandaag richting PWA is dat het eigenlijk een verdoken werkloosheidsval is. Veel oudere werklozen nestelen zich in het systeem en hebben geen enkele behoefte, wens of vaak zelfs mogelijkheid om een versnelling hoger te gaan; het systeem beantwoordt aan hun reële maximale kunnen. Druk uitoefenen om meer te presteren zal wellicht faliekant aflopen en opnieuw leiden tot volledige werkloosheid of erger, ziekenfonds en wie wordt daar beter van.

In elk geval zeker de lokale besturen niet. Als toekomstige wijkwerkers al na 6 maanden of een jaar het systeem moeten inruilen voor een job in het reguliere circuit, dan gaat voor het lokale bestuur niet alleen een hoop opleiding en expertise verloren, het blijft ook nog maar de vraag of er voldoende werklozen via dat nieuwe circuit zullen kunnen toegeleid worden tot dergelijke tewerkstelling. De vrees is dat het aanwenden van telkenmale nieuwe wijkwerkers op de duur dermate demotiverend zal zijn, dat het systeem zal imploderen. En dan worden de meest kwetsbaren onder de werklozen het hardst getroffen: de kleine extra vergoeding bovenop de

werkloosheidsvergoeding valt weg en de druk van de VDAB neemt gaandeweg toe. Weigeren zal leiden tot sancties, meestappen in het tewerkstellingsverhaal zal voor velen te hoog gegrepen zijn. Ik wil er bovendien ook nog op wijzen dat veel plaatselijke scholen dankbaar gebruik maken van het systeem om voor- en naschoolse kinderopvang te organiseren. Ook voor hen is het onmogelijk om arbitrair elke 6 maand of elk jaar op zoek te gaan naar nieuwe medewerkers, rekening houdende met het specifieke element van een schooljaar en de nodige opleiding en verantwoordelijkheid die zo'n functie met zich meebrengt.

Vragen naar het college zijn de volgende:

- Hoe ziet het bestuur vanaf volgend jaar de organisatie evolueren voor de PWA's waar ze zelf gebruik van maakt?
- Is de stad bereid om Minister Vandeuren aan te spreken op de zwaktes van het nieuwe systeem, in het belang van haar eigen werking en o.a. deze van haar plaatselijke scholen?

Schepen Desomer antwoordt dat vanuit het seniorenteam men zeker nog vragende partij is om dit verder te kunnen zetten indien de huidige taak van onze PWA's (chauffeur ivf dienst aangepast vervoer) nog kan in de toekomstige regeling.

Door toerisme is de vraag gesteld of de huidige buswachters misschien toch via een nieuw statuut dezelfde opdracht zouden kunnen blijven uitvoeren. Mogelijks hangt dit samen met de voorwaarde dat 55+ in het systeem zouden kunnen blijven, wat de collega's uit vzw Argos vernomen hebben. Ook hier is er echter geen duidelijkheid over.

Vanuit Dé Academie komt de bemerking dat de onderwijskoepels reeds half september een nota hebben opgesteld aangaande de nadelige gevolgen van de omtuning van PWA's naar wijkwerkers. Vooral de duurtijd van 6 maanden en de regelmatige wisseling van personen in een sector die net om stabiliteit vraagt, wordt erin op de korrel genomen.

De bevoegde minister is wel Muyters en die stelt dat voor huidige PWA's niets verandert en dat opvang ook niet duurder zal worden. Bovendien werd deze namiddag bekend dat de invoering voor 2018 zal zijn.

Vragen van raadslid Talpe

Restauratie Yorkshire Trench Boezinge.

Op 30 september konden we in de krant lezen dat de loopgraaf op *Yorkshire Trench* in de Bargiestraat niet langer toegankelijk is voor het publiek. Deze uit 1915 daterende loopgraaf werd samen met een ondergrondse schuilplaats of *Deep Dug Out* van het Britse leger ontdekt in de jaren '90. Na grondige restauratie werd de site in 2003 opengesteld voor het publiek. De loopgraaf zelf bestaat uit houten A-frames met loopplanken, en tegen de wanden zijn zandzakjes gestapeld. In april van dit jaar zijn er echter ernstige verzakkingen ontstaan in de noordelijke toegang van de loopgraaf en ook de wanden van de loopgraaf zijn beschadigd. Volgens technici van stad Ieper zorgt het wijzigende peil van het grondwater op de site ervoor dat de houtstructuren beginnen te rotten. Bovendien zou de schoolgaande jeugd ook wel eens op de zandzakjes klimmen, waardoor een extra belasting ontstaat. Dat leidt tot instortingsgevaar. Om veiligheidsredenen werden de toegangen van de loopgraaf dan ook afgesloten.

In het verleden investeerde stad Ieper al 30 000 euro in het conserveren van de site. Men verwacht dat de kosten voor een nieuwe, grondige restauratie zullen oplopen tot 100 000 euro. Schepen Verschoore reageerde in de krant dat deze kosten niet voorzien zijn in het budget van de stad, en dat het stadsbestuur dan ook nog geen standpunt heeft ingenomen over het al dan niet uitvoeren van de restauratie. De schepen zou een overleg plannen met minister van onroerend erfgoed Geert Bourgeois, in de hoop dat vanuit Vlaanderen een oplossing uit de bus zou kunnen komen.

Begin november kreeg ik via een parlementaire schriftelijke vraag van minister Bourgeois te horen dat er nog geen overleg is geweest over de restauratie van deze site. De minister laat in zijn antwoord echter al meteen weten dat hij de restauratie van deze site niet mee zal ondersteunen of begeleiden. De site is bovendien niet beschermd, waardoor het agentschap hier ook geen ondersteunende of adviserende rol in heeft. Overigens wees de minister er nog op dat het Agentschap Onroerend Erfgoed al in 2014 vanuit een historische betrokkenheid het advies had gegeven om de problemen aan de site op te lossen.

Graag had ik van de meerderheid vernomen wat de stand van zaken is rond de restauratie van de *Yorkshire Trench*. Heeft het stadsbestuur ondertussen, nu duidelijk is dat er geen ondersteuning komt vanuit Vlaanderen, een standpunt ingenomen? Is zij van plan om zelf de kosten van de restauratie op zich te nemen? En zo nee, wat betekent dit voor de site? Waarom werden de problemen niet eerder aangepakt, in 2014 toen het Agentschap hier al op had gewezen?

Schepen Verschoore deelt de bezorgdheid van het geacht raadslid om deze educatief en toeristisch heel waardevolle site. Er worden echter een paar zaken door elkaar gehaald.

1/ Er is wel degelijk overleg geweest met zowel het kabinet Bourgeois als met de administratie onroerend erfgoed.

Op 15 september ll. heeft een stadsdelegatie het probleem van het herstel en onderhoud van de site besproken op het kabinet Bourgeois. Daar werd toen gezegd dat de Vlaamse overheid enkel kan bijdragen aan het dragen van de kosten als het een beschermde erfgoedsite betreft. Dat is niet het geval.

Na een plaatsbezoek en overleg tussen onze diensten met de administratie onroerend erfgoed op 18 november ll. is duidelijk geworden dat de administratie onroerend erfgoed een vraag om dergelijke bescherming niet wenst te verdedigen. Ondanks het feit dat dit de enige combinatie diepe dug-out en loopgraaf in situ is in de hele Westhoek, en ondanks het feit dat het de enige loopgraaf in de Westhoek is die op vandaag gratis te bezoeken is, en dan ook door vele duizenden scholieren en toeristen wordt bezocht, ondanks het feit dat het een uniek relict is op de kleine leperboog, wil onroerend erfgoed, net zoals de minister zegde, deze site niet beschermen. Als argumentatie wordt aangehaald dat de dug-out gedeeltelijk is volgestort met beton, en dat anderzijds de restauratie uit 2003 onvoldoende was om de huidige schade te voorkomen. Wij betreuren die houding omdat het advies voor restauratie door onroerend erfgoed inderdaad maar dateert uit 2014. Toen werd op initiatief van het IFFM advies ingewonnen bij onroerend erfgoed en een beschadigd deel van de loopgraaf hersteld exact uitgevoerd zoals onroerend erfgoed zelf voorstelde. Nauwelijks twee jaar later blijkt echter dat ook dat gedeelte al weer sporen van verval vertoont. Dat betekent ook, indien de hele site op deze manier zou worden aangepakt, er helemaal geen garantie is dat we daarmee voor jaren goed zouden zitten. Het is een verkeerde manier van voorstellen dat we deze site slecht beheerd zouden hebben. In 2014 hebben we de adviezen van het agentschap gevolgd, in 2003 werd de archeologie van de Eerste Wereldoorlog nog nauwelijks erkend als discipline door het agentschap. Op dat ogenblik hebben we een eigen initiatief moeten nemen en genomen, dat toen mede werd gefinancierd door Toerisme Vlaanderen.

2/ In die context en denkend aan de twee volgende belangrijke jaren van de eeuwherdenking zal aan de RvB van het IFFM op 15 december e.k. worden voorgesteld om de herstellingen aan de noordelijke toegang van de dug-out uit te voeren, volgens de door het agentschap gegeven adviezen en met gebruik van hardhout zodat het rottingsproces zolang mogelijk kan worden uitgesteld. Daarvoor wordt een bedrag van 20.000 euro ingeschreven op het begrotingsvoorstel van IFFM voor 2017. Bij goedkeuring kunnen de werken kort na nieuwjaar worden uitgevoerd en hopen we dat daarmee de site weer volledig bezoekbaar zal zijn in de komende jaren.

3/ Het is echter zeker dat op langere termijn nieuwe schade zal optreden. Door een constant wisselend peil van grondwater en het feit dat de gestabiliseerde zandzakken nu eenmaal buiten staan en onderhevig zijn aan weersomstandigheden, en aan bezoekende schoolkinderen, valt dit op termijn niet te vermijden. Gezien hulp in het dragen van de onkosten vanuit de Vlaamse overheid voortaan onmogelijk blijkt, moeten we ons beraden over hoe we deze site kunnen consolideren zonder de grote kosten te moeten dragen die een onderhoud voor een perfecte toegankelijkheid van de loopgraaf vergt. We beseffen dat een niet-toegankelijke loopgraaf een minder grote belevingswaarde zou hebben. De historische en educatieve waarden blijven anderzijds intact. We hopen dan ook dat een formule kan worden uitgewerkt die zoveel mogelijk de kool en de geit spaart. D.w.z. dat een historisch en educatief interessante, authentieke site op de leperboog kan blijven bestaan, die echter qua onderhoud de normale kosten voor landschapsbeheer niet ver overstijgt.

Raadslid Talpe stelt vast dat op 15 december aan de RVb van IFFM zal worden voorgesteld om 20.000 euro extra te voorzien in de begroting. Dit voor een deels herstel en de zaak wat te redden voor de duur van de herdenkingsjaren. Dit is natuurlijk geen definitieve oplossing, een grondig herstel zou veel meer zal kosten, de schepen sprak zelf over 100.000 euro. Men kan natuurlijk wel stellen dat het jammer zou zijn om de site niet te behouden, het is één van de enige originele loopgraven in de regio en het belevingsaspect is enorm belangrijk zeker naar jongeren toe, maar is het niet dweilen met de kraan open? De site is niet beschermd en wordt door Vlaanderen niet ondersteund. De locatie temidden een bedrijventerrein is nu niet meteen ideaal als toeristische trekpleister om nog maar te zwijgen van de hardnekkige geurhinder. Als de kosten beperkt kunnen gehouden worden dan OK om dit aan te houden voor de herdenkingsjaren maar we moeten toch ernstig nadenken over de periode na 2018.

BE-alert

Op 24 november werd in De Kamer een wetsontwerp goedgekeurd dat een officieel kader uittekent voor het verwittigen van burgers via sms bij rampen, aanslagen of andere noodsituaties. Dit houdt in dat operatoren vanaf nu, op vraag van het Crisiscentrum, alle mensen in een afgebakende risicozone kunnen verwittigen en instructies geven via de gsm. Dit kan de hulpverlening tijdens rampen of noodsituaties heel wat vlotter laten verlopen.

Dit goedgekeurde wetsontwerp is in feite een opstap naar de uitrol van de alarmeringstool BE-Alert. BE-alert is een federaal communicatie-instrument dat een aantal jaar geleden werd ontwikkeld door het Crisiscentrum. De bedoeling van het systeem is onder meer dat provincies en lokale overheden een beroep kunnen doen op BE-alert wanneer zich plaatselijk een noodsituatie voor doet. Denken we maar aan de vraag om ramen en deuren te sluiten tijdens een giframp of instructies voor evacuatie bij noodweer. BE-alert alarmeert de inwoners van de risicozone dan via de verschillende beschikbare communicatiekanalen, zoals spraakoproepen, sociale media, sirenes, sms-berichten, ... In 2014 werd het platform al opgestart in een twee jaar durend proefproject in 33 steden en gemeenten over België, waaronder ook in Ieper. Nu het pilootproject is afgerond, plant het Crisiscentrum in de loop van 2017 de uitrol van BE-alert over heel het land. Steden en gemeenten kunnen afzonderlijk in het systeem stappen. De intekeningsoproep hiervoor zal allicht begin 2017 volgen, en in een eerste fase zullen de pilootgemeentes geïntegreerd worden.

Graag hoor ik van het stadsbestuur hoe zij hun deelname aan het pilootproject van BE-alert evalueren. Is de meerderheid van plan om aan te sluiten bij de definitieve uitrol van dit federaal alarmsysteem? Zoja, graag enige toelichting bij de mogelijkheden. Zal het systeem enkel ingezet worden bij noodsituaties of ook voor bijvoorbeeld mededelingen met betrekking tot nutsvoorzieningen (huisvuilophaling, gas, water, wegenwerken...)? Zullen de waarschuwingsberichten naar alle inwoners worden gestuurd of zal er in zones worden gewerkt?

De burgemeester stelt nog geen berichten van uit Brussel ontvangen te hebben in verband met de globale uitrol. De stad is meegestapt in het proefproject maar de respons was nog zeer beperkt, zoals ook elders blijkt. Toch zal de stad hier ook verder in meegaan.

Wanneer het nu effectief opgestart wordt zal de werkgroep noodplanning samenzitten en zien hoe ermee om te gaan. Momenteel is het nog even afwachten.

Raadslid Talpe dankt de burgemeester voor het bevestigende antwoord. Ik denk dat we hier absoluut moeten op intekenen. In tegenstelling tot het proefproject dat werkte via vrijwillige inschrijving, zal het nieuwe systeem automatisch *alle* burgers in een geografisch afgebakende risicozone informeren. Het bereik is veel groter dus. Voor die uitrol is het wettelijk kader nu op punt gesteld. Haar lijkt het dat de tool ook heel wat opportuniteiten biedt op het vlak van lokale informatieverstrekking. Uiteraard niet om de Ieperling elk dag te bestoken met allerlei relevante en minder relevante mededelingen maar als dit goed wordt aangepakt, kan dit een bijzonder waardevol communicatie middel worden.

Vraag van raadslid Despeghele

Toegangspoorten tot de duurzame wijk 'De Vloei' voor de fietsers, wandelaars en busgebruikers

Nu de wegen er liggen in de duurzame wijk 'De Vloei', is men gestart met het bouwen van huizen, die binnen afzienbare tijd zullen bewoond worden. Er zijn evenwel nog enkele aandachtspuntenpunten bij de toegangspoorten tot deze wijk, die meer bepaald belangrijk zijn voor de zwakke weggebruiker. We denken daarbij o.a. aan de bestaande busopstapplaatsen langs de Meense- en Zonnebeekseweg en het Koerierspad.

Wat de bestaande busopstapplaatsen betreft

Rekening houdend met het feit dat:

1. deze nieuwe wijk voor heel wat extra bewoners zal zorgen;
2. de bevolking in de Hovelandwijk aan het verouderen is en straks dus vermoedelijk meer voor het openbaar vervoer zal kiezen;
3. de vroegere gebouwen van 'Ons Onderdak' tot een crèche zullen omgevormd worden;

Wel, dan is het volgens onze fractie noodzakelijk om de bestaande busopstapplaatsen langs de Meense- en Zonnebeekseweg te optimaliseren. Zo zouden er zowel langs de Zonnebeekseweg (La Mezarde) als de Meenseweg (Watertoren) fietsrekken moeten worden voorzien, terwijl er langs de Meenseweg ook nog eens bushokjes moeten komen.

Wat het Koerierspad betreft

Onze fractie vindt het een goeie zaak dat het Koerierspad zal dienen als doorsteek om van 'De Vloei' gemakkelijk tot op de Meenseweg te geraken. Zoals de kaarten nu liggen zou echter enkel het

stukje tussen de nieuwe wegenis in De Vloei aansluitend op het bestaande Koerierspad gerealiseerd worden. Onze fractie pleit ervoor dat ook het stuk tussen de doorgang aan de Robrecht Van Bethunelaan/Ligywijk tot aan het nieuw te realiseren stuk zal worden aangepakt. Nu is dit stuk allesbehalve fiets- en wandelvriendelijk door o.a. de as verspringingen en de veel te dichte aanpalende beplantingen.

Is de meerderheid akkoord om deze beide voorstellen verder te onderzoeken?

Schepen Dehaene antwoordt bevestigend en zegt dat dit zal bekeken worden in de technische verkeerscommissie. Zo is er in de Zonnebeekseweg een bushokje aanwezig maar nog geen fietsenstalling. na de werken zal daar een uitstulping zijn ter hoogte van De Vloei, het bushokje blijft uiteraard. In de Meenseweg ter hoogte van Hovelandlaan is het voetpad te smal voor een bushokje. Er zal gekeken worden of een fietsenstalling in de onmiddellijke buurt mogelijk is.

Inzake het Koerierpad kan hij meegeven dat het pad als verlengde van het Koerierpad voorzien is in de tweede fase omgevingsaanleg. De VMSW, trekker in het dossier, ziet de aanleg van deze nieuwe fase pas als aal sociale woningen gebouwd zijn. Er wordt nog gekeken of dit eerder kan.

Raadslid Despeghel dankt de schepen voor het opvolgen en hopelijk bespoedigen van oplossingen. Hij vindt het wel wat raar dat de technische dienst blijkbaar niet op de hoogte was .

26. Mededelingen.

Vergadering politieraad van 8 december 2016 – agenda.

Stadssecretaris

Voorzitter-waarnemend

Stefan Depraetere

Jan Breyne