



**VERKLARENDE NOTA**  
**GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 7 SEPTEMBER 2020**

**Openbaar**

**GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING**

**1. Goedkeuring notulen van 6 juli 2020.**

OVERWEGEND GEDEELTE

*Juridische grondslag en bevoegdheden*

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

*Feiten, context en informatie*

De notulen van de vergadering van 6 juli 2020 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 6 juli 2020 als goedgekeurd te beschouwen.

**VEILIGHEID**

**2. Dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken - Diverse besluiten burgemeester - kennisname en bevestiging**

OVERWEGEND GEDEELTE

*Juridische grondslag en bevoegdheden*

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

De nieuwe gemeentewet, in het bijzonder de artikelen 133, 2e alinea, 134§1 en 135§2, 5°.

Het ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus covid-19 te beperken en latere wijzigingen.

*Feiten, context en informatie*

Ieper kent op vandaag nog geen verhoogd aantal besmettingen maar in het licht van de algemeen snel stijgende tendens in ons land en uit voorzorg lijkt het opportuun zoniet noodzakelijk om ook lokaal bijkomende (veiligheids)maatregelen te nemen wat betreft activiteiten op het openbaar domein waar een aanzienlijke hoeveelheid bezoekers of deelnemers wordt verwacht. Op die manier kan ertoe bijgedragen worden dat het virus hier geen of minder kans op uitbreken kent.

Door het nemen van bijkomende maatregelen kan het risico op een verspreiding van COVID-19 worden beperkt en de openbare gezondheid beschermd. Dit geldt vooral voor het gaan naar en vertrekken van evenementen, activiteiten en feestelijkheden die op een bepaalde afgebakende

plaats worden georganiseerd maar evenzeer bij het zich verplaatsen tijdens de deelname hieraan of wanneer de deelname rechtstaand gebeurt.

In die zin heeft de burgemeester, enerzijds gebruik makend van de mogelijkheden, anderzijds in uitvoering van de bepalingen van het ministerieel besluit van 30 juni 2020 en latere wijzigingen, een aantal besluiten en een verordening uitgevaardigd:

- Besluit van de burgemeester van 20 juli 2020 houdende mondmaskerplicht tijdens de last Post plechtigheid.
- Besluit van de burgemeester van 22 juli 2020 houdende mondmaskerplicht op de zaterdagmarkt.  
*Dit besluit werd ondertussen zonder gevolg gezien de bepalingen in het ministerieel Besluit van 30 juni en latere aanpassingen (oa. veralgemening mondmaskerplicht op markten).*

- Besluit van de burgemeester van 23 juli 2020 houdende mondmaskerplicht in winkelstraten en -centra en drukke plaatsen.

*Dit besluit werd opgeheven en vervangen door het besluit van de burgemeester van 30 juli 2020.*

- Besluit van de burgemeester van 23 juli 2020 houdende mondmaskerplicht bij deelname aan evenementen, activiteiten en feestelijkheden die op een bepaalde afgebakende plaats worden georganiseerd.

*Dit besluit werd opgeheven bij besluit van de burgemeester van 21 augustus 2020.*

- Dringende politieverordening van de burgemeester van 28 juli 2020 houdende verbod op kermessen en rommelmarkten, beperking van de publiekszone bij de Last Post en organisatie van de zaterdagmarkt langs het Hoornwerk en de Leopold III-laan.

*Deze verordening werd opgeheven wat betreft verbod op kermessen en rommelmarkten en de verplichte organisatie van de zaterdagmarkt langs Hoornwerk en de Leopold III-laan door het besluit van de burgemeester van 21 augustus 2020.*

- Besluit van de burgemeester van 30 juli 2020 houdende mondmaskerplicht in winkelstraten en -centra en drukke plaatsen.

- Besluit van de burgemeester van 5 augustus 2020 houdende uitbreiding mondmaskerplicht in besluit van 30 juli 2020 (mondmasker bij zich hebben).

- Besluit van de burgemeester van 21 augustus 2020 houdende opheffing van het besluit van de burgemeester van 23 juli 2020 houdende mondmaskerplicht bij deelname aan evenementen, activiteiten en feestelijkheden die op een bepaalde afgebakende plaats worden georganiseerd en van het verbod op kermessen en rommelmarkten en de verplichte organisatie van de zaterdagmarkt langs Hoornwerk en de Leopold III-laan ingevolge de dringende politieverordening van 28 juli 2020.

- Besluit van de burgemeester van 27 augustus 2020 in verband met de organisatie van het publieksgebeuren tijdens de Monteberggrally van 30 augustus 2020.

- **Besluit van de burgemeester van 31 augustus 2020 houdende wijziging van het besluit van de burgemeester van 30 juli 2020 houdende mondmaskerplicht in winkelstraten en -centra en drukke plaatsen, meer bepaald opheffen van de mondmaskerplicht in het provinciaal domein De palingbeek.**

Deze worden ter kennisgeving en/of bevestiging aan de raad voorgelegd.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad:

Artikel 1: kennis te nemen van alle genomen besluiten en de dringende politieverordening van de burgemeester waarbij dringende maatregelen werden genomen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Artikel 2: de besluiten van 20 juli 2020 (mondmasker tijdens Last Post plechtigheid), 30 juli 2020 (mondmaskerplicht in winkelstraten en -centra en drukke plaatsen), 5 augustus 2020 (mondmasker bij zich hebben) en 27 augustus 2020 (in verband met de organisatie van het publieksgebeuren tijdens de Monteberggrally van 30 augustus 2020) te bevestigen.

|                |
|----------------|
| <b>CULTUUR</b> |
|----------------|

### 3. Agenda statutaire algemene vergadering ACCI vzw 22/09/2020 - standpuntbepaling

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Volgende punten worden op de agenda van de volgende algemene vergadering van de vzw ACCI op 22/09/2020 geplaatst:

- 1) Balans en resultaatrekening op 31/12/2019;
- 2) Kwijting van de bestuurders;

Voor deze punten moet de gemeenteraad haar standpunt bepalen en de vertegenwoordiger van de stad in de algemene vergadering opdragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Goedkeuring te verlenen aan de voorgelegde balans en resultaatrekening op 31/12/2019.

Artikel 2: Kwijting te verlenen aan de bestuurders van de vzw ACCI op basis van de voorgelegde balans en resultaatrekening op 31/12/2019.

Artikel 3: De vertegenwoordiger van de stad binnen de algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

**4. Retributiereglementen op het gebruik van de ontmoetingscentra in deelgemeenten en wijken, het Perron en de stadsschouwburg - vrijstelling**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het ministerieel besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID 19 te beperken als ook de volgende ministeriële besluiten.

Het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid.

Het besluit van de gemeenteraad van 2 december 2019 betreffende het reglement tot het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van de ontmoetingscentra in deelgemeenten en wijken.

Het besluit van de gemeenteraad van 2 december 2019 betreffende het reglement tot het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van stedelijke infrastructuur de Stadsschouwburg en Het Perron, beheerd door het Cultuurcentrum Het Perron-ACCI, vzw.

Feiten, context en informatie

Sinds 13 maart 2020 zijn allerlei maatregelen genomen door de Nationale Veiligheidsraad in het kader van de bestrijding van het coronavirus COVID 19. Door deze maatregelen zijn tal van activiteiten in het socio-culturele leven niet kunnen doorgaan. Het sociaal-cultureel leven wordt dooreengeschied.

In deze moeilijke tijden kiest het bestuur ervoor om de lokale erkende verenigingen die zorgen voor het socio-culturele leven in de stad te blijven ondersteunen. Naast het ter beschikking stellen van financiële middelen wenst het stadsbestuur ook vrijstelling van retributie te verlenen aan de erkende verenigingen voor het gebruik van de stedelijke ontmoetingscentra voor occasionele activiteiten gedurende ruim een jaar. Het betreft het gebruik van de ontmoetingscentra in deelgemeenten en wijken alsook Het Perron en de stadsschouwburg.

De vrijstelling geldt voor de periode van 1 september 2020 tot 31 december 2021.

Om voldoende mogelijkheden te geven aan alle erkende verenigingen wordt de vrijstelling beperkt tot vijf activiteiten per erkende vereniging in de voornoemde periode.

Onder 'occasionale activiteit' wordt verstaan : de activiteiten die gericht zijn op een extern publiek ruimer dan de eigen leden, al of niet met het vragen van inkomgeld

Financiële gevolgen

| Jaar      | Budgetartikel        | Budget | geraamde ontvangsten    |
|-----------|----------------------|--------|-------------------------|
| 2020/2021 | ACS240/0701-0/705200 | 30.000 | verhuur gebouwen Perron |

|  |                     |        |                         |
|--|---------------------|--------|-------------------------|
|  | ACS17/0701-0/705200 | 29.000 | verhuur OC's            |
|  | ACS22/0701_0/705200 | 2.000  | verhuur stadsschouwburg |

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Voor de periode van 1 september 2020 tot 31 december 2021 wordt aan de leperse erkende verenigingen voor occasionele activiteiten vrijstelling verleend van de retributie zoals bepaald in het reglement dd 2 december 2019 betreffende het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van de ontmoetingscentra in deelgemeenten en wijken alsook van de retributie zoals bepaald in het besluit van de gemeenteraad van 2 december 2019 betreffende het reglement tot het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van stedelijke infrastructuur de Stadsschouwburg en Het Perron, beheerd door het Cultuurcentrum Het Perron-ACCI, vzw.

Artikel 2: Als occasionele activiteit wordt beschouwd de activiteiten die gericht zijn op een extern publiek ruimer dan de eigen leden al of niet met het vragen van inkomgeld.

Artikel 3: De vrijstelling wordt beperkt tot vijf activiteiten per leperse erkende vereniging in de voorziene periode.

#### PATRIMONIUM

#### 5. Verkoop stukje grond gelegen Kanonweg - goedkeuring

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

##### Feiten, context en informatie

De stad Ieper is eigenaar van grond gelegen Kanonweg, kadastraal gekend als Ieper 1e afdeling, sectie I met perceelnummer 550/05 met een oppervlakte van 22 m<sup>2</sup>.

Fluvius wenst op dit perceeltje een nieuwe elektriciteitscabine te bouwen.

De bestaande cabine voldoet niet meer aan de toenemende vraag en daarom moet er een nieuwe elektriciteitscabine opgetrokken worden.

Fluvius had graag dit stukje grond aangekocht.

Het opmetingsplan werd opgemaakt door landmeter Marc Feys op 15 april 2020.

De verkoop van de grond wordt toegestaan en aanvaard voor de prijs van 2.200,00 EUR (i.e. 100 EUR/m<sup>2</sup>).

De koper staat in voor het aanstellen van een notaris.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze verkoop goed te keuren en de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichtingen ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Op voorstel van college van burgemeester en schepenen.

##### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: het stukje grond, kadastraal gekend als Ieper 1e afdeling, sectie I met perceelnummer 550/05 en een oppervlakte van 22 m<sup>2</sup>, gelegen Kanonweg, te verkopen aan Fluvius voor een bedrag van 2.200,00 EUR.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van de beslissing.

Artikel 3: de akte te laten verlijden door een notaris aangesteld door Fluvius.

Artikel 4: de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur aan te stellen om de akte en alle bijgaande stukken te ondertekenen.

Artikel 5: de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

#### 6. Perceel grond Molenweg - aankoop: goedkeuring.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Voorgeschiedenis

In zitting van 22.06.2020 besloot het college van burgemeester en schepenen om het minimumbod van 15.000,00 EUR uit te brengen voor het perceel grond gelegen Molenweg, gekadastrerd als weiland, sectie A, nr. 58/m/2 P0000 met een totale oppervlakte volgens kadaster van 12a 50ca. Dit onroerend goed is eigendom van het Vlaams Gewest en werd door de Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid via schrijven van 27.05.2020 te koop aangeboden aan de aanpalende eigenaars.

Op 24.07.2020 vond een opbieding plaats waarbij de stad Ieper niet als hoogste bidder uit de bus kwam.

In zitting van 03.08.2020 besloot het college van burgemeester en schepenen principieel in te stemmen met de onteigening van dit perceel.

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

het Decreet van 30 november 2018 betreffende het vervreemden van onroerende domeingoederen en het vestigen en vervreemden van zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

### Feiten, context en informatie

De aankoopbelofte voorziet dat de eigenaar, het Vlaams Gewest, zich het recht voorbehoudt om de verkoopprocedure op te schorten ingeval een openbaar bestuur het te koop gesteld goed via onteigening wenst te verwerven.

Het perceel, dat vlakbij het kanaal en het ernaast gelegen fiets- en wandelpad is gesitueerd, biedt een unieke mogelijkheid om een groene long en rustpunt te realiseren op deze locatie voor de buurt, de vele fietsers en wandelaars :

- Het perceel bleef authentiek en is praktisch volledig onverhard. Het bezit reeds ecologische kwaliteiten die verder aangereikt en ontwikkeld kunnen worden (vb. waardevolle bomen, kruidenrijk grasland, goede positie tegenover zon, ...).

- Belangrijk is de unieke, centrale ligging op het kruispunt van 3 blauw-groene lijnvormige landschapselementen met uitzonderlijke landschappelijke, ecologische, recreatieve en zelfs historische waarden: het kanaal Ieper-IJzer, het verwezen kanaal Ieper-Komen en de natuurlijke Ieperlee.

- Dankzij deze ligging biedt het perceel mogelijkheden zowel op gebied van biodiversiteit en ecologie (een soortenrijke fauna en flora wordt er als het ware naartoe geleid via de waterwegen) als op recreatief vlak: een aantrekkelijke site en/of rustpunt voor zowel lokale bewoners van de dense woonomgeving als voor de vele wandelaars en fietsers op de trage wegen langs de waterlopen (Westkaaipad, Molenweg en Sluispad, Kruisbilkstraat, ...).

- Ook de historische context van de site (middeleeuwse site van oorspronkelijke woonkern Brielen, versterkte Neerstad 1600/1900, aanleg Komense Vaart, ...) kan meegenomen in de latere inrichting. Het perceel biedt dus zeker recreatieve, ecologische en ruimtelijke opportuniteiten, die eveneens kunnen kaderen in de toekomstige ontwikkeling van de vlakbij gelegen Delva-site.

De Vlaamse Waterweg kan akkoord gaan met een rechtstreekse verkoop aan de stad Ieper voor een doelstelling van algemeen belang (cfr. artikel 4, vierde lid, 2° van het decreet van 30/11/2018), doch tegen een prijs gelijk aan het hoogste bod, zijnde 30.250 EUR.

In acht genomen het schattingsverslag van 13.08.2020 van de heer Bram Peene, commissaris bij de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid, die spreekt over een maximumprijs van 31.250 EUR, is dit een aanvaardbare prijs.

### Financiële gevolgen

| Jaar | Budgetartikel        | Budget | Reeds vastgelegd | Oud beschikbaar | Voorgesteld | Nieuw beschikbaar | Datum consultatie |
|------|----------------------|--------|------------------|-----------------|-------------|-------------------|-------------------|
| 2020 | ACS161/0119-3/220000 | 10.000 |                  |                 |             |                   |                   |

Het niet-voorzien gedeelte wordt voorzien bij budget- en meerjarenplanwijziging 2020.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Het perceel grond gelegen langs de Molenweg in Ieper, kadastraal gekend als Ieper, 2e afdeling, sectie A, nr. 0058M met een totale kadastrale oppervlakte van 12a 50ca om redenen van algemeen belang aan te kopen van het Vlaamse Gewest voor de prijs van 30.250,00 EUR.

Artikel 2: Voor de samenstelling van het dossier en het verlijden van de akte een beroep te doen op de Dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid.

Artikel 3: De aktekosten ten laste te nemen.

Artikel 4: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen de verkoopakte en alle stukken dienaangaande te ondertekenen.

Artikel 5: De algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 6: Op budgetartikel ACS161/0119-3/220000 hiervoor een bijkomend bedrag van 20.900,00 EUR te voorzien via de eerstvolgende budget- en meerjarenplanaanpassing.

## **7. Project Rustenhove - intentieverklaring opname gronden openbaar domein en onderhoud - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikelen 40 en 41

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende de procedure voor de planning, de vaststelling en goedkeuring van de uitvoeringprogramma's in het kader van de planmatige realisatie van sociale woonprojecten houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten gewijzigd op 30 januari 2009 en op 30 oktober 2009.

### Feiten, context en informatie

In het kader van de subsidieaanvraag voor de aanleg van de wegenis bij het project Rustenhove te Ieper, vragen Ons Onderdak en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen een intentieverklaring van de stad om de gronden waarop gesubsidieerde infrastructuur wordt aangebracht, kosteloos in het openbaar domein in te lijven en te zorgen voor de instandhouding van de uitgevoerde werken na de definitieve oplevering.

### Advies

Het project kan in het Totale Rioleringsplan worden ingeschakeld.

Er kan principieel akkoord worden gegaan met de overname en onderhoud van de gronden in het openbaar domein op basis van dit ontwerp.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad om zich principieel akkoord te verklaren om de gronden van vermeld project Rustenhove te Ieper, waarop gesubsidieerde infrastructuur wordt aangebracht door Ons Onderdak en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, kosteloos in het openbaar domein in te lijven en te zorgen voor de instandhouding van de uitgevoerde werken na de definitieve oplevering.

## OPENBAAR DOMEIN EN GEBOUWEN

## **8. Uitrustings- en infrastructuurwerken bij verkavelingsproject of groepswoningbouwproject : Bouwen van het project Velodroom bestaande uit drie parkvilla's met aanleg van wegenis - zaak der wegen en goedkeuring technisch dossier**

OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 en latere wijzigingen, in bijzonder de artikel 40 en 41 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Decreet houdende de gemeentewegen van 03 mei 2019.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) van 15/05/2009.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de gemeenteraad van 25 februari 2019, vaststelling van de gemeentelijke procedure voor het uitvoeren van uitrustings- en infrastructuurwerken bij verkavelings- en groepswooningbouwprojecten en goedkeuring van het stappenplan voor het bekomen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen of bijstellen van een verkaveling of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een bouwproject met openbare wegenis.

#### Feiten, context en informatie

Door de bouwheer BVBA Lapeirre Woningbouw is het studie bureau Bureau Cnockaert, te Hoogweg 40 8940 Wervik aangesteld om het bestek op te maken voor de uitvoering van uitrustings- en infrastructuurwerken nodig om de gronden gelegen langs de Velodroomstraat kadastraal gekend leper, 3ede afdeling, sectie E, nrs 310W9 en 310T2 bouwrijp te maken. Het bijzonder bestek met dossiernr. IE 0053, de raming en de plannen voor de wegen- en rioleringswerken met inbegrip van de rooilijn worden ter goedkeuring voorgelegd.

Met het oog op de opmaak van de overeenkomst is het bestek 2-delig. Fase 1 omvat de riolering- en wegeniswerken (ramingsbedrag 95.096,42 EUR, excl. btw). Fase 2 omvat de werken nodig voor de aanleg van opritten, omgevingsaanleg en groen (ramingsbedrag 65.888,52 EUR, excl. btw). De totaliteit van de werken wordt geraamd op 160.984,94 EUR, btw en aanleg DWA-pomp in privaat beheer, niet inbegrepen en is integraal ten laste van de private verkavelaar.

Het ontwerp beoogt de inrichting van drie parkvilla's voor in totaal 26 entiteiten. Hiervan hebben 9 entiteiten een grondgebonden karakter, nu op het gelijkvloers voor deze 9 entiteiten in een private toegang en private tuin en terras wordt voorzien. Verder voorziet de aanvraag in een ondergrondse garage met 44 parkeerplaatsen (9 parkeerplaatsen, waarvan 3 voorbehouden plaatsen – 28 garages met berging, waarvan 7 dubbele garages en 21 enkele garages) en drie gemeenschappelijke fietsenstallingen voor in totaal 77 fietsen. In de kelderverdieping situeren zich verder ook 10 private bergingen. De bouwplaats wordt ontsloten via de Velodroomstraat via de bestaande toegangsweg die wordt verbreed tot 4 m, met behoud van de bestaande poel. Ter hoogte van de toegangsweg worden in samenspraak met de gemeente Ieper nogmaals 13 parkeerplaatsen voorzien, teneinde de parkeerdruk in de Velodroomstraat op te vangen. In het verlengde van de bestaande toegangsweg wordt een wandel- en fietspad aangelegd die in een verbinding voorziet naar het binnengebied achter de huizen in de Haiglaan en langs de vaart Komen-Ieper. De toegangsweg voor gemotoriseerd verkeer loopt voorbij parkvilla A.

De uitvoering van de werken, in te lijven in het openbaar domein omvatten naast de verbreding van de bestaande toegangsweg, de aanleg van fietspaden en wandelpaden in cementbeton, voetpaden in betonstraatstenen, type 220 x 110, 100 mm en de aanleg van de parking in betongrassdallen en dienen uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van het standaardbestek 250, recentste versie. De bestaande regenwaterafvoer, door het perceel, wordt opwaarts omgeleid en aangelegd in de nieuwe geplande zone voor openbaar domein. Deze bestaande leiding is een oude grachtafvoer naar het kanaal en wordt zodoende ook behouden als RWA afvoer. Het afvalwater van het bouwcomplex wordt via een DWA-pomp binnen domein appartementen verpompt naar de Velodroomstraat, om aan te sluiten op de afvalwaterleiding in de Velodroomstraat.

Het voorontwerp werd aangepast aan het brandweeradvis en advies van de stedelijke groendienst, waardoor de bestaande poel verplaatst wordt en om veiligheidsredenen verder komt te liggen van de rijweg. De 7 te rooien bomen, 5 wilgen ter hoogte van de nieuwe parking en een krul- en knotwilg ter hoogte van de bestaande poel worden gecompenseerd. Het advies van de dienst mobiliteit werd verwerkt in de plannen en bestek. Ingeval de toplaag in de bestaande straat teveel schade oploopt door de geplande werken zal deze integraal moeten vernieuwd worden.

Met het oog op de uitvoering van de infrastructuurwerken, de oplevering ervan en de inlijving in het openbaar domein dient de verkavelaar zich contractueel met de Stad te verbinden. Een overeenkomst dient afgesloten waarin de verplichtingen van de verkavelaar worden opgenomen overeenkomstig de procedure voor het uitvoeren van uitrustings- en infrastructuurwerken bij verkavelings- en groepswooningbouwprojecten en het stappenplan voor het bekomen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen of bijstellen van een verkaveling of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een bouwproject met openbare wegenis, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 25 februari 2019. Afdoende waarborgen dienen gesteld ter verzekering van een kwaliteitsvolle uitvoering.

Resultaten openbaar onderzoek:

In toepassing van art. 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad een beslissing over de voorgestelde wegenwerken en neemt zij daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek teneinde deze mee te nemen in de bespreking. Volgens de toelichting van het besluit bespreekt de gemeenteraad enkel de bezwaren die handelen over de zaak der wegen.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 14 mei 2020 tot en met 12 juni 2020.

Daarbij werden 7 bezwaarschriften ontvangen.

De bezwaren die betrekking hebben op de zaak der wegen steunen op :

DB01 Verlies van groene ruimte. Er is reeds voldoende aanbod aan woningen en appartementen. B01

De ontworpen groene ruimte heeft een hoge hellingsgraad (45%). B02

In het ontworpen groen wordt niet aangegeven hoe de bestaande structurerende B03

houtkanten en recreatieve mogelijkheden worden geïntegreerd, noch wordt de B04

relatie met het kanaal geduid. B05

Evaluatie: B07

Het Velodroompark duidt op de oppervlakte van 4000m<sup>2</sup> die aangeboden wordt

binnen en naast de mogelijke woonontwikkeling zoals bepaald in het ruimtelijk

uitvoeringsplan.

De beoogde ordening voorziet een groene ruimte van 4.000 m<sup>2</sup> binnen de

ruimere zone voor een samenhangende woonontwikkeling (GRUP Maarschalk

Haiglaan). Hiervan neemt huidig ontwerp zijn aandeel (pro rata oppervlakte

ontwikkeling ten opzichte van het volledige gebied) op. Vanuit de stedelijke

dienst Landschap en de stedelijke Groendienst wordt het voorstel van inrichting

via hun advies aangevuld teneinde een sterkere biodiverse groene ruimte te

realiseren met een hogere natuurwaarde.

Er wordt voorgesteld dit deelbezwaar ongegrond te verklaren.

DB04 Verkeer via de ontsluitingsweg – huisvuilophaling – postbedeling – hulpdiensten. B02

De ontsluitingsweg kan nooit 4 m breed zijn gezien de poel met grachtstructuren B03

tegen de rijweg. Kruising van voertuigen is mogelijk. Ook komt het voetgangers-

en fietsverkeer van twee zijden. De private opritten langs de toegangsweg kan

niet gebruikt worden als uitwijkzone. De parkeerzone (13 parkeerplaatsen) zal

gebruikt worden door de bewoners van de appartementen.

Blijft de bereikbaarheid van de aanpalende woningen gegarandeerd tijdens de

werken en zal de netheid van de straat gegarandeerd worden? In 2010 konden

de bewoners geen verkeer boven 3,5 ton over de ontsluitingsweg laten rijden en

mocht niet geparkeerd worden langs de ontsluitingsweg.

De huisvuilophaling kan niet manoeuvreren in de straat. Er is ongedierte in deze

omgeving, hoe zal de inzameling gebeuren zonder bijkomende hinder?

Voor de postbedeling zou de huisnummering verder moeten lopen op

hoofdnummer 16 (volgens op huisnummering Ons Onderdak).

Er wordt gevreesd dat de hulpdiensten onvoldoende ruimte hebben om de site

te bereiken en zich op te stellen.

Een doodlopende staat dient een breedte van 8 m te hebben

(brandweerveiligheid).

Gelet op meerdere ontwikkelingen langs de Haiglaan is bijkomende

verkeersdruk onverantwoord.

Evaluatie:

De stad is volle eigenaar van de weg. In nieuwe aanleg worden geen rechten

ontnomen van aangelande erfdienstbaarheidshouders. De weg wordt aangepast

naar een hoger gebruik voor de nieuwe bewoners.

De 13 parkeerplaatsen zullen bestemd zijn voor de bewoners uit de omgeving

van de Velodroomstraat. De bewoners van de nieuwe appartementen alsook de

bezoekers dienen hun voertuig in de ondergrondse parkeergarage te plaatsen.

Daarvoor is het vereist dat zij een parkeerplaatsen of garage in de kelder mee

kopen. De niet verkocht parkeerplaatsen worden publiek gebruikt, de

ontwikkelaar onderschrijft hiervoor een engagementsverklaring die bindend vast

gelegd wordt in de omgevingsvergunning.



Ten aanzien van de zaak der wegen, de plannen en het technisch bestek voor de wegenis- en rioleringsaanleg, beslist de gemeenteraad voor de beslissing over de omgevingsvergunningsaanvraag. Dit op gunstig advies van de technische dienst die het technisch bestek onderzocht heeft.

Het is niet de bedoeling dat gebruikers van de toegangsweg hun rijbeweging op privaat terrein verder zetten. Over het smalste deel van de rijweg is ter hoogte van de poel een breedte van 4 m aanwezig waardoor een inschatting gemaakt kan worden van het verkeer. Bij het uitrijden uit de ondergrondse parking is er vrij zicht om het fietsverkeer waar te nemen.

De verbreding van de rijweg in de richting van de poel over 1,5 m tot een totale breedte van 4,9 m (zie wijzigingsverzoek) vereist dat de poel aangepast wordt. De toegang tot elke woning dient tijdens de werken minstens te voet aangeboden worden. Hiervan dient de betrokken eigenaar tijdig verwittigd te worden.

De bepalingen in het advies van de Brandweer Westhoek dienen nageleefd te worden, deze handelen over de interne inrichting. De toegankelijkheid van het gebouwwolume als 3 parkvilla's wordt eveneens afgetoetst in het brandweertechisch advies. In die zin werd een wijzigingsverzoek opgeladen. Door de stedelijke dienst Mobiliteit werd ten aanzien van het bijkomende verkeer een gunstig advies verleend.

De huisnummering wordt gegeven op 18A tot en met 18K. Op hoofdnummer 16 zijn reeds meerdere subnummers gegeven.

Er wordt voorgesteld dit deelbezwaar ongegrond te verklaren.

DB05

Wateroverlast

B02

De combinatie van de aanleg van de volwaardige ontsluiting met fiets- en wandelpad en het behoud van de poel is niet verenigbaar.

B03

B05

Het terrein fungeert als een natuurlijke waterbuffer waarin de poel regelmatig overloopt. Door de ontwikkeling gaat deze natuurlijke buffer verloren.

B06

B07

Er wordt voorzien in een pompinstallatie om het DWA richting Velodroomstraat op te pompen. Wat als de elektriciteit uitvalt?

Het RWA wordt aangesloten op de poel die te klein gedimensioneerd is en niet op dezelfde hoogte ligt als de weide. De waterbuffering zal verschoven worden naar de ruimte rond de appartementen en woningen.

De impact van bronbemaling voor aanleg van de ondergrondse parkeergarage is ingrijpend.

Het rioleringsplan is onvolledig. De bestaande afvoeren van een aanpalende eigendommen loopt door het terrein en dient meegenomen in de nieuwe aanleg teneinde deze bestaande afvoer te verzekeren.

#### Evaluatie:

De pompinstallatie die het afvalwater richting Velodroomstraat oppompt blijft in privaat beheer van de gemene eigendom.

Het bestek beschrijft:

#### **Verzekering waterafvoer**

*De opdrachtnemer dient als last van de aanneming ten allen tijde de waterafvoer van waterlopen grachten, rioleringen, ...e.d. te verzekeren, derwijze dat de veroorzaakte opstuwing bij de maximaal te verzekeren afvoerdebieten geen aanleiding tot wateroverlast mag geven.*

*Het omleniden van gemengde rioolstelsels of DWA-stelsels die aangesloten zijn op een RWZI naar oppervlaktewater of RWA-stelsels is onder geen beding toegelaten.*

*Tijdelijke inbuizingen van waterlopen, grachten, rioleringen, ... e.d. (bvb. in het kader van werfwegen) zijn niet toegelaten, wanneer aan bovenstaande voorwaarde niet is voldaan.*

*Instandhouding van de waterafvoer d.m.v. pompen is slechts aanvaardbaar, wanneer de pompgroep voorzien wordt van een noodgroep en de installatie voorzien is van een alarminrichting. In dit geval moet het pompdebiet minstens gelijk zijn aan het maximaal te verzekeren afvoerdebiet. In alle andere gevallen is een overloopbeveiliging vereist.*

Dit betekent dat de pomp voorzien dient te worden van een noodgroep en alarminrichting teneinde afvoer van dwa te verzekeren. Deze valt onder het beheer van de syndicus.

Het nieuwe project dient te beantwoorden aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende de vaststelling van de gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater.

Elke bezorgdheid over wateroverlast dient met de nodige zorgvuldigheid onderzocht te worden.

Op het inplantingsplan met de huidige hoogtematen ligt de toegangsweg ter hoogte van de poel op niveau 18,44m, op het eind (laagste punt) staat de hoogte op 18,32m. De hoogtes van de aanpalende kavels werden opgemeten. Daar situeert de hoogte zich op ca 19m. Het terrein zelf rond de poel bevindt zich op hoogte ca 17,60m tot 17,73m. De oostelijke rand van het perceel ligt op hoogte ca 17,30m. Het vloerpeil van de nieuwbouw wordt bepaald op 18,70m. De hoogte van de aanpalende kavels is hoger dan de nieuw ontworpen vloerhoogte van de urban villa's.

In kader van de watertoets dient de aanvraag op deze vereiste waterbuffering en -infiltratie beoordeeld. Voor dit deelbezwaar wordt hiernaar verwezen.

Onderhavige omgevingsvergunningsaanvraag omvat geen aanvraag voor bronbemaling. Hiervoor is een afzonderlijke omgevingsvergunning vereist.

De bestaande afvoeren die voor de ontwerper op het terrein bekend zijn, worden weergegeven op het plan BA\_project Velodroom\_I\_N.pdf .

De ligging van eventuele dwa of rwa leidingen over het perceel dienen voorafgaand aan de uitvoering van de werken uitgeklaard te worden, zo mogelijk in overleg met de aanpalende eigenaars. De bepalingen van het burgerlijk wetboek inzake afwatering dienen immers gevrijwaard te worden.

In de voorwaarden van de omgevingsvergunning wordt sowieso opgenomen dat de bestaande afvoeren meegenomen moeten worden in de interne riolering die nieuw wordt aangelegd teneinde de afvoer ten allen tijde te verzekeren.

Er wordt voorgesteld dit deelbezwaar deels gegrond (ten aanzien van de bestaande afvoeren op het terrein) en deels ongegrond te verklaren.

DB08 Er ligt geen beslissing over de zaak der wegen voor waardoor de aanvraag onontvankelijk is. B04

Evaluatie:

De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak der wegen op 7 september 2020. Deze beslissing dient genomen alvorens het college over de omgevingsvergunningsaanvraag beslist.

Er wordt voorgesteld dit deelbezwaar ongegrond te verklaren.

DB12 De indicatieve ontsluiting uit het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt niet gevolgd en valt samen met buurtwegen uit de atlas der buurtwegen. B05 B06

Evaluatie:

Doorheen het plangebied zijn geen chemins of sentiers uit de atlas der buurtwegen. Deze omgeving maakte immers deel uit van het vestingsgebied. De indicatieve aanduiding ontsluiting gemotoriseerd verkeer wordt gevolgd via de toegangsweg richting Velodroomstraat. Een gespreide ontsluiting is optimaal voor dergelijke binnengebiedontwikkeling. Het voorstel van samenhangende woonontwikkeling speelt hierop in en werd ook gunstig beoordeeld door de stedelijke dienst Mobiliteit.

De stedenbouwkundige voorschriften schrijven: *De aanduiding is indicatief en heeft het ontsluitingsprincipe, zoals de te ontsluiten zone en ontsluitingsrichting weer. De erfontsluiting kan bijgevolg op enige afstand van de aanduiding gelegen zijn.*

In de toelichting van het betreffende stedenbouwkundige voorschriften wordt vermeld: *Het exacte ontwerp van deze ontwikkelingen is echter nog geen zekerheid. Daarom worden de ontsluitingsprincipes met een indicatieve overdruk vastgelegd.*

Er wordt voorgesteld dit deelbezwaar ongegrond te verklaren.

DB13 De aanpalende eigenaars werden niet gecontacteerd in kader van de uit te tekenen samenhangende woonontwikkeling. B06

Evaluatie:

Het voorstel van samenhangende woonontwikkeling geeft aan dat deze ontwikkeling de resterende ontwikkeling van deze zone binnen het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan niet hypothekeert. Dit voorstel verbindt de overige eigenaars niet.

Er wordt voorgesteld dit deelbezwaar ongegrond te verklaren.

Financiële gevolgen

Alle kosten voor de uitrustings- en infrastructuurwerken van dit project worden gedragen door de projectontwikkelaar.

**BESCHIKKEND GEDEELTE**

Op basis van deze overwegingen besluit de raad:

Artikel 1 : In functie van de bespreking kennis te hebben genomen van de standpunten, opmerkingen en bezwaren m.b.t. de zaak van de wegen die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Artikel 2 : Goedkeuring wordt verleend aan 'de zaak der wegen', met name het wegentracé, de rooilijn en het ontwerpbestek IE 0053 met plannen van omgevingsaanvraag met projectnummer OMV\_2020036341 opgesteld door het studiebureau Bureau Cnockaert, Hoogweg 40 8940 Wervik in opdracht van de bouwheer BVBA Lapeirre Woningbouw met het oog op de uitvoering van de uitrustings- en infrastructuurwerken om de gronden langs de Velodroomstraat, kadastraal gekend leper, 3ede afdeling, sectie E , nrs 310W9 en 310T2, bouwrijp te maken, overeenkomstig het gemeentelijk reglement van 25 februari 2019 en in uitvoering van artikel 31, eerste lid van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 en artikel 47 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 3 : Voor de realisatie van deze werken wordt een overeenkomst tussen de stad Ieper en de bouwheer afgesloten en dienen afdoende waarborgen gesteld voor een gegarandeerde en kwalitatieve uitvoering.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

**MILIEU**

**9. Wijziging reglement groenbedekkers - goedkeuring**

**OVERWEGEND GEDEELTE**

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 2 december 2019 het reglement "toelage groenbedekkers in functie van erosiebestrijding en bijenvriendelijke landbouw" goed.

Tijdens de landbouwrada van 13 augustus 2020 kwam de vraag of het mogelijk was om de inzaaidatum voor bijenvriendelijke groenbedekkers te verlaten van 1 augustus naar 20 augustus en dit met terugwerkende kracht. Op 1 augustus zijn de velden waar vroeg-groenbedekkers worden ingezaaid meestal nog niet klaar om in te zaaien (na tarwe, gerst, vroege vruchten).

De landbouwers willen graag meer bijenvriendelijke groenbedekkers inzaaien. Het is niet alleen bijenvriendelijk maar oogt ook mooi. Ze zijn van mening dat ze nog op tijd bloeien voor de bijen (die stuifmeel verzamelen tot de temperaturen buiten 10 graden zijn).

Voorgesteld wordt artikel 5 van het subsidiereglement als volgt aan te passen:

Artikel 5 : De toekenning van de toelage is afhankelijk van de vervulling van volgende voorwaarden:

Voor de groenbedekker:

- een schriftelijk verzoek via een daartoe bestemd aanvraagformulier

- het bewijs door het voorleggen van een kopie van de factuur met vermelding van aard en hoeveelheid van de groenbedekker en een fotoplan met de betreffende percelen uit de verzamelaanvraag.
  - de groenbedekker dient ingezaaid vóór 1 november en behouden tot 15 februari, tenzij een gemotiveerde afwijking aangevraagd wordt. De groenbedekker dient nadien ingeploeft te worden zonder gebruik van bestrijdingsmiddelen.
- Voor de bijenvriendelijke groenbedekkers bijkomend:
- de groenbedekker moet ingezaaid worden voor **20 augustus** en dient behouden tot minstens 15 februari
  - er dient gebruik gemaakt van een mengsel met minstens 2 soorten van de vermelde gewassen waarbij elke soort minimaal 25% van het mengsel vormt

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad artikel 5 van het reglement 'Toelage groenbedekkers in functie van erosiebestrijding en bijenvriendelijke landbouw' aan te passen als volgt:

*Artikel 5 : De toekenning van de toelage is afhankelijk van de vervulling van volgende voorwaarden:*

*Voor de groenbedekker:*

- een schriftelijk verzoek via een daartoe bestemd aanvraagformulier
- het bewijs door het voorleggen van een kopie van de factuur met vermelding van aard en hoeveelheid van de groenbedekker en een fotoplan met de betreffende percelen uit de verzamelaanvraag.
- de groenbedekker dient ingezaaid vóór 1 november en behouden tot 15 februari, tenzij een gemotiveerde afwijking aangevraagd wordt. De groenbedekker dient nadien ingeploeft te worden zonder gebruik van bestrijdingsmiddelen.

*Voor de bijenvriendelijke groenbedekkers bijkomend:*

- de groenbedekker moet ingezaaid worden voor **20 augustus** en dient behouden tot minstens 15 februari
- er dient gebruik gemaakt van een mengsel met minstens 2 soorten van de vermelde gewassen waarbij elke soort minimaal 25% van het mengsel vormt

|                             |
|-----------------------------|
| <b>RUIMTELIJKE PLANNING</b> |
|-----------------------------|

#### 10. Agri Lemahieu BVBA - Rijsselseweg 164 - 8902 Ieper - beperkte herziening gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan - goedkeuring

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Voorgeschiedenis

Op 26 augustus 2019 besliste het college principieel akkoord te gaan om de aanvraag via de procedure art. 7.4.4/1 te behandelen en hiervoor de randvoorwaarden uit de overweging advies dienst omgeving-RO mee te geven.

Op 4 november 2019 verleende het college zijn advies tav de planMERscreening waarbij een aantal aanvullingen meegegeven werden:

- de verplichte aanplant van het groenscherm (conform huidig RUP)
- de opbraak van onvergunde en onvergundbare verharding
- aanvulling van een alternatief scenario buiten de contour van het RUP in het naastliggende agrarisch gebied, dit als optie om de beperkte herziening van het GRUP als beter scenario ifv efficiënt ruimtegebruik te laten primeren,

Op 21 januari 2020 werd door de dienst MER de beslissing genomen dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Op 6 maart 2020 besliste het college de opstart van de procedure tot beperkte herziening van het GRUP goed te keuren en het openbaar onderzoek met de adviesvragen te organiseren.

Op 25 mei 2020 besliste het college de herneming van de procedure met openbaar onderzoek en adviesvragen na bijkomende motivatie van de aanvraag goed te keuren.

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 56 en 57, betreffende de bevoegdheden van de het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder art. 7.4.4/1.

Besluit van de Vlaamse regering inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van algemene en bijzondere plannen van aanleg en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, met toepassing van artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

*Feiten, context en informatie*

**Aanvraag tot uitbreiding bedrijf Agri Lemahieu bvba - strijdig met de inrichtingsvoorschriften van het SGRUP Zonevremde bedrijven**

Op 2 juli 2019 werd door DLV een schriftelijke vraag ontvangen tot toepassing van art. 7.4.4/1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voor de eigendom Lemahieu Jan, Rijselseweg 164 te Ieper. Voor dit bedrijf wordt voorgesteld om een uitbreiding te voorzien op de percelen 14<sup>de</sup> afdeling, sectie B, nr 328h, 329d en 327e.

De aanvrager wenst daarbij de voorschriften van het RUP 'zonevremde bedrijven' deelplan 12/1-Lemahieu Jan te laten herzien zodat aansluitend aan de bestaande loods en winkelruimte een loods geplaatst kan worden voor het herstellen van landbouwmachines.

Het college keurde op 2 maart 2020 de formele opstart van de procedure tot beperkte herziening van het SGRUP Zonevremde bedrijven voor deelplan 1/12 goed waarna het openbaar onderzoek werd georganiseerd en de adviesvraag werd verstuurd.

**Openbaar onderzoek 1**

Het openbaar onderzoek liep van 13 april 2020 tem 13 mei 2020. Er werden geen reacties ontvangen.

**Adviesvraag 1**

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van algemene of bijzondere plannen van aanleg en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, met toepassing van art. 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd op 16 maart 2020 advies gevraagd aan volgende instanties:

- De deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- Departement omgeving
- Gecoro
- Agentschap Innoveren en Ondernemen
- Agentschap Wegen en Verkeer
- Vlaams Energie Agentschap
- Departement Landbouw en Visserij, ABCO-Omgeving-West-Vlaanderen
- Elia (HS-lijn)
- De Vlaamse Waterweg

Van volgende instanties werd een advies ontvangen:

Het advies van de deputatie was ongunstig. De procedure diende hernomen te worden obv een aanvulling van de aanvraag. Voor de provinciale dienst ruimtelijke planning kan de herneming binnen de huidige lopende procedure worden geïntegreerd mits de adviesvraag en het openbaar onderzoek volledig wordt hernomen

|   |               |   |
|---|---------------|---|
| A01_Departement Landbouw en Visserij, ABCO-Omgeving-West-Vlaanderen | 30 maart 2020 | Gunstig advies.<br>Het Departement Landbouw en Visserij kan akkoord gaan met de gevraagde aanpassingen van het RUP die zich binnen de grenzen van de contouren van het goedgekeurde RUP bevinden.<br>De onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient afgebroken te worden.  |
| A02_Elia  | 6 april 2020  | Gunstig advies mits de hoogspanningsinstallatie opgenomen wordt in de beperkte herziening van het SGRUP. Enerzijds door aanduiding op het grafisch plan (wat reeds gebeurde) en anderzijds in de stedenbouwkundige voorschriften aan de hand van de standaardtekst in het advies:<br><i>Hoogspanningsleiding: de aanduiding is bestemd voor bestaande en nieuwe hoogspannings-leidingen en aanhorigheden.</i><br><i>Alle werken, handelingen en wijzigingen voor de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van een hoogspanningsleiding en haar</i> |

|  |  | <p><i>aanhorigheden zijn toegelaten. De aanvragen voor vergunningen voor hoogspanningsleidingen en hun aanhorigheden worden beoordeeld rekening houdend met de in grondkleur aangegeven bestemming. Deze bestemming is van toepassing in zoverre de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van de bestaande hoogspanningsleiding niet in het gedrang wordt gebracht.</i></p> <p><i>Voor bovengrondse hoogspanningsleidingen gelden veiligheidsafstanden tot constructies en voor werken zoals o.m. bepaald in de artikels 164, 192 en 266 van het AREI (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties). Gelieve het advies van Elia in te winnen bij bouw- en/of milieuvergunningaanvragen en bij bouw-, graaf- en constructie-activiteiten in de nabijheid.</i></p> <p>De geleiders van een bovengrondse hoogspanningslijn kunnen zowel horizontaal als verticaal bewegen. Voor vaste constructies en bij de uitvoering van werken in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen gelden veiligheidsafstanden zoals onder meer bepaald in de artikels 164, 192 en 266 van het AREI (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties). De hoogtebeperking die hieruit volgt wordt door meerdere factoren bepaald (o.a. het type van de verbinding en de kabel, de afstand tussen 2 pylonen, omgevingsvariabelen wind en temperatuur, de belasting op de hoogspanningslijn), hieronder vindt u de van toepassing zijnde hoogtebepalingen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>HS-lijn overspanning</th> <th>Maximum veilige werkhoogte</th> <th>Uitzwaai</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IW210 70.548<br/>Span 119-120</td> <td>9,00 meter t.o.v. het niveau van het maaiveld naast mast<br/>120 =TAW 36.05</td> <td>7,55 meter</td> </tr> </tbody> </table> <p>De bovenvermelde uitzwaaizone is de zone langs weerszijden vanuit de buitenste geleider van de hoogspanningslijn waarin de maximum veilige werkhoogte niet mag overschreden worden.</p> <p>Bij de vaste constructies horen ook de constructies bovenop daken zoals liften, airco, zonnepanelen en schoorstenen. Ook voor verlichtingspalen, reclameborden, tijdelijke constructies zoals tenten en wegneembare serres zijn de veiligheidsafstanden voor constructies van toepassing.</p> <p>Bij werken vragen wij bijzondere aandacht voor de opstelling van een bouwkraan, uitvoering van kraanwerken, hoogtewerkers, betonpompen, stellingen, ladders, vrachtwagens met kipbak, heftrucks, ...).</p> <p>Als algemene regel wordt gevraagd om in een strook van 25 meter langs beide zijden vanuit de as van de hoogspanningslijn geen hoge groenaanplantingen te willen voorzien.</p> <p>Naast de in acht te nemen veiligheidsafstanden t.o.v. de geleiders van een luchlijn, is het eveneens belangrijk om rekening te houden met de aanwezige pylonen. Er zijn ook hier veiligheidsafstanden van toepassing naargelang de activiteit die errond uitgevoerd zal worden. Graafwerken, grondwaterbemaling, wijzigingen aan het niveau van het maaiveld, ... kunnen de stabiliteit van de pylonen in gevaar brengen en de funderingen en aardingslussen beschadigen. De pylonen dienen bovendien steeds toegankelijk te zijn voor onze medewerkers, voor controle en onderhoudswerkzaamheden, zodat bij eventuele problemen de elektriciteitsbevoorrading verder gegarandeerd kan worden.</p> | HS-lijn overspanning | Maximum veilige werkhoogte | Uitzwaai | IW210 70.548<br>Span 119-120 | 9,00 meter t.o.v. het niveau van het maaiveld naast mast<br>120 =TAW 36.05 | 7,55 meter |
|--|--|---|----------------------|----------------------------|----------|------------------------------|--|------------|
| HS-lijn overspanning                   | Maximum veilige werkhoogte   | Uitzwaai  |                      |                            |          |                              |  |            |
| IW210 70.548<br>Span 119-120           | 9,00 meter t.o.v. het niveau van het maaiveld naast mast<br>120 =TAW 36.05 | 7,55 meter  |                      |                            |          |                              |  |            |
| A03_Agentschap Innoveren en Ondernemen | 20 april 2020  | <p>Het Agentschap Innoveren &amp; Ondernemen kan zich vinden in de visie en de globale concepten die de opzet vormen van dit planproces. Het Agentschap meent dat het voorschrift i.v.m. nabestemming kan geschrapt worden. De hoofdbestemming betreft al ambachtelijke bedrijvigheid gelinkt aan landbouw. Eventuele hinderlijkheid van een toekomstig bedrijf kan worden beoordeeld in de</p>   |                      |                            |          |                              |  |            |

|                               |               |   |
|-------------------------------|---------------|---|
|                               |               | <p>vergunningprocedure aan de hand van de beoordeling goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Conclusie</p> <p>Het Agentschap Innoveren &amp; Ondernemen geeft een gunstig advies op de voorgestelde herziening van het RUP Zonevreedde bedrijven deelplan 1/12, maar vraagt het voorschrift inzake nabestemming volledig te schrappen.</p>  |
| A04_Gecoro                    | 14 april 2020 | <p>Gelet op deze overwegingen wenst de GECORO een voorwaardelijk gunstig advies uit te brengen. In het bijzonder dienen de bijzondere voorwaarden uit het advies van de GOA strikt nageleefd te worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De onvergunde en onvergundbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient onmiddellijk afgebroken te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 Lemahieu.</li> <li>- De noodzakelijke aanleg van het verplichte groenscherm dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 – Lemahieu .</li> <li>- De sloop van de onvergunde constructie dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 Lemahieu.</li> </ul>  |
| A05_Provincie West-Vlaanderen | 9 april 2020  | <p>Overeenstemming met het PRS-WV en GRS</p> <p>Het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014. Op 26 september 2019 werd de tweede partiële herziening definitief vastgesteld door de provincieraad en definitief goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 20/01/2020.</p> <p>Ingevolge artikel 2.2.18.§1 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Ieper is goedgekeurd op 02/10/2000. De partiële herziening werd goedgekeurd op 08/03/2018.</p> <p>Ieper valt volgens het PRS-WV in de Heuvel-IJzerruimte. Binnen de Heuvel-IJzerruimte bundelen enkel de compacte stedelijke gebieden de bovenlokale verzorgende rol. Het plangebied situeert zich in de woonkern Voormezele en werd opgenomen in het sectorale RUP Zonevreedde bedrijven uit 2008.</p> <p>In het GRS lezen we op p. 37-38 van het richtinggevend deel het volgende:</p> <p>“De problematiek van zonevreedde bedrijven te Ieper is door een consequent beleid in het verleden zeer beperkt gebleven. Niettegenstaande diende voor de enkele zonevreedde bedrijven die Ieper telde een structurele oplossing te worden gevonden. Via de opmaak van een sectoraal RUP werd de situatie van de zonevreedde bedrijven juridisch vastgelegd.”</p> <p>“Het is niet de bedoeling om nieuwe activiteiten toe te staan, wel om de huidige gevestigde activiteiten al dan niet verder te laten ontwikkelen, daar waar dit aanvaardbaar is. Er kunnen in principe, sinds de opmaak van het sectoraal RUP zonevreedde bedrijven, geen bijkomende zonevreedde bedrijven zijn ontwikkeld.”</p> <p>In de toelichtingsnota van het goedgekeurde RUP zonevreedde bedrijven (2008) werd bij de afweging van de ruimtelijke draagkracht op p. 88 gesteld dat voor de deelruimte een maximale categorie 2 opgelegd was, maar dat gezien de vergunningstoestand en het aansluiten bij Sint-Elooi, een hogere categorie aanvaardbaar was. In het RUP werd dus categorie 3 toegekend aan het deelplan 12/1 Lemahieu, wat betekent dat het bedrijf beperkte uitbreidingsmogelijkheden kreeg. De deputatie ging destijds akkoord met het RUP onder meer omwille van de voorschriften die opleggen</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>dat er een landschappelijke inkleding (groenbuffer) moet aangelegd worden en dat een deel van de niet vergunde opslag in open lucht verwijderd zou worden.</p> <p>Via de verkorte procedure die nu wordt gevoerd (VCRO art. 7.4.4/1) worden nu opnieuw uitbreidingsmogelijkheden geboden, niettegenstaande er reeds mogelijkheden werden geboden via het RUP uit 2008. De toegestane uitbreidingsmogelijkheden in het RUP zijn bovendien niet zo beperkt te noemen: de bebouwde oppervlakte neemt met maar liefst 60% toe. Op zich valt de uitbreiding ruimtelijk te verantwoorden gezien deze binnen de contouren van het RUP uit 2008 blijft. De deputatie heeft hier evenwel enkele bedenkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ In de nota ontbreekt het aan een degelijke onderbouwing voor de ruimtevrage voor een nieuwe loods, waardoor de deputatie geen oordeel kan vellen of de gevraagde ruimte al dan niet noodzakelijk is. Het is noodzakelijk een onderbouwing in detail toe te voegen van de gevraagde ruimte en de interne organisatie van het bedrijfsperceel. Het gaat tenslotte over een loods van 2400m<sup>2</sup>.</li> <li>▪ Bovendien is het onduidelijk of de dynamiek van het bedrijf niet zal toenemen. Het is noodzakelijk hierover garanties te bieden opdat de afweging die gemaakt werd in het ruimtelijk uitvoeringsplan uit 2008 nog steeds van tel is en dat de dynamiek bijgevolg niet zal toenemen. In het bijzonder wordt erop gewezen dat ook de vergunde winkeloppervlakte niet kan toenemen.</li> <li>▪ Opdat er geen sprake zou zijn van functiewijziging (en de verkorte procedure kan toegepast worden), dienen er garanties geboden worden dat het bedrijf para-agrarisch blijft en dat er bv. geen herstellingen zullen gebeuren van grondwerkers en dergelijke en dat het winkelaanbod uitsluitend para-agrarisch is.</li> <li>▪ De groenbuffers binnen het eigen plangebied werden niet uitgevoerd conform het ruimtelijk uitvoeringsplan Zonevreemde bedrijven (2008), terwijl dit een duidelijke voorwaarde was om voor het bedrijf categorie 3 te bepalen. Zie ook de vermelding in het goedkeuringsbesluit van de deputatie op p.5 (landschappelijke inkleding aan de hand van groenbuffer). Bovendien werd een deel van de zuidelijke groenbuffer ingenomen door tuin. Het is noodzakelijk dat er garanties gegeven worden dat alle groenbuffers aangelegd worden en niet zonder meer worden ingenomen als tuin.</li> <li>▪ De ruimte vooraan en aan de noordzijde wordt eigenlijk gebruikt als verkoopruimte in open lucht, terwijl in de voorschriften van zone 2 geen opslag toegelaten is (* en ** op grafisch plan). Zie ook de vermelding in het goedkeuringsbesluit van de deputatie op p. 5 (deel van niet vergunde opslag in open lucht verwijderen).</li> </ul> <p>Het is bovendien noodzakelijk om een langetermijnvisie op te nemen in de nota, opdat duidelijk wordt wat de doelstellingen zijn van het bedrijf. Indien de vraag is om bestaande verharde ruimte in te nemen met bebouwing, dan moet aangetoond worden dat er op het perceel nog voldoende ruimte voorhanden is voor de nodige parking, opslag, etc. Eventueel kan in het kader van zuinig ruimtegebruik gedacht worden aan stapelen. De deputatie is immers van mening dat het uiteraard niet de bedoeling is dat artikel 7.4.4/1 van de VCRO aangewend wordt om een vergunningsbasis voor bijkomende bebouwing te bekomen zodat nadien gemotiveerd kan worden in een planologisch attest dat er nood is aan bijkomende manoeuvreerruimte/parkeer/stapel-ruimte om het bedrijf efficiënt en veilig te laten functioneren.</p> <p>Het is positief dat de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven binnen de contouren van het sectoraal RUP uit 2008 blijven. Gelet op bovenstaande onduidelijkheden stelt de deputatie evenwel voor om</p> |
|--|--|



|         |               |  |
|---------|---------------|--|
|         |               | <p>de aanvraag te hernemen, waarbij tegemoet gekomen wordt aan bovenstaande bedenkingen.</p> <p>Inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten op niveau van het RUP</p> <p>In het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces is het wenselijk dat nog met volgende opmerkingen wordt rekening gehouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in hoofdstuk 8 van de verantwoordingsnota van DLV is op enkele punten tegenstrijdig met de afweging in de toelichtingsnota van het RUP op p. 85-90. Bij de ruimtelijke inpassing (TN p. 88) wordt letterlijk gesteld dat het bedrijf wel ruimtelijk aansluit bij de woningen in Sint-Elooi, maar dat het van een ander schaalniveau is dan het gehucht zelf, terwijl in de verantwoordingsnota op p. 15 sprake is dat het niet afwijkt van de schaal van de omgeving. De ruimtelijke structuur is niet gewijzigd sinds 2008 opdat een andere afweging aan de orde zou zijn.</li> </ul> <p>Besluit</p> <p>Het voorstel van herziening van herzieningherziening GRUP Zonevreemde Bedrijven – deelrup 12.1 Lemahieu Jan door middel van art. 7.4.4., wordt ongunstig geadviseerd.</p> <p>Het is positief dat de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven binnen de contouren van het sectoraal RUP uit 2008 blijven.</p> <p>Er rijzen evenwel nog een aantal cruciale bedenkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De onderbouwing van de ruimtevraag ontbreekt;</li> <li>• Garanties dat de dynamiek en winkeloppervlakte niet zullen toenemen, ontbreken;</li> <li>• Er zijn geen garanties dat nu wel zal voldaan worden aan de door de deputatie gestelde randvoorwaarden bij de goedkeuring van het sectoraal RUP, zoals realisatie van de groenbuffer;</li> <li>• Niettegenstaande het sectoraal RUP uit 2008 reeds uitbreidingsmogelijkheden voorzag voor het bedrijf, wordt met deze procedure opnieuw uitbreiding voorzien die ruimer gaat dan de in het GRS bevestigde categorisering. Dit wijst op een duidelijke dynamiek binnen het bedrijf. Een lange termijnvisie is dan ook noodzakelijk. Deze ontbreekt in het dossier.</li> </ul> <p>Gelet op bovenstaande onduidelijkheden vraagt de deputatie om de aanvraag te hernemen, waarbij tegemoet gekomen wordt aan bovenstaande bedenkingen.</p> |
| A06_AWV | 29 april 2020 | De mobiliteitsimpact ten gevolge van de geplande bedrijfsuitbreiding is zeer beperkt. Gezien het hier niet om sterk verkeersgenererende activiteiten gaat. Gezien de geringe toename in combinatie met een gunstige ligging, kan hier positief op geadviseerd worden.  |

De motivatie in de aanvraag werd aangevuld, het voorstel van beperkte herziening van het Sectoraal Gemeentelijk RUP Zonevreemde bedrijven - deelplan 1/12 - Lemahieu Jan blijft behouden.

De aangevulde aanvraag werd volgens beslissing van het college van 25 mei 2020 onderworpen aan een nieuw openbaar onderzoek dat loopt van 22 juni 2020 tem 22 juli 2020 en werd verstuurd voor advies met nadere duiding van binnen de 2de adviesvraag.

#### **Openbaar onderzoek 2**

Het openbaar onderzoek liep van 22 juni 2020 tem 22 juli 2020. Er werden geen reacties ontvangen.

#### **Adviesvraag 2**

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering inzake de herziening of de opheffing van stedenbouwkundige voorschriften van algemene of bijzondere plannen van aanleg en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, met toepassing van art. 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd op 26 mei 2020 advies gevraagd aan volgende instanties:

- De deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- Departement omgeving
- Gecoro

- Agentschap Innoveren en Ondernemen
- Agentschap Wegen en Verkeer
- Vlaams Energie Agentschap
- Departement Landbouw en Visserij, ABCO-Omgeving-West-Vlaanderen
- Elia (HS-lijn)
- De Vlaamse Waterweg

Van volgende instanties werd een advies ontvangen:

| Adviesinstantie                               | Datum        | Advies.  |
|---|--------------|--|
| A08_Agentschap Innoveren en Ondernemen        | 26 mei 2020  | Het advies uit de eerste adviesvraag wordt behouden. Zie A03.  |
| A09_Departement Mobiliteit en Openbare Werken | 3 juni 2020  | Gunstig advies. Het departement Mobiliteit en Openbare Werken - Beleid heeft geen opmerkingen heeft op voorliggend dossier.  |
| A10_Departement Omgeving                      | 15 juni 2020 | <p>Dit advies betreft de vraag tot herziening van de voorschriften van het deelplan 1/12: Lemahieu Jan van het gemeentelijk RUP "Zonevreemde bedrijven", goedgekeurd op 16/10/2008. Met voorliggende herziening wenst men binnen zone 2: zone voor toeritten, parkeerruimte opslag van voormeld RUP een nieuwe loods op te richten voor het herstellen van landbouwmachines. Op lange termijn kan er nog een bijkomende loods aangebouwd worden voor de opslag van materiaal.</p> <p>Men wenst toepassing te maken van de bepalingen van artikel 7.4.4./1 VCRO, waarbij de stedenbouwkundige voorschriften van een RUP kunnen worden herzien via een vereenvoudigde procedure. Gelet op het feit dat in het RUP binnen zone 1 en zone 2 de toegelaten functie bedrijvigheid is en het feit dat of er gebouwen kunnen komen een inrichtingsaspect betreft, wordt de procedure toe te passen procedure aanvaardbaar.</p> <p>Het bedrijf Lemahieu Jan kreeg bij de opmaak van het RUP "zonevreemde bedrijven" in 2008 een upgrade van categorie 2 naar categorie 3 m.b.t. de uitbreidingsmogelijkheden voor zonevreemde bedrijven conform het GRS van Ieper. Dit omwille van de functie, de vergunningstoestand (historisch gegroeid), aansluiting bij Sint-Elooi en de ligging aan een secundaire weg. Omwille van de aanduiding als categorie 3 kreeg het bedrijf beperkte uitbreidingsmogelijkheden toegekend, maar de activiteit voor het opvolgende bedrijf moet beperkt blijft tot de huidige dynamiek.</p> <p>Met voorliggende herziening wenst men dus opnieuw een niet geringe uitbreiding te verwezenlijken, hoewel er in 2008 reeds uitbreidingsmogelijkheden werden toegekend. Er wordt door de aanvrager een bijkomende onderbouwing en motivatie aangeleverd om de ruimte te staven, alsook een verklaring dat het groenscherm effectief zal worden uitgevoerd zonder echter een effectieve timing te vermelden.</p> <p>De gevraagde uitbreiding wordt voorzien binnen de contouren van het bestaande RUP. Bovendien wordt de nieuw te bouwen constructie compact tegen de bestaande bebouwing ingeplant en dit achteraan het perceel. Het betreft een uitbreiding in het kader van de para-agrarische activiteiten van het bedrijf en de link met de landbouw blijft bijgevolg aanwezig. De uitbreiding van de kleinhandelsactiviteiten wordt niet gevraagd en is ook niet aan de orde. De gevraagde is dan ook ruimtelijk aanvaardbaar.</p> <p>Voorliggende herziening van de stedenbouwkundige voorschriften van deelplan 1/12 van het gemeentelijk RUP "Zonevreemde bedrijven" betreft louter inrichtingsaspecten en geen wijziging van de toegelaten functie. De aanvraag is niet strijdig met de hogere beleidskaders en is ruimtelijk aanvaardbaar. De contouren van het RUP worden niet aangepast of uitgebreid en de uitbreiding wordt zo compact mogelijk voorzien.</p> <p>Bijgevolg wordt een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. Er dient rekening te worden gehouden met volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De groenbuffer dient te worden aangelegd voor de eerstvolgende vergunningsaanvraag.</li> <li>- De voorwaarden uit het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar dd. 20/05/2020 dienen strikt te worden nageleefd.</li> </ul> |
| A11_Provincie West-Vlaanderen                 | 18 juni 2020 | <p><u>Juridische aspecten van het ruimtelijk uitvoeringsplan</u></p> <p>Artikel 2.2.5.§1 VCRO bepaalt wat een ruimtelijk uitvoeringsplan moet bevatten. Het voorliggende gemeentelijk RUP wordt getoetst aan deze juridische vereisten en voldoet hieraan.</p> <p><u>Overeenstemming met het PRS-WV en GRS</u></p> <p>Het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het adde</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014. Op 26 september 2019 werd de tweede partiële herziening definitief vastgesteld door de provincieraad en de goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 20/01/2020.</p> <p>Ingevolge artikel 2.2.18.§1 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Ieper is goedgekeurd op 02/10/2000. De partiële herziening werd goedgekeurd op 08/03/2018. Ieper valt volgens het PRS-WV in de Heuvel-IJzerruimte. Binnen de Heuvel-IJzerruimte bundelen enkel de compacte stedelijke gebieden de bovenlokale verzorgende rol. Het plangebied situeert zich in de woonkern Voormezele en is opgenomen in het sectorale RUP Zonevreedde bedrijven uit 2008.</p> <p>In het GRS lezen we op p. 37-38 van het richtinggevend deel het volgende:</p> <p>“De problematiek van zonevreedde bedrijven te Ieper is door een consequent beleid in het verleden zeer beperkt gebleven. Niettegenstaande diende voor de enkele zonevreedde bedrijven die Ieper telde een structurele oplossing te worden gevonden. Via de opmaak van een sectoraal RUP werd de situatie van de zonevreedde bedrijven juridisch vastgelegd.”</p> <p>“Het is niet de bedoeling om nieuwe activiteiten toe te staan, wel om de huidige gevestigde activiteiten al dan niet verder te laten ontwikkelen, daar waar dit aanvaardbaar is. Er kunnen in principe, sinds de opmaak van het sectoraal RUP zonevreedde bedrijven, geen bijkomende zonevreedde bedrijven zijn ontwikkeld.”</p> <p>In de toelichtingsnota van het goedgekeurde RUP zonevreedde bedrijven (2008) werd bij de afweging van de ruimtelijke draagkracht op p. 88 gesteld dat voor de deelruimte een maximale categorie 2 opgelegd was, maar dat gezien de vergunningstoestand en het aansluiten bij de Elooi, een hogere categorie aanvaardbaar was. In het RUP werd dus categorie 3 toegekend in het deelplan 12/1 Lemahieu, wat betekent dat het bedrijf beperkte uitbreidingsmogelijkheden kreeg. De deputatie ging destijds akkoord met het RUP onder meer omwille van de voorschriften die opleggen dat er een landschappelijke inkleding (groenbuffer) moet aangelegd worden en een deel van de niet vergunde opslag in open lucht verwijderd zou worden.</p> <p>Via de hernomen verkorte procedure die nu wordt gevoerd (VCRO art. 7.4.4/1) worden nu opnieuw uitbreidingsmogelijkheden geboden, niettegenstaande er reeds mogelijkheden waren geboden via het RUP uit 2008. De toegestane uitbreidingsmogelijkheden in het RUP zijn bovendien niet beperkt te noemen: de bebouwde oppervlakte neemt met maar liefst 60% toe. Op zich valt uitbreiding ruimtelijk te verantwoorden gezien deze binnen de contouren van het RUP uit 2008 blijft.</p> <p>De deputatie merkt op dat in de hernomen aanvraag een beknopte onderbouwing voor de ruimtevraag is toegevoegd, waaruit blijkt dat de dynamiek van het bedrijf op korte termijn niet verder zal toenemen en dat het bedrijf para-agrarisch blijft. De aanvraag werd opgesplitst in korte en lange termijn visie, waarbij de loods op lange termijn vooral zal gebruikt worden om stapelen, zodat het mogelijk is om alle hedendaagse buitensopslag in de loodsen te voorzien. Het advies van de gemeentelijk omgevingsambtenaar wordt gesteld dat de oppervlakte aan winkelruimte voor verkoop van landbouwmachines na uitbreiding identiek blijft aan de huidige situatie.</p> <p>Er werd ook een verklaring toegevoegd waarin garanties gegeven worden dat de groenbuffer gerealiseerd worden. De concrete timing voor realisatie ontbreekt echter.</p> <p>In de aanvraag wordt gesteld dat het bedrijf zich ervan bewust is dat de buitenopslag die er vandaag is, in de toekomst in de nieuw te bouwen loodsen moet gebeuren en dat dit bijgevoegd geen aanleiding kan geven tot een nieuwe vraag naar uitbreiding in de toekomst. De deputatie blijft immers van mening dat het uiteraard niet de bedoeling is dat artikel 7.4.4/1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening aangewend wordt om een vergunningsbasis voor bijkomende bebouwing te bekomen zodat nadien gemotiveerd kan worden in een planologisch attest om de nood is aan bijkomende manoeuvreerruimte/parkeer/stapel-ruimte om het bedrijf efficiënt te laten functioneren.</p> <p>Het is positief dat de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven binnen de contouren van het sectoraal RUP uit 2008 blijven. De deputatie kan akkoord gaan met deze nieuwe aanvraag.</p> <p>Inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten op niveau van het ruimtelijk uitvoeringsplan verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces is het wenselijk dat nog met volgende opmerkingen wordt rekening gehouden:</p> <p>Digitale uitwisseling van ruimtelijke uitvoeringsplannen</p> |
|--|---|

|   |              |   |
|---|--------------|---|
|   |              | <p>Sinds december 2014 is er een richtlijn voor digitale uitwisseling van stedenbouwkundige informatie. Deze richtlijn vervangt versie 2.3 van de 'richtlijn voor digitale uitwisseling van ruimtelijke uitvoeringsplannen' van 1 september 2010, versie 2.0 van de 'richtlijn voor de digitale uitwisseling van gegevens betreffende het plannenregister' van 15 maart 2011 en versie 2.1 van de 'richtlijn voor digitale uitwisseling betreffende planbaten, planschade, kapitaalschade en gebruikersschade' van 15 maart.</p> <p>De deputatie stelt vast dat de digitale documenten volgens bovenstaande richtlijn niet werden overgemaakt. Gelieve dit vooralsnog in orde te brengen. Meer informatie vindt u op volgende link: <a href="http://www.ruimtelijkeordening.be/NL/Infoopmaat/Ambtenaar/DigitaleUitwisseling/DSI">http://www.ruimtelijkeordening.be/NL/Infoopmaat/Ambtenaar/DigitaleUitwisseling/DSI</a></p> <p>Besluit</p> <p>Het voorstel van herziening van GRUP Zonevreedde Bedrijven – deelrup 12.1 Lemahieu wordt door middel van art. 7.4.4., wordt gunstig geadviseerd.</p> <p>Het is positief dat de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven binnen de contouren van het sectoraal RUP uit 2008 blijven. De deputatie kan akkoord gaan met deze nieuwe aanvraag.</p>  |
| A12_Elia  | 26 juni 2020 | <p>Naar aanleiding van de herziening sectoriaal GRUP zonevreedde bedrijven deelplan 1/12 adviesvraag, verwijzen wij u naar ons dossier GS/N/964139-1 verstuurd op 6 april 2020 in te nemen. Elia is tevreden te kunnen vaststellen dat de richtlijnen met betrekking tot de hoogspanning werd opgenomen in het voorliggend ontwerp. Inmiddels blijven wij steeds bereid om in samenspraak mee oplossingen te zoeken voor een optimale inrichting van het plangebied.</p>  |
| A13_Gecoro  | 9 juni 2020  | <p>Voorliggende aanvraag bevat geen wijzigingen ten aanzien van het eerder geformuleerd advies. De GECORO houdt het advies van 14 april 2020 aan.</p> <p>Gelet op deze overwegingen wenst de GECORO een voorwaardelijk gunstig advies uit te brengen. In het bijzonder dienen de bijzondere voorwaarden uit het advies van de GOA stelsel nageleefd te worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient onmiddellijk afgebroken te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 Lemahieu.</li> <li>- De noodzakelijke aanleg van het verplichte groenscherm dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 – Lemahieu .</li> <li>- De sloop van de onvergunde constructie dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 Lemahieu.</li> </ul>  |
| A14__Departement Landbouw en Visserij, ABCO-Omgeving-West-Vlaandere | 19 juni 2020 | <p>Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en formuleert er om de volgende redenen een gunstig advies bij.</p> <p>Het plangebied omvat de bedrijfssite van Jan Lemahieu met activiteiten in de verkoop en het herstellen van landbouwmachines. De site is gelegen aan de Rijselseweg 164 (N 336) te Voormezele. Het bestaande bedrijf bestaat momenteel uit een winkelruimte voor landbouwvoertuigen met achtergelegen loods voor de herstellingen van landbouwmachines. Het bedrijf is gelegen in een landelijke omgeving, meer bepaald door weiden en akkerland.</p> <p>Het bedrijf is gelegen binnen de grenzen van het goedgekeurd Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'zonevreedde bedrijven' deelplan 12/1 – Lemahieu Jan. De aanvrager wenst de voorschriften van dit RUP te laten herzien zodat aansluitend aan de bestaande loods en winkelruimte een loods geplaatst kan worden voor het herstellen van landbouwmachines. Aan de hand van art. 7.4.4/1 in de VCRO kan op initiatief van het college van burgemeester en schepenen stedenbouwkundige voorschriften van ruimtelijke uitvoeringsplannen herzien of opgeheven worden.</p> <p>Op 30.03.2020 formuleerde het Departement Landbouw en Visserij een gunstig advies i.k.z.v. de 1<sup>ste</sup> adviesvraag betreffende aanpassingen aan het SGRUP zonevreedde bedrijven. Naar aanleiding van het advies van de provinciale dienst ruimtelijke planning op deze eerste adviesvraag werd de aanvraag binnen de procedure tot herziening van het SGRUP Zonevreedde bedrijven aangevuld en wordt ze nu opnieuw ter advies voorgelegd.</p> <p>Het Departement Landbouw en Visserij kan akkoord gaan met de gevraagde aanpassingen aan het RUP die zich binnen de grenzen van de contouren van het goedgekeurde RUP bevinden. Het onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient afgebroken te worden.</p> |
| A15_AWV   | 31 juli 2020 | <p>Hierbij stuur ik u het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer in verband met bovenvermelde aangelegenheid:</p> <p>Het plangebied situeert zich langs de gewestweg N336 van kmpt. 4.1 -3 tot 4.3 -15</p> <p><input type="checkbox"/> de ontworpen rooilijn van het plan WA4791 met KB 11/03/1985 valt samen met</p>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>de grens van het openbaar domein.</p> <p><input type="checkbox"/> de zone van achteruitbouw bedraagt 8 meter.</p> <p><input type="checkbox"/> de minimaal te respecteren bouwlijn ligt op 8 meter achter de grens van het openbaar domein.</p> <p>De nieuwe loods zal, achter de bouwlijn, achter de bestaande bebouwing opgetrokken worden. Met voorliggend plan worden de stedenbouwkundige voorschriften voor het bedrijf Lemahieu aangepast, zodat een loods voor het herstel van landbouwmachines kan worden opgericht aansluitend op de bestaande loodsen, waar in het ruimtelijk uitvoeringsplan een zone voor toeritten, parkeerruimte en opslag is voorzien.</p> <p>Het bedrijf is gelegen langs de N336 op grondgebied Ieper, een secundaire gewestweg die geselecteerd is als drager van zwaar verkeer voor de regio.</p> <p>De mobiliteitsimpact ten gevolge van de geplande bedrijfsuitbreiding is zeer beperkt. Gezien hier niet om sterk verkeersgenererende activiteiten gaat. Gezien de geringe toename in combinatie met een gunstige ligging, kan hier positief op geadviseerd worden.</p> |
|--|--|

Uit de ontvangen adviezen kan worden afgeleid dat het gevraagde gunstig wordt beoordeeld mits naleving van volgende voorwaarden:

- De groenbuffer dient te worden aangelegd voor de eerstvolgende vergunningsaanvraag (departement Omgeving).
- De voorwaarden uit het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar dd. 20 mei 2020 dienen strikt te worden nageleefd (departement Omgeving).
- De onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient afgebroken te worden (ABCO)
- De voorwaarden uit het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar dd. 20 mei 2020 dienen strikt te worden nageleefd (Gecoro).
  - De onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient onmiddellijk afgebroken te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1\_12 Lemahieu.
  - De noodzakelijke aanleg van het verplichte groenscherm dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1\_12 – Lemahieu .
  - De sloop van de onvergunde constructie dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1\_12 Lemahieu.

In die zin kan worden bevestigd dat het verslag van de gemeente omgevingsambtenaar dd. 20 mei 2020 aangehouden kan worden. Deze voorwaarden werden hierin reeds opgenomen:

Bijzondere voorwaarden

a) De opbraak van onvergunde en niet vergunbare verharding dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het Sectoraal GRUP.

b) De noodzakelijke aanleg van het verplichte groenscherm dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het Sectoraal GRUP.

c) De sloop van de onvergunde constructies dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het Sectoraal gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Uit de ontvangen adviezen kan hier aangevuld worden dat de veiligheidsvoorschriften tav de nutsvoorziening van Elia strikt nageleefd moeten worden.

Als conclusie kan worden gesteld dat voorliggende aanvraag tot beperkte herziening van het Sectoraal GRUP Zonevremde Bedrijven deelplan 1/12 op naam van Lemahieu Jan gunstig te beoordelen is mits naleving van voormelde voorwaarden.

|   |               |   |
|---|---------------|---|
| A01_Departement Landbouw en Visserij, ABCO-Omgeving-West-Vlaanderen | 30 maart 2020 | <p>Gunstig advies.</p> <p>Het Departement Landbouw en Visserij kan akkoord gaan met de gevraagde aanpassingen van het RUP die zich binnen de grenzen van de contouren van het goedgekeurde RUP bevinden.</p> <p>De onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient afgebroken te worden.</p> |
| A02_Elia  | 6 april 2020  | <p>Gunstig advies mits de hoogspanningsinstallatie opgenomen wordt in de beperkte herziening van het SGRUP. Enerzijds door aanduiding op het grafisch plan (wat reeds gebeurde) en anderzijds in de stedenbouwkundige voorschriften aan de hand van de standaardtekst in het advies:</p>  |

|  |  | <p><i>Hoogspanningsleiding: de aanduiding is bestemd voor bestaande en nieuwe hoogspannings-leidingen en aanhorigheden.</i></p> <p><i>Alle werken, handelingen en wijzigingen voor de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van een hoogspanningsleiding en haar aanhorigheden zijn toegelaten. De aanvragen voor vergunningen voor hoogspanningsleidingen en hun aanhorigheden worden beoordeeld rekening houdend met de in grondkleur aangegeven bestemming. Deze bestemming is van toepassing in zoverre de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van de bestaande hoogspanningsleiding niet in het gedrang wordt gebracht.</i></p> <p><i>Voor bovengrondse hoogspanningsleidingen gelden veiligheidsafstanden tot constructies en voor werken zoals o.m. bepaald in de artikels 164, 192 en 266 van het AREI (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties). Gelieve het advies van Elia in te winnen bij bouw- en/of milieuvergunningaanvragen en bij bouw-, graaf- en constructie-activiteiten in de nabijheid.</i></p> <p>De geleiders van een bovengrondse hoogspanningslijn kunnen zowel horizontaal als verticaal bewegen. Voor vaste constructies en bij de uitvoering van werken in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen gelden veiligheidsafstanden zoals onder meer bepaald in de artikels 164, 192 en 266 van het AREI (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties). De hoogtebeperking die hieruit volgt wordt door meerdere factoren bepaald (o.a. het type van de verbinding en de kabel, de afstand tussen 2 pylonen, omgevingsvariabelen wind en temperatuur, de belasting op de hoogspanningslijn), hieronder vindt u de van toepassing zijnde hoogtebepalingen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>HS-lijn overspanning</th> <th>Maximum veilige werkhoogte</th> <th>Uitzwaai</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IW210 70.548<br/>Span 119-120</td> <td>9,00 meter t.o.v. het niveau van het maaiveld naast mast<br/>120 =TAW 36.05</td> <td>7,55 meter</td> </tr> </tbody> </table> <p>De bovenvermelde uitzwaaizone is de zone langs weerszijden vanuit de buitenste geleider van de hoogspanningslijn waarin de maximum veilige werkhoogte niet mag overschreden worden.</p> <p>Bij de vaste constructies horen ook de constructies bovenop daken zoals liften, airco, zonnepanelen en schoorstenen. Ook voor verlichtingspalen, reclameborden, tijdelijke constructies zoals tenten en wegneembare serres zijn de veiligheidsafstanden voor constructies van toepassing.</p> <p>Bij werken vragen wij bijzondere aandacht voor de opstelling van een bouwkraan, uitvoering van kraanwerken, hoogtewerkers, betonpompen, stellingen, ladders, vrachtwagens met kipbak, heftrucks, ...).</p> <p>Als algemene regel wordt gevraagd om in een strook van 25 meter langs beide zijden vanuit de as van de hoogspanningslijn geen hoge groenaanplantingen te willen voorzien.</p> <p>Naast de in acht te nemen veiligheidsafstanden t.o.v. de geleiders van een luchtlijn, is het eveneens belangrijk om rekening te houden met de aanwezige pylonen. Er zijn ook hier veiligheidsafstanden van toepassing naargelang de activiteit die errond uitgevoerd zal worden. Graafwerken, grondwaterbemaling, wijzigingen aan het niveau van het maaiveld, ... kunnen de stabiliteit van de pylonen in gevaar brengen en de funderingen en aardingslussen beschadigen. De pylonen dienen bovendien steeds toegankelijk te zijn voor onze medewerkers, voor controle en onderhoudswerkzaamheden, zodat bij eventuele problemen de elektriciteitsbevoorrading verder gegarandeerd kan worden.</p> | HS-lijn overspanning | Maximum veilige werkhoogte | Uitzwaai | IW210 70.548<br>Span 119-120 | 9,00 meter t.o.v. het niveau van het maaiveld naast mast<br>120 =TAW 36.05 | 7,55 meter |
|--|--|--|----------------------|----------------------------|----------|------------------------------|--|------------|
| HS-lijn overspanning                   | Maximum veilige werkhoogte   | Uitzwaai   |                      |                            |          |                              |  |            |
| IW210 70.548<br>Span 119-120           | 9,00 meter t.o.v. het niveau van het maaiveld naast mast<br>120 =TAW 36.05 | 7,55 meter   |                      |                            |          |                              |  |            |
| A03_Agentschap Innoveren en Ondernemen | 20 april 2020  | <p>Het Agentschap Innoveren &amp; Ondernemen kan zich vinden in de visie en de globale concepten die de opzet vormen van dit planproces. Het Agentschap meent dat het voorschrift i.v.m. nabestemming kan geschrapt worden. De hoofdbestemming betreft al ambachtelijke bedrijvigheid gelinkt aan landbouw. Eventuele hinderlijkheid van een toekomstig bedrijf kan worden beoordeeld in de vergunningsprocedure aan de hand van de beoordeling goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Conclusie<br/>Het Agentschap Innoveren &amp; Ondernemen geeft een gunstig advies op de voorgestelde herziening van het RUP Zonevremde bedrijven</p>   |                      |                            |          |                              |  |            |

|                               |               |   |
|-------------------------------|---------------|---|
|                               |               | deelplan 1/12, maar vraagt het voorschrift inzake nabestemming volledig te schrappen.   |
| A04_Gecoro                    | 14 april 2020 | Gelet op deze overwegingen wenst de GECORO een voorwaardelijk gunstig advies uit te brengen. In het bijzonder dienen de bijzondere voorwaarden uit het advies van de GOA strikt nageleefd te worden: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient onmiddellijk afgebroken te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 Lemahieu.</li> <li>- De noodzakelijke aanleg van het verplichte groenscherm dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 – Lemahieu .</li> <li>- De sloop van de onvergunde constructie dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het deelplan 1_12 Lemahieu.</li> </ul>  |
| A05_Provincie West-Vlaanderen | 9 april 2020  | <p>Overeenstemming met het PRS-WV en GRS</p> <p>Het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014. Op 26 september 2019 werd de tweede partiële herziening definitief vastgesteld door de provincieraad en definitief goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 20/01/2020.</p> <p>Ingevolge artikel 2.2.18.§1 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Ieper is goedgekeurd op 02/10/2000. De partiële herziening werd goedgekeurd op 08/03/2018.</p> <p>Ieper valt volgens het PRS-WV in de Heuvel-IJzerruimte. Binnen de Heuvel-IJzerruimte bundelen enkel de compacte stedelijke gebieden de bovenlokale verzorgende rol. Het plangebied situeert zich in de woonkern Voormezele en werd opgenomen in het sectorale RUP Zonevreemde bedrijven uit 2008.</p> <p>In het GRS lezen we op p. 37-38 van het richtinggevend deel het volgende:</p> <p>"De problematiek van zonevreemde bedrijven te Ieper is door een consequent beleid in het verleden zeer beperkt gebleven. Niettegenstaande diende voor de enkele zonevreemde bedrijven die Ieper telde een structurele oplossing te worden gevonden. Via de opmaak van een sectoraal RUP werd de situatie van de zonevreemde bedrijven juridisch vastgelegd."</p> <p>"Het is niet de bedoeling om nieuwe activiteiten toe te staan, wel om de huidige gevestigde activiteiten al dan niet verder te laten ontwikkelen, daar waar dit aanvaardbaar is. Er kunnen in principe, sinds de opmaak van het sectoraal RUP zonevreemde bedrijven, geen bijkomende zonevreemde bedrijven zijn ontwikkeld."</p> <p>In de toelichtingsnota van het goedgekeurde RUP zonevreemde bedrijven (2008) werd bij de afweging van de ruimtelijke draagkracht op p. 88 gesteld dat voor de deelruimte een maximale categorie 2 opgelegd was, maar dat gezien de vergunningstoestand en het aansluiten bij Sint-Elooi, een hogere categorie aanvaardbaar was. In het RUP werd dus categorie 3 toegekend aan het deelplan 12/1 Lemahieu, wat betekent dat het bedrijf beperkte uitbreidingsmogelijkheden kreeg. De deputatie ging destijds akkoord met het RUP onder meer omwille van de voorschriften die opleggen dat er een landschappelijke inkleding (groenbuffer) moet aangelegd worden en dat een deel van de niet vergunde opslag in open lucht verwijderd zou worden.</p> <p>Via de verkorte procedure die nu wordt gevoerd (VCRO art. 7.4.4/1) worden nu opnieuw uitbreidingsmogelijkheden geboden, niettegenstaande er reeds mogelijkheden werden geboden via het RUP uit 2008. De toegestane uitbreidingsmogelijkheden in het RUP zijn bovendien niet zo beperkt te noemen: de bebouwde oppervlakte neemt met maar liefst 60% toe. Op zich valt de uitbreiding ruimtelijk te verantwoorden gezien deze binnen de contouren van het RUP uit 2008 blijft. De deputatie heeft hier evenwel enkele bedenkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de nota ontbreekt het aan een degelijke onderbouwing voor de ruimtevraag voor een nieuwe loods, waardoor de deputatie geen</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>oordeel kan vellen of de gevraagde ruimte al dan niet noodzakelijk is. Het is noodzakelijk een onderbouwing in detail toe te voegen van de gevraagde ruimte en de interne organisatie van het bedrijfsperceel. Het gaat tenslotte over een loods van 2400m<sup>2</sup>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bovendien is het onduidelijk of de dynamiek van het bedrijf niet zal toenemen. Het is noodzakelijk hierover garanties te bieden opdat de afweging die gemaakt werd in het ruimtelijk uitvoeringsplan uit 2008 nog steeds van tel is en dat de dynamiek bijgevolg niet zal toenemen. In het bijzonder wordt erop gewezen dat ook de vergunde winkeloppervlakte niet kan toenemen.</li> <li>• Opdat er geen sprake zou zijn van functiewijziging (en de verkorte procedure kan toegepast worden), dienen er garanties geboden worden dat het bedrijf para-agrarisch blijft en dat er bv. geen herstellingen zullen gebeuren van grondwerkers en dergelijke en dat het winkelaanbod uitsluitend para-agrarisch is.</li> <li>• De groenbuffers binnen het eigen plangebied werden niet uitgevoerd conform het ruimtelijk uitvoeringsplan Zonevreemde bedrijven (2008), terwijl dit een duidelijke voorwaarde was om voor het bedrijf categorie 3 te bepalen. Zie ook de vermelding in het goedkeuringsbesluit van de deputatie op p.5 (landschappelijke inkleding aan de hand van groenbuffer). Bovendien werd een deel van de zuidelijke groenbuffer ingenomen door tuin. Het is noodzakelijk dat er garanties gegeven worden dat alle groenbuffers aangelegd worden en niet zonder meer worden ingenomen als tuin.</li> <li>• De ruimte vooraan en aan de noordzijde wordt eigenlijk gebruikt als verkoopruimte in open lucht, terwijl in de voorschriften van zone 2 geen opslag toegelaten is (* en ** op grafisch plan). Zie ook de vermelding in het goedkeuringsbesluit van de deputatie op p. 5 (deel van niet vergunde opslag in open lucht verwijderen).</li> </ul> <p>Het is bovendien noodzakelijk om een langetermijnvisie op te nemen in de nota, opdat duidelijk wordt wat de doelstellingen zijn van het bedrijf. Indien de vraag is om bestaande verharde ruimte in te nemen met bebouwing, dan moet aangetoond worden dat er op het perceel nog voldoende ruimte voorhanden is voor de nodige parking, opslag, etc. Eventueel kan in het kader van zuinig ruimtegebruik gedacht worden aan stapelen. De deputatie is immers van mening dat het uiteraard niet de bedoeling is dat artikel 7.4.4/1 van de VCRO aangewend wordt om een vergunningsbasis voor bijkomende bebouwing te bekomen zodat nadien gemotiveerd kan worden in een planologisch attest dat er nood is aan bijkomende manoeuvreerruimte/parkeer/stapel-ruimte om het bedrijf efficiënt en veilig te laten functioneren.</p> <p>Het is positief dat de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven binnen de contouren van het sectoraal RUP uit 2008 blijven. Gelet op bovenstaande onduidelijkheden stelt de deputatie evenwel voor om de aanvraag te hernemen, waarbij tegemoet gekomen wordt aan bovenstaande bedenkingen.</p> <p>Inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten op niveau van het RUP<br/>In het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces is het wenselijk dat nog met volgende opmerkingen wordt rekening gehouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in hoofdstuk 8 van de verantwoordingsnota van DLV is op enkele punten tegenstrijdig met de afweging in de toelichtingsnota van het RUP op p. 85-90. Bij de ruimtelijke inpassing (TN p. 88) wordt letterlijk gesteld dat het bedrijf wel ruimtelijk aansluit bij de woningen in Sint-Elooi, maar dat het van een ander schaalniveau is dan het gehucht zelf, terwijl in de verantwoordingsnota op p. 15 sprake is dat het niet afwijkt van de schaal van de omgeving. De ruimtelijke structuur is niet gewijzigd sinds 2008 opdat een andere afweging aan de orde zou zijn.</li> </ul> <p>Besluit</p> <p>Het voorstel van herziening van GRUP Zonevreemde Bedrijven – deelrup 12.1 Lemahieu Jan door middel van art. 7.4.4., wordt ongunstig geadviseerd.</p> <p>Het is positief dat de voorgestelde ontwikkelingsperspectieven binnen de contouren van het sectoraal RUP uit 2008 blijven.</p> <p>Er rijzen evenwel nog een aantal cruciale bedenkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De onderbouwing van de ruimtevraag ontbreekt;</li> </ul> |
|--|--|



|   |               |  |
|---|---------------|--|
|   |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Garanties dat de dynamiek en winkeloppervlakte niet zullen toenemen, ontbreken;</li> <li>• Er zijn geen garanties dat nu wel zal voldaan worden aan de door de deputatie gestelde randvoorwaarden bij de goedkeuring van het sectoraal RUP, zoals realisatie van de groenbuffer;</li> <li>• Niettegenstaande het sectoraal RUP uit 2008 reeds uitbreidingsmogelijkheden voorziet voor het bedrijf, wordt met deze procedure opnieuw uitbreiding voorzien die ruimer gaat dan de in het GRS bevestigde categorisering. Dit wijst op een duidelijke dynamiek binnen het bedrijf. Een lange termijnvisie is dan ook noodzakelijk. Deze ontbreekt in het dossier.</li> </ul> <p>Gelet op bovenstaande onduidelijkheden vraagt de deputatie om de aanvraag te hernemen, waarbij tegemoet gekomen wordt aan bovenstaande bedenkingen.</p> |
| A06_AWV   | 29 april 2020 | De mobiliteitsimpact ten gevolge van de geplande bedrijfsuitbreiding is zeer beperkt. Gezien het hier niet om sterk verkeersgenererende activiteiten gaat. Gezien de geringe toename in combinatie met een gunstige ligging, kan hier positief op geadviseerd worden.  |
| A01_Departement Landbouw en Visserij, ABCO-Omgeving-West-Vlaanderen | 30 maart 2020 | <p>Gunstig advies.</p> <p>Het Departement Landbouw en Visserij kan akkoord gaan met de gevraagde aanpassingen van het RUP die zich binnen de grenzen van de contouren van het goedgekeurde RUP bevinden.</p> <p>De onvergunde en onvergunbare verharding deels gelegen in zone 3 'bufferzone' en deels gelegen buiten de contouren van het RUP en dus in agrarisch gebied dient afgebroken te worden.</p>  |

#### Financiële gevolgen

De herziening van het reglement dossierkost werd goedgekeurd met een verhoging dossierkost planologisch attest van 500 EUR naar 1.500 EUR en invoering dossierkost toepassing art. 7.4.4/1 van 1.500 EUR. Dit ter compensatie van de kostprijs advisering Gecoro (vergoeding leden), publicatiekost openbaar onderzoek en tijdsinzet van de dienst.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1. op basis van het verslag van de omgevingsambtenaar en de ontvangen adviezen, de aanvraag tot beperkte herziening van het Sectoraal GRUP Zonevreemde bedrijven deelplan 1/12 op naam van Lemahieu Jan, goedgekeurd door de deputatie op 16 oktober 2020, via art. 7.4.4./1 VCRO goed te keuren mits naleving van volgende strikte voorwaarden:

- a) De opbraak van onvergunde en niet vergunbare verharding dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het Sectoraal GRUP.
- b) De noodzakelijke aanleg van het verplichte groenscherm dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het Sectoraal GRUP.
- c) De sloop van de onvergunde constructies dient onmiddellijk uitgevoerd te worden na goedkeuring van de herziening van het Sectoraal gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- d) De veiligheidsvoorschriften tav de HS-lijn van Elia dienen strikt nageleefd te worden.

Artikel 2. deze beslissing onmiddellijk via beveiligde zending over te maken aan de deputatie en departement Omgeving.

#### INTERPELLATIES

#### 11. 11 punten voor een betere mobiliteit in Ieper en haar deelgemeenten. (Interpellatie van raadslid Sabels)

Binnenkort is het weer week van de mobiliteit en traditioneel komt Groen Ieper dan tussen over mobiliteit in de gemeenteraad. Dit jaar doen we niet mee aan de autovrije zondag, omdat het vorig jaar een mindere editie was. We zijn echter wel blij dat er terug gegrepen wordt naar de zone van 2018. Bedankt om onze bekommernissen op dat vlak mee te nemen aan de burgemeester en de dienst mobiliteit.

In oktober 2018 lanceerde Emmily Talpe haar 11 uitdagingen voor Ieper, vandaag wil Groen Ieper naar analogie graag 11 constructieve voorstellen doen om van het Ieperse mobiliteitsplan een succes te maken. Samen met het stadsbestuur willen we op deze manier gaan voor een mobiliteitsplan op maat van onze stad en deelgemeenten.

De 11 voorstellen voor een nieuw mobiliteitsplan van Groen Ieper

1. Inspraak staat centraal bij de opmaak van het plan
  2. Ieper gaat voor een langetermijnvisie op vlak van mobiliteit en denkt daarbij een drie sporenplan uit voor 2024 - 2030 – 2040. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de veranderingen binnen onze bevolking (toename vergrijzing, ...)
  3. Deelmobiliteit in de deelgemeenten en een werkwijze zoals met de RUP's, er wordt dus gekozen voor specifieke plannen per deelgemeente om deze dan mooi te verwerven in één geheel mobiliteitsplan.
  4. Bussen volledig uit het centrum, enkel de centrumbus krijgt nog toegang.
  5. Niet enkel comfort ook veiligheid. Zowel voor voetgangers als fietsers (cfr. Kalfvaart).
  6. Knip op de neermarkt.
  7. Betere vormen van signalisatie, zowel op vlak van veiligheid als op het vlak van aanwijzen van parkeerzones.
  8. Parkeerdifferentiatie (Gezinnen, bewoners, shop & go, mindervaliden,...), rest omleiden naar de randparkings.
  9. Parkeertoren zoekzone tegen 2024, bouwen tegen 2030, markt parkeervrij maken in 2030.
  10. 2024 = 10 fietsstraten en in 2030 65% van (grote) dorpskernen en de stadskern fietszone.
  11. Fietsas Noord-Zuid via de Boomgaardstraat/Neermarkt/Leet.
- Via deze 11 punten willen we vooral een lans breken voor partij overschrijdende en bestuur overschrijdende samenwerking waarin inspraak centraal staat. Beter wat langer werken met zoveel mogelijk dan alleen en kort.
- Via deze weg willen we vragen wat de rest van de oppositie van deze ideeën denkt en of het stadsbestuur onze ideeën kan meenemen in het brede mobiliteitsplan?

## **12. Democratie, inspraak en de verdeling van bevoegdheden. (Interpellatie van raadslid Sabels)**

De Coronacrisis zorgt voor heel wat mooie en solidaire initiatieven, maar legt evengoed de pijnpunten bloot die al even binnen onze maatschappij leven. Zo worden mensen in (kans)armoede des te harder getroffen, worden bepaalde generaties vergeten in het beleid en worden sommige sectoren quasi letterlijk doorgeneepen.

Een belangrijk neveneffect van de coronacrisis blijkt ook de uitholling van de democratie te zijn. Zo wordt de bevolking minder meegenomen in de beleidsbeslissingen, maar zeker ook de gemeenteraad. Als raadsleden moeten we veel beslissing in de pers lezen en dat is jammer.

De laatste weken lazen we echter ook andere zaken in de pers. In oktober 2018 schreef ikzelf al een opiniestuk over de problemen die de versnippering van bevoegdheden in dit bestuur konden meebrengen. Ik gaf het toen nog 2023, vlak voor de verkiezingen, alvorens er problemen zouden opduiken. Dat er problemen zouden opduiken daar kreeg ik gelijk in, echter veel vroeger dan gedacht. Schepen Despeghel en Benoot vochten een robbertje uit op facebook en in de pers over water en landbouw. De bevoegdheden samen steken had dit kunnen vermijden.

Schepen Bolle deed er nog een schep bovenop door de landbouwwraad online frontaal aan te vallen. Want ook die adviesraden krijgen het de laatste tijd wel zwaarder te verduren. Zowel de toegankelijkheidsraad als de landbouwwraad werden al gepasseerd in deze tijden. Het is dus niet enkel de inspraak van de gemeenteraad die verkleint door Corona, ook de adviesraden hebben minder impact op de bestuursleden.

Uiteraard kunnen we wat krediet geven aan het bestuur door de coronacrisis, maar bepaalde voorstellen die we hieronder herhalen deden we al in 2019 (voor de crisis).

- 1) De raadsleden meer betrekken door bij communicatie over beslissingen aan de pers ze in CC te plaatsen is een simpele oplossing.
  - 2) Geef fouten toe en durf bepaalde bevoegdheden vandaag nog te verschuiven om de versnippering te verkleinen.
  - 3) Herwaardeer de adviesraden en verhoog de inspraak van de burgers via verschillende online en offline platformen. Want als Corona één voordeel heeft dan is het wel dat mensen willen mee denken over het beleid.
  - 4) Doe een postcoronabevraging om te vragen wat er kan en moet veranderen na deze crisis.
  - 5) Neem de hele gemeenteraad wat meer mee in het bad in jullie verhaal. Communicatie en inspraak is de sleutel van een openbaar bestuur.
- Samen tegen Corona, ik hoop dat iedereen hier aan de tafel akkoord is dat we daar vanaf nu echt voor moeten gaan. Ook in deze gemeenteraad.

## **13. Waterplan en droogte aanpak van Ieper. (Interpellatie van raadslid Sabels)**

“Het nieuwe gegeven”, zo omschreef de schepen van water (Patrick Benoot), de droogte in onze omgeving en Vlaanderen. Al sinds 2017 is Vlaanderen even droog als Zuid-Afrika. In Zuid-Afrika hebben ze ondertussen het probleem aangepakt in onze regio niet. Schepen Despeghel vond het gemakkelijk om alles door te schuiven naar het Vlaamse en Provinciale niveau, wij vinden dat als fractie jammer.

Dat weet hij als schepen van natuur zelf ook. Want als we eerlijk zijn doet hij op dat vlak goed werk. Dat weet iedereen hier aan de tafel. Hij zorgt voor bepaalde natuurlijke aspecten aan de vijvers en de vestingen die ons waterbeheer ten goede komen. Dat maakt nog maar eens duidelijk dat deze bevoegdheden samengenomen moeten worden.

Onze boodschap is simpel sla de handen meer in elkaar, besef dat droogte geen nieuw gegeven is, ga ermee aan de slag samen met de gemeenteraadsleden en werk een waterplan uit om de droogte aan te pakken. Er kwamen al heel wat ideeën voor in het plan van leper2050 en tijdens de vorige legislatuur was er ook een jaarlijks actieplan waar deels op kan gebouwd worden.

De klimaatsverandering heeft duidelijk zijn impact op leper, we moeten daarom samenwerken om de droogte aan te pakken. Ook Groen heeft op Vlaams niveau 10 punten naar voor gebracht die de droogte kunnen tegen gaan en Groen leper wil lokaal verder bouwen op die mooie ideeën om samen aan hetzelfde zeel te gaan trekken. Een zeel dat de droogte in leper aanpakt, de landbouw en natuur ademruimte geeft tijdens droge periodes en ervoor zorgt dat er voor de burger in de toekomst nog steeds water uit de kraan komt.

Hopelijk kan de bevoegde schepen zich hier in vinden en kunnen we samen gaan voor een leper dat bestendig is tegen de droogte. Want de toekomst zal er één van meer droge periodes en klimaatsverandering zijn, dat valt niet meer te ontkennen.

Gaat er tegen de volgende zomer een waterplan komen en gaat de schepen van water alle gemeenteraadsleden meenemen in het verhaal?

#### VRAGEN EN ANTWOORDEN

#### 14. leperse cadeaubon. (Vraag van raadslid Desomer)

Vorige week kregen normaalgezien alle leperlingen wat van hun belastinggeld terug via de CORONA-cadeaubon. We hebben het reeds gezegd in een vorige raad, maar herhalen het graag nog eens: dit is en blijft een goede maatregel om de leperse economie de broodnodige boost te geven.

CD&V was ook verheugd te zien dat de grotere warenhuizen gehoor gaven aan onze oproep om niet in te stappen in dit systeem en de kans te geven aan de sector die het meest getroffen werd door deze crisis.

De tijdspanne waarbinnen de 700 000 € moet worden besteed vinden we echter veel te kort. Jullie gingen niet in op de vraag van oa Groen die ook door onze fractie werd gesteund om op een alternatieve manier de bon te kunnen bezorgen aan het groeiend aantal gezinnen die het echt moeilijk hebben.

Zij zijn ook de doelgroep die niet zomaar kopen om te kopen, waardoor het opsouperen van die bon tegen 15 oktober, want daar komt het dan misschien wel op neer, niet echt strookt met hun levenswijze.

Vandaar onze eerste vraag om de geldigheid van de bon te verlengen tot eind december. Dit is een win voor de handelaars want eens het 15 oktober voorbij is vervalt het saldo en dus ook de inkomst voor onze handelaars. Ook een win voor mensen die misschien eerst eens willen nadenken over wat ze willen kopen want bvb een kansarm gezin van 4 dat 55€ kreeg, voor die mensen is dat veel geld.

Daarnaast hadden wij ook nog deze bijkomende vragen:

- Er ontstond al wat commotie de voorbije dagen over handelszaken die wel op de lijst staan maar de bon niet aanvaardden. Is dit ondertussen opgelost?
- Wat met de vroegere cadeaubonnen. Bestaat het risico niet dat handelaars niet op beide systemen willen ingeschreven zijn en zich dus uitschrijven waardoor deze cadeaubonnen die tot en met 1 september verkocht werden en dus nog een gans jaar geldig zijn eigenlijk niet meer veel waard zijn. Worden deze bonnen ingeruild in het nieuwe systeem?
- Wat gebeurt er met het niet-ingewisselde saldo wanneer de coronabonnen komen te vervallen? Gezien de 700 000€ steeds werd verkocht als boost voor de lokale middenstand gaan we er van uit dat die dus ook pro rata zullen worden verdeeld tussen centrum, deelgemeenten en rand. Kunt u dit bevestigen?

**15. Hij komt, hij komt ... of dat hopen we toch. (Vraag van raadslid Desomer)**

Terwijl grote winkelketens stilaan warm lopen voor de kerstdecoratie, maken wij ons ernstige zorgen over Sint-Maarten, patroonheilige van onze stad. Niet alleen, omdat hij volgens de talrijke liedjes, uit Spanje moet komen en het daar nu code rood is maar vooral over hoe zijn intrede in onze stad en deelgemeenten zal verlopen. Kan hij ook dit jaar met de boot komen? Of misschien komt hij wel met zijn Gent-Wevelgem koersfiets. Of met zijn Rally-wagen?

Kunnen we er op rekenen burgemeester dat u er alles aan zal doen om deze heuglijke gebeurtenis, waar jaarlijks honderden leperse kinderen naar uit kijken te laten doorgaan?

**16. Vestingen (Vlindertuin en wandelpad). (Vraag van raadslid Six)**

Graag zou ik namens IEPER2030 enkele voorstellen willen doen voor een paar kleine ingrepen langs de vestingen.

We willen de suggestie doen om de vlindertuin langs het Coombspad (niet ver van het dierenparkje) wat op te frissen. Niet alleen op gebied van groenonderhoud (wieden en bij snoeien in de gepaste periode) is er werk aan de winkel want het geheel ligt er maar slordig bij. Het educatieve infobord is aan vernieuwing toe want er is niets meer leesbaar...

En een bordje ter herinnering dat wandelaars het kakske van hun viervoeter moeten meenemen in een zakske, zou er ook niet misstaan maar dit is feitelijk niet alleen op die locatie wenselijk.

Verder stelden we ook vast dat rolstoelgebruikers die via het Majoorpad naar het Hamiltonpark willen rijden eraan zijn voor de moeite want op het eind van het bruggetje is er helaas geen hellend vlak maar zijn er wel enkele treden. Misschien dat dit toch eens bekeken kan worden.

Een beetje verder via het Majoorpad, bereiken we de avontuurlijke speelzone.

Bij de klim en speeltuigen in de speelzone staan er appelbomen. Vorige week stelde ikzelf vast dat er heel veel afgevallen appels er lagen te rotten en er heel wat wespen daarvan genoten. Voor spelende kinderen niet bepaald aangenaam. Naar de toekomst toe zou het misschien niet slecht zijn dat de Groendienst (of wie daar instaat voor het onderhoud) af en toe eens de toer doet om het rottend fruit weg te nemen. Beter nog zou zijn om de mensen aan te sporen om de appeltjes te plukken of op te rapen.

De "wilgentakentunnels" op diezelfde speelzone dienen hersteld te worden want er zitten op enkele plaatsen gebroken takken in.

Onze concrete vraag is nu: kan er positief gevolg gegeven worden aan onze suggesties?

**17. Communicatie coronamaatregelen. (Vraag van raadslid Williams)**

Als stadsbestuur kiest u er bewust voor om de communicatie rond de laatste coronamaatregelen, zoals het verplicht bijhebben van een mondkap, de plaatsen waar dat masker gedragen moet worden, evenementen die wel of niet doorgaan..., via de website van onze stad en sociale media te laten verlopen. Ook in de laatste editie van Ieper, waarin wel heel wat aandacht was voor de sociale gevolgen van deze crisis, wordt voor specifieke maatregelen rond de coronamaatregelen in onze stad verwezen naar de website van de stad. Nochtans werd door onze fractieleidster reeds enkele maanden terug gevraagd er voor te zorgen dat niemand uit de boot viel en er zo breed mogelijk zou worden gecommuniceerd.

We horen evenwel bij veel mensen dat door jullie bewuste communicatiekeuze wel veel mensen bereikt kunnen worden, maar helaas niet al onze inwoners. Ik citeer enkele van de opmerkingen die we kregen van Ieperlingen:

- "Wie geen computer heeft, blijft in de kou staan.";
- "De communicatie verloopt zeer goed voor mensen die toegang hebben tot digitale middelen. Mijn mama die 87 jaar oud is, weet meestal niet wat mag en niet in Ieper";
- "Mijn vader is 71 jaar, zit niet op sociale media en had graag op z'n minst een folder gehad met de maatregelen die het stadsbestuur neemt. Hij draagt praktisch overal een mondkap, maar zou toch graag weten wat de 'officiële' regels zijn.";
- "Met web, facebook, mail en whatsapp bereik je veel mensen, maar niet onze volledige maatschappij."

We begrijpen natuurlijk dat de maatregelen snel kunnen wijzigen en dat communiceren langs de papieren weg, tot in de brievenbus van mensen, daarom niet meteen de meest optimale weg is. De maatregelen liggen ondertussen wel zo goed als vast voor een langere periode. Hierover zou dus éénmalig duidelijk gecommuniceerd kunnen worden via een folder in de brievenbussen.

Mijn vragen zijn de volgende:

- 1) Waarom kiest u ervoor om de coronamaatregelen genomen in onze stad vooral via de website en sociale media te communiceren?
- 2) Waarom stonden deze maatregelen ook niet eens opgesomd in Iedereen Ieper?
- 3) Bent u bereid om de algemene maatregelen zoals het verplicht bijhouden van een mondkap in ARRO Ieper, de plaatsen waar men dit moet dragen in Ieper Centrum, maar ook in openbare gebouwen... via een folder tot bij de mensen in de brievenbus te brengen zodat ook zij die niet over de nodige digitale middelen beschikken volledig op de hoogte zijn van alle nodige informatie?

#### 18. **BE-Alert. (Vraag van raadslid Williams)**

In België hebben we echter nog een ander communicatiemiddel dat in tijden van crisis zoals deze ook door heel wat lokale overheden gebruikt wordt om hun inwoners te bereiken en daarover gaat mijn 2<sup>e</sup> vraag.

##### **Vraag BE-Alert**

Sinds 2017 is BE-Alert operationeel in heel België. Dit alarmeringssysteem laat overheden toe om de bevolking te verwittigen bij mogelijke noodsituaties. Ook de huidige coronacrisis valt onder de noemer van zo'n noodsituatie. Zo kunnen burgers snel en duidelijk geïnformeerd worden wanneer de overheid maatregelen neemt in de bestrijding van de verspreiding van Covid-19.

Via dit systeem kunnen burgers via sms of email bereikt worden maar ook telefonisch. Naast het nationaal crisiscentrum maakten ook lokale overheden tijdens deze crisis reeds gebruik van deze middelen.

In april waren een kleine 850.000 adressen ingeschreven op BE-Alert Op 5,5 miljoen woningen in het hele land, is dat dus, slechts, 15%. Omdat het aantal ingeschrevenen aanzienlijk stijgt wanneer een lokale overheid een campagne organiseert om BE-Alert te promoten, biedt het Nationaal Crisiscentrum hulpmiddelen zoals informatie- en promotiemateriaal, maar ook pakketten met posters, flyers, kaartjes enzovoort. Daarnaast kan er ook deelgenomen worden aan studiedagen, beurzen en evenementen en zijn er maandelijkse testmomenten waarbij de gemeentelijke en provinciale overheden tests met verzending naar de bevolking mogen organiseren.

BE-Alert is dus een zeer geschikt, extra, communicatiemiddel om onze inwoners te bereiken met informatie over de laatste coronamaatregelen in onze stad.

Daarom graag volgende vragen:

1. Bent u bereid om via een campagne BE-Alert onze inwoners aan te moedigen zich in te schrijven op dit alarmeringssysteem zodat we zoveel mogelijk Ieperlingen kunnen bereiken met nuttige info tijdens deze coronacrisis, maar ook bij een eventuele ramp in onze stad, waarvan we hopen dat die zich natuurlijk nooit voor zal doen?
2. Overweegt u BE-Alert in te zetten in de communicatie rond de stedelijke coronamaatregelen?

#### 19. **Horeca, samen sterk. (Vraag van raadslid De Groot)**

We hoorden vorige week de cijfers vanuit dienst Toerisme voor de zomermaanden. En het moet gezegd, de inspanningen vanuit de dienst hebben geloond. Bij deze dan ook onze oprechte appreciatie voor iedereen die daar aan heeft bijgedragen. Voor de horeca die op dat moment ook weer open mocht na een verplichte sluiting waren de extra terrassen dan ook een voltreffer. Waar de solidariteit eerst groot bleek in de sector bleek dit na enkele weken, zelfs nog maar enkele dagen te verwateren. Nochtans waren de spelregels duidelijk afgesproken zowel wat de extra terrassen als het sluitingsuur om 1u betrof. Deze raad stemde daar trouwens unaniem mee in. Wanneer deze regels natuurlijk door de ene nauwgezet gevolgd worden en door de andere met de voeten worden getreden én het duurt dan ook nog weken voor er actie wordt ondernomen dan blijft er van de goedbedoelde aangeboden kansen voor de relance niet veel meer over en komt het ongenoegen naar boven bij een eerste regenachtige dag. Dat konden wij, en u ongetwijfeld ook, merken in de vele mails en telefoons die over en weer gingen. En dat vinden we jammer.

Daarom deze vragen:

- 1) Waarom zijn er nog steeds na enkele maanden Horeca-zaken die zich niet aan de regels houden van 40 stoelen en 10 tafels en werd hier tot op vandaag niet tegen opgetreden
- 2) Waarom duurt het weken vooraleer mails over vuilniszakken en containers in de winkelstraten beantwoord worden, laat staan dat er een oplossing wordt gezocht?
- 3) Was het door u, mevrouw de burgemeester, gesloten café, het enige waar overtredingen werden vastgesteld of werden er nog café's gesloten die de pers niet haalden?

We kunnen maar op één manier deze periode achter ons laten en dat is allemaal samen. Dit impliceert dat de horeca de voorwaarden naleeft maar ook dat het bestuur dit korter opvolgt. Overleg tussen beide partijen is hierbij cruciaal.

## **20. Zone 30 in de Kalfvaart. (Vraag van raadslid Baert)**

De fietssuggestiestroken in de Kalfvaart komen eraan, en ook CD&V is daar blij om: het is er inderdaad onveilig fietsen. Graag hadden we dit gepaard zien gaan met de invoering van een zone 30. Dit niet alleen voor de veiligheid van de fietsers maar zeker ook voor de talrijke voetgangers die er dagelijks de straat oversteken. De auto's rijden er hard en houden weinig rekening met kruisende bewegingen van beide doelgroepen. Het is ronduit gevaarlijk te noemen als 's morgens een peloton fietsers, afkomstig van Langemark, Poelkapelle en Sint-jan de Kalfvaart kruisen ter hoogte van de Lindendreef naar de Pennestraat. Ook als voetganger is het niet leuk om de straat te dwarsen. Door hun snelheid zijn de auto's niet vlug geneigd om te stoppen aan het zebrapad. Over dat zebrapad hadden we nog een bijkomende vraag. Navraag bij de buurt leert dat de meerderheid van de bewoners de vroegere situatie verkiezen, dus waar het zebrapad ter hoogte van de bakkerij lag. Dit is een meer logische looplijn. Misschien kan dit bij de aanleg van de fietssuggestiestrook worden meegenomen.

Een laatste vraag gaat over de communicatie. Jullie zien deze werken waarschijnlijk niet als heel ingrijpend maar 3 weken onbereikbaarheid voor winkels met dagverse producten is dat echt wel. Waarom werden de handelaars niet persoonlijk verwittigd van deze geplande werken? Of misschien gewoon wat vroeger zodat ze eventueel verlof konden verschuiven. We rekenen er op dat dit in het vervolg wel gebeurt!

Dus concreet:

- Kan het bestuur zich vinden in het voorstel van CD&V om de zone 30 uit de Lange Torhoutstraat door te trekken tot aan het kruispunt met de Brugseweg?
- Kan het zebrapad bij het uitvoeren van de werken worden heroverwogen aan de andere kant van het kruispunt zoals het vroeger was?
- Zal in de toekomst de link worden gemaakt om ook bij kleinere werken op zijn minst de handelaars tijdig te verwittigen?

## **21. Wegschenken corona-waardebon, een gemiste kans ? (Vraag van raadslid Sabels)**

Op 10/04/2020 lanceerde Groen Ieper voor het eerst een voorstel over de mogelijkheid om de corona-waardebon weg te schenken. Op verschillende overleggen daarna, gaf het stadsbestuur aan dat hier werk van gemaakt zou worden in de communicatie. Bij de lancering bleek dit echter niet geïmplementeerd te zijn in de online communicatie en ook niet in de verstuurde brieven.

In deze raad wil ik vooral aanhalen dat het vrijwillig wegschenken (niet het doorverkopen) aan iemand die het meer nodig zou hebben kan en mag. Er werden daarnaast dan ook solidaire acties opgezet door Groen voor Op 'T Spoor en in navolging door PVDA en Ieper2030. Waardoor het wegschenken toch wat meer aandacht kreeg.

Als Groen stellen we ons echter de volgende vragen.

- Waarom werd de optie van wegschenken van de corona-waardebon – na beloftes – niet opgenomen in de communicatie?
- Had het coördineren vanuit de stad of dienst welzijn niet efficiënter geweest dan vanuit verschillende initiatieven van de oppositie?

## **22. Trouwen in openlucht. (Vraag van raadslid Vancayseele)**

Hoewel de mooiste dagen van het jaar achter de rug zijn, willen we toch volgend voorstel voorleggen. Heel wat koppels moesten de voorbije maanden kiezen tussen een trouw in zeer intieme kring of het verplaatsen van hun feest.

Met de beperkte mogelijkheden en een moeilijk zicht op welke maatregelen nog langer van kracht zullen blijven, lijkt het ons dan ook zinvol om de mogelijkheid tot trouwen in openlucht te bekijken. Zo biedt de stad Lommel 5 verschillende locaties aan, weliswaar aan een extra tarief en met een aanvraag periode. Hoeilaart biedt het sinds de Corona aan als alternatief net naast het gemeentehuis. Zo zijn er nog heel wat steden die deze crisis gebruiken om dit fijn alternatief aan te bieden. Het toeval wil dat Poperinge deze mogelijkheid sinds 1 september aanbiedt. Het trouwen in openlucht kan dus eerst als proefproject op deze site plaatsvinden. Als het aanslaat

is het misschien interessant om het gamma uit te breiden met onze mooie vestingen of een open plek in het Tortelbos dat nu al wordt aangeboden door "Trouwen in het bos".

Vanuit Groen stellen we ons dan ook de volgende vraag:

Wat vinden jullie van het idee om ook in Ieper trouwen in openlucht aan te bieden?

### **23. Speelstraten Ieper. (Vraag van raadslid Vancayseele)**

Een speelstraat is vastgelegd door de Vlaamse overheid als een straat waar enkel stapvoets mag worden gereden en wordt afgesloten met een hekken met het verkeersbord C3 (verboden toegang) en het onderbord met daarop de vermelding 'Speelstraat'. Een speelstraat wordt aangevraagd bij de gemeente.

Wie een speelstraat wilt organiseren in Ieper is even zoek, want het enige dat je online terugvindt is een infobundel naar aanleiding van Week Van De Opvoeding uit 2016

([https://www.ieper.be/speelstraat\\_infobundel](https://www.ieper.be/speelstraat_infobundel)). Een infobundel met verwijzingen naar onvindbare reglementen en dus ook enkel voor de week van de opvoeding.

Als ik het dan goed begrijp kan je momenteel enkel proberen een speelstraat aan te vragen via het evenementenloket, zonder zicht op een lokaal reglement. Zo'n aanvraag via het evenementenloket lijkt me ook wat overroepen voor een speelstraat, kan dit niet toegankelijker?

Vanuit Groen stellen we ons dan ook de volgende vraag:

- Kunnen mensen nog een speelstraat aanvragen en voor welke periode?
- Zo ja hoeveel aanvragen voor speelstraten waren er voor deze zomer en hoeveel zijn er daarvan doorgegaan?
- Kunnen jullie zorgen voor een duidelijkere en gebruiksvriendelijkere aanvraagmethode en het concept ook bij de bevolking wat kenbaarder maken?

### **24. Timing grote projecten. (Vraag van raadslid Gheysens)**

Het bouwverlof is ondertussen al een 3-tal weken achter de rug, en de maatregelen rond covid-19 zijn reeds lang ingeburgerd bij de wegebouw. Maar heel wat bewoners waar werken in de buurt gepland zijn, zijn benieuwd naar de startdatum van die werken. Hierbij enkele vragen over ingrijpende werken op ons openbaar domein.

Inwoners van de Dikkebusseweg vragen zich af, hoever het staat met het plan en of ze dit nog voor de start van de werken te zien zullen krijgen. CD&V rekent er op dat alle handelaars en bewoners, ruim op voorhand op de hoogte gesteld worden van de volgorde van uitvoering. Wanneer en wie start hier met de vernieuwing van nutswerken, riolering en bovenbouw van deze belangrijke toegangsweg van onze stad. Is dit opgedeeld in fases? Komt er nog een bewonersvergadering met uitleg?

Voor wat het project De Leet betreft: Bij het Vandepereboomplein, op de hoek met de Elverdingestraat en Boezingepoort, zijn de nutswerken reeds volop aan de gang. Wat is daar nu de effectieve timing der werken op het plein zelf, om toch de betrokken handelaars ruim op voorhand correct te kunnen informeren. En zijn de effectieve rioleringswerken met een geplande start op 9 november, nog steeds op schema? Wat is de nieuwe realistische einddatum van de collectorwerken fase 4?

In Boezinge, is er reeds gestart met opmetingen van het huidige rioleringsstelsel, maar ook hier de vraag wanneer effectief de eerste steen opengebroken wordt? En komt er tevens nog een bewonersvergadering voor Boezinge om te voldoen aan de vele vragen van bewoners, zoals: wat is nu de definitieve versie van het plan, in welke fases met betrekkelijke data zullen de werken uitgevoerd worden?

Tevens in Boezinge is de provincie bezig met de heraanleg van de Vrijbosroute. Hoe wordt de verbinding gemaakt tussen het stuk ten noorden van de Langemarkseweg en het stuk ten zuiden van de Diksmuidseweg? Graag ook hier duidelijkheid. Tevens wijs ik jullie nog eens op de uiterst slechte en tevens gevaarlijke staat van het wegdek op de brug over het kanaal. Wanneer komt hier een oplossing?

In Vlamertinge is de dorpskernvernieuwing ook reeds een fel besproken item. Hoever is men daar met het plan en is er reeds ook hier een datum voor ogen?

Voor de laatste vraag blijven we in Vlamertinge: werden de voorstellen die vanuit de bewoners gedaan werden nav het afsluiten van de overwegen ondertussen besproken en zo ja: wat zijn hier de conclusies?

**25. Opritten De Vloei. (Vraag van raadslid Feys)**

Naar aanleiding van een gesprek met bewoners van de Vloei zijn we zo vrij om een vraag te stellen naar verhardingen die tussen de wegrand en een aantal nieuwe woningen door de stad dienen te worden aangelegd.

De Vloei is een heel mooi ecologische woonwijk aan de rand van de stad met een invulling in verschillende fases. Mensen die in deze fiets en wandeltijden door de delen aan de kant van de Zonnebeekseweg passeren zullen kunnen vaststellen dat dit naast een ecologisch ook esthetisch mooi project is

De fase die nu geleidelijk wordt ingevuld is de reden van deze vraag

Bewoners van de Aurorastraat die als een van de eersten hun nieuwe mooie woning in juni betrokken hebben problemen om hun oprit te kunnen bereiken met de wagen zeker nu de aarde drassiger wordt en de ondergrond – klei- dit nog wat moeilijker maakt

Via elektronische weg deden die mensen een aanvraag in mei waarvan ze een, automatisch gegenereerde ontvangstmelding kregen van stad Ieper. Ze dienden een aanvraag in tot blijvende offerte voor aanleg over 4 m breedte

Met uitzondering van de automatische ontvangstmelding kregen zij tot op vandaag geen antwoord. Telefonisch contact leverde op dat de aanleg- begrijpelijk-planmatig gebeurt en dat afhankelijk van de verkoop verschillende opritten terzelfdertijd zullen worden verhard.

Op zich een zeer logische redenering ware het niet dat de kavels rond het huis van deze mensen, en ook van anderen niet verkocht zijn tot op heden en dat er dus zeker kan gerekend worden dat de komende twee jaar geen mogelijkheid tot aanleg van deze verharding door de overheden zal kunnen gebeuren

Kan u de bewoners van de Vloei enig perspectief geven naar een – eventueel voorlopige- oplossing op korte termijn. Wij pleiten dus als CD&V voor een eenmalige uitzondering op de regel, gezien het specifieke traject dat de Vloei reeds aflegde. Het zou zeker ook kunnen bijdragen naar aantrekkelijkheid en positieve reclame van huidige bewoners naar eventueel nieuwe geïnteresseerde kopers.

|                     |
|---------------------|
| <b>MEDEDELINGEN</b> |
|---------------------|

**26. Mededelingen.**

Algemeen directeur



Stefan Depraetere

Voorzitter



Ann-Sophie Himpe