



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 6 NOVEMBER 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Nancy Six, Ivan Tanghe, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris
 Verontschuldigd: Ann-Sophie Himpe, gemeenteraadslid

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 2 oktober 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 2 oktober 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 2 oktober 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

2. Oprichting dienstverlenende vereniging Westhoek

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt dat de dienstverlenende vereniging (DVV) Westhoek, een intercommunale met rechtspersoonlijkheid, wordt opgericht om de bestuurskracht van de Westhoekgemeenten te verhogen en om een driedelige besluitvormingsmodel van intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek mogelijk te maken, zijnde:

1. Gemeentelijke bestuurskracht creëren door samenwerking tussen administratieve en technische diensten te bevorderen, o.a. het delen van personeel
2. Uitwisselen van informatie op Westhoekniveau omtrent de samenwerking tussen gemeente en OCMW, meer bepaald m.b.t. de verplichte inkanteling
3. En een goede besluitvorming mogelijk maken op streekniveau en dit laatste is dus bij uitstek een politiek streven

Hiermee wordt een *intergemeentelijk* model voor beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering gecreëerd dat gebaseerd is op een *gemeentelijke* beleidsbeslissing. Deze DVV Westhoek moet de nodige schaalgrootte creëren om op een kwalitatieve en professionele manier invulling te geven aan het lokaal beleid.

Het bundelen van de krachten van 17 Westhoekgemeenten en de WVI als 18^{de} speler lijkt hem in eerste instantie een goede zaak, ook in het licht van een afslankende provincie door de interne staatshervorming, maar uiteraard een aantal bedenkingen:

- De raad van bestuur bestaat uit 17 gemeentelijke bestuursleden, bij voorkeur – zo is te lezen - aangeduid uit leden van de respectievelijke colleges van burgemeester en schepenen plus 3 raadgevende bestuursleden. Zijn vraag is precies gericht op die 3 raadgevende stemmen. Wie zijn die raadgevers? Zijn dit deskundigen of ziet men hier bijvoorbeeld ook ruimte om politici uit de oppositie aan te duiden? En dit is niet onbelangrijk. De dienstverlenende vereniging mag geen vrijblijvende informele constructie zijn; de samenwerking moet ambities kenbaar maken en die ambities moeten verankerd worden in de meerjarenplanning van de stad. Dit is de enige manier om transparant te werken én om de oppositie op een democratische manier mee inspraak te geven. Dit mag niet de zoveelste achterkamerconstructie worden.
- Er is van meet af aan ook al enige dissidentie te bespeuren, want er zijn 18 gemeenten binnen de Westhoek, maar Koksijde doet niet mee. Wat al onmiddellijk tot de bedenking leidt hoe de kustgemeenten bv. zullen omgaan met het wijkwerken vanaf 2018. Het wijkwerken, zijnde de vroegere PWA-werking, vereist in de toekomst samenwerkingsverbanden van minimaal 60.000 inwoners. Koksijde telt er slechts 22.000. Hoe gaan ze dat oplossen en bij uitbreiding, die nieuwe wijkwerking staat voor de deur, maar ook wij hebben nog niet vernomen met wie leper in zee zal gaan. In concreto, met welke gemeenten zal leper samenwerken om aan minimum 60.000 inwoners te geraken om de buurtwerking van start te laten gaan volgend jaar?
- In dit nieuwe bestuursorgaan krijgt elke gemeente één stem en is er besluitvorming met gewone meerderheid. Vanuit democratisch oogpunt lijkt dit logisch, maar is het ook wenselijk? De bijdrage per gemeente is niet forfaitair, maar bedraagt nu 1 euro/inwoner. Is er een debat gevoerd over het gewenste gewicht van de gemeenten onderling binnen de DVV Westhoek en zo ja, wat waren de argumenten van de stad leper? Niet vergeten dat er geen uittreding mogelijk is binnen de eerste 8 jaar en dat door besluitvorming bij gewone meerderheid, kleine gemeenten een belangrijke hefboom in handen kunnen krijgen die niet noodzakelijk de belangen van de stad leper vooropstaat.
- En ten slotte ziet hij dat de uitkering van presentiegeld in de dienstverlenende vereniging optioneel is, maar wat is het standpunt van het leperse college daarin?

Raadslid Talpe zegt dat de overstap naar een structuur met rechtspersoonlijkheid opportuniteiten biedt en het kan of het zou toch moeten leiden tot besparingen, meer vereenvoudiging en transparantie. Het lijkt haar dan ook aan te bevelen dat we dit regelmatig onder de loep nemen en evalueren eens de nieuwe structuur van start gaat. In de statuten leest ze dat er een evaluatierapport voorzien is in het jaar na de installatie van de nieuwe gemeenteraden, dus 1 keer per zes jaar. Dat is maar een mager beestje. Dus ook al is het dan niet statutair voorzien, het lijkt haar opportuun om minstens jaarlijks te evalueren. Ze vraagt dan ook om dat mee te nemen naar de eerstvolgende bespreking. Ze rekent er ook op dat we met dit vehikel dat we nu juridisch verankeren, ook echt de kans grijpen om een intergemeentelijke visie te ontwikkelen en uit te dragen voor de ganse regio. Dit is ook uitermate belangrijk in de verhoudingen met de provincie, het Vlaamse en federale parlement. Ten tweede moeten we ook goed beseffen dat beslissingen genomen door deze nieuwe structuur afdwingbaar zijn voor leper zelfs als we dit zelf niet hebben goedgekeurd. Er geldt een meerderheid + 1 regel zowel bij de raad van bestuur als voor de algemene vergadering vandaar dus ook het belang om van in het begin de neuzen in dezelfde richting te zetten. Gezien de afdwingbaarheid van de beslissingen, is ook de rol van onze vertegenwoordiger gewichtig. Voor de raad van bestuur stuurt men aan in de tekst op een rol voor de burgemeester, maar het kan ook een schepen zijn. Wie wordt onze vertegenwoordiger in de algemene vergadering en de raad van bestuur?

Raadslid Lannoo heeft hier geen problemen mee. Het is goed dat de Westhoekgemeenten samenwerken en als het gemakkelijker wordt door dit wat beter te structureren, dan kunnen wij daar mee akkoord gaan.

Ze heeft echter één vraag. In het bestuursplan staat uitdrukkelijk “ *dat de beleidsbeslissing zich situeert op het niveau van de raad en het college van de deelnemende besturen. Op dit gemeentelijke niveau wordt bepaald of en op welke wijze invulling gegeven wordt aan beleidsvoorbereidende concepten die voorspruiten uit het Westhoekoverleg.*” M.a.w. het blijft aan het Schepencollege en de gemeenteraad van de gemeenten om te beslissen of ze in een bepaald project meestappen of niet. Akkoord.

Maar hoe gaat dat dan concreet in het werk? Er komt een voorstel uit het Westhoekoverleg, het Schepencollege van gemeente X wil daar graag instappen, het wordt voorgesteld in de gemeenteraad en goedgekeurd. Dan is alles in orde. Maar wat als het college liever niet deelneemt. Komt de vraag dan ook niet op de gemeenteraad? Of toch?

De burgemeester stelt vooreerst dat het formaliseren is van een samenwerking van 25 jaar lang al. Ook in het verleden deden niet altijd alle gemeenten mee met bepaalde projecten.

Basisstelling is dat het Westhoekoverleg of de DVV nooit in de plaats van de gemeente treedt, die moeten zelf beslissen. Dat blijft ook zo in de toekomst.

Hij vindt het een zinvolle suggestie om de rapportering en bespreking ervan te voorzien in de commissie intergemeentelijke samenwerking. Daar kan dit dan ten gronde besproken worden. Wat betreft de zitpenning is dit louter de formulering die opgenomen is zoals de wetgeving het bepaalt. Tot nu toe werd er ook in het Westhoekoverleg nooit zitpenning gegeven en dat zal vermoedelijk ook zo blijven.

Inzake de frequentie van de rapportering is dit een goeie vraag. Ook dit kan men gerust jaarlijks agenderen in de commissie en dan moet info zo nodig opgevraagd en aangereikt worden.

Wat betreft de vraag ivm de raadgevende leden, is het inderdaad voorzien dat oppositie vertegenwoordigd is. Al is dit in casu een beetje gekunsteld gezien verschillende besturen met verschillende meerderheden lid zijn van de DVV. Maar het antwoord is dus ja, voorzien voor leden van de oppositie.

Raadslid Lannoo herhaalt haar vraag: wat als college niet wil meedoen, komt het dossier dan toch naar de gemeenteraad?

De burgemeester zegt dat de vertegenwoordiger van Ieper daar niet zit in persoonlijke naam, het is dus geen persoonlijk standpunt dat vertolkt wordt maar dat van het College of de gemeenteraad naargelang wiens bevoegdheid het is voor het dossier of project.

Raadslid Bolle zegt dat dit wel van belang is. Want gezien elke gemeente 1 stem heeft, kan het moeilijk worden zo en zelfs kan schadelijk zijn voor bepaalde gemeenten naargelang het dossier.

De burgemeester wijst er nogmaals op dat het uitgangspunt overleg is en dat daarnaast de besluitvorming toch per gemeente blijft die autonoom beslist al dan niet in te stappen in een project.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Sinds 1994 werken de 18 Westhoekgemeenten samen in het kader van Westhoekoverleg.

Momenteel is het Westhoekoverleg aan zijn vierde protocol (2014-2019) toe waarbij werk maken van een betere structurering van Westhoekoverleg als koepel voor intergemeentelijke samenwerking naar voor wordt geschoven. Deze ambitie werd verder verankerd in het streekpact Westhoek en door de gemeenteraad goedgekeurd bij beslissing van 11 april 2016. In het vierde protocol werd een financiering van Westhoekoverleg overeengekomen waaraan t.e.m. 2019 niet zal worden gewijzigd in functie van verdere ontwikkelingen inzake intergemeentelijke samenwerking in de streek.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet dd. 15 juli 2005;

Het decreet op de intergemeentelijke samenwerking dd. 6 juli 2001;

Het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Feiten, context en informatie

Er is een sterke nood aan een structuur met rechtspersoonlijkheid in de regio die optreedt als juridische werkgever voor intergemeentelijk personeel en als structuur voor het intekenen op diverse projectontwikkelingsmogelijkheden t.v.v. de streek; een structuur waar bestaande samenwerkingsverbanden kunnen inkantelen waarbij de aansturing door de vakschepenen van de samenwerking behouden blijft en een duidelijke plaats moet krijgen; een structuur waar de provincie, sociale partners en private welzijnspartners op basis van een protocol bij betrokken kunnen worden; een structuur die de basis kan vormen voor een efficiëntere en transparantere ondersteuning van intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek;

In 2011 ging WV van start met een hervormingstraject, wat in 2015 leidde tot een driedig protocol ter begeleiding van de gefaseerde uitbouw en structurering van de intergemeentelijke samenwerking

in de 3 WVI-regio's. Op basis van dit protocol is een mogelijkheid geschapen om in samenwerking met de WVI een dienstverlenende vereniging voor de 18 Westhoekgemeenten op te richten met als taakstelling: de uitvoering van de regiogerichte zaken (bv. herbestemming parochiekerken, de opmaak van een mobiliteitsvisie; de oprichting of verdere uitwerking van een welzijnsplatform, jeugdforum,..., eigen projectontwikkeling (bv. leader, EFRO, Vlaamse oproepen,...) en de inzet van intergemeentelijke ambtenaren (informatieveiligheidsconsulent, werftoezicht, handhavingsambtenaar,...).

De raad van bestuur van deze dienstverlenende vereniging bestaat uit de burgemeesters (of leden van het college van burgemeester en schepenen) van de betrokken gemeenten.

Op de algemene vergadering van Westhoekoverleg van 27 november 2015 werd goedkeuring verleend aan een intentieverklaring met betrekking tot intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek waarbij drie ambities naar voor werden geschoven: gemeentelijke bestuurskracht door samenwerking tussen administratieve en technische diensten; uitwisseling op Westhoekniveau omtrent samenwerking gemeente/OCMW; en goede besluitvorming op streekniveau.

Om deze vereniging op te richten werd een traject doorlopen met de betrokken gemeenten, gestart met het nemen van een gemeenteraadsbeslissing op 11 april 2016 tot versterking van de intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek. Vervolgens keurde de gemeenteraad in zitting van 4 juli 2016 de oprichting van een overlegorgaan in voorbereiding van de regionale dienstverlenende vereniging goed (*cf. art. 25 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS)*).

De dienstverlenende vereniging (DVV) Westhoek wordt dus opgericht om de bestuurskracht van de Westhoekgemeenten te verhogen. Deze dienstverlenende vereniging wordt opgericht om een drieledige besluitvormingsmodel van de intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek mogelijk te maken. Hiermee wordt een intergemeentelijk model voor beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering gecreëerd, gebaseerd op een gemeentelijke beleidsbeslissing. De beleidsuitvoering kan worden toevertrouwd aan de op te richten DVV Westhoek. Deze DVV Westhoek moet de nodige schaalgrootte creëren om op een kwalitatieve en professionele manier invulling te geven aan lokaal beleid. Met de oprichting van DVV Westhoek wordt géén nieuwe bestuurslaag gecreëerd.

De DVV Westhoek wordt opgericht voor een periode van 8 jaar.

De DVV Westhoek wordt aangestuurd door een algemene vergadering en een raad van bestuur. De algemene vergadering bestaat uit 18 effectieve leden en 18 plaatsvervangende leden aangeduid door de raad. De 17 deelnemende gemeenteraden en de WVI hebben per vertegenwoordiger 1 stem. De raad van bestuur bestaat uit 17 gemeentelijke bestuursleden bij voorkeur aangeduid uit leden van de respectievelijke colleges van burgemeester en schepenen, 3 raadgevende bestuursleden en 1 bestuurslid voor de WVI met name de algemeen directeur of een lid van de directie. De 17 gemeentelijke bestuursleden worden bij voorkeur aangeduid uit het CBS omdat de DVV gericht is op beleidsuitvoering. Beleidsuitvoering is bij uitstek ook de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen.

De mogelijkheid wordt voorzien om in de toekomst een directiecomité op te richten.

Het goedkeuren van de motiveringsnota (bijlage 1), het bestuursplan (bijlage 2), het ondernemingsplan (bijlage 3) en de ontwerpstatuten (bijlage 4) houdt de oprichting van een nieuwe dienstverlenende vereniging 'Westhoek' conform afdeling 3 van het DIS voor de betrokken gemeenten en de WVI in.

Dit dossier werd ook grondig toegelicht en besproken in de commissie intergemeentelijke samenwerking op 10 oktober 2017.

Financiële gevolgen

Voor de financiering van de werking doet de DVV Westhoek een beroep op 5 bronnen van inkomsten waaronder een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage. Gemeenten brengen een bijdrage bijeen op basis van een bedrag per inwoner, te storten aan DVV Westhoek. Deze bijdrage wordt ingezet voor de werking van de DVV. De algemene vergadering van de DVV bepaalt jaarlijks de hoogte van deze bijdrage. Voor de opstart van DVV Westhoek zal voor het jaar 2018 de bijdrage niet hoger liggen dan de bijdrage die werd gedaan in het kader van het Westhoekoverleg en de Interlokale Vereniging Westhoekpersoneel.

Deze middelen worden aangewend voor personeelskosten, administratieve kosten en logistieke kosten die voortvloeien uit de werking van de DVV Westhoek.

De bijdrage voor de stad Leper zal jaarlijks in het budget opgenomen worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Goedkeuring te verlenen aan de motiveringsnota in oprichting van dienstverlenende vereniging 'Westhoek' zoals vervat in bijlage 1;
 Artikel 2 : Goedkeuring te verlenen aan het bestuursplan in oprichting van dienstverlenende vereniging 'Westhoek' zoals vervat in bijlage 2;
 Artikel 3 : Goedkeuring te verlenen aan het ondernemingsplan in oprichting van dienstverlenende vereniging 'Westhoek' zoals vervat in bijlage 3;
 Artikel 4 : Goedkeuring te verlenen aan de ontwerp statuten in oprichting van dienstverlenende vereniging 'Westhoek' zoals vervat in bijlage 4;
 Artikel 5 : Goedkeuring te verlenen aan het voorstel tot oprichting van de dienstverlenende vereniging 'Westhoek';
 Artikel 6 : Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan Westhoekoverleg p/a Esenkasteel, Woumenweg 100, 8600 Diksmuide.

3. **Aanpassing statuten AGB Spie. Goedkeuring.**

Tussenkomsten

De punten 3 en 4 worden samen besproken.

Raadslid Bolle zegt dat hij eerlijk gezegd een beetje huiverig staat tegenover de schrapping van de bepaling die een bedrijfsrevisor verplicht maakt. In de nieuwe statuten gaat het als volgt: *“Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur.”* Exit bedrijfsrevisor dus. Is het realistisch een collega uit de gemeenteraad – meerderheid of oppositie? - op te zadelen met deze toch wel precare controle op de werking van een AGB? We spreken hier niet over de boekhouding van de lokale hobbyclub, maar over financiële vehikels waar we zelfs met de BBI de degen over hebben gekruist. En verloren. Dit is hogere wiskunde en zeker geen spek voor eenieders bek. Die besparing van 2.800 EUR per jaar weegt niet op tegen de zekerheid van een professionele doorlichting door een revisor en hij zou zich een stuk geruster voelen om de controle door een onafhankelijke professional te laten voeren, los van de mogelijk controle door het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Raadslid Lannoo heeft toch een probleem met één zinnetje nl. *“De commissaris kan zich bij de uitoefening van zijn taak, op zijn kosten, doen bijstaan door aangestelde(n) of andere personen voor wie hij instaat.”*

Dat is geen probleem als die commissaris een bedrijfsrevisor is, die goed betaald wordt. Als dat een gemeenteraadslid is die geen vergoeding krijgt, dan vindt ze dat niet realistisch. Dat zou betekenen dat een gewoon gemeenteraadslid die zonder vergoeding de verantwoordelijkheid opneemt om commissaris te zijn van een AGB zelf moet betalen voor de hulp van een buitenstaander als er iets is waar vragen bij gesteld kunnen worden en waar hij of zij zich niet zeker bij voelt. Dat kan toch de bedoeling niet zijn.

Daarpas hadden we hierover ook een discussie op de AGB Vauban. De uitleg die ze kreeg vanuit de rekendienst kon ze wel volgen, maar komt volgens haar niet overeen met wat in de nota staat.

Schepen Dehaene stelt dat het een terechte opmerking is. Voor Vauban is de tekst in het overwegende gedeelte niet duidelijk, in het beschikkend gedeelte wel. In Vauban was er een akkoord om het beschikkend gedeelte goed te keuren maar het overwegend gedeelte aan te passen wat dat betreft. Voorstel is dit voor beide te doen.

Aan raadslid Bolle geeft hij mee dat met deze regeling en wijziging we ons meteen in regel stellen met huidige als toekomstige regelgeving. In één beweging voldoen we zo aan de vigerende regelgeving.

Raadslid Bolle vraagt wat als rekening 2017 er ligt? Hoe zal de controle dan lopen? Waarop schepen Dehaene zegt dat de toepasselijke wetgeving dat zal bepalen.

Raadslid Bolle vraagt aanvullend zelfs al moet het niet, of er dan toch met een bedrijfsrevisor zal gewerkt worden? Waarop schepen Dehaene antwoordt dat dat een beslissing is dat het AGB dan moet nemen.

De beslissingen worden licht aangepast overeenkomstig conclusie in AGB Vauban.

Met 24 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Tanghe en Lannoo) tegen 5 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkruysse) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De beslissing van de Gemeenteraad van 25 maart 2013 dat bepaalt dat AGB SPIE een autonoom gemeentebedrijf van publiekrechtelijke aard is.

Het stadsbestuur heeft gekozen om met de start van de nieuwe legislatuur en naar analogie met de stedelijke vzw's ook de AGB's te conformeren aan het Gemeentedecreet.

De stad Ieper koos in het verleden voor de oprichting van AGB SPIE om het beheer, de exploitatie, de rentabilisering en de valorisering van het patrimonium behorend tot het openbaar en privaat domein waarvan het eigenaar is of waarop, ongeacht de rechtstechniek, door de stad een beheers- of gebruiksrecht wordt toegekend, bestemd voor stadsontwikkeling en het beheer van het stedelijk patrimonium, te behartigen.

De argumentatie zoals gegeven in de oprichtingsnota, goedgekeurd in de gemeenteraad van 5 september 2005, blijft integraal van toepassing.

Er is een blijvende nood aan impulsen tot stadsvernieuwing: het voeren van een actief grond- en pandenbeleid op het vlak van (sociale) huisvesting, economische ontwikkeling, groen- en natuurvoorzieningen en ruimtelijke ingrepen.

Door de verzelfstandiging en de bundeling van de bevoegdheden aangaande het stedelijk patrimonium kan er sneller beslist worden en kunnen er acties worden bewerkstelligd zoals omschreven in het doel van het Autonoom Gemeentebedrijf Stadsontwikkeling en Patrimoniumbeheer Ieper.

Er kan vlotter gewerkt worden wat betreft aan- en verkoop, het bouwen en verbouwen van de infrastructuur, de uitrusting, het beheer en de exploitatie van onroerende goederen. Dit vergt een intensieve en specifieke beheerspolitiek die moet gevoerd worden volgens commerciële en industriële methoden. Op vlak van de financiering biedt de werking van een autonoom gemeentebedrijf eveneens grote voordelen. De snelle evolutie die zich de laatste jaren in deze sector heeft afgespeeld, kan opgevangen worden door te werken met een autonoom gemeentebedrijf.

Een autonoom gemeentebedrijf (AGB) is op heden nog altijd het meest geschikte instrument om deze visie tot een goed einde te brengen, zodat dit AGB de stad toelaat om haar patrimoniumbeheer en exploitatie op een transparante en gestroomlijnde wijze te voeren;

Deze argumenten zorgen ervoor dat het opportuun blijft om met een autonoom gemeentebedrijf te werken.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet in het bijzonder artikelen 42, 43, 57 en 58 en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.

Het Gemeentedecreet in het bijzonder Titel VII - artikelen 221 tot en met artikel 247 bis de gemeentelijke verzelfstandige agentschappen en de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 inzake de gemeentelijke samenwerking.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Feiten, context en informatie

In de huidige statuten van AGB SPIE zou er een aanpassing moeten gebeuren.

Deze aanpassing is de schrapping van de verplichting om met een bedrijfsrevisor te werken. Het huidige artikel 243bis van het Gemeentedecreet stelt "De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening van het autonoom gemeentebedrijf wordt uitgeoefend door één of meer commissarissen. Die commissarissen zijn erkende bedrijfsrevisoren en worden benoemd door de gemeenteraad. Zij zijn onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die hun ambt en hun bevoegdheid regelen."

In de statuten van AGB SPIE werd dan ook deze bepaling aangepast. Voor de decreetswijziging die inging per 1 januari 2014 was het niet noodzakelijk om met een bedrijfsrevisor te werken en fungeerden gemeenteraadsleden (die geen lid van de raad van bestuur waren) als commissaris van de rekeningen. Het nieuw ontwerp Decreet Lokaal Bestuur schrapt deze vereiste opnieuw. De controle zal gebeuren door het Agentschap Binnenlands Bestuur. Een revisorale controle zal enkel

nog nodig zijn als deze vereist is door de vennootschapswetgeving. Onder de vigerende vennootschapswetgeving is dit niet nodig voor een autonoom gemeentebedrijf. Daarom is het voorstel om het desbetreffende artikel aan te passen dat 'er een revisor zal worden aangesteld conform de vigerende regelgeving in het bijzonder het gemeentedecreet en de vennootschapswetgeving.'

Tot een mogelijke decreetswijziging verandert er niets, daarna kan de revisorale controle wegvallen wat voor AGB SPIE een besparing oplevert van 2.800 EUR per jaar.

“HOOFDSTUK V. CONTROLE

Artikel. 41. Commissaris-bedrijfsrevisor

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris-bedrijfsrevisor die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur en die lid is van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren.

De bezoldiging van de commissaris-bedrijfsrevisor bestaat uit een vast bedrag vastgesteld overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van het Wetboek van vennootschappen.

De commissaris-bedrijfsrevisor wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van drie (3) jaar.

Op straffe van schadevergoeding kan de commissaris-bedrijfsrevisor tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen door de gemeenteraad worden ontslagen, mits eerbiediging van een procedure omschreven in artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 42. Controlebevoegdheden van de commissaris-bedrijfsrevisor

De commissaris-bedrijfsrevisor heeft een onbeperkt recht van controle over alle verrichtingen van het bedrijf. Hij mag ter plaatse inzage nemen van de boeken, de briefwisseling, de notulen in het algemeen van alle geschriften van het bedrijf.

De commissaris-bedrijfsrevisor kan zich bij de uitoefening van zijn taak, op zijn kosten, doen bijstaan door aangestelde(n) of andere personen voor wie hij instaat.

De commissaris-bedrijfsrevisor of zijn afgevaardigde moet aanwezig zijn op de gemeenteraadszitting waarop zijn verslag wordt meegedeeld.

Artikel 43. Beëindiging van het mandaat van de commissaris-bedrijfsrevisor

Ingeval het mandaat van de commissaris-bedrijfsrevisor een einde neemt tijdens de drie (3) laatste respectievelijk drie (3) eerste maanden van het boekjaar, zal deze nog dienen in te staan voor het opstellen van de rapporten, verslagen en plannen die hij in zijn hoedanigheid van commissaris-bedrijfsrevisor dient op te stellen overeenkomstig de wet en de huidige statuten en die betrekking hebben op het lopende respectievelijk vorig boekjaar.”

Wordt dus

“HOOFDSTUK V. CONTROLE

Artikel. 41. Commissaris

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur.

De commissaris wordt aangesteld conform de vigerende regelgeving in het bijzonder het Gemeentedecreet en de vennootschapswetgeving.

Indien de vigerende regelgeving de aanstelling van een commissaris-bedrijfsrevisor oplegt dan zal de bezoldiging van de commissaris-bedrijfsrevisor bestaan uit een vast bedrag vastgesteld overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en zal de commissaris-bedrijfsrevisor wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van één (1) jaar.

Op straffe van schadevergoeding kan de commissaris-bedrijfsrevisor tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen door de gemeenteraad worden ontslagen, mits eerbiediging van een procedure omschreven in artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 42. Controlebevoegdheden van de commissarissen

De commissaris heeft een onbeperkt recht van controle over alle verrichtingen van het bedrijf. Hij mag ter plaatse inzage nemen van de boeken, de briefwisseling, de notulen in het algemeen van alle geschriften van het bedrijf.

De commissaris kan zich bij de uitoefening van zijn taak, op zijn kosten, doen bijstaan door aangestelde(n) of andere personen voor wie hij instaat.

De commissaris of zijn afgevaardigde moet aanwezig zijn op de gemeenteraadszitting waarop zijn verslag wordt meegedeeld.

Artikel 43. Beëindiging van het mandaat van de commissaris

Ingeval het mandaat van de commissaris een einde neemt tijdens de drie (3) laatste respectievelijk drie (3) eerste maanden van het boekjaar, zal deze nog dienen in te staan voor het opstellen van de rapporten, verslagen en plannen die hij in zijn hoedanigheid van commissaris dient op te stellen overeenkomstig de wet en de huidige statuten en die betrekking hebben op het lopende respectievelijk vorig boekjaar.”

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: de statuten van AGB SPIE, waarvan de tekst hier volgt, goed te keuren en voor te leggen aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering:

HOOFDSTUK I. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Rechtsvorm en naam

“Stadsontwikkeling en Patrimoniumbeheer IEPER” AGB Spie is een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de stad IEPER van 5 september 2005. Het wordt verder “het bedrijf” genoemd.

Artikel 2. Wettelijk kader

Het bedrijf is onderworpen aan:

Het gemeentedecreet artikelen 42, 43, 57 en 58 (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.

Het Gemeentedecreet de artikelen 232 tot en met 246 (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen

De Nieuwe Gemeentewet in het bijzonder artikel 263decies

Het decreet van de Vlaamse Raad en aan de artikelen 27bis t.e.m. 27septies van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de stad, aan de andere toepasselijke wetten, decreten en besluiten, en aan deze statuten voor zover zij niet van voornoemde regelen afwijken.

Artikel 3. Statutenwijzigingen

De wijziging in de statuten worden aangebracht bij beslissing van de gemeenteraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het bedrijf.

De beslissing van de gemeenteraad tot wijziging van de statuten wordt, met bijhorende documenten waaronder het voorstel of het advies van de raad van bestuur, binnen de dertig dagen aan de Vlaamse Regering verzonden. Binnen de honderd dagen na verzending keurt de Vlaamse Regering de wijzigingsbeslissing al dan niet goed. Als die termijn verstrijkt zonder dat de Vlaamse Regering een beslissing genomen en verzonden heeft aan de stad, dan wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend. De statutenwijzigingen worden op dezelfde wijze als de oprichtingsbeslissing en de statuten neergelegd en bekendgemaakt.

Artikel 4. Zetel

De zetel van het bedrijf is gevestigd in het stadhuis, Grote Markt 34, van de stad IEPER.

Artikel 5. Doel, activiteiten en bevoegdheden

§1. Het bedrijf heeft als doel het beheer, de exploitatie, de rentabilisering en de valorisering van het patrimonium behorend tot het openbaar en privaat domein waarvan het eigenaar is of waarop, ongeacht de rechtstechniek, door de stad een beheers- of gebruiksrecht wordt toegekend, evenals de exploitatie van deze infrastructuur, bestemd voor stadsontwikkeling en het beheer van het stedelijk patrimonium;

§2. Ter realisering van de in §1 vermelde doelstellingen, wordt het bedrijf opgericht voor de activiteiten bedoeld in artikel 4°, 7°, 8° en 15° van het Koninklijk Besluit van 10 april 1995 tot bepaling van de activiteiten van industriële of commerciële aard waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten, laatst gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 9 maart 1999, te weten:

(4°) de exploitatie van parkeergelegenheden, opslagplaatsen of kampeerterrinen;

(7°) de exploitatie van infrastructuur bestemd voor culturele, sportieve of toeristische activiteiten of voor ontspanning, onderwijs, voor sociale, wetenschappelijke of verzorgende activiteiten;

(8°) het verwerven van onroerende goederen, de vorming van zakelijke onroerende rechten, de bouw, de renovatie, de verbouwing, het verhuren of de financieringshuur van onroerende goederen met het oog op de verkoop, de verhuur, de financieringshuur of andere juridische handelingen betreffende deze onroerende goederen, en

(15°) het beheer van het onroerend vermogen van de stad.

§3. Het bedrijf mag, binnen de grenzen van zijn doel, vrij beslissen over de verwerving, de aanwending en de vervreemding van zijn lichamelijke en onlichamelijke goederen, de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

Het mag ook gebruik maken van alle rechtstechnieken, waaronder de vestiging en de opheffing van zakelijke en persoonlijke rechten, de verlening en de beëindiging van concessies, en het uitgeven en verhandelen van vastgoedcertificaten, obligaties en andere effecten en andere wettelijke mogelijkheden van alternatieve financiering. Onverminderd artikel 9, is het bevoegd voor de

affectaties en de desaffectaties van alle goederen waarvan het eigenaar of beheerder is, en dit rekening houdend met hetgeen hieromtrent bepaald wordt in de laatste paragraaf van artikel 9 van deze statuten.

Binnen de grenzen van zijn doel kan het bedrijf met betrekking tot de eigen goederen en de goederen van de stad optreden als bemiddelaar met het oog op de verkoop, aankoop, ruil, verhuring of afstand van onroerende goederen, en roerende rechten of handelsfondsen, instaan voor het beheer van onroerende goederen of van onroerende rechten, en het syndicaatschap van onroerende goederen in mede-eigendom uitoefenen; het bedrijf, de leden van zijn organen, zijn personeel en zijn andere vertegenwoordigers zijn daarbij niet onderworpen aan de regelgeving tot bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar.

Artikel 6. PPS en Participaties

Het bedrijf, en zijn filialen, kan voor lokale PPS-projecten in de zin van het Vlaamse decreet betreffende publiek-private samenwerking van 18 juli 2003, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op de onroerende goederen die behoren tot het openbaar domein, voor zover de gevestigde zakelijke rechten niet kennelijk onvereenigbaar zijn met de bestemming van deze goederen.

Het bedrijf kan rechtstreeks of onrechtstreeks participeren in publiek- of privaatrechtelijke ondernemingen, verenigingen en instellingen, hierna genoemd de filialen, waarvan het maatschappelijk doel verenigbaar is met het doel van het bedrijf. Deze participatie is onderworpen aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

Ongeacht de grootte van de inbreng van de verschillende partijen in het maatschappelijk kapitaal, moet het bedrijf over de meerderheid van de stemmen beschikken en het voorzitterschap waarnemen in de organen van de filialen. Deze voorwaarde geldt niet wanneer het filiaal de realisatie van lokale PPS-projecten in de zin van het Vlaamse decreet betreffende publiek - private samenwerking van 18 juli 2003, als uitsluitende doelstelling heeft.

De beperkende maatregelen van dit artikel gelden echter niet wanneer door of krachtens de wet of het decreet een bijzondere afwijkende regeling is ingesteld.

Artikel 7. Duur

Het bedrijf heeft rechtspersoonlijkheid sedert de dag waarop de goedkeuring van het oprichtingsbesluit is verleend of geacht wordt te zijn verleend. Het bedrijf is opgericht voor onbepaalde duur.

HOOFDSTUK II. EXTERNE VERHOUDINGEN

Artikel 8. Bevoegdheid van het bedrijf

Het bedrijf is verantwoordelijk voor de externe aspecten van zijn activiteiten in de ruimste zin van het woord.

Binnen de grenzen van het in artikel 5 omschreven doel onderhoudt het bedrijf contacten, pleegt het overleg, voert het onderhandelingen, regelt het de samenwerking, maakt het afspraken en sluit het overeenkomsten met andere natuurlijke personen en met publiek- zowel als privaatrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 9. Overeenkomsten met de stad IEPER

Tussen het bedrijf en de stad wordt een beheersovereenkomst conform artikel 235

Gemeentedecreet na onderhandeling afgesloten. Het bedrijf en de stad kunnen één of meer concessie-, beleids-, beheers-, samenwerkings- of andere overeenkomsten of convenanten sluiten met betrekking tot het onderling afstemmen van het beleid van de stad en dat van het bedrijf in de relevante beleidsdomeinen en de ermee verbonden activiteiten. Omtrent het beheer van onroerende goederen kunnen het bedrijf en de stad één of meer lastgevingsovereenkomsten sluiten.

In aanvulling van de in de oprichting van het bedrijf gesloten eenzijdige bevoegdheidsopdrachten, kan het bedrijf van de stad rechten op roerende en onroerende goederen verwerven, middels alle rechtstechnieken, en kan het ook in verhouding tot de stad gebruik maken van alle bevoegdheden omschreven in artikel 5.

Behoudens uitdrukkelijke andersluidende overeenkomst, is het bedrijf bevoegd voor alle rechtshandelingen, inbegrepen desaffectaties en daden van beschikking betreffende de goederen waarvan het de eigendom van de stad heeft verworven. Overeenkomstig het Verslag aan de Koning bij het Koninklijk Besluit van 9 maart 1999 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 10 april 1995 bedoeld in artikel 5, §2, en behoudens uitdrukkelijke andersluidende overeenkomst, is het bedrijf eveneens bevoegd voor alle rechtshandelingen, inbegrepen daden van beschikking, wat betreft de niet in eigendom overgedragen goederen van de stad die het beheert; goederen van de stad die deel uitmaken van het openbaar domein kunnen slechts door het bedrijf worden vervreemd of belast met zakelijke rechten nadat de stad het betrokken goed uitdrukkelijk heeft gedesaffecteerd.

Artikel 10. Onderhandelingen en overeenkomsten met andere instanties

Het bedrijf onderhandelt met alle bevoegde instanties zowel op internationaal, Europees, federaal, gemeenschaps-, gewestelijk, provinciaal, stedelijk niveau over investeringen, financiële tussenkomsten en alle andere aangelegenheden die zijn doelstelling raken.

Het bedrijf kan met deze instanties over voormelde materies overeenkomsten sluiten op voorwaarde dat deze niet in strijd zijn met zijn doel of met de overeenkomsten die zijn gesloten met de stad Ieper.

HOOFDSTUK III. ORGANEN

AFDELING I INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 11. Structuur en openbaarheid

Het bedrijf wordt beheerd door een raad van bestuur.

De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar.

De gedetailleerde notulen en alle documenten waar in de notulen naar wordt verwezen, liggen ter inzage van de gemeenteraadsleden van de stad IEPER op het secretariaat van het bedrijf, onverminderd de regelgeving inzake de openbaarheid van bestuur, en behoudens andersluidende regeling in de beheersovereenkomst en worden per 1 januari 2014 elektronisch ter beschikking gesteld op vraag van een gemeenteraadslid.

AFDELING II DE RAAD VAN BESTUUR

Artikel 12. Samenstelling

De raad van bestuur is samengesteld uit 12 leden, die door de gemeenteraad worden benoemd. De meerderheid van de leden van de raad van bestuur zijn gemeenteraadsleden. Elke fractie in de gemeenteraad is in de raad van bestuur vertegenwoordigd. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

De raad van bestuur is bevoegd voor alles wat niet uitdrukkelijk bij decreet, in de statuten of in de beheersovereenkomst aan de gemeenteraad is voorbehouden (artikel 236, § 1 van het Gemeentedecreet). Benevens de gemeenteraadsleden kunnen tevens deskundigen worden benoemd in de raad van bestuur. De gedelegeerd bestuurder is lid van de raad van bestuur.

Artikel 13. Bestuurders – gemeenteraadsleden

Elke fractie, vertegenwoordigd in de gemeenteraad, draagt zelf zijn kandida(a)t(en)-raads-lid (-leden) voor. De leden van de raad van bestuur kunnen te allen tijde door de gemeenteraad worden ontslagen. Wanneer een uit de gemeenteraad verkozen lid van de raad van bestuur zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid voortijdig verliest, wordt voormeld lid geacht onmiddellijk en zonder enige formaliteit ontslagnemend te zijn, ook voor eventuele mandaten uitgeoefend namens het bedrijf.

Door de gemeenteraad wordt op voordracht van de fractie waartoe het uittreidend lid behoorde, een vervanger aangesteld. De leden van de gemeenteraad die als bestuurder zetelen in de organen van het bedrijf, mogen geen enkel bezoldigd mandaat vervullen noch enige bezoldigde activiteit uitoefenen in een filiaal van het bedrijf.

Artikel 14. Regeling bij gemeenteraadsverkiezingen

Bij de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad benoemt deze raad onverwijld een nieuwe raad van bestuur, overeenkomstig artikel 12 van de statuten. Uittredende bestuurders zijn herbenoembaar. De leden van de raad van bestuur blijven in functie tot de gemeenteraad in hun vervanging heeft voorzien. Binnen de maand na de benoeming wordt de raad van bestuur van het bedrijf samengeroepen. Op de datum van deze eerste vergadering van de raad van bestuur, worden alle mandaten in de organen van het bedrijf beëindigd.

Artikel 15. Voorzitterschap

De raad van bestuur kiest onder zijn leden een voorzitter.

De voorzitter moet deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente.

Artikel 16. Vergaderingen

De raad van bestuur vergadert op uitnodiging van de voorzitter. Indien de voorzitter is verhinderd, wordt de raad van bestuur uitgenodigd door een lid van de raad van bestuur die door de voorzitter daartoe wordt aangeduid. Bij gebreke van de aanduiding van een vervangende voorzitter, zal het oudste in jaren aanwezige lid de raad van bestuur uitnodigen.

De raad vergadert minimum twee (2) keer per jaar, en telkens wanneer het belang van het bedrijf dit vereist. Op gemotiveerde aanvraag van meer dan de helft van de leden van de raad van bestuur is de voorzitter ertoe gehouden de raad binnen de 14 dagen na de aanvraag bijeen te roepen.

De uitnodigingen vermelden de agenda, de plaats, de datum en het uur van de bijeenkomst; de bijhorende documenten worden erbij gevoegd. Dit kan per brief, fax of mail.

De bijeenkomsten worden gehouden in de zetel van het bedrijf of in enige andere in de uitnodiging vermelde plaats.

De regelmatigheid van de bijeenroeping kan niet worden betwist indien twee derde van de leden van de raad van bestuur aanwezig of regelmatig vertegenwoordigd zijn.

Artikel 17. Aanwezigheid

De raad van bestuur kan slechts geldig beraadslagen en beslissen, wanneer de eenvoudige meerderheid (de helft plus één) van de leden aanwezig of vertegenwoordigd is. Iedere bestuurder mag één van zijn collega's in de raad ertoe volmacht verlenen om hem op een welbepaalde vergadering van de raad te vertegenwoordigen en in zijn plaats te stemmen; de machtiging of het volmacht kan worden gegeven bij geschrift, per fax, per mail of door andere door de raad van bestuur goedgekeurde communicatiemiddelen. Een bestuurder mag evenwel niet meer dan één (1) volmacht uitoefenen. Een bestuurder - gemeenteraadslid mag enkel worden vertegenwoordigd door een andere bestuurder - gemeenteraadslid.

In geval het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden van de raad ontoereikend is om geldig te beraadslagen of te beslissen, dan vergadert hij binnen de veertien (14) dagen opnieuw met dezelfde agenda; slechts dan kan hij geldig beraadslagen en beslissen, welk ook het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden van de raad van bestuur zij, voor zover tenminste twee (2) leden - gemeenteraadslid aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Artikel 18. Stemming

Een beslissing van de raad van bestuur is slechts geldig wanneer zij genomen wordt met de vereiste meerderheid van de stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde leden van de raad van bestuur. Blanco en ongeldige stemmen worden niet bij de uitgebrachte stemmen geteld.

De vereiste meerderheid is de eenvoudige meerderheid (helft plus één), uitgezonderd voor het geval de wet of de statuten er een andere voorzien.

Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend; bij geheime stemming evenwel wordt de beslissing verworpen.

Over punten die niet op de agenda werden vermeld, kan de raad slechts geldig beslissen met de instemming van twee derde van de leden raad van bestuur.

Artikel 19. Niet-binding en aansprakelijkheid van de bestuurders

De leden van de raad van bestuur zijn door de verbintenissen van het bedrijf niet persoonlijk verbonden.

De leden van de raad van bestuur zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur.

Artikel 20. Strijdigheid van belangen

Overeenkomstig artikel 523 van het Wetboek der Vennootschappen en artikel 236 § 4 van het Gemeentedecreet, moet, indien een lid rechtstreeks of onrechtstreeks een belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van de raad van bestuur, hij dit medelen aan de andere leden voor de raad van bestuur een besluit neemt.

Zijn verklaring, alsook de rechtvaardigingsgronden betreffende voornoemd strijdig belang, moeten worden opgenomen in de notulen van de raad van bestuur die de beslissing moet nemen. Het betrokken lid moet tevens de commissaris van het tegenstrijdig belang op de hoogte brengen.

Met het oog op de publicatie ervan in het verslag bedoeld in artikel 95 van het Wetboek van Vennootschappen, omschrijft de raad van bestuur in de notulen de aard van de in het eerste lid bedoelde beslissing of verrichting en verantwoordt het genomen besluit. Ook de vermogensrechtelijke gevolgen ervan voor het bedrijf moeten in de notulen worden vermeld. In het verslag moeten voornoemde notulen in hun geheel worden opgenomen.

Het in artikel 143 van het Wetboek van Vennootschappen bedoelde verslag van de commissaris moet een afzonderlijke omschrijving bevatten van de vermogensrechtelijke gevolgen voor het bedrijf van de besluiten van de raad van bestuur, ten aanzien waarvan een strijdig belang in de zin van het eerste lid bestaat.

Onverminderd artikel 528 van het Wetboek van Vennootschappen, zijn de leden-bestuurders overeenkomstig artikel 529 van dit wetboek, persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de schade geleden door het bedrijf of door derden ten gevolge van beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met inachtneming van dit artikel, indien de beslissing of verrichting aan hen of aan één van hen een onrechtmatig financieel voordeel heeft bezorgd ten nadele van het bedrijf. Voornoemde regeling is niet van toepassing in het geval bedoeld in artikel 523, §3 van het Wetboek van Vennootschappen; overeenkomstig artikel 523, §4 van het Wetboek van Vennootschappen, wanneer de beslissingen van de raad van bestuur betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de gelding van andere bepalingen betreffende de belangenvermenging in hoofde van bestuurders en met openbare diensten belaste personen, zoals onder meer artikel 245 van het Strafwetboek.

Artikel 21. Notulen

De beraadslagingen en de beslissingen van de raad van bestuur worden door de secretaris genoteerd. Deze notulen worden tijdens de eerstvolgende vergadering ter goedkeuring voorgelegd, in een register op de zetel van het bedrijf opgenomen en door de voorzitter, de secretaris en de gedelegeerd bestuurder ondertekend. Bij afwezigheid of verhindering van de gedelegeerd bestuurder wordt zijn handtekening vervangen door die van twee (2) bestuurders. De volmachten worden aan de notulen gehecht.

De kopieën of uittreksels die bij een rechtspleging of in andere gevallen moeten worden voorgelegd, worden ondertekend door de voorzitter of de gedelegeerd bestuurder. Bij afwezigheid of verhindering van de gedelegeerd bestuurder wordt zijn handtekening vervangen door die van twee (2) bestuurders.

De verslagen worden bewaard onder de verantwoordelijkheid van de secretaris.

Artikel 22. Ondertekening van akten

Tenzij de raad van bestuur een bijzondere lastgeving verstrekt, en behoudens andere regeling in het reglement van inwendige orde, worden de akten, die het bedrijf verbinden tegenover derden vreemd aan het bedrijf, ondertekend door de voorzitter en de gedelegeerd bestuurder. Bij afwezigheid of verhindering van de gedelegeerd bestuurder wordt zijn handtekening vervangen door die van twee (2) bestuurders.

Artikel 23. Bevoegdheden

De raad van bestuur heeft de meest uitgebreide bevoegdheden om alle nuttige of noodzakelijke handelingen te verrichten om het doel van het bedrijf te verwezenlijken.

Hij beschikt over de volheid van bevoegdheid.

Het bedrijf wordt in al zijn handelingen, met inbegrip van de vertegenwoordiging in rechte, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur die geen bewijs van een voorafgaand besluit van de raad van bestuur moet leveren. Wanneer het belang van het bedrijf zulks vereist, beslist de voorzitter of, bij diens afwezigheid, de gedelegeerd bestuurder, rechtsgeldig en zonder verdere formaliteit over het instellen van rechtsvorderingen en over het treffen van alle maatregelen tot bewaring van recht in de meest ruime zin van het woord, in en buiten gerechtelijke procedures; van de instelling van rechtsvordering wordt mededeling gedaan aan de eerstvolgende raad van bestuur.

De raad van bestuur oefent controle uit op de gedelegeerd bestuurder.

Telkens wanneer de gemeenteraad van de stad IEPER hem daartoe verzoekt, brengt de raad van bestuur verslag uit over alle of sommige activiteiten van het bedrijf.

Het autonoom gemeentebedrijf maakt een meerjarenplan en een budget op overeenkomstig de regels die krachtens artikelen 145, 146, 147, 148, 149, 150 en 151 en 179 Gemeentedecreet gelden voor het meerjarenplan en het budget van de gemeente.

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van bestuur.

De raad van bestuur stelt het meerjarenplan op dat start in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en ten einde loopt in het jaar na de volgende gemeenteraadsverkiezingen.

De raad van bestuur legt jaarlijks de beleidsnota en het budget vast en legt ze samen met het beleidsplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor.

Artikel 24. Delegaties

De raad van bestuur kan de uitoefening van bepaalde bevoegdheden delegeren aan de gedelegeerd bestuurder doch niet inzake:

- het sluiten van beleids-, beheers- en samenwerkingsovereenkomsten met de stad bedoeld in artikel 9;
- het sluiten van beleids-, beheers- en samenwerkingsovereenkomsten met andere publiekrechtelijke overheden; het oprichten van of het participeren in filialen; het vaststellen van het ondernemingsplan en het activiteitenverslag; het vaststellen van het reglement van inwendige orde; het vaststellen van de loons- en arbeidsvoorwaarden van het personeel en de organisatie van het syndicaal overleg; het stellen van daden van beschikking en des affectatie met betrekking tot openbare domeingoederen
- Dit delegatieverbod belet niet dat gedelegeerd bestuurder kan worden belast met het nader uitwerken van detailsaspecten en technische aspecten van de door de raad van bestuur getroffen beslissingen.

De raad van bestuur kan in geen geval afstand doen van zijn bevoegdheden de gedelegeerd bestuurder aan te stellen en deze te controleren.

Artikel 25. Personeel

De raad van bestuur beslist over het aanwerven van personeel en stelt hun personeelsstatuut vast. Het personeelsstatuut wordt opgesteld overeenkomstig artikel 241 §1, §2 en §3 van het Gemeentedecreet. Binnen dezelfde grenzen kan de raad van bestuur eveneens met de stad IEPER of met derden, natuurlijke of rechtspersonen dienstverleningsovereenkomsten sluiten waarbij de uitvoering van bepaalde taken of opdrachten aan de stad of voormelde derden wordt toevertrouwd.

Artikel 26. Vergoedingen

De leden van de raad van bestuur oefenen hun mandaat bezoldigd of onbezoldigd uit.

De eventuele bezoldiging van de leden van de raad van bestuur wordt vastgesteld door de raad van bestuur. Deze bezoldiging mag niet hoger zijn dan het wettelijk bepaald maximumbedrag van het presentiegeld van een gemeenteraadslid in de gemeenteraad.

Artikel 27. Reglement van inwendige orde

De raad van bestuur kan de regelen in verband met zijn werking en zijn secretariaat nader regelen in een reglement van inwendige orde; daarin kunnen onder meer regelingen worden opgenomen i.v.m. de schriftelijke besluitvorming.

AFDELING III-DE GEDELEGEERD BESTUURDER

Artikel 28. Aanstelling

Er wordt een gedelegeerd bestuurder aangesteld door de raad van bestuur.

De raad van bestuur bepaalt de vergoeding van de gedelegeerd bestuurder. Deze vergoeding mag niet hoger zijn dan het wettelijk bepaald maximumbedrag van het presentiegeld van een gemeenteraadslid in de gemeenteraad .

Artikel 29. Regeling bij gemeenteraadsverkiezingen

Na de gemeenteraadsverkiezingen wordt het mandaat van de gedelegeerd bestuurder beëindigd overeenkomstig artikel 14 van deze statuten.

Artikel 30. Bevoegdheden

De gedelegeerd bestuurder is belast met het dagelijkse bestuur, met de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur, en met de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur.

Het bedrijf wordt in al zijn handelingen van het dagelijkse bestuur, met inbegrip van de vertegenwoordiging in rechte, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de gedelegeerd bestuurder die geen bewijs van een voorafgaand besluit tot machtiging moet leveren.

De gedelegeerd bestuurder brengt regelmatig verslag uit aan de raad van bestuur en minstens wanneer de raad van bestuur hierom vraagt.

Artikel 31. Reglement van inwendige orde

De gedelegeerd bestuurder kan de nadere werkingsregelen, onder meer op het vlak van de volmachten, regelen in een reglement van inwendige orde, dat door de raad van bestuur wordt goedgekeurd.

Artikel 32. Niet-binding en aansprakelijkheid van de gedelegeerd bestuurder.

De gedelegeerd bestuurder is door de verbintenissen van het bedrijf niet persoonlijk verbonden. De gedelegeerd bestuurder is aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur.

HOOFDSTUK IV. FINANCIEN

Artikel 33. Inkomsten en uitgaven

Het bedrijf ontvangt de inkomsten van de uitoefening van zijn activiteiten; het kan vergoedingen en prijzen van alle aard innen, vaststellen en overeenkomen en door de stad ter beschikking gestelde of doorgestorte middelen ontvangen. De tarieven en de tariefstructuren voor het gebruik van de infrastructuur worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het bedrijf draagt de lasten van zijn activiteiten.

Het bedrijf beslist vrij over de omvang, de technieken en de voorwaarden van zijn externe financiering. Het kan onder meer toelagen, giften en legaten ontvangen en leningen aangaan.

Artikel 34. Boekhouding

Het bedrijf is onderworpen aan de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen, zoals gewijzigd of vervangen.

Artikel 35. Boekjaar

Het financieel boekjaar begint op 1 januari en eindigt op 31 december van elk jaar.

Artikel 36. Jaarrekening

De raad van bestuur maakt een ontwerp van jaarrekening over aan de commissaris, verder vermeld, dat binnen de vier (4) weken bij de raad van bestuur zijn verslag indient.

De raad van bestuur stelt de jaarrekening vast en maakt deze vóór 15 mei over aan het college van burgemeester en schepenen, om te worden voorgelegd aan de gemeenteraad vóór 30 juni. De gemeenteraad moet kwijting verlenen.

In toepassing van het Gemeentedecreet is de nieuw Beleids- en Beheerscyclus van op toepassing op het bedrijf. Het bedrijf stelt een budget, beleidsnota, strategische nota en een meerjarenplan op volgens de regels die van toepassing zijn voor de gemeenten.

Artikel 37. Resultaatsbestemming

Met in acht name van de eventueel terzake gesloten beleidsovereenkomsten, nadat, primo, minstens tien procent van de nettowinst werd gereserveerd en, secundo, nadat minstens tien procent werd doorgestort naar de stadskas, beslist de raad van bestuur over de bestemming van het resultaat van het bedrijf.

Artikel 38. Ondernemingsplan en activiteitenverslag

De raad van bestuur stelt jaarlijks een strategische nota/plan op dat de doelstellingen en de strategie van het bedrijf op middellange termijn vastlegt, evenals een activiteitenverslag van het voorbije boekjaar.

Het plan wordt voor 15 oktober overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, om te worden goedgekeurd door de gemeenteraad uiterlijk op 31 oktober.

Het activiteitenverslag alsook het verslag van het commissaris, worden telkens na het afsluiten van het betrokken boekjaar, en vóór 15 juni, overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, om te worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

Artikel 39. Sanering

Wanneer ten gevolge van een geleden verlies het netto - actief gedaald is tot minder dan de helft van het door de stad IEPER ingebrachte kapitaal, dan moet de gemeenteraad bijeenkomen binnen een termijn van ten hoogste twee (2) maanden nadat het verlies is vastgesteld om, in voorkomend geval, te beraadslagen en te besluiten over de maatregelen die de raad van bestuur voorstelt in een plan opgesteld ter sanering van de financiële toestand.

Artikel 40. Ontbinding en vereffening

De gemeenteraad kan steeds beslissen om tot ontbinding en vereffening van het bedrijf over te gaan.

In geval van ontbinding en vereffening van het bedrijf, wordt een algemene inventaris opgemaakt en tevens een eindrekening, omvattende de balans en de resultatenrekening.

Behoudens andersluidende beslissing van de gemeenteraad, komen de rechten en verplichtingen van het bedrijf, met inbegrip van alle eigendomsrechten en beschikbare gelden, toe aan de stad IEPER. De door de stad IEPER aan het bedrijf overgedragen personeelsleden komen, met behoud van statuut, automatisch terug naar de stad IEPER.

HOOFDSTUK V. CONTROLE

Artikel 41. Commissaris

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur.

De commissaris wordt aangesteld conform de vigerende regelgeving in het bijzonder het Gemeentedecreet en de vennootschapswetgeving.

Indien de vigerende regelgeving de aanstelling van een commissaris-bedrijfsrevisor oplegt dan zal de bezoldiging van de commissaris-bedrijfsrevisor bestaan uit een vast bedrag vastgesteld overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en zal de commissaris-bedrijfsrevisor wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van één (1) jaar.

Op straffe van schadevergoeding kan de commissaris-bedrijfsrevisor tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen door de gemeenteraad worden ontslagen, mits eerbiediging van een procedure omschreven in artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 42. Controlebevoegdheden van de commissarissen

De commissaris heeft een onbeperkt recht van controle over alle verrichtingen van het bedrijf. Hij mag ter plaatse inzage nemen van de boeken, de briefwisseling, de notulen in het algemeen van alle geschriften van het bedrijf.

De commissaris kan zich bij de uitoefening van zijn taak, op zijn kosten, doen bijstaan door aangestelde(n) of andere personen voor wie hij instaat.

De commissaris of zijn afgevaardigde moet aanwezig zijn op de gemeenteraadszitting waarop zijn verslag wordt meegedeeld.

Artikel 43. Beëindiging van het mandaat van de commissaris

Ingeval het mandaat van de commissaris een einde neemt tijdens de drie (3) laatste respectievelijk drie (3) eerste maanden van het boekjaar, zal deze nog dienen in te staan voor het opstellen van de rapporten, verslagen en plannen die hij in zijn hoedanigheid van commissaris dient op te stellen

overeenkomstig de wet en de huidige statuten en die betrekking hebben op het lopende respectievelijk vorig boekjaar.

HOOFDSTUK VI. RECHTSOPVOLGING

Artikel 44. Overdracht van rechten en plichten en rechtsopvolging

De stad IEPER kan aan het bedrijf bij of na de oprichting rechten en plichten overdragen, waaronder het eigendomsrecht of de exploitatierechten op roerende en onroerende goederen. Deze overdracht zal van rechtswege geschieden voor de overeenkomsten, eigendommen, en andere rechten en plichten die de gemeenteraad aanduidt. Deze rechtsopvolging van rechtswege berust op de wettelijke en reglementaire bepalingen vermeld in artikel 2 van deze statuten en volgt uit de overdracht van de betrokken activiteiten door de stad aan het bedrijf. Van deze rechtsopvolging van rechtswege wordt door de stad bij aangetekende brief kennis gegeven aan het bedrijf en mogelijke andere belanghebbende partijen. De overdracht en de rechtsopvolging zijn evenwel voltrokken door het enkele gemeenteraadsbesluit. Het bedrijf en de stad, kunnen de door de gemeenteraad besliste overdracht van de eigendom van onroerende goederen zo nodig met bijkomende middelen tegenstelbaar aan derden maken.

De overdracht van andere overeenkomsten, rechten en plichten door de stad aan het bedrijf geschiedt op basis van de desbetreffende overeenkomsten of het gemeen recht ter zake.

Bij of na de oprichting van het bedrijf kan de gemeente goederen aan het bedrijf verkopen of ter beschikking stellen onder nader overeen te komen voorwaarden.

Het bedrijf kan bij of na zijn oprichting rechten en plichten van andere publiek- en privaatrechtelijke rechtspersonen overnemen. Het bedrijf heeft de meest uitgebreide bevoegdheden om te dien einde regelingen te treffen.

Bestuursrechtelijk:

Onverminderd wat hierboven werd uiteengezet nopens de tegenstelbaarheid en de behoorlijke kennisgeving, Het bedrijf neemt van rechtswege alle rechten en verplichtingen over van de stad die voortvloeien uit de wetten, de decreten, de besluiten en de tussen de stad en de Belgische federale overheid of Vlaamse gewest geldende overeenkomsten, die de uitoefening regelen van de bestuurlijke bevoegdheden van het bedrijf, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortkomen uit hangende en toekomstige gerechtelijke procedures.

T.a.v. publiek-en privaatrechtelijke personen:

Onverminderd wat hierboven werd uiteengezet nopens de tegenstelbaarheid en de behoorlijke kennisgeving, neemt het bedrijf eveneens de andere rechten en verplichtingen van de stad over die voortvloeien uit bestaande rechtsverhoudingen die verband houden met de uitoefening van de bestuurlijke bevoegdheden van het bedrijf, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortkomen uit hangende en toekomstige gerechtelijke procedures.

4. **Aanpassing statuten AGB Vauban. Goedkeuring.**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle staat eerlijk gezegd een beetje huiverig tegenover de schrapping van de bepaling die een bedrijfsrevisor verplicht maakt. In de nieuwe statuten gaat het als volgt: *“Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur.”* Exit bedrijfsrevisor dus.

Is het realistisch een collega uit de gemeenteraad – meerderheid of oppositie? - op te zadelen met deze toch wel precare controle op de werking van een AGB? We spreken hier niet over de boekhouding van de lokale hobbyclub, maar over financiële vehikels waar we zelfs met de BBI de degens over hebben gekruist. En verloren. Dit is hogere wiskunde en zeker geen spek voor eenieders bek. Die besparing van 2.800 EUR per jaar weegt niet op tegen de zekerheid van een professionele doorlichting door een revisor en ik zou mij een stuk geruster voelen om de controle door een onafhankelijke professional te laten voeren, los van de mogelijk controle door het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Raadslid Six ziet net zoals bij het vorige punt op de statuten staan dat de zetel van het bedrijf gevestigd is in het Stadhuis op de Grote Markt 34, van de stad Ieper.

Waarom staat dit niet op het adres van het administratiecentrum Auris? Ik dacht dat het stadhuis de plaats is waar de administratieve diensten kunnen ondergebracht worden en waar het College en de gemeenteraad zetelen.

Burgemeester bevestigt dat de maatschappelijke zetel blijft op Grote Markt in lakenhalle.

Met 24 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Tanghe en Lannoo) tegen 5 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkruysse) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De beslissing van de Gemeenteraad van 25 maart 2013 dat bepaalt dat AGB Vauban een autonoom gemeentebedrijf van publiekrechtelijke aard is.

Het stadsbestuur heeft gekozen om met de start van de nieuwe legislatuur en naar analogie met de stedelijke vzw's ook de AGB's te conformeren aan het Gemeentedecreet.

De Stad koos in het verleden voor de oprichting van AGB Vauban.

De argumentatie zoals gegeven in de gemeenteraad van 6 juni 2005 is nog altijd integraal van toepassing.

Deze doelstelling van het stadsbestuur is om op het vlak van sport, cultuur, spel en ontspanning verder te streven naar een ruimer aanbod aan geschikte accommodatie en een kwalitatief nog sterker aanbod aan sportieve en recreatieve activiteiten te kunnen geven.

Hierdoor kan AGB Vauban op een vlotte wijze beslissingen nemen in verband met aan- en verkoop, het bouwen en verbouwen van de infrastructuur, de uitrusting, het beheer en de exploitatie van onroerende goederen noodzakelijk is;

Dit vergt een intensieve en specifieke beheerspolitiek die moet gevoerd worden volgens commerciële en industriële methoden.

Op vlak van de financiering biedt de werking van een autonoom gemeentebedrijf eveneens grote voordelen. De snelle evolutie die zich de laatste jaren in deze sector heeft afgespeeld, kan verder opgevangen worden door te werken met een autonoom gemeentebedrijf.

Een autonoom gemeentebedrijf (AGB) is op heden nog altijd het meest geschikte instrument om deze visie tot een goed einde te brengen, zodat dit AGB de stad toelaat om haar patrimoniumbeheer en exploitatie, voor wat de sport-, cultuur-, recreatie- en ontspanningsinfrastructuur betreft, op een transparante en gestroomlijnde wijze te voeren;

Deze argumenten zorgen ervoor dat het opportuun blijft om met een autonoom gemeentebedrijf te werken.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet in het bijzonder artikelen 42, 43, 57 en 58 en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.

Het Gemeentedecreet in het bijzonder Titel VII - artikelen 221 tot en met artikel 247 bis de gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen en de artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 inzake de gemeentelijke samenwerking.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Feiten, context en informatie

In de huidige statuten van AGB VAUBAN zouden er twee aanpassingen moeten gebeuren.

De eerste aanpassing is de schrapping van de verplichting om met een bedrijfsrevisor te werken.

Het huidige artikel 243bis van het Gemeentedecreet stelt "De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening van het autonoom gemeentebedrijf wordt uitgeoefend door één of meer commissarissen. Die commissarissen zijn erkende bedrijfsrevisoren en worden benoemd door de gemeenteraad. Zij zijn onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die hun ambt en hun bevoegdheid regelen."

In de statuten van AGB VAUBAN werd dan ook deze bepaling aangepast. Voor de decreetswijziging die inging per 1 januari 2014 was het niet noodzakelijk om met een bedrijfsrevisor te werken en fungeerden gemeenteraadsleden (die geen lid van de raad van bestuur waren) als commissaris van de rekeningen. Het nieuw ontwerp Decreet Lokaal Bestuur schrapt deze vereiste opnieuw. De controle zal gebeuren door het Agentschap Binnenlands Bestuur. Een revisorale controle zal enkel nog nodig zijn als deze vereist is door de vennootschapswetgeving. Onder de vigerende vennootschapswetgeving is dit niet nodig voor een autonoom gemeentebedrijf.

Daarom is het voorstel om het desbetreffende artikel aan te passen dat 'er een revisor zal worden aangesteld conform de vigerende regelgeving in het bijzonder het gemeentedecreet en de vennootschapswetgeving.'

Tot een mogelijke decreetswijziging verandert er niets, daarna kan de revisorale controle wegvallen wat voor AGB VAUBAN een besparing oplevert van 5.000 EUR per jaar.

“HOOFDSTUK V. CONTROLE

Artikel. 44. Commissaris-bedrijfsrevisor

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris-bedrijfsrevisor die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur en die lid is van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren.

De bezoldiging van de commissaris–bedrijfsrevisor bestaat uit een vast bedrag vastgesteld overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van het Wetboek van vennootschappen.

De commissaris-bedrijfsrevisor wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van drie (3) jaar. Op straffe van schadevergoeding kan de commissaris-bedrijfsrevisor tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen door de gemeenteraad worden ontslagen, mits eerbiediging van een procedure omschreven in artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 45. Controlebevoegdheden van de commissaris-bedrijfsrevisor

De commissaris-bedrijfsrevisor heeft een onbeperkt recht van controle over alle verrichtingen van het bedrijf. Hij mag ter plaatse inzage nemen van de boeken, de briefwisseling, de notulen in het algemeen van alle geschriften van het bedrijf.

De commissaris-bedrijfsrevisor kan zich bij de uitoefening van zijn taak, op zijn kosten, doen bijstaan door aangestelde(n) of andere personen voor wie hij instaat.

De commissaris–bedrijfsrevisor of zijn afgevaardigde moet aanwezig zijn op de gemeenteraadszitting waarop zijn verslag wordt meegedeeld.

Artikel 46. Beëindiging van het mandaat van de commissaris-bedrijfsrevisor

Ingeval het mandaat van de commissaris een einde neemt tijdens de drie (3) laatste respectievelijk drie (3) eerste maanden van het boekjaar, zal deze nog dienen in te staan voor het opstellen van de rapporten, verslagen en plannen die hij in zijn hoedanigheid van commissaris-bedrijfsrevisor dient op te stellen overeenkomstig de wet en de huidige statuten en die betrekking hebben op het lopende respectievelijk vorig boekjaar.”

Wordt dus

“HOOFDSTUK V. CONTROLE

Artikel. 44. Commissaris

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur.

De commissaris wordt aangesteld conform de vigerende regelgeving in het bijzonder het Gemeentedecreet en de vennootschapswetgeving.

Indien de vigerende regelgeving de aanstelling van een commissaris-bedrijfsrevisor oplegt dan zal de bezoldiging van de commissaris-bedrijfsrevisor bestaan uit een vast bedrag vastgesteld overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en zal de commissaris-bedrijfsrevisor wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van één (1) jaar.

Op straffe van schadevergoeding kan de commissaris-bedrijfsrevisor tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen door de gemeenteraad worden ontslagen, mits eerbiediging van een procedure omschreven in artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 45. Controlebevoegdheden van de commissarissen

De commissaris heeft een onbeperkt recht van controle over alle verrichtingen van het bedrijf. Hij mag ter plaatse inzage nemen van de boeken, de briefwisseling, de notulen in het algemeen van alle geschriften van het bedrijf.

De commissaris kan zich bij de uitoefening van zijn taak, op zijn kosten, doen bijstaan door aangestelde(n) of andere personen voor wie hij instaat.

De commissaris of zijn afgevaardigde moet aanwezig zijn op de gemeenteraadszitting waarop zijn verslag wordt meegedeeld.

Artikel 46. Beëindiging van het mandaat van de commissaris

Ingeval het mandaat van de commissaris een einde neemt tijdens de drie (3) laatste respectievelijk drie (3) eerste maanden van het boekjaar, zal deze nog dienen in te staan voor het opstellen van de rapporten, verslagen en plannen die hij in zijn hoedanigheid van commissaris dient op te stellen overeenkomstig de wet en de huidige statuten en die betrekking hebben op het lopende respectievelijk vorig boekjaar.”

Een tweede aanpassing behelst de inbreng van kapitaal.

Als er zich binnen AGB Vauban tekorten op de werking voordeden, werden die tot en met 2015 gefinancierd door werkingstoelagen vanuit de stad. Door deze werkingstoelagen en de volledige subsidiëring van investeringen, had het AGB geen behoefte aan eigen middelen. Conform de algemeen geldende btw-beslissing ET 129 288 dd. 19/01/2016 worden vanaf 2016 prijssubsidies bepaald. Deze prijssubsidies worden vooraf vastgelegd. De prijssubsidies moeten er voor zorgen dat de werking wordt gefinancierd en het winsttoegmerk wordt gehaald. Het effectieve resultaat

hangt uiteindelijk af van enerzijds de gerealiseerde omzet en de gerelateerde prijssubsidies en anderzijds van de evolutie van de kosten. Als ondanks het winsttoogmerk de vernoemde factoren lijden tot een verlies, dient het AGB beroep te kunnen doen op eigen middelen.

Het is dan ook wenselijk dat de stad 500.000 EUR kapitaal in AGB Vauban inbrengt (zie punt begroting). Hiertoe moeten de statuten worden gewijzigd. Er wordt voorgesteld een nieuw artikel 6 in te voegen en de rest te hernoemen.

"Artikel 6. Maatschappelijk kapitaal

Door de stad Ieper wordt 500.000 EUR ingebracht in AGB Vauban als kapitaal in de zin van artikel 184, WIB 92.

Behoudens in het kader van een ontbinding van het AGB kan het kapitaal noch geheel noch gedeeltelijk, op welke wijze dan ook, worden vervreemd, uitgekeerd of overgedragen.

Een vermindering van het kapitaal is enkel mogelijk om exploitatieverliezen, minderwaarden of (duurzame) waardeverminderingen te compenseren."

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: om de statuten van AGB Vauban, waarvan de tekst hier volgt, goed te keuren:

HOOFDSTUK I. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Rechtsvorm en naam

AGB Vauban is een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de stad IEPER van 6 juni 2005. Het wordt verder "het bedrijf" genoemd.

Artikel 2. Wettelijk kader

Het bedrijf is onderworpen aan:

Het gemeentedecreet artikelen 42, 43, 57 en 58 (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Het Gemeentedecreet de artikelen 232 tot en met 246 (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen

De Nieuwe Gemeentewet in het bijzonder artikel 263decies

Het decreet van de Vlaamse Raad en aan de artikelen 27bis t.e.m. 27septies van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaams Gewest, van het administratief toezicht op de stad, aan de andere toepasselijke wetten, decreten en besluiten, en aan deze statuten voor zover zij niet van voornoemde regelen afwijken.

Artikel 3. Statutenwijzigingen

De wijzigingen in de statuten worden aangebracht bij beslissing van de gemeenteraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het bedrijf.

De beslissing van de gemeenteraad tot wijziging van de statuten wordt, met bijhorende documenten waaronder het voorstel of het advies van de raad van bestuur, binnen de dertig dagen aan de Vlaamse Regering verzonden. Binnen de honderd dagen na verzending keurt de Vlaamse Regering de wijzigingsbeslissing al dan niet goed. Als die termijn verstrijkt zonder dat de Vlaamse Regering een beslissing genomen en verzonden heeft aan de stad, dan wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend. De statutenwijzigingen worden op dezelfde wijze als de oprichtingsbeslissing en de statuten neergelegd en bekendgemaakt.

Artikel 4. Zetel

De zetel van het bedrijf is gevestigd in het stadhuis, Grote Markt 34, van de stad IEPER.

Artikel 5. Doel, activiteiten en bevoegdheden

§1. Het bedrijf heeft als doel het beheer, de exploitatie, de rentabilisering en de valorisering van het patrimonium behorend tot het openbaar en privaat domein waarvan het eigenaar is of waarop, ongeacht de rechtstechniek, door de stad een beheers -of gebruiksrecht wordt toegekend, evenals de exploitatie van deze infrastructuur, bestemd voor sport, cultuur, toerisme, ontspanning, onderwijs of voor sociale, wetenschappelijke en verzorgende activiteiten.

§2. Ter realisering van de in §1 vermelde doelstellingen, wordt het bedrijf opgericht voor de activiteiten bedoeld in artikel 4°, 7°, 8° en 15° van het Koninklijk Besluit van 10 april 1995 tot bepaling van de activiteiten van industriële of commerciële aard waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten, laatst gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 9 maart 1999, te weten:

(4°) de exploitatie van parkeergelegenheden, opslagplaatsen of kampeerterrainen;

(7°) de exploitatie van infrastructuur bestemd voor culturele, sportieve of toeristische activiteiten of voor ontspanning, onderwijs, voor sociale, wetenschappelijke of verzorgende activiteiten;

(8°) het verwerven van onroerende goederen, de vorming van zakelijke onroerende rechten, de bouw, de renovatie, de verbouwing, het verhuren of de financieringshuur van onroerende goederen met het oog op de verkoop, de verhuur, de financieringshuur of andere juridische handelingen betreffende deze onroerende goederen, en

(15°) het beheer van het onroerend vermogen van de stad.

§3. Het bedrijf mag, binnen de grenzen van zijn doel, vrij beslissen over de verwerving, de aanwending en de vervreemding van zijn lichamelijke en onlichamelijke goederen, de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

Het mag ook gebruik maken van alle rechtstechnieken, waaronder de vestiging en de opheffing van zakelijke en persoonlijke rechten, de verlening en de beëindiging van concessies, en het uitgeven en verhandelen van vastgoedcertificaten, obligaties en andere effecten en andere wettelijke mogelijkheden van alternatieve financiering. Onverminderd artikel 9, is het bevoegd voor de affectaties en de desaffectaties van alle goederen waarvan het eigenaar of beheerder is, en dit rekening houdend met hetgeen hieromtrent bepaald wordt in de laatste paragraaf van artikel 9 van deze statuten.

Binnen de grenzen van zijn doel kan het bedrijf met betrekking tot de eigen goederen en de goederen van de stad optreden als bemiddelaar met het oog op de verkoop, aankoop, ruil, verhuring of afstand van onroerende goederen, en roerende rechten of handelsfondsen, instaan voor het beheer van onroerende goederen of van onroerende rechten, en het syndicaatschap van onroerende goederen in mede-eigendom uitoefenen; het bedrijf, de leden van zijn organen, zijn personeel en zijn andere vertegenwoordigers zijn daarbij niet onderworpen aan de regelgeving tot bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar.

Artikel 6. Maatschappelijk kapitaal

Door de stad Ieper wordt een 500.000 EUR ingebracht in AGB Vauban als kapitaal in de zin van artikel 184, WIB 92.

Behoudens in het kader van een ontbinding van het AGB kan het kapitaal noch geheel noch gedeeltelijk, op welke wijze dan ook, worden vervreemd, uitgekeerd of overgedragen.

Een vermindering van het kapitaal is enkel mogelijk om exploitatieverliezen, minderwaarden of (duurzame) waardeverminderingen te compenseren.

Artikel 7. PPS en Participaties

Het bedrijf, en zijn filialen, kan voor lokale PPS-projecten in de zin van het Vlaamse decreet betreffende publiek-private samenwerking van 18 juli 2003, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op de onroerende goederen die behoren tot het openbaar domein, voor zover de gevestigde zakelijke rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van deze goederen.

Het bedrijf kan rechtstreeks of onrechtstreeks participeren in publiek- of privaatrechtelijke ondernemingen, verenigingen en instellingen, hierna genoemd de filialen, waarvan het maatschappelijk doel verenigbaar is met het doel van het bedrijf. Deze participatie is onderworpen aan de goedkeuring van de Vlaamse Regering.

Ongeacht de grootte van de inbreng van de verschillende partijen in het maatschappelijk kapitaal, moet het bedrijf over de meerderheid der stemmen beschikken en het voorzitterschap waarnemen in de organen van de filialen. Deze voorwaarde geldt niet wanneer het filiaal de realisatie van lokale PPS-projecten in de zin van het Vlaamse decreet betreffende publiek - private samenwerking van 18 juli 2003, als uitsluitende doelstelling heeft.

De beperkende maatregelen van dit artikel gelden echter niet wanneer door of krachtens de wet of het decreet een bijzondere afwijkende regeling is ingesteld.

Artikel 8. Duur

Het bedrijf heeft rechtspersoonlijkheid sedert de dag waarop de goedkeuring van het oprichtingsbesluit is verleend of geacht wordt te zijn verleend. Het bedrijf is opgericht voor onbepaalde duur.

HOOFDSTUK II. EXTERNE VERHOUDINGEN

Artikel 9. Bevoegdheid van het bedrijf

Het bedrijf is verantwoordelijk voor de externe aspecten van zijn activiteiten in de ruimste zin van het woord.

Binnen de grenzen van het in artikel 5 omschreven doel onderhoudt het bedrijf contacten, pleegt het overleg, voert het onderhandelingen, regelt het de samenwerking, maakt het afspraken en sluit het overeenkomsten met andere natuurlijke personen en met publiek- zowel als privaatrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 10. Overeenkomsten met de stad IEPER

Tussen het bedrijf en de stad wordt een beheersovereenkomst conform artikel 235 Gemeentedecreet na onderhandeling afgesloten. Het bedrijf en de stad kunnen één of meer concessie-, beleids-, beheers-, samenwerkings- of andere overeenkomsten of convenanten sluiten met betrekking tot het onderling afstemmen van het beleid van de stad en dat van het bedrijf in de relevante beleidsdomeinen en de ermee verbonden activiteiten. Omtrent het beheer van onroerende goederen kunnen het bedrijf en de stad één of meer lastgevingsovereenkomsten sluiten. In aanvulling van de in de oprichting van het bedrijf gesloten eenzijdige bevoegdheidsopdrachten, kan het bedrijf van de stad rechten op roerende en onroerende goederen verwerven, middels alle rechtstechnieken, en kan het ook in verhouding tot de stad gebruik maken van alle bevoegdheden omschreven in artikel 5.

Behoudens uitdrukkelijke andersluidende overeenkomst, is het bedrijf bevoegd voor alle rechtshandelingen, inbegrepen desaffectaties en daden van beschikking betreffende de goederen waarvan het de eigendom van de stad heeft verworven. Overeenkomstig het Verslag aan de Koning bij het Koninklijk Besluit van 9 maart 1999 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 10 april 1995 bedoeld in artikel 5, §2, en behoudens uitdrukkelijke andersluidende overeenkomst, is het bedrijf eveneens bevoegd voor alle rechtshandelingen, inbegrepen daden van beschikking, wat betreft de niet in eigendom overgedragen goederen van de stad die het beheert; goederen van de stad die deel uitmaken van het openbaar domein kunnen slechts door het bedrijf worden vervreemd of belast met zakelijke rechten nadat de stad het betrokken goed uitdrukkelijk heeft gedesaffecteerd.

Artikel 11. Onderhandelingen en overeenkomsten met andere instanties

Het bedrijf onderhandelt met alle bevoegde instanties zowel op internationaal, Europees, federaal, gemeenschaps-, gewestelijk, provinciaal, stedelijk niveau over investeringen, financiële tussenkomsten en alle andere aangelegenheden die zijn doelstelling raken.

Het bedrijf kan met deze instanties over voormelde materies overeenkomsten sluiten op voorwaarde dat deze niet in strijd zijn met zijn doel of met de overeenkomsten die zijn gesloten met de stad leper.

HOOFDSTUK III. ORGANEN

AFDELING I INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 12. Structuur en openbaarheid

Het bedrijf wordt beheerd door een raad van bestuur en een directiecomité.

De vergaderingen van de raad van bestuur en het directiecomité zijn niet openbaar.

De gedetailleerde notulen en alle documenten waar in de notulen naar wordt verwezen, liggen ter inzage van de gemeenteraadsleden van de stad IEPER op het secretariaat van het bedrijf, onverminderd de regelgeving inzake de openbaarheid van bestuur, en behoudens andersluidende regeling in de beheersovereenkomst. En worden vanaf 1 januari 2014 elektronisch ter beschikking gesteld op vraag van een gemeenteraadslid.

AFDELING II DE RAAD VAN BESTUUR

Artikel 13. Samenstelling

De raad van bestuur is samengesteld uit 12 leden, die door de gemeenteraad worden benoemd. De meerderheid van de leden van de raad van bestuur zijn gemeenteraadsleden. Elke fractie in de gemeenteraad is in de raad van bestuur vertegenwoordigd. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

De raad van bestuur is bevoegd voor alles wat niet uitdrukkelijk bij decreet, in de statuten of in de beheersovereenkomst aan de gemeenteraad is voorbehouden (artikel 236, § 1 van het Gemeentedecreet). Bovendien de gemeenteraadsleden kunnen tevens deskundigen worden benoemd in de raad van bestuur.

Artikel 14. Bestuurders – gemeenteraadsleden

Elke fractie, vertegenwoordigd in de gemeenteraad, draagt zelf zijn kandida(a)t(en)- raadslid voor.

De leden van de raad van bestuur kunnen te allen tijde door de gemeenteraad worden ontslagen;

Wanneer een uit de gemeenteraad verkozen lid van de raad van bestuur zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid voortijdig verliest, wordt voormeld lid geacht onmiddellijk en zonder enige formaliteit ontslagnemend te zijn, ook voor eventuele mandaten uitgeoefend namens het bedrijf.

Door de gemeenteraad wordt op voordracht van de fractie waartoe het uittredend lid behoorde, een vervanger aangesteld. De leden van de gemeenteraad die als lid zetelen in de organen van het bedrijf, mogen geen enkel bezoldigd mandaat vervullen noch enige bezoldigde activiteit uitoefenen in een filiaal van het bedrijf.

Artikel 15. Regeling bij gemeenteraadsverkiezingen

Bij de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad benoemt deze raad onverwijld een nieuwe raad van bestuur, overeenkomstig artikel 12 van de statuten. Uittredende leden zijn herbenoembaar. De leden van de raad van bestuur blijven in functie tot de gemeenteraad in hun

vervanging heeft voorzien. Binnen de maand na de benoeming wordt de raad van bestuur van het bedrijf samengeroepen. Op de datum van deze eerste vergadering van de raad van bestuur, worden alle mandaten in de organen van het bedrijf beëindigd.

Artikel 16. Voorzitterschap

De raad van bestuur kiest onder zijn leden een voorzitter.

De voorzitter moet deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente.

Artikel 17. Vergaderingen

De raad van bestuur vergadert op uitnodiging van de voorzitter. Indien de voorzitter is verhinderd, wordt de raad van bestuur uitgenodigd door een lid die door de voorzitter daartoe wordt aangeduid. Bij gebreke van de aanduiding van een vervangende voorzitter, zal het oudste in jaren lid de raad van bestuur uitnodigen.

De raad vergadert minimum twee (2) keer per jaar, en telkens wanneer het belang van het bedrijf dit vereist. Op gemotiveerde aanvraag van meer dan de helft van de leden van de raad van bestuur is de voorzitter ertoe gehouden de raad binnen de 14 dagen na de aanvraag bijeen te roepen.

De uitnodigingen vermelden de agenda, de plaats, de datum en het uur van de bijeenkomst; de bijhorende documenten worden erbij gevoegd. Dit kan per brief, fax of mail.

De bijeenkomsten worden gehouden in de zetel van het bedrijf of in enige andere in de uitnodiging vermelde plaats.

De regelmatigheid van de bijeenroeping kan niet worden betwist indien twee derde van de leden aanwezig of regelmatig vertegenwoordigd zijn.

Artikel 18. Aanwezigheid

De raad van bestuur kan slechts geldig beraadslagen en beslissen, wanneer de eenvoudige meerderheid (de helft plus één) van de leden aanwezig of vertegenwoordigd is. Ieder lid mag één van zijn collega's in de raad ertoe volmacht verlenen om hem op een welbepaalde vergadering van de raad te vertegenwoordigen en in zijn plaats te stemmen; de machtiging of het volmacht kan worden gegeven bij geschrift, per fax, per mail of door andere door de raad van bestuur goedgekeurde communicatiemiddelen. Een lid mag evenwel niet meer dan één (1) volmacht uitoefenen. Een lid - gemeenteraadslid mag enkel worden vertegenwoordigd door een andere lid - gemeenteraadslid.

In geval het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden van de raad ontoereikend is om geldig te beraadslagen of te beslissen, dan vergadert hij binnen de veertien (14) dagen opnieuw met dezelfde agenda; slechts dan kan hij geldig beraadslagen en beslissen, welk ook het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden zij, voor zover tenminste twee (2) leden - gemeenteraadslid aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Artikel 19. Stemming

Een beslissing van de raad van bestuur is slechts geldig wanneer zij genomen wordt met de vereiste meerderheid van de stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde leden. Blanco en ongeldige stemmen worden niet bij de uitgebrachte stemmen geteld.

De vereiste meerderheid is de eenvoudige meerderheid (helft plus één), uitgezonderd voor het geval de wet of de statuten er een andere voorzien.

Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend; bij geheime stemming evenwel wordt de beslissing verworpen.

Over punten die niet op de agenda werden vermeld, kan de raad slechts geldig beslissen bij aanwezigheid van twee derde van de raad van bestuur.

Artikel 20. Niet-binding en aansprakelijkheid van de leden van de raad van bestuur.

De leden van de raad van bestuur zijn door de verbintenissen van het bedrijf niet persoonlijk verbonden.

De leden van de raad van bestuur zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur.

Artikel 21. Strijdigheid van belangen

Overeenkomstig artikel 523 van het Wetboek der Vennootschappen en artikel 236 § 4 van het Gemeentedecreet, moet, indien een lid rechtstreeks of onrechtstreeks een belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van de raad van bestuur, hij dit meedelen aan de andere leden voor de raad van bestuur een besluit neemt.

Zijn verklaring, alsook de rechtvaardigingsgronden betreffende voornoemd strijdig belang, moeten worden opgenomen in de notulen van de raad van bestuur die de beslissing moet nemen. Het betrokken lid moet tevens de commissaris van het tegenstrijdig belang op de hoogte brengen.

Met het oog op de publicatie ervan in het verslag bedoeld in artikel 95 van het Wetboek van Vennootschappen, omschrijft de raad van bestuur in de notulen de aard van de in het eerste lid bedoelde beslissing of verrichting en verantwoordt het genomen besluit. Ook de vermogensrechtelijke gevolgen ervan voor het bedrijf moeten in de notulen worden vermeld. In het verslag moeten voornoemde notulen in hun geheel worden opgenomen.

Het in artikel 143 van het Wetboek van Vennootschappen bedoelde verslag van de commissaris moet een afzonderlijke omschrijving bevatten van de vermogensrechtelijke gevolgen voor het bedrijf van de besluiten van de raad van bestuur, ten aanzien waarvan een strijdig belang in de zin van het eerste lid bestaat.

Onverminderd artikel 528 van het Wetboek van Vennootschappen, zijn de leden overeenkomstig artikel 529 van dit wetboek, persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de schade geleden door het bedrijf of door derden ten gevolge van beslissingen of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met inachtneming van dit artikel, indien de beslissing of verrichting aan hen of aan één van hen een onrechtmatig financieel voordeel heeft bezorgd ten nadele van het bedrijf.

Voornoemde regeling is niet van toepassing in het geval bedoeld in artikel 523, §3 van het Wetboek van Vennootschappen; overeenkomstig artikel 523, §4 van het Wetboek van Vennootschappen, wanneer de beslissingen van de raad van bestuur betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de gelding van andere bepalingen betreffende de belangenvermenging in hoofde van bestuurders en met openbare diensten belaste personen, zoals onder meer artikel 245 van het Strafwetboek.

Artikel 22. Notulen

De beraadslagingen en de beslissingen van de raad van bestuur worden door de secretaris genotuleerd. Deze notulen worden tijdens de eerstvolgende vergadering ter goedkeuring voorgelegd, in een register op de zetel van het bedrijf opgenomen en door de voorzitter, de secretaris en één lid van de raad ondertekend. Bij afwezigheid of verhindering van dit lid wordt zijn handtekening vervangen door die van twee (2) leden.

De volmachten worden aan de notulen gehecht. De kopieën of uittreksels die bij een rechtspleging of in andere gevallen moeten worden voorgelegd, worden ondertekend door de voorzitter of een lid van de raad. Bij afwezigheid of verhindering van dit lid wordt zijn handtekening vervangen door die van twee (2) andere leden.

Het register wordt bewaard onder de verantwoordelijkheid van de secretaris.

Artikel 23. Ondertekening van akten

Tenzij de raad van bestuur een bijzondere lastgeving verstrekt, en behoudens andere regeling in het reglement van inwendige orde, worden de akten, die het bedrijf verbinden tegenover derden vreemd aan het bedrijf, ondertekend door de voorzitter en een lid. Bij afwezigheid of verhindering van dit lid wordt zijn handtekening vervangen door die van twee (2) andere leden.

Artikel 24. Bevoegdheden

De raad van bestuur heeft de meest uitgebreide bevoegdheden om alle nuttige of noodzakelijke handelingen te verrichten om het doel van het bedrijf te verwezenlijken.

Hij beschikt over de volheid van bevoegdheid.

Het bedrijf wordt in al zijn handelingen, met inbegrip van de vertegenwoordiging in rechte, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van de raad van bestuur die geen bewijs van een voorafgaand besluit van de raad van bestuur moet leveren. Wanneer het belang van het bedrijf zulks vereist, beslist de voorzitter of, bij diens afwezigheid, een door de voorzitter aangeduid lid, rechtsgeldig en zonder verdere formaliteit over het instellen van rechtsvorderingen en over het treffen van alle maatregelen tot bewaring van recht in de meest ruime zin van het woord, in en buiten gerechtelijke procedures; van de instelling van rechtsvordering wordt mededeling gedaan aan de eerstvolgende raad van bestuur.

De raad van bestuur oefent controle uit op het directiecomité.

Telkens wanneer de gemeenteraad van de stad IEPER hem daartoe verzoekt, brengt de raad van bestuur verslag uit over alle of sommige activiteiten van het bedrijf.

De raad van bestuur stelt het meerjarenplan op dat start in het tweede jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en ten einde loopt in het jaar na de volgende gemeenteraadsverkiezingen.. De raad van bestuur legt jaarlijks de beleidsnota en het budget voor overeenkomstig de regels die krachtens artikelen 145, 146, 147, 148, 149, 150 en 151 en 179 Gemeentedecreet gelden voor het meerjarenplan en het budget van de gemeente.

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van bestuur.

De raad van bestuur legt jaarlijks de beleidsnota en het budget vast en legt ze samen met het beleidsplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor.

Artikel 25. Delegaties

De raad van bestuur kan de uitoefening van bepaalde bevoegdheden delegeren aan het directiecomité, doch niet inzake:

- het sluiten van beleids-, beheers- en samenwerkingsovereenkomsten met de stad bedoeld in artikel 9;
- het sluiten van beleids-, beheers- en samenwerkingsovereenkomsten met andere publiekrechtelijke overheden; het oprichten van of het participeren in filialen; het vaststellen van het ondernemingsplan en het activiteitenverslag; het vaststellen van het reglement van inwendige orde; het vaststellen van de loons- en arbeidsvoorwaarden van het personeel en de organisatie van het syndicaal overleg; het stellen van daden van beschikking en des affectatie met betrekking tot openbare domeingoederen

Dit delegatieverbod belet niet dat het directiecomité kan worden belast met het nader uitwerken van detailaspecten en technische aspecten van de door de raad van bestuur getroffen beslissingen.

De raad van bestuur kan in geen geval afstand doen van zijn bevoegdheden de leden van het directiecomité aan te stellen en het directiecomité te controleren.

Artikel 26. Personeel

De raad van bestuur beslist over het aanwerven van personeel en stelt hun personeelsstatuut vast. Het personeelsstatuut wordt opgesteld overeenkomstig artikel 241 §1, §2 en §3 van het Gemeentedecreet. Binnen dezelfde grenzen kan de raad van bestuur eveneens met de stad IEPER of met derden, natuurlijke of rechtspersonen dienstverleningsovereenkomsten sluiten waarbij de uitvoering van bepaalde taken of opdrachten aan de stad of voormelde derden wordt toevertrouwd.

Artikel 27. Vergoedingen

De leden van de raad van bestuur oefenen hun mandaat bezoldigd of onbezoldigd uit.

De eventuele bezoldiging van de leden van de raad van bestuur wordt vastgesteld door de raad van bestuur. Deze bezoldiging mag niet hoger zijn dan het wettelijk bepaald maximumbedrag van het presentiegeld van een gemeenteraadslid in de gemeenteraad.

Artikel 28. Reglement van inwendige orde

De raad van bestuur kan de regelen in verband met zijn werking en zijn secretariaat nader regelen in een reglement van inwendige orde; daarin kunnen onder meer regelingen worden opgenomen i.v.m. de schriftelijke besluitvorming.

AFDELING III. HET DIRECTIECOMITÉ

Artikel 29. Samenstelling

Het directiecomité is samengesteld uit een voorzitter van het directiecomité en maximum vier (4) leden, aangesteld door de raad van bestuur.

De raad van bestuur bepaalt de vergoeding van de leden van het directiecomité. Deze vergoeding mag niet hoger zijn dan het wettelijk bepaald maximumbedrag van het presentiegeld van een gemeenteraadslid in de gemeenteraad.

Artikel 30. Regeling bij gemeenteraadsverkiezingen

Na de gemeenteraadsverkiezingen worden de mandaten in het directiecomité beëindigd overeenkomstig artikel 14 van deze statuten.

Artikel 31. Bevoegdheden

Het directiecomité is belast met het dagelijkse bestuur, met de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur, en met de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur.

Het bedrijf wordt in al zijn handelingen van het dagelijkse bestuur, met inbegrip van de vertegenwoordiging in rechte, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het directiecomité die geen bewijs van een voorafgaand besluit tot machtiging moet leveren.

Het directiecomité brengt regelmatig verslag uit aan de raad van bestuur en minstens wanneer de raad van bestuur hierom vraagt.

Artikel 32. Beraadslaging en stemming

De voorzitter van het directiecomité zit de vergaderingen van het directiecomité voor.

Indien de voorzitter van het directiecomité is verhinderd, wordt het directiecomité voorgezeten door een lid die door de voorzitter van het directiecomité daartoe wordt aangeduid. Bij gebreke aan de aanduiding van een vervangende voorzitter door de voorzitter van het directiecomité, zal het oudste in jaren aanwezig directiecomité-lid de vergadering voorzitten.

De besluiten van het directiecomité worden bij eenvoudige meerderheid (helft plus één) van de uitgebrachte stemmen genomen. Blanco en ongeldige stemmen worden niet bij de uitgebrachte stemmen geteld.

In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter van het directiecomité doorslaggevend.

Artikel 33. Notulen

De beraadslagingen en de beslissingen van het directiecomité worden genotuleerd.

De notulen worden tijdens de eerstvolgende vergadering ter goedkeuring voorgelegd, in een op de zetel bewaard register opgenomen en ondertekend door de voorzitter van het directiecomité. Bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter van het directiecomité wordt zijn handtekening vervangen door die van 2 directiecomité-leden.

Artikel 34. Reglement van inwendige orde

Het directiecomité kan de nadere werkingsregelen, onder meer op het vlak van de volmachten, regelen in een reglement van inwendige orde, dat door de raad van bestuur wordt goedgekeurd.

Artikel 35. Niet-binding en aansprakelijkheid van de leden van het directiecomité

De leden van het directiecomité zijn door de verbintenissen van het bedrijf niet persoonlijk verbonden.

De leden van het directiecomité zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur.

HOOFDSTUK IV. FINANCIËN

Artikel 36. Inkomsten en uitgaven

Het bedrijf ontvangt de inkomsten van de uitoefening van zijn activiteiten; het kan vergoedingen en prijzen van alle aard innen, vaststellen en overeenkomen en door de stad ter beschikking gestelde of doorgestorte middelen ontvangen. De tarieven en de tariefstructuren voor het gebruik van de infrastructuur worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het bedrijf draagt de lasten van zijn activiteiten.

Het bedrijf beslist vrij over de omvang, de technieken en de voorwaarden van zijn externe financiering. Het kan onder meer toelagen, giften en legaten ontvangen en leningen aangaan.

Artikel 37. Boekhouding

Het bedrijf is onderworpen aan de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding van de ondernemingen, zoals gewijzigd of vervangen.

Artikel 38. Boekjaar

Het financieel boekjaar begint op 1 januari en eindigt op 31 december van elk jaar.

Artikel 39. Jaarrekening

De raad van bestuur maakt een ontwerp van jaarrekening over aan de commissaris, verder vermeld, die binnen de vier (4) weken bij de raad van bestuur zijn verslag indient.

De raad van bestuur stelt de jaarrekening vast en maakt deze vóór 15 mei over aan het college van burgemeester en schepenen, om te worden voorgelegd aan de gemeenteraad vóór 30 juni. De gemeenteraad moet kwijting verlenen.

In toepassing van het Gemeentedecreet is de nieuwe Beleids- en Beheerscyclus van op toepassing op de AGB Vauban. De AGB Vauban stelt een budget en een beleidsplan op volgens de regels die van toepassing zijn voor de gemeenten.

Artikel 40. Resultaatsbestemming

Met in achtnaam van de eventueel terzake gesloten beleidsovereenkomsten, nadat, primo, minstens tien procent van de nettowinst werd gereserveerd en, secundo, nadat minstens tien procent werd doorgestort naar de gemeentekas, beslist de raad van bestuur over de bestemming van het resultaat van het bedrijf.

Artikel 41. Ondernemingsplan en activiteitenverslag

De raad van bestuur stelt jaarlijks een strategische nota/plan op dat de doelstellingen en de strategie van het bedrijf op middellange termijn vastlegt, evenals een activiteitenverslag van het voorbije boekjaar.

Het beleidsplan wordt voor 15 oktober overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, om te worden goedgekeurd door de gemeenteraad uiterlijk op 31 oktober.

Het activiteitenverslag alsook het verslag van het commissaris, worden telkens na het afsluiten van het betrokken boekjaar, en vóór 15 juni, overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, om te worden meegedeeld aan de gemeenteraad.

Artikel 42. Sanering

Wanneer ten gevolge van een geleden verlies het netto-actief gedaald is tot minder dan de helft van het door de stad IEPER ingebrachte kapitaal, dan moet de gemeenteraad bijeenkomen binnen een termijn van ten hoogste twee (2) maanden nadat het verlies is vastgesteld om, in voorkomend geval, te beraadslagen en te besluiten over de maatregelen die de raad van bestuur voorstelt in een plan opgesteld ter sanering van de financiële toestand.

Artikel 43. Ontbinding en vereffening

De gemeenteraad kan steeds beslissen om tot ontbinding en vereffening van het bedrijf over te gaan.

In geval van ontbinding en vereffening van het bedrijf, wordt een algemene inventaris opgemaakt en tevens een eindrekening, omvattende de balans en de resultatenrekening.

Behoudens andersluidende beslissing van de gemeenteraad, komen de rechten en verplichtingen van het bedrijf, met inbegrip van alle eigendomsrechten en beschikbare gelden, toe aan de stad IEPER. De door de stad IEPER aan het bedrijf overgedragen personeelsleden komen, met behoud van statuut, automatisch terug naar de stad IEPER.

HOOFDSTUK V. CONTROLE

Artikel 44. Commissaris

Het toezicht op de financiële toestand en op de jaarrekening wordt opgedragen aan een commissaris die door de gemeenteraad wordt gekozen buiten de raad van bestuur.

De commissaris wordt aangesteld conform de vigerende regelgeving in het bijzonder het Gemeentedecreet en de vennootschapswetgeving.

Indien de vigerende regelgeving de aanstelling van een commissaris-bedrijfsrevisor oplegt dan zal de bezoldiging van de commissaris-bedrijfsrevisor bestaan uit een vast bedrag vastgesteld overeenkomstig de desbetreffende bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en zal de commissaris-bedrijfsrevisor wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van één (1) jaar.

Op straffe van schadevergoeding kan de commissaris-bedrijfsrevisor tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen door de gemeenteraad worden ontslagen, mits eerbiediging van een procedure omschreven in artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 45. Controlebevoegdheden van de commissarissen

De commissaris heeft een onbeperkt recht van controle over alle verrichtingen van het bedrijf. Hij mag ter plaatse inzage nemen van de boeken, de briefwisseling, de notulen in het algemeen van alle geschriften van het bedrijf.

De commissaris kan zich bij de uitoefening van zijn taak, op zijn kosten, doen bijstaan door aangestelde(n) of andere personen voor wie hij instaat.

De commissaris of zijn afgevaardigde moet aanwezig zijn op de gemeenteraadszitting waarop zijn verslag wordt meegedeeld.

Artikel 46. Beëindiging van het mandaat van de commissaris

Ingeval het mandaat van de commissaris een einde neemt tijdens de drie (3) laatste respectievelijk drie (3) eerste maanden van het boekjaar, zal deze nog dienen in te staan voor het opstellen van de rapporten, verslagen en plannen die hij in zijn hoedanigheid van commissaris dient op te stellen overeenkomstig de wet en de huidige statuten en die betrekking hebben op het lopende respectievelijk vorig boekjaar.

HOOFDSTUK VI. RECHTSOPVOLGING

Artikel 47. Overdracht van rechten en plichten en rechtsopvolging

De stad IEPER kan aan het bedrijf bij of na de oprichting rechten en plichten overdragen, waaronder het eigendomsrecht of de exploitatierechten op roerende en onroerende goederen. Deze overdracht zal van rechtswege geschieden voor de overeenkomsten, eigendommen, en andere rechten en plichten die de gemeenteraad aanduidt. Deze rechtsopvolging van rechtswege berust op de wettelijke en reglementaire bepalingen vermeld in artikel 2 van deze statuten en volgt uit de overdracht van de betrokken activiteiten door de stad aan het bedrijf. Van deze rechtsopvolging van rechtswege wordt door de stad bij aangetekende brief kennis gegeven aan het bedrijf en mogelijke andere belanghebbende partijen. De overdracht en de rechtsopvolging zijn evenwel voltrokken door het enkele gemeenteraadsbesluit. Het bedrijf en de stad, kunnen de door de gemeenteraad besliste overdracht van de eigendom van onroerende goederen zo nodig met bijkomende middelen tegenstelbaar aan derden maken.

De overdracht van andere overeenkomsten, rechten en plichten door de stad aan het bedrijf geschiedt op basis van de desbetreffende overeenkomsten of het gemeen recht terzake.

Bij of na de oprichting van het bedrijf kan de gemeente goederen aan het bedrijf verkopen of ter beschikking stellen onder nader overeen te komen voorwaarden.

Het bedrijf kan bij of na zijn oprichting rechten en plichten van andere publiek- en privaatrechtelijke rechtspersonen overnemen. Het bedrijf heeft de meest uitgebreide bevoegdheden om te dien einde regelingen te treffen.

Bestuursrechtelijk:

Onverminderd wat hierboven werd uiteengezet nopens de tegenstelbaarheid en de behoorlijke kennisgeving, Het bedrijf neemt van rechtswege alle rechten en verplichtingen over van de stad die voortvloeien uit de wetten, de decreten, de besluiten en de tussen de stad en de Belgische federale overheid of Vlaamse gewest geldende overeenkomsten, die de uitoefening regelen van de

bestuurlijke bevoegdheden van het bedrijf, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortkomen uit hangende en toekomstige gerechtelijke procedures.

T.a.v. publiek- en privaatrechtelijke personen:

Onverminderd wat hierboven werd uiteengezet nopens de tegenstelbaarheid en de behoorlijke kennisgeving, neemt het bedrijf eveneens de andere rechten en verplichtingen van de stad over die voortvloeien uit bestaande rechtsverhoudingen die verband houden met de uitoefening van de bestuurlijke bevoegdheden van het bedrijf, met inbegrip van de rechten en verplichtingen die voortkomen uit hangende en toekomstige gerechtelijke procedures.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

5. Aanleg van infrastructuur op openbaar domein, fiets- en voetgangersverbinding, op de Westbrandhoek in Vlamertinge door Ons Onderdak: Goedkeuring ontwerp en technisch dossier

Tussenkomsten

Raadslid Despeghel vindt dit een goed project en zal het steunen. Hij heeft alleen een bedenking wat betreft de boom die men gaat aanplanten. Op zich is het uiteraard positief maar deze worden voorzien op een niet-reglementaire afstand van de perceelsgrens. Dat kan problemen geven, dus is dat niet wenselijk. Hij weet dat dit opgelegd wordt door ruimte Vlaanderen maar vraagt om dit toch nog even te herbekijken met hen. Zoniet zal er over enkele jaren een probleem ontstaan.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

* Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

* De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

* Besluit van de gemeenteraad in zitting van 3 november 2013, vaststelling van procedure voor uitrustings- en infrastructuurwerken bij private verkavelingen en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Door Ons Onderdak werd de bvba architecten Vandewynckel Karel uit Poperinge aangesteld voor de opmaak van het dossier voor de bouw van 2 koopwoningen en 4 huurwoningen op de verkaveling Westbrandhoek te Vlamertinge. Het betreft een aanvraag voor het bouwen van twee koopwoningen en vier huurwoningen op een nog onbebouwd lot van een goedgekeurde verkaveling, gelegen binnen de grenzen van het gemeentelijk RUP "Brandhoek".

In dit dossier is de aanleg van de nodige infrastructuur begrepen om de gronden gelegen 12de afdeling, sectie A, nrs 609 w en v te ontsluiten via een fiets- en voetgangersverbinding tussen de Kleine Branderstraat en de Poperingseweg, in uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning 2016/523. Het te bebouwen perceel sluit aan de zuidkant aan op een fietsweg die de verbinding maakt vanaf de Westbrandhoek naar de Poperingseweg. Deze fietsweg is lot 20 van de verkaveling en behelst een oppervlakte van 1a 75ca. De fietsweg heeft een lengte van 47,50 meter en een breedte van 4 meter en wordt aangelegd met een bestrating van grijze betonstraatstenen 220x110x80 mm, te plaatsen in halfsteenverband.

De aanleg is speels opgevat. In het bijzonder wordt het eerste deel palend aan de Poperingseweg ingedeeld in twee rijstroken. De eerste 16 meter palend aan de Poperingseweg voorziet een strook van 0,50m met grasdallen palend aan de zijkavelgrens van de woning 494 en 1,75 meter wordt aangelegd met vierkante betontegels en een strook van 1,75 meter breedte met heesters. Centraal is over de volledige breedte van de fietsweg een vierkant in kasseien voorzien van 4m x4m. De volgende 24 meter wordt identiek ingericht maar dan gespiegeld ten aanzien van de woning Poperingseweg 496. De nodige afwatering wordt voorzien, richting Kleine Branderstraat. Het bijzonder bestek met dossiernummer K15/265, de raming en de plannen voor de aanleg van het openbaar domein, in bijzonder de aanleg van deze verbinding, met inbegrip van de rooilijn worden ter goedkeuring voorgelegd. De kosten van de aanleg van deze verbinding, na oplevering over te dragen naar het openbaar domein, worden geraamd op 37.877,30 EUR + btw = 45.831,53 EUR en worden integraal gedragen door de bouwheer. Alle werken moeten uitgevoerd worden volgens de eisen van het Standaardbestek 250, recentste versie.

Financiële gevolgen

Alle kosten voor de realisatie van deze private verkaveling worden gedragen door de bouwheer/verkavelaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1 : Het ontwerpbestek en plannen "K15/265" van de bvba architecten Vandewynckel Karel uit Poperinge in opdracht van Ons Onderdak cvba voor de aanleg van een fiets- en voetgangersverbinding tussen de Kleine Branderstraat en Poperingseweg ter ontsluiting van de te bouwen koopwoningen en huurwoningen, met inbegrip van de rooilijn, goed te keuren.
 Artikel 2: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

KERKFABRIEKEN

6. Kerkerfabriek St. Maarten - St. Niklaas: 4de en 5de wijziging meerjarenplan 2014 - 2019Tussenkomen

Raadslid Vanlerberghe verlaat de raadzaal.

Raadslid Bolle heeft er een aantal zaken uitgekozen om dieper op in te gaan.

- Vooreerst de budgetwijziging 2017 van St. Maarten - St. Niklaas: Hij leest bij investeringsontvangsten 2017- inkomsten uit verkoop van privaat patrimonium - de som van 600.000 euro. Hij vermoedt dat dit nog steeds gaat over de verkoop van de gewezen St.-Niklaaskerk. Voor zover hij vernam is de verkoop rond, maar waarom staat er dan in de budgetwijziging nog steeds een afgerond bedrag dat onder de vermoedelijk gerealiseerde prijs ligt?
- Bij de exploitatie-uitgaven budget 2018 leest hij dat er in 2016 voor aankoop miswijn 116,00 euro werd uitgegeven. Voor 2017 staat er 800,00 euro gebudgetteerd en voor 2018 stijgt het naar het astronomische bedrag van 1.500 euro. En dan vraagt hij zich af, zal de deken investeren in een wijnkelder ? Of heeft hij zijn oenologische smaak aangepast en drinkt hij nu Chateauneuf du Pape? Je koopt al een leuk wijntje voor 6,00 euro/fles en 1.500 euro voor miswijn, dat zijn dan 250 flessen. Tijd om klare wijn te schenken! Graag toelichting.
- Verder nog een opmerking in algemene zin over de begrotingsorthodoxie van de kerkfabrieken - of het gebrek eraan - vooral dan in de post 'exploitatie ontvangsten', en dat zijn dan voornamelijk inkomsten uit stoelgeld, omhalingen, huwelijks- en begrafenisplechtigheden, want je kunt daar gewoon geen touw aan vastknopen. Als men dat bekijkt op basis van de reeds gekende rekening voor 2016 – stoelgeld bijvoorbeeld - en dit toetst aan de geraamde inkomsten voor 2017 en 2018, dan ziet men bij de ene kerkfabriek de inkomsten kelderen terwijl anderen leven in de euforie van de betere tijden. Het schiet alle kanten op en dat slaat dus in de feiten nergens op. Het lijkt hem niet meer dan logisch dat alle kerkfabrieken eenzelfde sleutel afspreken en hanteren en het is aan de schepenen van daar op toe te zien. Het zal de geloofwaardigheid van dit soort nattevingerwerk alleen maar ten goede komen.
- En tenslotte een bedenking over de kerkfabriek van Dikkebus. De penningmeester aldaar is – zo meent hij - tevens ontvanger van het OCMW en door de inkanteling van OCMW in Stad anno 2017 lijkt hem dat tegen de limieten van de deontologie aan te leunen. Uiteindelijk krijg je hier te maken met een ambtenaar die zijn eigen betoelagde vereniging mogelijk mee controleert. Aan de meerderheid om uit te maken of dit een gezonde situatie is.

Raadslid Talpe concentreert haar aandacht traditiegetrouw op de kerkfabriek Sint-Maarten – Sint-Niklaas. De aanhoudende mist rond de koper van de St Niklaaskerk en diens plannen met de kerk blijft verontrusten. De laatste communicatie voor zover haar bekend, dateert van eind september, waar -nogal verwarrend - stond te lezen dat de kerk werd gekocht door vastgoedontwikkelaar 3D (die ook de Meersen realiseert) Maar zo staat er, "ze wil dat zelf niet bevestigen".

Als ze de cijfers bekijkt die de kerkfabriek ons vandaag voorschotelt, dan staat de verkoop effectief in 2017 ingeschreven. We zijn al 6 november, de klok tikt - tenminste als we er van uitgaan als dat de kerkfabriek hier een realistische meerjarenplanning aan ons voorlegt.

Kan men daar nu eens klare miswijn schenken aub, is de kerk verkocht of niet verkocht aan 3D?

En als de kerk effectief verkocht is: aan welke prijs? Men voorziet in het meerjarenplan dat er nog dit jaar 600.000 euro zal binnenrollen van de verkoop.

Ze blijft dit een bedenkelijk bedrag vinden gezien de instelprijs minimum 725.000 euro is. De kerkfabriek schiet daarmee trouwens ook in eigen voet. Welke koper zal nog 725.000 euro willen neertellen als ze zelf aangeven dat ze maar 600.000 euro verwachten?

Vorig jaar was het antwoord weinig verhelderend en schoof men de hete patat door naar de

kerkfabriek, het was hun beslissing. Maar wij financieren de kerkfabriek wel, dus hebben we ook recht op duidelijkheid en transparantie.

We weten dat de kerkfabriek het geld van de verkoop van de kerk wil gebruiken om een aanbouw aan de Proosdijzaal te financieren. Dit zal volgens de kerkfabriek ook krak 600.000 euro kosten, toevallig hetzelfde bedrag als de verkoop van de sint-niklaaskerk, mirakels bestaan blijkbaar nog. En meer nog, de uitgave staat zelfs ingeschreven voor 2017!

Ze zal haar bedenkingen bij de plannen voor die aanbouw niet herhalen maar voor Open leper is het onaanvaardbaar dat een mogelijke aanbouw niet wordt opgenomen in het totaalconcept voor de heraanleg van de Leet. En dat is pas voor de volgende legislatuur.

Ze vraagt dan ook een aparte stemming over de kerkfabriek St maarten en St Niklaas.

Schepen Deltour merkt op dat voor zover hem bekend de akte van verkoop van de St-Niklaaskerk nog niet verleden is, dat is een zaak tussen 2 partijen waar de stad geen van de partijen is. Hij verwacht wel dat het concrete bedrag zal worden opgenomen in de rekening 2017. En dat zou inderdaad hoger zijn. Het gaat om privaat patrimonium van de kerkfabriek, dus ook de kosten van de verkoop moet men daar opnemen. Daarom ook ligt hier een 2e budgetwijziging van de kerkfabriek voor.

Zoals gezegd is de stad geen directe partij, wij hebben enkel de erfpacht beëindigd.

Inzake de miswijn zal dit opgevolgd worden, komt finaal in de rekening. Hij kan nu niet direct aangeven waarom de verhoging is. Hetzelfde geldt voor de opmerking in verband met de stoelgelden.

Wat de financieel beheerder OCMW betreft, is dat vanaf 2019 een terechte opmerking.

Raadslid Talpe vindt dat de schepen wat al te gemakkelijk over de inaccuraatheid van de cijfers gaat die de kerkfabriek voorlegt. Ze schrijven verkoop en aanbouw in voor 2017 en met bedragen waarvan we nu al weten dat ze niet kloppen. De verkoop is rond , enkel nog de akte is te tekenen dus de juiste verkoopprijs moet toch kunnen ingeschreven worden? Zij gaat dit niet goedkeuren.

Raadslid Bolle merkt op dat 2019 inderdaad de officiële datum is maar er is wel al verregaande inkanteling en samenwerking tussen de stad en het OCMW. Het lijkt hem beter niet te wachten. Wat de miswijn betreft, hoeft men daar niet mee te lachen, het is gewoon exemplarisch uit de stukken genomen. Dat kan niet zomaar zoveel stijgen en het zou moeten bekeken zijn maar is niet correct gebeurd blijkbaar. Waarop de schepen zegt dit te zullen natrekken.

Met 20 ja stemmen en 8 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Six, Tanghe en Lannoo) tegen 3 neen stemmen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De derde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 14 juni 2017 en 31 augustus 2017 heeft de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 te wijzigen.

Deze wijzigingen van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas op 29 september 2017 en 24 oktober 2017 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie Religiopoint op 2 oktober 2017 en 25 oktober 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : de gewijzigde meerjarenplannen 2014-2019 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas en het erkend representatief orgaan.

7. **Kerkfabriek St. Jacob: 4de wijziging meerjarenplan 2014-2019.**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De derde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Jacob werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 30 mei 2017 heeft de kerkfabriek St. Jacob beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 een vierde maal te wijzigen.

Deze wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Jacob werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Jacob op 29 september 2017 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie Religiopoint op 2 oktober 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Jacob.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Jacob goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Jacob en het erkend representatief orgaan.

8. **Kerkfabriek St. Pieter: 4de wijziging meerjarenplan 2014-2019.**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De derde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Pieter werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 18 april 2017 heeft de kerkfabriek St. Pieter beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 een vierde maal te wijzigen.

Deze wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Pieter werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Pieter op 29 september 2017 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie Religiopoint op 2 oktober 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Pieter.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Pieter goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Pieter en het erkend representatief orgaan.

9. Kerkfabriek St. Michiel Boezinge: 4de wijziging meerjarenplan 2014-2019.

Tussenkomen

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De derde wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 20 juni 2017 heeft de kerkfabriek St. Michiel Boezinge beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 een vierde maal te wijzigen.

Deze wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge op 29 september 2017 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie Religiopoint op 2 oktober 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Michiel Boezinge en het erkend representatief orgaan.

10. Kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen: 3de wijziging meerjarenplan 2014-2019.

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De tweede wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 12 juni 2017 heeft de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 een derde maal te wijzigen.

Deze wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen op 29 september 2017 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie Religiopoint op 2 oktober 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen en het erkend representatief orgaan.

11. Kerkfabriek O.I.v. Geboorte Hollebeke: 2de wijziging meerjarenplan 2014-2019.

Tussenkomsten

Met 19 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) en een niet gestemd (raadslid Morlion) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De eerste wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.I.v. Geboorte Hollebeke werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 22 mei 2017 heeft de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 een tweede maal te wijzigen. Deze wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017. Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke op 29 september 2017 ingediend bij de gemeente. Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie ReligioPoint op 2 oktober 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke. De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie ReligioPoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke en het erkend representatief orgaan.

12. **Kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge: 3de wijziging meerjarenplan 2014-2019.**

Tussenkomen

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De tweede wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 31 mei 2017 heeft de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 een derde maal te wijzigen.

Deze wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge op 29 september 2017 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie ReligioPoint op 2 oktober 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie ReligioPoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge en het erkend representatief orgaan.

13. Protestantse kerk: 2de wijziging meerjarenplan 2014-2019.Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De eerste wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse kerk werd door de gemeenteraad in zitting van 7 november 2016 goedgekeurd.

In de kerkraad van 7 juni 2016 heeft de Protestantse kerk beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 een tweede maal te wijzigen.

De Protestantse kerk heeft de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek op 21 september 2017 via de applicatie Religiopoint ingediend bij de gemeente.

De Arpee heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen op 28 september 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse kerk.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse kerk goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, de Protestantse kerk en het erkend representatief orgaan.

14. Kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas: budgetwijzigingen 2017Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas.

De kerkraad van St. Maarten – St. Niklaas heeft op 14 juni 2017 en 31 augustus 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijzigingen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas werden besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur. Op 25 oktober 2017 werd de tweede wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas ingediend door het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijzigingen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijzigingen blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijzigingen 2017 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas. De exploitatietoelage bedraagt 164.370,03 euro en er wordt een investeringstoelage gevraagd van 55.838,00 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas en het erkend representatief orgaan.

15. **Kerkfabriek St. Jacob: budgetwijziging 2017**

Tussenkomen

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Jacob.

De kerkraad van St. Jacob heeft op 30 mei 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Jacob werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Jacob.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Jacob. De exploitatietoelage bedraagt 127.863,25 euro en er wordt een investeringstoelage gevraagd van 36.300,00 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Jacob en het erkend representatief orgaan.

16. **Kerkfabriek St. Pieter: budgetwijziging 2017**

Tussenkomen

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Pieter.

De kerkraad van St. Pieter heeft op 18 april 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Pieter werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Pieter.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Pieter. De exploitatietoelage bedraagt 73.336,00 euro en er wordt een investeringstoelage gevraagd van 36.359,50 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Pieter en het erkend representatief orgaan.

17. Kerkfabriek St. Michiel Boezinge: budgetwijziging 2017

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge.

De kerkraad van St. Michiel Boezinge heeft op 20 juni 2017 beslist om het budget 2016 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge. De exploitatietoelage bedraagt 82.497,96 euro en er wordt een investeringstoelage van 2.057,00 euro gevraagd.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Michiel Boezinge en het erkend representatief orgaan.

18. Kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen: budgetwijziging 2017Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen.

De kerkraad van O.I.v. Hemelvaart Brielen heeft op 12 juni 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen. De exploitatietoelage bedraagt 27.055,45 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen en het erkend representatief orgaan.

19. Kerkfabriek O.I.v. Geboorte Hollebeke: budgetwijziging 2017Tussenkomsten

Met 19 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) en een niet gestemd (raadslid Morlion) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke.

De kerkraad van O.l.v. Geboorte Hollebeke heeft op 22 mei 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke. De exploitatietoelage bedraagt 0,00 euro en er wordt een investeringstoelage van 30.000,00 euro gevraagd.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit te sturen via de applicatie Religiopoint aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke en het erkend representatief orgaan.

20. Kerkfabriek St. Jan: budgetwijziging 2017

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Jan.

De kerkraad van St. Jan heeft op 30 juni 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Jan werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Jan.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Jan. De exploitatietoelage bedraagt 32.799,43 euro..

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Jan en het erkend representatief orgaan.

21. **Kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge: budgetwijziging 2017**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge.

De kerkraad van St. Vedastus Vlamertinge heeft op 31 mei 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge. De exploitatietoelage bedraagt 70.939,85 euro en er wordt een investeringstoelage gevraagd van 48.057,00 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge en het erkend representatief orgaan.

22. **Kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote: budgetwijziging 2017**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote.

De kerkraad van St. Leonardus Zuidschote heeft op 4 april 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Op 3 oktober 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijzigingen 2017 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote. De exploitatietoelage bedraagt 91.212,93 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote en het erkend representatief orgaan.

23. **Protestantse kerk: budgetwijziging 2017**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de Protestantse kerk.

De kerkraad van de Protestantse kerk heeft op 11 september 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Op 1 oktober 2017 heeft de Protestantse kerk de budgetwijziging 2017 ingediend bij het gemeentebestuur.

De Arpee heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de Protestantse kerk.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de Protestantse kerk. De exploitatietoelage bedraagt 33.967,10 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, de Protestantse kerk en het erkend representatief orgaan.

24. **Kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas: budget 2018**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 14 juni 2017 werd in de kerkraad van St. Maarten – St. Niklaas het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 162.566,99 EUR en een investeringstoelage van 46.300,00 EUR ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomsten zijn binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas en het erkend representatief orgaan.

25. Kerkfabriek St. Jacob: budget 2018

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 30 mei 2017 werd in de kerkraad van St. Jacob het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jacob werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jacob.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 131.886,78 EUR en een investeringstoelage van 257.900,00 EUR ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomsten zijn binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jacob.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Jacob en het erkend representatief orgaan.

26. **Kerkfabriek St. Pieter: budget 2018**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 18 april 2017 werd in de kerkraad van St. Pieter het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Pieter werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Pieter.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 68.946,18 EUR ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Pieter.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Pieter en het erkend representatief orgaan.

27. **Kerkfabriek O.I.v. Middelaars: budget 2018**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 24 april 2017 werd in de kerkraad van O.I.v. Middelaars het budget 2018 vastgelegd. Het budget 2018 van de kerkfabriek O.I.v. Middelaars werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017. Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur. Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek O.I.v. Middelaars. Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 72.569,29 EUR en geen investeringstoelage ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomsten zijn binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek O.I.v. Middelaars.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.I.v. Middelaars en het erkend representatief orgaan.

28. Anglicaanse kerk: budget 2018Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 18 september 2017 werd in de kerkraad van Anglicaanse kerk het budget 2018 vastgelegd. De Anglicaanse kerk heeft op 2 oktober 2017 via de applicatie Religiopoint hun budget 2018 ingediend bij de gemeente.

Het Central Committee heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht betreffende het budget 2018 van de Anglicaanse kerk.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 27.535,05 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de Anglicaanse kerk.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, de Anglicaanse kerk en het erkend representatief orgaan.

29. Protestantse kerk: budget 2018Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 18 augustus 2017 werd in de kerkraad van de Protestantse kerk het budget 2018 vastgelegd. De Protestantse kerk heeft via de applicatie Religiopoint op 28 september 2017 hun budget 2018 ingediend bij de gemeente.

De Arpee heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht betreffende het budget 2018 van de Protestantse kerk.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 38.234,84 EUR en een investeringstoelage van 35.000,00 EUR ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomsten zijn binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de Protestantse kerk.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, de Protestantse kerk en het erkend representatief orgaan.

30. Kerfabriek St. Michiel Boezinge: budget 2018Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 20 juni 2017 werd in de kerkraad van St. Michiel Boezinge het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerfabriek St. Michiel Boezinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerfabriek St. Michiel Boezinge.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 89.015,72 EUR ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerfabriek St. Michiel Boezinge.

Artikel 2 : een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Michiel Boezinge en het erkend representatief orgaan.

31. Kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen: budget 2018

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 12 juni 2017 werd in de kerkraad van O.I.v. Hemelvaart Brielen het budget 2018 vastgelegd. Het budget 2018 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteveroverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 23.762,58 EUR en een investeringstoelage van 64.907,50 EUR ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomsten zijn binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen.

Artikel 2 : een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen en het erkend representatief orgaan.

32. Kerkfabriek St. Jan de Doper Dikkebus: budget 2018

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 6 juni 2017 werd in de kerkraad van St. Jan de Doper Dikkebus het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jan de Doper Dikkebus werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jan de Doper Dikkebus. Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 50.020,82 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jan de Doper Dikkebus.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Jan de Doper Dikkebus en het erkend representatief orgaan.

33. **Kerkfabriek St. Petrus en Paulus Elverdinge: budget 2018**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 27 juni 2017 werd in de kerkraad van St. Petrus en Paulus Elverdinge het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Petrus en Paulus Elverdinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Petrus en Paulus Elverdinge.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2017 is een exploitatietoelage van 50.308,56 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomsten zijn binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Petrus en Paulus Elverdinge.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit te sturen via de applicatie Religiopoint aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Petrus en Paulus Elverdinge en het erkend representatief orgaan.

34. **Kerkfabriek O.I.v. Geboorte Hollebeke: budget 2018**

Tussenkomsten

Met 19 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) en 1 niet gestemd (raadslid Morlion) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 22 mei 2017 werd in de kerkraad van O.l.v. Geboorte Hollebeke het budget 2018 vastgelegd. Het budget 2018 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 26.370,00 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke en het erkend representatief orgaan.

35. Kerkfabriek St. Jan: budget 2018Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 30 juni 2017 werd in de kerkraad van St. Jan het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jan werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jan.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 34.457,48 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Jan.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Jan en het erkend representatief orgaan.

36. Kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge: budget 2018Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 31 mei 2017 werd in de kerkraad van St. Vedastus Vlamertinge het budget 2018 vastgelegd. Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2017 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 76.208,01 EUR en een investeringstoelage van 25.000,00 EUR ingeschreven. Deze gemeentelijke tussenkomsten zijn binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge en het erkend representatief orgaan.

37. Kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele: budget 2018Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 20 juni 2017 werd in de kerkraad van O.I.v. Hemelvaart Voormezele het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek O.l.v. Hemelvaart Voormezele werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek O.l.v. Hemelvaart Voormezele.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 40.909,34 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek O.l.v. Hemelvaart Voormezele.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.l.v. Hemelvaart Voormezele en het erkend representatief orgaan.

38. **Kerkfabriek St. Catharina Zillebeke: budget 2018**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 27 juni 2017 werd in de kerkraad van St. Catharina Zillebeke het budget 2018 vastgelegd.

Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 35.005,63 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke en het erkend representatief orgaan.

39. **Kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote: budget 2018**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Op 4 april 2017 werd in de kerkraad van St. Leonardus Zuidschote het budget 2018 vastgelegd. Het budget 2018 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 7 juli 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint op 3 oktober 2017 de budgetten 2018 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan het budget 2018 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteveroverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 is een exploitatietoelage van 67.869,87 EUR ingeschreven. Er zijn geen investeringen. Deze gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote en het erkend representatief orgaan.

40. Protestants-evangelische kerk De Hoeksteen: budget 2018

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid artikel 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De Protestants-evangelische kerk De Hoeksteen heeft in hun bestuursraad van 11 september 2017 het budget 2018 vastgelegd.

Op 2 oktober 2017 heeft de Protestants-evangelische kerk De Hoeksteen via de applicatie Religiopoint hun budget 2018 bij de gemeente ingediend.

De Arpee heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht betreffende het budget 2018 van de Protestants-evangelische kerk De Hoeksteen.

Krachtens artikel 48 van het decreet van 7 mei 2004 dient de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteveroverheid akte te nemen van het budget indien de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

In het budget 2018 bedraagt de exploitatietoelage 0,00 EUR en er zijn geen investeringen. De gemeentelijke tussenkomst is binnen de grenzen van de bedragen opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: akte te nemen van het budget 2018 van de Protestants-evangelische kerk De Hoeksteen.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, de Protestants-evangelische kerk De Hoeksteen en het erkend representatief orgaan.

FINANCIËN

41. Belasting op tweede verblijven. Opheffing en hernieuwingTussenkomen

Raadslid Vanlerberghe komt de raadzaal terug binnen.

Raadslid Bolle ziet dat de aanpassing inderdaad meer dan louter een oprissing van de verwoording is. De doelgroep is beter omschreven en de eigenaars van tweede verblijven zullen zelfs verheugd kunnen vaststellen dat de voorziene verhoging van de aanslag van 625 euro naar 650 euro vanaf 01.01.2018, niet doorgaat. De aanslag wordt met deze wijziging per 01.01.2018 behouden op 625 euro, maar vanaf dan gekoppeld aan de gezondheidsindex.

Hij begrijpt dat de stad een actief woonbeleid wenst te voeren om ervoor te zorgen dat er voldoende kwalitatieve woningen beschikbaar zijn en dat men daarmee wil vermijden dat er teveel personen of rechtspersonen woningen omvormen tot een tweede verblijf. Maar hem lijkt het toe dat er veel zogenaamde tweede verblijven eigenlijk gewoon leegstand zijn. Alleen, voor leegstand betaal je een taks die het dubbele is (1.300 euro/jaar) van de belasting op tweede verblijven. Misschien moet hier eens nagedacht worden over harmonisering van de tarieven. Het zou veel arbeidsuren uitsparen om te controleren onder welk stelsel die woning valt.

Raadslid Talpe wil twee bemerkingen maken.

Vooreerst de definitie van tweede verblijf in artikel 2: "dat er niemand gedomicilieerd is maar dat men er wel op elk moment kan wonen." Dat is een best beknopte omschrijving, ze ziet bij andere steden en gemeenten dat men dit in het reglement concreter gaat omschrijven: nl. voldoende gemeubeld, aanwezige huisraad en nutsvoorzieningen, ook het voldoende verbruik van water, elektriciteit, gas dient te worden aangetoond om te staven dat er effectief "gewoond" wordt, men voorziet ook plaatsbezoeken in het reglement.

De vraag rijst dan ook welke criteria in leper worden gehanteerd bij de beoordeling? Zoals ze nu opmaakt uit het reglement, zijn het de speciaal daartoe aangestelde ambtenaren die de knoop doorhakken op een ad hoc basis met een gevaar voor een zekere willekeur.

Het lijkt haar dat objectieve criteria in het reglement meer rechtszekerheid zullen bieden voor de leperling en ook voor de overheid die de belasting int.

En een tweede element is dat we in leper niet alleen een belasting op tweede verblijven hebben maar ook een leegstandsheffing. Dit werd ook al in het Vlaams parlement aangekaart, in de praktijk is het niet altijd even evident om uit te maken of het nu leegstand of tweede verblijf is.

Het verschil tussen beide is natuurlijk wel bijzonder relevant temeer omdat de leegstandstaks meer dan dubbel zo hoog is als de belasting op tweede verblijven en dan nog es per jaar merklijk aangroeit.

Er zijn een aantal good practices te vinden in andere steden en gemeenten: Men kan de detectie van leegstaande panden en tweede verblijven aan elkaar koppelen.

Men kan ook werken met scores gekoppeld aan gezamenlijke criteria om zo te bepalen of het tweede verblijf of leegstand is.

Graag toelichting hoe men dit aanpakt en in het bijzonder hoe men een maximale objectiviteit garanderen.

Raadslid Six zal zich op dit punt onthouden enigszins omdat er pro's en contra's zijn.

Het is natuurlijk ook zo dat wanneer mensen een huis hebben in leper maar daar niet zijn gedomicilieerd, ze mee profiteren van de inspanningen van het stadsbestuur in allerhande dienstverlening, openbaar groen, infrastructuur, enz... zonder hiervoor belastingen te betalen. Aan de andere kant gaat het in leper vaak over B&B's, bivakhuizen enz... en we gaan niet pro stemmen voor een belastingverhoging (zelfs als het om een indexering gaat).

Schepen Deltour beaamt dat het niet altijd geheel duidelijk is. Criteria voorzien zou kunnen maar dan nog blijft deels dat er een appreciatie en beoordeling moet gebeuren. Het is belangrijk dat het bestuur een lijn aanhoudt en hier worden dossiers door diverse ambtenaren samen bekeken zodat er geen willekeur is. Hij meent dat dit goed werkt.

Mensen kunnen uiteraard ook bezwaar indienen en er wordt dan ook gekeken naar hun argumentatie om zo nodig vrijstelling te geven of anders te categoriseren.

Enkele cijfers: er zijn 150 2e verblijven en 236 dossiers leegstand.

De invalshoek van beide reglementen is toch verschillend. Bij leegstand kadert dit in het woonbeleid en vandaar ook een hogere taks om zoveel mogelijk woningen op de markt te krijgen.

Bij 2e verblijven geldt de belasting eigenlijk als een tussenkomst voor gebruik van gemeentediensten gezien deze mensen hier niet gedomicilieerd zijn en dus geen gemeentebelasting als inwoner betalen.

Maar hij geeft toe, 100 % duidelijkheid is er inderdaad niet.

Raadslid Talpe stelt dat het net is omdat het niet eenduidig is dat het nodig is om met objectieve criteria te werken en alzo de appreciatie zo min subjectief mogelijk te maken.

Akkoord dat er bezwaar kan aangetekend worden na de vestiging van de aanslag maar dan zit je al weer in een geschilmodus, beter voorkomen dan genezen.

Dat elk dossier uit meerdere invalshoeken wordt bekeken en door meerdere personen zal wel helpen maar dit is toch bijzonder administratief belastend. Criteria in het reglement kunnen dit ontlasten. Wat de suggestie van raadslid Bolle betreft, OK om te harmoniseren met leegstand maar ze bedankt voor een belastingverhoging, en dus betekent dit dat men de taks voor beide op het laagste niveau van de tweede verblijven moet brengen.

Raadslid Bolle kan volgen in de redenering van de schepen maar waarom 2e verblijven anders bekijken? De essentie is maximaal aantal woningen beschikbaar houden voor woonmarkt. Dus beter samenvoegen met zelfde criteria. Dat lijkt hem veel efficiënter.

Schepen Deltour weet niet of dit zomaar kan of zinvol is. Hij wijst op specifieke rechtspraak van het grondwettelijk hof in verband met 2e verblijven. Hij zal die opzoeken.

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikel 170 § 4 van de Grondwet.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

De omzendbrief BB 2011/01 van 10 juni 2011 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en informatie

De stad wenst een actief woonbeleid te voeren en ervoor zorgen dat er voldoende kwalitatieve woningen beschikbaar zijn. Daarbij wenst ze te vermijden dat er teveel personen of rechtspersonen woningen omvormen tot een tweede verblijf waardoor er minder aanbod is op de woningmarkt.

In die zin is het opportuun om een belasting te heffen op de tweede verblijven. Bij gemeenteraadsbeslissing van 2 december 2013 werd zo'n gemeentebelasting op de tweede verblijven gevestigd. Een aanpassing van het reglement van de belasting op tweede verblijven is wenselijk wegens onduidelijke formulering van de definitie van een tweede verblijf in artikel 2.

Daarnaast wordt voorgesteld om de gemeentebelasting te indexeren door toepassing van de evolutie van de gezondheidsindex.

Eveneens wordt voorgesteld om de aangifteprocedure te schrappen zodoende de administratieve last te verminderen. Opzet is het nieuwe reglement toepasselijk te maken vanaf 1 januari 2018.

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente.

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1: Er wordt voor de aanslagjaren 2018 en 2019 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de tweede verblijven. De hoedanigheid van het tweede verblijf wordt beoordeeld op 1 januari van het aanslagjaar.

Artikel 2: Als tweede verblijf wordt beschouwd elke constructie met woon- of verblijfsgelegenheid waarvoor niemand is ingeschreven in de bevolkingsregisters of het vreemdelingenregister voor het hoofdverblijf maar die op elk ogenblik door hen voor bewoning kan worden gebruikt.

Artikel 3: De belasting is verschuldigd door de natuurlijke- of rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar eigenaar is van het belastbaar goed waarin het tweede verblijf is gevestigd.

In geval er een recht van opstal, een recht van erfpacht of een recht van vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de opstalhouder, de erfpachter of de vruchtgebruiker. De eigenaar is hoofdelijk mee aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

In geval van overgang van het onroerend zakelijk recht wordt de nieuwe eigenaar, opstalhouder, erfpachter of vruchtgebruiker belastingschuldig vanaf 01 januari volgend op de datum van de akte die hem het recht toekent. De belastingplichtige moet binnen acht dagen aangifte hiervan doen.

Artikel 4: De belasting wordt vastgesteld op 625,00 euro per jaar en per tweede verblijf.

Indien het tweede verblijf slechts in de loop van het aanslagjaar betrokken wordt of kan betrokken worden, is de belasting evenwel verschuldigd voor een volledig jaar.

Artikel 5: Het voormelde tarief wordt gekoppeld aan de evolutie van de gezondheidsindex en stemt overeen met de index van december 2017. Ze wordt jaarlijks op 1 januari aangepast aan het gezondheidsindexcijfer van de maand december die aan de aanpassing voorafgaat.

Formule: [huidig tarief] x gezondheidsindexcijfer van de maand december die aan de aanpassing voorafgaat / gezondheidsindexcijfer van december 2017. Het bedrag wordt afgerond naar boven, naar de eerstvolgende euro.

Artikel 6: Van de belasting zijn vrijgesteld:

- 1) het lokaal uitsluitend bestemd voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit.
- 2) de tenten, verplaatsbare caravans en woonaanhangwagens, tenzij zij minstens zes maanden opgesteld blijven om als woongelegenheid te kunnen dienen.
- 3) de leegstaande woongelegenheid waarvan het bewijs voorgelegd wordt dat zij in de loop van het aan het aanslagjaar voorafgaande kalenderjaar niet als tweede verblijf werd aangewend.
- 4) toeristische logies die op 1 januari van het aanslagjaar onder de toepassing vallen van het belastingreglement op het exploiteren van toeristische logies

Artikel 7: De belasting wordt opgeschort wanneer: de personen een bouw-, premie- of restauratieaanvraag hebben ingediend.

Deze opschorting blijft beperkt tot een termijn van 1 jaar na het bekomen van de bouwvergunning, principiële toezegging van de premie of het aanvangsbevel van de restauratiewerken. Voor éénzelfde tweede verblijf kan er slechts éénmalig opschorting van belasting bekomen worden.

Artikel 8: De telling en meting van de belastbare elementen worden vastgesteld door speciaal daartoe aangestelde ambtenaren.

Artikel 9: De belasting wordt ingevorderd overeenkomstig het decreet van 30 mei 2008 en latere wijzigingen betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen. De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier en wordt uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 10: De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de toezending van het aanslagbiljet.

Artikel 11: De belastingschuldige kan schriftelijk of via een duurzame drager een bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Artikel 12: De gemeenteraadsbeslissing van 2 december 2013 betreffende de gemeentebelasting op de tweede verblijven wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2018.

Artikel 13: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

42. Hulpverleningszone Westhoek Financiële verdeelsleutel 2015 – 2023 / bijdrage 2018 / onroerende goederen. Goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle wil vooreerst ingaan op de ambulancewerking. Het gaat om volgende forfaits:

reactiesnelheid	forfait
2 minuten dag en nacht	350.000,00
2 minuten dag en 5 minuten nacht	150.000,00
5 minuten dag en nacht	50.000,00
2 minuten met alleen maar vrijwilligers	175.000,00

Hij had graag een aantal toelichtingen gekregen m.b.t. de ambulancewerking. Ieper betaalt nu 50.000 euro voor de ambulance verbonden aan de brandweerkazerne, de zogenaamde 'Ieper II'. D.w.z. voor een reactiesnelheid van 5 minuten zowel bij dag als nacht. Voor de ambulance verbonden aan het JYZ betalen we 100.000 euro, maar dat tarief is niet terug te vinden in het reglement. Onder welke reactiesnelheid vallen zij?

Er is een tijdlang sprake geweest dat 'Ieper II' zou verdwijnen bij gebrek aan enerzijds voldoende vrijwilligers én bij gebrek aan voldoende oproepen. Hoe is de situatie op heden en wat zijn de vooruitzichten op korte en middellange termijn?

En kan men artikel 3 eens toelichten: "*de uitdovende regeling van de brandwachtvergoeding, die in de gemeente Nieuwpoort wordt betaald, wordt geregeld via de hulpverleningszone maar heeft geen enkele impact op de berekening van de bijdragen van de overige gemeenten.*". Als hij zich goed herinnert gaat dit over inslapende brandweermannen die een vrij hoge vergoeding ontvangen – veel hoger dan in de rest van de zone. Hoe kan dit enerzijds geregeld worden via de zone en toch geen invloed hebben op de uitgaven van de zone?

In algemene zin, hij krijgt almaar meer signalen vanuit de vrijwillige brandweerwerking dat er ongenoegen heerst. Er hebben een aantal ervaren brandweermannen hun ontslag ingediend en de overgang op 18 jaar van jeugdbrandweerman naar brandweerman verloopt moeizaam. Daar waar jeugdige brandweerlieden voorheen op 18 jaar een jaar stage konden doen om volwaardig brandweerman te zijn, moeten ze nu minstens opnieuw 140 uren naar de schoolbanken en dat is allemaal niet zo vanzelfsprekend. Ook het afleggen van de behendigheidsproeven is niet meer vanzelfsprekend. Niet alleen zijn ze een flink stuk moeilijker geworden waardoor de slaagkansen fors gedaald zijn, daarenboven moeten die proeven soms afgelegd worden in Antwerpen of Vlaams Brabant.

Een algemene klacht is ook dat sinds de hervorming vrijwilligers meer tijd spenderen op de schoolbanken dan op interventies. Een bedrijfsmatige aanpak bevordert misschien wel de professionalisering van de brandweer, maar dat werkt niet bij vrijwilligers. Veel brandweerlieden kwamen met een groep vrienden als vrijwilliger bij de brandweer, volgden samen hun opleidingen en voerden samen interventies uit. Dat bevorderde de noodzakelijke groepsgeest en de motivatie om elkaar blindelings te vertrouwen. Die belangrijke motiverende kracht gaat langzaam aan verloren en ik verwijs daarvoor als voorbeeld naar het nieuwe oproepsysteem dat alles veel onpersoonlijker maakt. En als dit de teneur is in de hele zone, dan zal het niet volstaan om zoals vermeld in artikel 7 van het voorliggende besluit '*stringent te budgetteren*'. Dan evolueren we naar een korps dat geschraagd wordt door beroepskrachten; dan is de balans zoek tussen enerzijds onze zorg om de veiligheid van de burgers te waarborgen en anderzijds de leefbaarheid van de brandweer te waarborgen. Dan zullen binnen afzienbare tijd de kosten exploderen.

Schepen Deltour gaat wat betreft die laatste opmerking volledig akkoord; hij heeft dezelfde vrees. Maar dat komt door federale maatregelen waar we zelf niks aan kunnen veranderen. De grote steden en bepaalde regio's werken uitsluitend of hoofdzakelijk met beroeps en kennen die vrijwilligerswerking niet. Het klopt dat door de strengere eisen vrijwilligers afhaken. Trouwens die strengere eisen op zich betekenen ook een extra kost, want naast de kosten van de opleidingen worden ook de uren voor het volgen ervan vergoed.

Inzake de ambulance is het zo dat ook JYZ op de 2 minutenregeling zit. De financiering is een aparte regeling op basis van een eigen overeenkomst uit het verleden, samen met Langemark Poelkapelle en Zonnebeke en een deel van Vleteren. De vergoeding is daarom ook apart geregeld en komt beter uit voor alle partijen, dit is een win-winsituatie.

De aansturing gebeurt via het oproepsysteem. Ieper 2 heeft ook al 700 ritten dit jaar. Een tweede blijft zeker nodig. En er komt een nieuwe ambulancedienst bij in Waasten.

Wat Nieuwpoort betreft is het zowat eenzelfde situatie waarvoor zij apart betalen.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 6 oktober 2014 houdende goedkeuring van de instap in de hulpverleningszone Westhoek (West-Vlaanderen 4) vanaf 1 januari 2015 en van de financiële verdeelsleutel;

Gelet op de bepaling in voormeld besluit dat de verdeelsleutel geëvalueerd wordt in 2015 en dat, na onderhandelingen hierover binnen de zoneraad, een nieuwe verdeelsleutel zal worden opgesteld waarin een geleidelijke overgang over een periode van 10 jaar wordt voorzien van een actuele bijdragevoet naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet, waarbij de actuele bijdragevoet eerst gecorrigeerd wordt op het vlak van meerkosten, die niet in de berekeningsbasis van de verdeelsleutel voor 2015 werden opgenomen, hetgeen door de overdragende gemeente buiten de verdeelsleutel aan de hulpverleningszone Westhoek dient betaald te worden;

Gelet op de beslissing van de zoneraad van 3 september 2015 om bij de bepaling van de toekomstige gemeentelijke bijdragen een uitsplitsing te maken tussen enerzijds de ambulance- en anderzijds de brandweerwerking, waarbij de overgangsperiode van een gecorrigeerde naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet beperkt wordt tot 8 jaar;

Gelet op de beslissing van de zoneraad van 3 september 2015 om de kazernes eigendom te laten blijven van de gemeenten t.e.m. 2019;

Gelet op het voorstel van de financiële werkgroep, aangeduid door de zoneraad, inzake de correcties op de budgetten 2015, die dienden als basis van de berekening van de initiële verdeelsleutel;

Gelet op de wet betreffende de civiele veiligheid van 15 mei 2007, in het bijzonder artikel 68; Overwegende dat de dotaties van de gemeenten van de hulpverleningszone vastgelegd worden door de zoneraad op basis van een akkoord, bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden;

Gelet op het besluit van de zoneraad van 20 september 2017 houdende de principiële goedkeuring van de verdeelsleutel 2018;

Overwegende dat iedere gemeenteraad de dotatie individueel dient goed te keuren, waarna de begroting en de verdeelsleutel 2018 ongewijzigd ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd aan de zoneraad van 8 november 2017;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1:

Bij de berekening van de verdeelsleutel gebeurt er een opsplitsing tussen enerzijds de ambulancewerking (forfaits bepaald op basis van de reactiesnelheid / gemeenten zonder eigen ambulancewerking dienen 2 euro per inwoner te betalen) en de brandweerwerking (criteria geïnspireerd op artikel 68 §3 van de wet betreffende de civiele veiligheid).

Wat de **ambulancewerking** betreft, gaat dit om volgende forfaiten:

reactiesnelheid	forfait
2 minuten dag en nacht	350.000,00
2 minuten dag en 5 minuten nacht	150.000,00
5 minuten dag en nacht	50.000,00
2 minuten met alleen maar vrijwilligers	175.000,00

Inzake de **brandweerwerking** worden voor het bepalen van iedere gemeentelijke bijdrage in de verdeelsleutel deze criteria met volgend gewicht weerhouden:

- 60% residentiële bevolking
- 10% inkohiering personenbelasting
- 10% kadastraal inkomen
- 15% tweede verblijven
- 2,5% oppervlakte
- 2,5% risico's

Artikel 2:

De gemeenten met ambulancewerking dienen volgende forfaiten te betalen:

GEMEENTEN	Bijdrage ambulance
De Panne	350.000,00
Diksmuide	150.000,00
Heuvelland	50.000,00
Houthulst	50.000,00
Ieper	50.000,00 + 100.000,00 (Jan Yperman Ziekenhuis)

Koksijde	350.000,00
Nieuwpoort	350.000,00
Poperinge	100.000,00
Veurne	350.000,00
Wervik	175.000,00

De gemeenten zonder eigen ambulancewerking dienen 2 euro per inwoner te betalen op basis van de cijfers van de residentiële bevolking op 01/01/2017:

GEMEENTEN	Bijdrage ambulance
Alveringem	10.144
Koekelare	17.444
Kortemark	24.930
Langemark-Poelkapelle	15.882
Lo-Reninge	6.574
Mesen	2.082
Vleteren	7.314
Zonnebeke	24.708

Artikel 3:

De uitdovende regeling van de brandwachtvergoeding, die in de gemeente Nieuwpoort wordt betaald, wordt geregeld via de hulpverleningszone maar heeft geen enkele impact op de berekening van de bijdragen van de overige gemeenten.

De toegekende bedragen aan erkentelijkheidspremie voor de periode voorafgaand aan 1 januari 2017 op basis van het gemeentelijk reglement vallen volledig ten laste van de gemeente. Wanneer het personeelslid op basis van zijn individuele keuze voor het behoud van de gemeentelijke erkentelijkheidspremie na 1 januari 2017 recht heeft op een erkentelijkheidspremie die hoger is dan de zonale premie, dan vallen ook de bedragen die de zonale premie overtreffen ten laste van de gemeente.

De bijdragen voor de werking MUG-heli zitten niet vervat in de begroting van de hulpverleningszone en worden verder geregeld via de gemeenten.

Artikel 4:

De overgang inzake de brandweerwerking van de gecorrigeerde verdeelsleutel 2015 naar de definitieve sleutel, berekend op basis van de criteria onder artikel 1, verloopt over een periode van 8 jaar, waarbij ieder jaar 1/8^{ste} wordt overbrugd.

Artikel 5:

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de niet-geïndexeerde forfaitaire bijdragen voor de ambulancewerking en de gecorrigeerde procentuele bijdrage 2015 voor de niet-geïndexeerde brandweerwerking, die evolueert tot volgende definitieve procentuele bijdrage in 2023:

GEMEENTEN	FORFAITS Brandwachtvergoeding, Bijdrag jaarlijks e te ambulance berekenen	BRANDWEERKOST OP BASIS VAN ONDERSTAANDE PERCENTAGES									
		start%									
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
ALVERIN		1,2324	1,3379	1,4434	1,5488	1,6543	1,7598	1,8653	1,9708	2,0763	
GEM	10.144	1%	0%	0%	9%	9%	8%	8%	7%	7%	
DE		3,4322	3,9917	4,5512	5,1107	5,6702	6,2297	6,7892	7,3487	7,9082	
PANNE	350.000	9%	9%	8%	7%	6%	6%	5%	4%	4%	
DIKSMUI		11,227	10,632	10,037	9,4423	8,8472	8,2521	7,6571	7,0620	6,4669	
DE	150.000	49%	43%	36%	0%	3%	6%	0%	3%	6%	
HEUVELL		4,7156	4,5224	4,3291	4,1359	3,9426	3,7494	3,5562	3,3629	3,1697	
AND	50.000	5%	1%	7%	3%	9%	5%	1%	7%	3%	
HOUTHU		3,6830	3,6738	3,6647	3,6555	3,6464	3,6372	3,6281	3,6189	3,6097	
LST	50.000	4%	8%	2%	7%	1%	6%	0%	4%	9%	
		11,347	11,600	11,853	12,106	12,358	12,611	12,864	13,116	13,369	
IEPER	150.000	95%	64%	33%	02%	71%	40%	09%	78%	47%	

KOEKELA			2,3127	2,4212	2,5297	2,6383	2,7468	2,8553	2,9638	3,0723	3,1809
RE	17.444		6%	7%	9%	1%	3%	4%	6%	8%	0%
KOKSIJD			15,546	15,747	15,948	16,149	16,350	16,551	16,752	16,953	17,154
E	350.000		81%	74%	67%	59%	52%	45%	37%	30%	23%
KORTEM			4,5867	4,5954	4,6041	4,6128	4,6215	4,6303	4,6390	4,6477	4,6564
ARK	24.930		1%	3%	4%	6%	8%	0%	2%	4%	6%
LANGEM			1,8213	1,9768	2,1323	2,2878	2,4433	2,5988	2,7543	2,9098	3,0653
ARK	15.882		3%	3%	3%	3%	2%	2%	2%	2%	2%
LO-			2,0869	2,0075	1,9281	1,8488	1,7694	1,6900	1,6107	1,5313	1,4519
RENINGE	6.574		0%	4%	7%	1%	4%	7%	1%	4%	8%
			0,8179	0,7560	0,6941	0,6321	0,5702	0,5082	0,4463	0,3844	0,3224
MESEN	2.082		8%	5%	1%	7%	3%	9%	5%	1%	7%
NIEUWPO		150.0	9,2293	9,1786	9,1279	9,0772	9,0265	8,9758	8,9252	8,8745	8,8238
ORT	350.00000		4%	5%	6%	7%	8%	9%	0%	2%	3%
POPERIN			10,015	9,6979	9,3802	9,0626	8,7449	8,4273	8,1096	7,7920	7,4743
GE	100.000		57%	2%	8%	3%	8%	4%	9%	4%	9%
			8,3305	7,8728	7,4150	6,9572	6,4994	6,0417	5,5839	5,1261	4,6684
VEURNE	350.000		8%	1%	3%	6%	9%	1%	4%	7%	0%
VLETERE			1,4200	1,4220	1,4241	1,4261	1,4281	1,4302	1,4322	1,4342	1,4363
N	7.314		4%	8%	1%	4%	7%	1%	4%	7%	1%
			5,2246	5,3863	5,5480	5,7097	5,8714	6,0331	6,1948	6,3565	6,5182
WERVIK	175.000		6%	6%	6%	7%	7%	7%	7%	7%	7%
ZONNEB			2,9684	3,1782	3,3880	3,5979	3,8077	4,0175	4,2273	4,4371	4,6469
EKE	24.708		8%	9%	9%	0%	0%	0%	1%	1%	1%
	2.184.0	150.0									
TOTAAL	7800		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Artikel 6:

Voor 2018 wordt een gemeentelijke bijdrage in de werking gevraagd van 8.957.690 euro. Daarnaast wordt ook een gemeentelijke bijdrage in investeringen gevraagd van 835.000 euro, verdeeld volgens de procentuele bijdrage in de brandweerwerking voor 2018. De gemeenteraad bevestigt dat zowel de werkings- als investeringstoelage voor de hulpverleningszone Westhoek in het gemeentelijke budget 2018 wordt voorzien:

gemeenten	werking ambulance	vergoeding Nieuwpoort	werking brandweer	TOTAAL WERKINGS-TOELAGE	TOTAAL INVESTERINGS-TOELAGE
ALVERINGEM	10.144		102.592	112.736	12.933
DE PANNE	350.000		338.518	688.518	42.675
DIKSMUIDE	150.000		625.421	775.421	78.843
HEUVELLAND	50.000		273.948	323.948	34.535
HOUTHULST	50.000		242.131	292.131	30.524
IEPER	150.000		801.856	951.856	101.085
KOEKELARE	17.444		174.751	192.195	22.030
KOKSIJDE	350.000		1.069.686	1.419.686	134.849
KORTEMARK	24.930		305.538	330.468	38.517
LANGEMARK	15.882		151.537	167.419	19.103
LO-RENINGE	6.574		122.458	129.032	15.438
MESEN	2.082		41.872	43.954	5.279
NIEUWPOORT	350.000	150.000	601.243	1.101.243	75.795
POPERINGE	100.000		600.273	700.273	75.673
VEURNE	350.000		460.822	810.822	58.093
VLETEREN	7.314		94.462	101.776	11.908
WERVIK	175.000		378.193	553.193	47.677
ZONNEBEKE	24.708		238.311	263.019	30.042
TOTAAL	2.184.078	150.000	6.623.612	8.957.690	835.000

Artikel 7:

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de volgende modaliteiten, die integraal deel uitmaken van het akkoord over de financiële verdeelsleutel:

1. De hulpverleningszone Westhoek werkt kostenbewust en streeft maximale efficiëntie na.
1. Alle posten – toestand 01.01.2015 – blijven behouden tot eind 2018, voor zover ze voldoen aan de vereisten van de SAH (snelste adequate hulp), volgens de organisatie ervan op

31.12.2014. Slechts na overleg met en goedkeuring van de betrokken gemeente kan het netwerk van posten voor 31.12.2018 worden gereorganiseerd. Elke wijziging moet de dienstverlening aan de bevolking garanderen in het kader van een efficiënte SAH in een netwerk van posten.

1. De diensten dringende medische hulpverlening verzekerd door gemeentelijke brandweerposten gaan over naar de hulpverleningszone Westhoek. Deze worden op kostenefficiënte wijze georganiseerd. Noodzakelijke wijzigingen aan de organisatie van de ambulanceposten zullen, op vraag van de lokale overheid, beoordeeld worden door de zoneraad, samen met de impact ervan op het ambulanceforfait van de post.
1. De budgettaire context van de gemeentebesturen is beperkt en dus ook van de hulpverleningszone Westhoek. De federale toelagen worden eerst aangewend voor de financiering van de exploitatie van de zone. De financiering van de investeringen gebeurt telkens via een investeringstoelage van de gemeenten, verdeeld volgens de procentuele bijdrage in de brandweerwerking van het bewuste boekjaar.
1. De hulpverleningszone Westhoek streeft naar het meest efficiënt personeels-bestand.
1. De hulpverleningszone Westhoek streeft ernaar zoveel mogelijk taken uit te voeren in een vorm van samenwerkingsverband met andere hulpverleningszones om het kostenplaatje van de hulpverleningszone Westhoek te drukken en zo efficiënt mogelijk te werken. Aan de Gouverneur wordt gevraagd dergelijke samenwerking te stimuleren en te coördineren.
1. De hulpverleningszone Westhoek engageert zich tot stringent budgetteren. Gelet op de enorme financiële impact van de budgetten van de hulpverleningszone Westhoek op de gemeenten schaarst iedere gemeente zich achter het algemeen principe van stringent budgetteren in de hulpverleningszone. Dit betekent dat elke kredietaanvraag jaarlijks dient grondig gemotiveerd te worden aan de zoneraad om o.a. een aanwasbudgettering te vermijden.
1. Het inschakelen van brandweerpersoneel en/of -materiaal door lokale besturen bij activiteiten zonder een brandweergelateerd risico wordt vanaf 2018 doorgerekend aan die lokale besturen, dit overeenkomstig het retributiereglement. De beoordeling of een activiteit al dan niet gefactureerd dient te worden behoort toe aan het zonecollege.

Artikel 8 :

De hulpverleningszone Westhoek werd op 1 januari 2015 automatisch eigenaar van alle roerende goederen; inclusief de voertuigen van de brandweer. Om het budget van de hulpverleningszone Westhoek niet nodeloos te bezwaren, werd naar analogie van de politiehervorming het materiaal en de voertuigen 'om niet' overgedragen door iedere gemeente.

Het rollend materieel ging over volgens volgende principes:

- tussen de burgemeester en de hulpverleningszone Westhoek kan altijd een overeenkomst gesloten worden die afwijkt van de principes van behoud in de post van herkomst van onderstaande goederen. (bv. in kader van doorschuif van nieuwe voertuigen)
- de termijnen van behoud worden gerekend vanaf het eerste jaar van ingebruikname zoals blijkt uit de boekhouding/inventaris van elk bestuur en vermeld in de overdrachtinventaris naar de hulpverleningszone Westhoek.

Termijnen van behoud in post van het lokaal bestuur (als compensatie omdat de leningen niet overgedragen worden):

- 15 jaar als ze voor 100% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd
- 10 jaar als ze voor 50% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd
- 5 jaar als ze voor 25% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd

Na deze termijnen kunnen deze goederen verplaatst worden na beslissing door de organen van de hulpverleningszone Westhoek in het kader van een herverdelingsplan van middelen.

Artikel 9:

Wat de onroerende goederen betreft, wordt beslist dat de kazernes eigendom blijven van de gemeenten t.e.m. 2019 en dat deze gedurende die periode gratis ter beschikking worden gesteld van de hulpverleningszone. Als eigenaar van de kazerne blijft de gemeente instaan voor de verzekering, het onderhoud en herstel n.a.v. slijtage van de gebouwen. Enkel het energieverbruik, water, internet, telefonie en schoonmaak zijn ten laste van de hulpverleningszone.

Artikel 10:

Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg over te maken aan mevrouw Fien Van den Bogaert, secretaris van de hulpverleningszone Westhoek en de heer Provinciegouverneur.

43. Vereniging OCMW Wieltjesgracht. Meerjarenplanaanpassing 4 2014-2020. Ter kennisgeving.

Tussenkomsten

De punten 43 tot en met 61 worden samen behandeld.
Bespreking zie punt 59.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de meerjarenplanaanpassing 4 2014-2020 van Vereniging OCMW Wieltjesgracht. De meerjarenplanaanpassing werd goedgekeurd op de RvB van 25 oktober 2017.

Ze kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
I.							
Exploitatiebudget (B-A)	205.975,94	187.419,43	168.989,01	125.033,00	112.931,00	117.430,00	146.869,00
II.							
Investeringsbudget (B-A)	0,00	-41.964,84	-24.748,13	200.000,00	-1.600.000,00	0,00	0,00
III. Andere (B-A)	-45.000,00	-45.000,00	-45.000,00	-45.000,00	1.205.000,00	-107.500,00	-107.500,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	160.975,94	100.454,59	99.240,88	119.967,00	-282.069,00	9.930,00	39.369,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	199.606,76	360.582,70	461.037,29	560.278,17	440.311,17	158.242,17	168.172,17
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	360.582,70	461.037,29	560.278,17	440.311,17	158.242,17	168.172,17	207.541,17
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00	0,00	0,00	0,00	25.000,00	50.000,00	75.000,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	360.582,70	461.037,29	560.278,17	440.311,17	133.242,17	118.172,17	132.541,17

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de meerjarenplanaanpassing 4 2014-2020 van het Vereniging OCMW Wieltjesgracht.

44. Verenging OCMW Wieltjesgracht. Budgetwijziging 2 2017. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de budgetwijziging 2 2017 van Vereniging OCMW Wieltjesgracht. De budgetwijziging werd goedgekeurd op de RvB van 25 oktober 2017.

Ze kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	Budgetwijziging 2017
I. Exploitatiebudget (B-A)	125.033,00
II. Investeringsbudget (B-A)	-200.000,00
III. Andere (B-A)	-45.000,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-119.967,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	560.278,17
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	440.311,17
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	440.311,17

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de budgetwijziging 2 2017 van Vereniging OCMW Wieltjesgracht.

45. Vereniging OCMW Wieltjesgracht. Budget 2018. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van het budget 2018 van Vereniging OCMW Wieltjesgracht. Het budget 2018 werd goedgekeurd op de RvB van 25 oktober 2017. Ze kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	2018
I. Exploitatiebudget (B-A)	112.931,00
II. Investeringsbudget (B-A)	-1.600.000,00
III. Andere (B-A)	1.205.000,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-282.069,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	440.311,17
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	158.242,17
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	25.000,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	133.242,17

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van het budget 2018 van OCMW Vereniging Wieltjesgracht.

46. Vereniging OCMW OLV Ziekenhuis. Meerjarenplanaanpassing 3 2014-2020. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de meerjarenplanaanpassing 2014-2020 van Vereniging OCMW OLV Ziekenhuis. Deze meerjarenplanaanpassing werd goedgekeurd in de Raad van Bestuur van Vereniging OCMW OLV Ziekenhuis. Ze kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
I. Exploitatiebudget (B-A)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. Investeringsbudget (B-A)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. Andere (B-A)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de meerjarenplanaanpassing 3 2014-2020 van het Vereniging OCMW OLV Ziekenhuis.

47. Vereniging OCMW OLV Ziekenhuis. Budget 2018. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van het budget 2018 van Vereniging OCMW OLV Ziekenhuis. Dit budget werd goedgekeurd in de Raad van Bestuur van OLV Ziekenhuis en past binnen het gewijzigd meerjarenplan 2014-2020.

Ze kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	2018
I. Exploitatiebudget (B-A)	0,00
II. Investeringsbudget (B-A)	0,00
III. Andere (B-A)	0,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	0,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	0,00
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	0,00
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	0,00

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van het budget 2018 van OCMW Vereniging OLV Ziekenhuis

48. Vereniging Ons Tehuis. Meerjarenplanaanpassing 3 2014-2020. Ter Kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de meerjarenplanaanpassing 3 2014-2020 van de Vereniging Ons Tehuis. Deze meerjarenplanaanpassing werd vastgesteld in de Raad van Beheer van de Vereniging Ons Tehuis Zuid-West-Vlaanderen van 6 oktober 2017.

Ze kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
I. Exploitatiebudget (B-A)	614.057,71	484.486,69	355.838,39	144.501,39	101.544,31	100.657,83	97.045,52
II. Investeringsbudget (B-A)	-51.734,61	209.072,62	606.143,56	107.354,97	480.000,00	750.000,00	0,00
III. Andere (B-A)	-12.864,64	-13.365,07	-13.858,12	-14.424,05	-14.985,15	-15.568,07	-16.153,08
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	549.458,46	262.049,00	264.163,29	237.432,31	393.440,84	664.910,24	80.892,44
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	2.719.640,34	3.269.098,80	3.531.147,51	3.266.984,82	3.504.416,98	3.110.975,98	2.446.065,74
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	3.269.098,80	3.531.147,80	3.266.984,51	3.504.416,82	3.110.975,98	2.446.065,74	2.526.958,18
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	1.795.362,00	1.579.820,00	1.062.982,00	1.211.035,00	1.248.958,00	1.234.716,00	1.219.914,00

VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	1.473.736,80	1 951 327,80	2.204.002,51	2.293.381,82	1.862.017,98	1.211.349,74	1.307.044,18
--------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de meerjarenplanaanpassing 3 2014-2020 van de vereniging Ons Tehuis.

49. Vereniging Ons Tehuis. Budgetwijziging 2017. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de budgetwijziging 2017 van Vereniging Ons Tehuis. Deze budgetwijziging werd vastgesteld in de Raad van Beheer van de Vereniging Ons Tehuis Zuid-West-Vlaanderen van 6 oktober 2017 en past binnen het meerjarenplan 2014-2020.

Deze budgetwijziging kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	Budgetwijziging 2017
I. Exploitatiebudget (B-A)	144.501,39
II. Investeringsbudget (B-A)	107.354,97
III. Andere (B-A)	-14.424,05
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	237.432,31
V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar	3.266.984,51
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)	3.504.416,82
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	1.211.035,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	2.293.381,82

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de budgetwijziging 2017 van de vereniging Ons Tehuis.

50. Vereniging Ons Tehuis. Budget 2018. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van het budget 2018 van Vereniging Ons Tehuis. Dit budget werd vastgesteld in de Raad van Beheer van de Vereniging Ons Tehuis Zuid-West-Vlaanderen van 6 oktober 2017 en past binnen het meerjarenplan 2014-2020.

Het budget 2018 kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	2018
I. Exploitatiebudget (B-A)	101.544,31
II. Investeringsbudget (B-A)	-480.000,00
III. Andere (B-A)	-14.985,15
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-393.440,84
V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar	3.504.416,82
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)	3.110.975,98
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	1.248.958,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	1.862.017,98

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van het budget 2018 van de vereniging Ons Tehuis.

51. OCMW Ieper. Meerjarenplanaanpassing 6 2014-2020. Goedkeuring*Tussenkomsten*

Raadslid Lannoo sluit zich alvast aan bij de opmerking van collega Bolle over de toelage van de stad aan het OCMW. Die zou best wat hoger kunnen, zeker rekening houdend met de grote uitdagingen op sociaal vlak. Die opmerking werd hier trouwens ook vorig jaar gemaakt vanop verschillende banken.

Verder heb ik nog een concrete opmerking. Wat mij opviel in de meerjarenplanwijziging was de versnelling in de verkoop van OCMW-boerderijen. Vorig jaar voorzag men, zowel in 2017 als in 2018 en 2019 telkens 250 000 Euro inkomsten van de verkoop van boerderijen. Nu wordt gezegd dat er in 2017 al drie boerderijen verkocht zijn en voor de komende twee jaar plant men om er nog 6 te verkopen (aan 275 000 Euro per boerderij). Dat is niet niks.

Vorig jaar verzekerde Schepen Cloet mij dat de opbrengst hiervan zeker gebruikt zou worden voor nieuwe investeringen en dat dit ook wettelijk verplicht is. Ik vind hiervan echter niet onmiddellijk de weerslag in de documenten die we gekregen hebben. Daarom zou ik graag uitdrukkelijk vernemen wat er met het geld van de verkochte boerderijen precies gaat gebeuren.

Een andere zorg rond die verkoop is de nieuwe bestemming van de verkochte boerderijen. De collega's van Sp.a hebben hier vroeger al opmerkingen gemaakt over de hoeveelheid grond die samen met de boerderij te koop aangeboden wordt. Die hoeveelheid grond kan er inderdaad voor zorgen dat zo'n boerderij gekocht wordt door kapitaalcrachtige particulieren die daar een chique villa van maken, compleet met paardenstal en paardenweide. Een evolutie waar veel mensen niet gelukkig mee zijn, ook Groen niet. Daarom zou ik graag horen of men bij de verkoop mikt op een bepaald publiek en zo ja op welk publiek? De "verpaarding" van het landschap is een zorg die op vele plaatsen leeft, ook in de landbouw. Het zou jammer zijn dat het OCMW die evolutie, bewust of onbewust, in de hand werkt.

Met 21 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd meerjarenplanaanpassing 6 2014-2020 van OCMW leper goed te keuren. Deze meerjarenplanaanpassing werd goedgekeurd in de Raad van Openbaar Welzijn in zitting van 03 oktober 2017.

Ze kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
I.							
Exploitatiebudget (B-A)	385.194,72	666.783,98	594.676,77	215.000,00	326.000,00	324.500,00	329.000,00
II.							
Investeringsbudget (B-A)	534.317,20	2.509.157,45	1.769.713,09	2.175.000,00	225.000,00	480.000,00	-33.842,00
III. Andere (B-A)	379.839,61	2.168.386,61	1.922.571,21	-35.000,00	-	-	-
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	528.962,09	326.013,14	747.534,89	1.995.000,00	225.000,00	480.000,00	-33.842,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	7.616.812,28	7.087.850,19	7.413.863,33	8.161.398,22	6.166.398,22	6.391.398,22	6.871.398,22
VI.							
Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	7.087.850,19	7.413.863,33	8.161.398,22	6.166.398,22	6.391.398,22	6.871.398,22	6.837.556,22
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	3.511.653,64	3.474.287,54	3.407.187,77	3.407.187,77	3.382.187,77	3.382.187,77	3.382.187,77
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	3.576.196,55	3.939.575,79	4.754.210,45	2.759.210,45	3.009.210,45	3.489.210,45	3.455.368,45

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de meerjarenplanaanpassing 6 2014-2020 van het OCMW goed te keuren.

52. OCMW Ieper. Budgetwijziging 2 2017. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de budgetwijziging 2 2017 van OCMW Ieper. Deze budgetwijziging werd goedgekeurd in de Raad van Openbaar Welzijn in zitting van 03 oktober 2017 en past binnen het gewijzigd meerjarenplan 2014-2020.

De budgetwijziging kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	Budgetwijziging 2017
I. Exploitatiebudget (B-A)	215.000,00
II. Investeringsbudget (B-A)	-2.175.000,00
III. Andere (B-A)	-35.000,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-1.995.000,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	8.161.398,22
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	6.166.398,22
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	3.407.187,77
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	2.759.210,45

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de budgetwijziging 2 2017 van het OCMW Ieper.

53. OCMW Ieper. Budget 2018. Ter kennisgeving.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van het budget 2018 van het OCMW van Ieper. Dit budget werd vastgesteld in de OCMW Raad van 03/10/2017 en past binnen het gewijzigd meerjarenplan 2014-2020.

Ze kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	2018
I. Exploitatiebudget (B-A)	326.000,00
II. Investeringsbudget (B-A)	225.000,00
III. Andere (B-A)	-326.000,00
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	225.000,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	6.166.398,22
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	6.391.398,22
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	3.382.187,77
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	3.009.210,45

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad kennis te nemen van het budget 2018 van OCMW Ieper.

54. AGB Vauban. Meerjarenplanaanpassing 5 2014-2019. Goedkeuring

Tussenkomsten

Met 21 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 5 2014-2019 van de AGB Vauban goed te keuren.

Deze meerjarenplanaanpassing 5 kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
I. Exploitatiebudget (B-A)	121.233,0 2	207.754,3 9	453.931,54	556.747,0 0	637.449,00	597.526,0 0	578.270,0 0
II. Investeringsbudget (B-A)	0,00	0,00	3.596.791,2 8	442.573,3 7	6.366.113,1 9	596.000,0 0	196.000,0 0
III. Andere (B-A)	- 174.020,2 3	- 218.637,8 8	3.079.061,7 4	422.685,6 0	5.754.535,3 2	3.885,50	385.469,4 6
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-52.787,21	-10.883,49	-63.798,00	536.859,2 3	25.871,13	5.411,50	-3.199,46
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	136.363,9 5	83.576,74	72.693,25	8.895,25	545.754,48	571.625,6 1	577.037,1 1
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	83.576,74	72.693,25	8.895,25	545.754,4 8	571.625,61	577.037,1 1	573.837,6 5
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00	0,00	0,00	500.000,0 0	500.000,00	500.000,0 0	500.000,0 0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	83.576,74	72.693,25	8.895,25	45.754,48	71.625,61	77.037,11	73.837,65

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de gemeenteraad de meerjarenplanaanpassing 5 2014-2019 van AGB Vauban goed.

55. AGB Vauban. Budgetwijziging 1 2017. GoedkeuringTussenkomen

Met 21 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de budgetwijziging 2017 van AGB Vauban goed te keuren.

Deze budgetwijziging kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	2017
I. Exploitatiebudget (B-A)	556.747,00
II. Investeringsbudget (B-A)	-442.573,37
III. Andere (B-A)	422.685,60
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	536.859,23
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	8.895,25
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	545.754,48
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	500.000,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	45.754,48

BESCHIKKEND GEDEELTE

VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

De raad van bestuur van het AGB Spie heeft in zitting van 24 oktober 2017 deze meerjarenplanaanpassing vastgesteld.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de gemeenteraad de meerjarenplanaanpassing 4 2014-2019 van AGB Spie goed.

58. AGB Spie. Budget 2018. Goedkeuring.

Tussenkomsten

Met 21 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd het budget 2018 van AGB Spie goed te keuren.
Dit budget kan als volgt worden samengevat:

Resultaat op kasbasis	2018
I. Exploitatiebudget (B-A)	392.316,77
II. Investeringsbudget (B-A)	0,00
III. Andere (B-A)	-392.316,77
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	0,00
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	0,00
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	0,00
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	0,00

De raad van bestuur van het AGB Spie heeft in zitting van 24 oktober 2017 dit budget vastgesteld.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de gemeenteraad het budget 2018 van AGB Spie goed.

59. Stad Ieper incl. IVA Grond en Bouw. Meerjarenplanaanpassing 8 2014-2019. Vaststelling.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt vast dat de toelichting op de aanpassing van het meerjarenplan en budget 2018 in de BBC-commissie in minder dan één uur - vragen inclusief - gepiept was en ergens is dit logisch want 2018 is het laatste jaar van de legislatuur en slaat dus vooral op finalisering van de plannen. Tijd dus om een aantal algemene beschouwingen te houden met het oog op de kansen en valkuilen voor de volgende legislatuur. Maar uiteraard eerst wat commentaar op wat hier voorligt.

Vooreerst een vaststelling wat betreft het niveau van tewerkstelling - zowel benoemden als contractuelen - binnen de stad. We zijn deze bestuursperiode in 2013 begonnen met 277,90 full time equivalenten (FTE) en in 2017 staat de teller al op 298,35 FTE, dus een aanwas van 20 voltijdse personeelsleden over 5 jaar. Dat is niet niets, ook in de wetenschap dat de taken die de provincie binnenkort afstoot en die bij de gemeenten zullen terechtkomen eigenlijk nog op ons afkomen. De personeelslast zal dus niet afnemen, integendeel. Daarnaast heeft men de keuze gemaakt om geen personeel meer te benoemen, maar integendeel enkel contractueel in dienst te nemen. Dit heeft o.a. als voordeel dat er een deel pensioenlast voor de stad in de toekomst zal wegvallen, maar er komen ook aanzienlijke kosten bij. Via een financiële aanmoediging wil Minister Bacquelaire de gemeenten stimuleren om voor de contractuelen een aanvullend pensioen uit te bouwen, maar om die korting te krijgen moeten de gemeenten in 2020 de contractuelen een aanvullend pensioen (tweede pijler) aanbieden van 2% en vanaf 2021 wordt dat al 3%.

Daarnaast is er ook een aanzienlijke kost onder de vorm van 'responsabiliseringsbijdragen' (RB) aan de federale overheid omdat we de pensioenlast van de contractuelen doorschuiven naar de

werknemerspensioenen. Voor het jaar 2012 bedroeg de RB voor de stad 163.943 euro; voor het jaar 2020 wordt deze al geraamd op – hou vast – 657.860 euro!

Maar wat hem in deze materie stoort, is de onnauwkeurige manier waarop men de personeelskosten begroot. Bij de exploitatie uitgaven voor 2017, aanpassing 8 aan de meerjarenplanning voor personeelskosten, doet men een bijsturing van zomaar even 542.278 euro in min. Een verschil realiseren van 2,77 % op de totale loonlast is een bijzonder hoge foutenmarge. Hiermee draait men ons een rad voor de ogen, door plots een leuke spaarpot van meer dan een half miljoen euro tevoorschijn te toveren.

Hij wil nog even stilstaan bij die spaarpotten. Mede door de budgettaire meevaller in de ontvangsten van opcentiemen in de onroerende voorheffing én de aanvullende belasting op de personenbelasting voor 2017 ten bedrage van 935.001 euro, kan men in de periode 2017 – 2019 extra investeren. Wat hem plezier doet, maar niet de manier waarop. Men schrijft 875.500 euro in als extra investeringen 2017 – 2019, maar men houdt zijn kaarten achter de hand, want voor liefst 585.000 euro te besteden in 2018, geeft men geen informatie. Dit getuigt van weinig respect voor deze raad en doet denken aan oude politiek, waarvan hij dacht dat we daar in leper mee komaf gemaakt hadden. Hij gokt er dus op dat er in het verkiezingsjaar 2018 tal van leuke bonussen te verdienen vallen voor wie braaf is geweest.

Over naar het OCMW dan, waar ook een aantal merkwaardige tendensen zijn vast te stellen. En hij wil ook hier beginnen met de personeelsbezetting. Daar waar we bij de stad een stijging zagen van 20 FTE over 5 jaar, zien we bij het OCMW een omgekeerde beweging. In 2013 telde het OCMW 114,9 FTE tegenover nog slechts 105,2 in 2017 of een daling met 10 voltijdse personeelsleden. En hoewel de beweging van vastbenoemden naar contractuele aanstellingen daar veel minder uitgesproken is dan bij de stad, zien we ook hier de RB ten gevolge van ontweken pensioenlast voor het OCMW oplopen van 14.081 euro in 2014 tot 212.901 voor 2020. Prognoses voor 2023 spreken al van 366.770 euro!

Forse uitgaven dus voor het OCMW, maar vreemd wordt het pas als je vaststelt dat het OCMW zijn geld blijkbaar niet op krijgt. Voor 2017 leverde het OCMW al 250.000 euro in, zogenaamd omdat er 'efficiëntiewinst' gemaakt werd door de inkanteling van de OCMW-administratie in die van de stad, maar diezelfde inspanning wordt herhaald voor de jaren 2018, 2019 en 2020. Het OCMW doet dus in 4 jaar tijd afstand van 1 miljoen euro terwijl het aantal leefloners in 1 jaar tijd (van 2016 naar 2017) is gestegen van 98 tot 149. Men doet afstand van 1 miljoen euro terwijl 4 buurten in leper volgens de West-Vlaamse Kansarmoedeatlas bloedrood kleuren, en dat is voor een keer niet goed. Welke OCMW-voorzitter geeft centen terug terwijl zoveel leperlingen het bijzonder moeilijk hebben om het hoofd boven water te houden? Met excuses mevrouw de voorzitter, maar dit gaat er bij hem niet in. De 4 buurten die in de atlas zijn omschreven herbergen een potentieel van 5.919 inwoners of 3.036 kwetsbare huishoudens. We spreken over 981 kinderen tot 19 jaar en 1.905 zestigplussers. En het OCMW krijgt het geld niet op. Investeer in de sociale dienst om meer plaatsbezoeken en begeleiding mogelijk te maken, investeer eindelijk in een sociaal restaurant, waar blijft dat derde dienstencentrum, investeer in brugfiguren voor onze kwetsbare basisscholen, en zo kan hij nog wel even doorgaan. Dit is onbegrijpelijk en hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat men zich meer vereenzelvigd met een blinde loyauteit aan het bestuur dan met de primordiale taak als OCMW-voorzitter nl. eerste behoeder zijn van de armsten in onze stad.

Maar soit, tijd voor conclusies.

Het is zonder twijfel zo dat leper in de nabije toekomst blijvend te maken zal hebben met grote financiële uitdagingen, onder meer door:

- de last van de pensioenen van het vastbenoemd personeel, inclusief de ontsprende responsabiliseringsbijdragen
- de toenemende kosten voor sociale bijstand door verarming, waaronder de toestroom van migranten
- de toename van de gemeentelijke dotaties aan de politiezone
- de onzekere personeelsbezetting van de brandweerzone t.g.v. de bijzonder grote afhankelijkheid van vrijwilligers
- de uitdagingen van de demografische evolutie door de vergrijzing van de bevolking
- en heel speciaal, het ontzettende belang van de realisatie van de bedrijvzone Reigerburg die ervoor moet zorgen dat de stad voldoende nieuwe inkomsten kan verwerven. Zonder nieuwe bedrijvzone, geen bevolkingsaanwas en zonder bevolkingsgroei, een onvermijdelijke financiële achteruitgang t.g.v. de vergrijzing.

Raadslid Talpe zegt dat een meerjarenplan geen statisch gegeven is, er zit voortdurend wat beweging in en dat is ook maar normaal en goed zelfs dat we de marge hebben om in te spelen op

wat wijzigt in onze samenleving.

Omstandigheden veranderen, tegenslagen onderweg, vertragingen door overmacht, ze heeft daar alle begrip voor... zolang het geen chronisch afwijkingsparcours wordt.

En daar blijft het schoentje toch jaar na jaar knellen, ook nu schuift maar liefst 10 mio euro naar 2018, tal van kleine verschuivingen maar ook het gros van de grote projecten die men zag te realiseren in deze legislatuur zijn in hetzelfde bedje ziek of ziek geweest, denk maar aan AURIS, de herinrichting dorpskern Zillebeke, sporthal Minneplein, de turnzaal en polyvalente ruimte ... en op kop en meest omstreden, de duurzame maar blijkbaar onbeminde wijk De Vloei.

Daar vloeit wederom een en ander van 2017 naar 2018.

Omgevingswerken a rato van 600.000 euro worden gekatapulteerd naar 18 en de langverwachte centen van de verkoop, zo'n 3,5 mio euro, zouden "volgens aanpassing nummer 8 van de meerjarenplanning" in 2018 en 2019 in onze schoot vallen.

Realisatie en rendement op het tempo van de processie van Echternach.

Tijd om een versnelling hoger te schakelen. En ze onderschrijft daar graag de visie van de collega's van Sp.a. van vorige maand, laat los die misschien wel uberduurzame gedachte van gemeenschappelijke tuinen en parkeerhavens, de leperlingen, de jonge gezinnen die we zo broodnodig hebben in onze stad, hunkeren nog steeds naar de klassieke formule, een woning met tuin, garage of oprit, en vooral privacy.

Onder het actieplan "woonaanbod afstemmen op de woonvraag van jonge gezinnen" wordt er voor 2018 1 mio euro extra gereserveerd om bijkomende gronden te verwerven. Op papier klinkt dit veelbelovend, maar ze is voorzichtig enthousiast. Waarom voorzichtig, omdat ze vreest dat men koppig zal weigeren om lessen te trekken uit het verleden en dat nieuwe projecten ook dreigen te worden verstikt onder voorschriften à la De Vloei. We kunnen ons niet permitteren de bal mis te slaan. Het aantrekken van jonge afgestudeerden en jonge gezinnen is voor de toekomst van onze stad, onze welvaart, onze groei té belangrijk.

Los van de absoluut noodzakelijke inzet op stimulansen voor die jonge doelgroep, kunnen we onze ogen niet langer sluiten voor wat op ons afkomt, demografisch. Met een stagnerend bevolkingsaantal al een halve eeuw lang én simultaan de vergrijzing die onverbiddeijk toeslaat – tegen 2020 is 1 op 3 in leper 65 plusser én dan nog eens vaak alleenwonend. Je moet geen groot wiskundige zijn om te weten wat de uitdagingen zullen zijn de komende decennia, niet in het minst op het vlak van woonaanbod. Waar blijven daar de nodige investeringen of beleidsmatige impulsen? Wat de sportinfrastructuur betreft, ja daar wordt niemand vrolijk, of beter, fitter van. De deadlines werden op quasi geen enkele actie gehaald. Bijna 6 mio euro uitgaven wordt vooruitgeschoven naar 2018. Turnzaal, polyvalente ruimte, sporthal Minneplein, kunstgrasvelden, kleedkamers... dit is een stad als leper of toch het leper waar zij van droomt, onwaardig.

Niet alleen omwille van de achterstand terwijl de nood en veroudering van de huidige infrastructuur alleen maar groter wordt, maar ook de wetenschap dat men verschillende subsidies voor sportinfrastructuur uit de provincie, uit Vlaanderen aan zich heeft laten voorbijgaan. En die keuzes zijn onomkeerbaar.

Lichtpuntje hoewel het ook een inhaalbeweging is, is de investering in 2018 voor de wijksportereinen. Projecten dicht bij de leperling, die de sociale cohesie in de wijken en deelgemeenten versterken, dat ziet ze graag.

Wat ook dicht bij de mensen ligt, dat is het herstel, onderhoud en vernieuwen van de voetpaden. Dit blijft een heikel werkpunt. Vorig jaar heeft haar fractie al gepleit voor een extra financiële boost voor de voetpaden, en ook nu wil ze hier terug een lans voor breken – het staat ook nog altijd letterlijk in het meerjarenplan dat "jullie de investeringen nog zullen verhogen", een overblijfsel van die ene extra injectie enkel jaren terug maar een voornemen waar we – wat haar betreft - nu enkel nog een bedrag moeten opplakken.

En dan nog een vraagje rond het nieuwe stadsmuseum: we zien dat er nog voor 2017 zo'n 2 mio euro als uitgave staat genoteerd? Voor zover ze kan afleiden uit de reeds genomen beslissingen zitten we op vandaag op 1.3 mio euro en moeten we de volgende twee maanden nog bijna 700.000 euro uitgaven? Zit dit project op koers? Ze haalt dit niet alleen aan omdat ze algemeen wat allergisch reageert op het niet goed inschatten van projecten en timing in de meerjarenplanning maar ook mogen we de boot niet missen om het museum te lanceren op het moment dat het toerisme hier ongetwijfeld een boost zal kennen met de herdenkingen in 2018.

En dan komt ze bij haar twee laatste aandachtspunten, voor haar fractie heel belangrijke dossiers: Ten eerste de volledige omschakeling naar LED-verlichting op lepers grondgebied. Er wordt in 2018 wat extra geld, zo'n 200.000 euro, uitgetrokken voor LED investeringen, maar dat is natuurlijk onvoldoende als we overal naar dimbare LED willen evolueren en we de leperling 7op 7 en 24 op 24 zichtbaarheid willen garanderen. Men kiest ervoor om dit geleidelijk over een aantal jaren gespreid

te implementeren, zij ziet dit als een prioritair aan te pakken omschakeling, maar meer over de openbare straatverlichting in haar vraag straks.

En last but absolutely not least, dé uitdaging voor de volgende legislatuur, de herinrichting van het Vandepeereboomplein en de Leetzone, het grootste project voor onze binnenstad sedert de heraanleg van de Grote markt.

Eind november wordt het aangepaste plan voorgesteld aan de gemeenteraadsleden, ze gaat er vandaag dan ook niet dieper op in behalve dat ze vurig hoopt dat het gezond verstand heeft gezegevierd en volop de kaart werd getrokken van een leefbare, bereikbare binnenstad INCLUSIEF een voldoende parkeeraanbod. Dat zijn trouwens de woorden van de eerste beleidsdoelstelling in het meerjarenplan 14- 19. Rest nu alleen nog uitvoering te geven aan de eigen recepten. En het is zoals patisserie, als de verhoudingen niet kloppen, dan zakt het deeg in elkaar.

Met betrekking tot het OCMW, we staan op een goed jaar van de volledige integratie van OCMW en stad vanaf 1 jan 2019. Die integratie beoogt in hoofdzaak twee doelstellingen: ten eerste dat steden en gemeenten gemakkelijker sociale accenten leggen in alle lokale beleidsvelden.

Een eerste meer algemeen beschouwende vraag is of er nu reeds wordt nagedacht of een visie ontwikkeld over hoe die sociale accenten in alle lokale beleidsvelden concreet zal leggen? Spreken we over een sociale toets bij alle te nemen beslissingen of ziet men dit structureler? Gebeurt dit op vandaag nog niet of onvoldoende?

Een tweede doelstelling van de integratie is om het stigmatiserend karakter van de diensten OCMW te verminderen en nu legt ze wel duidelijker de link naar de meerjarenplanning.

Op vandaag zit het OCMW hier nogal open bloot in de inkomhal. Haar fractie heeft al meermaals gepleit voor een meer discrete afscheiding en voldoende privacy van wie door omstandigheden vaak buiten zijn wil dan toch het OCMW nodig heeft. Zal er effectief iets veranderen naar het visuele? Of neemt men genoeg met de situatie op vandaag? Een herdenken van de huidige locatie van de OCMW-lokalen hier in het Auris-gebouw of een aanpassing in infrastructuur is voor haar fractie wenselijk maar ziet ze nu niet weerspiegelt in de geplande investeringen.

Er wordt ook sterk gedesinvesteerd, onder meer door de verkoop van 9 boerderijen, waarvan ondertussen al drie verkocht. Dit zal op korte termijn de kas spekken maar het betekent anderzijds ook op termijn minder inkomsten. Idealiter wordt dit herinvesteert maar ze ziet op vandaag dat investeren in een eigen patrimonium niet zo'n succes is. Heel wat projecten blijken heel duur uit te vallen zoals in de Rijselstraat naast de Belle, ook het project in de Korte meers bleek te duur. Wat is de toekomstvisie over dit her-investeren?

Ze stelt ook vast dat het pand in de Grachtstraat, (naast het lokaal bestemd voor de voedselbedeling), en dat in mei laatst door het OCMW werd aangekocht voor 234.000 euro, niet in het budget verschijnt, er zijn in ieder geval geen investeringen in inrichting te bespeuren. Dit pand werd eigenlijk aangekocht zonder te weten wat ermee zou gebeuren. Goed bestuur werkt omgekeerd, je hebt een plan en dan zet je stappen naar uitvoering.

Nu hangt er heel wat mist rond die aankoop en meer nog we vernemen dat er morgen ook een plaatsbezoek is met het oog op een mogelijke aankoop van het ondernemerscentrum.

Wat zijn de plannen op die locatie? Ze neemt aan dat het OCMW daar wel een nuttige invulling aan zal kunnen geven maar op vandaag is dit voor haar onduidelijk.

Opmerkelijk en positief was dat er een derde dienstencentra onder de vleugels van huize St.-Jozef komt, er is al een erkenning voor vijf jaar, voorlopig weliswaar. Haar vraag hierbij is hoe autonoom dit gerund zal worden? Ze hoopt dat de ervaring met de eerste twee dienstencentra onder het OCMW zelf zullen gedeeld en meegegeven worden en dat er ook samengewerkt zal worden. Zijn er daar gesprekken, overleg waar wat meer toelichting over kan gegeven worden?

Er is thans 1,3 mio euro beschikbaar voor de verbouwing van de Kersekorf. Het voorstel werd geopperd om hier te kijken richting een PPS project waar dan ook appartementen kunnen geïntegreerd worden. Een piste die haar fractie niet ongenegen is.

Tot slot wat betreft de significante stijging van het aantal leefloners, voornamelijk afkomstig vanuit LOI. Het zal zaak zijn om deze mensen direct en gericht te begeleiden om hen waar mogelijk zo snel mogelijk aan het werk te helpen. We zien dat het ESF-project Werken Werkt vruchten afwerpt. Dit vraagt een strikte begeleiding en desnoods bijkomende taallessen, zijn er daar bijsturingen gepland voor het verstrijken van de projecttermijn (31 aug 2018)?

Raadslid Six stelt als derde in de rij het woord krijgen met zich meebrengt dat verschillende zaken al aangehaald werden door de vorige twee collega's maar toch nog enkele aanvullingen.

Ze stelt vast dat het aantal leefloners jaar na jaar blijft stijgen. Cijfers die toch een belletje moeten doen rinkelen.

Verder leest ze ook dat geïnvesteerd zal worden in nieuwe sociale verhuurpanden indien de opportuniteit zich voordoet. In naam van de vele wachtende op de wachtlijst en zij die steeds verder wegzakken op die wachtlijst, hoopt zij dat er inderdaad op korte termijn bijkomende sociale woongelegenheden bijkomen. Ze neemt aan dat de opbrengst van de verkoop van de boerderijen daarvoor aangewend zullen worden?

In vergelijking met de periode 2014-2015 is het exploitatiebudget in dalende lijn. Vlaams Belang vreest dat dit een teken aan de wand kan zijn voor een stijging van de gemeentebelastingen (opcentiemen OV, aanvullende gemeentebelastingen in de personenbelasting). Het is in ieder geval een indicatie dat we de vinger op de knip moeten houden. Zal uiteraard afhangen van de prioriteiten die de volgende beleidsploeg zal stellen.

Personeelskosten en leningen worden verminderd.

Een grote uitgave/verhoging is voorzien voor de reconversie van de industriezone. Het globale project omvat een investering van maar liefst 22 mio euro, waarvan in 2019 en 2020 telkens 8 mio euro voor het voorzien van het gescheiden rioolstelsel.

Raadslid Lannoo heeft zich bij het doornemen van alle plannen gefocust op de meerjarenplanaanpassing. De andere dossiers (budgetaanpassing, budget 2018) zijn dan gewoon het logisch gevolg daarvan.

Een meerjarenplanaanpassing is geen echt nieuw beleidsplan, maar een reeks van verschuivingen, schrappingen, bijvoegingen. Bij enkele van die wijzigingen zou ze een paar opmerkingen willen maken.

Net als de vorige keren zijn er weer heel wat verschuivingen gebeurd. Verschuivingen naar later. Uitgaven en investeringen die voorzien waren voor 2017, worden verschoven naar 2018, 2019 en zelfs naar 2020. Een aantal van die verschuivingen zijn best uit te leggen en daar wil Groen geen probleem van maken. Zij begrijpt best dat de herinrichting van Zillebikedorp wat uitgesteld is, omdat men eerst de waterproblematiek serieus wilde oplossen. Zij begrijpt ook dat sommige rioleringswerken of herinrichtingswerken wat opgeschoven zijn, daar zijn we immers afhankelijk van anderen in het maken van de timing.

Bij de verschuivingen naar 2020 stelt ze zich wel serieuze vragen: wat voor zin heeft het om nu cijfers vast te leggen voor een jaar waarin een nieuwe bestuursploeg aan het werk is, met een nieuw meerjarenplan.?

Wat voor zin heeft het bijvoorbeeld om voor 2020 een budget van meer dan 3 miljoen in te schrijven voor de herinrichting van de Leet, als er geen garantie is dat het plan, waar nu toch al wat geld aan gespendeerd werd, zal uitgevoerd worden. Een plan dat zo veelbelovend gestart is met ruime inspraak van de bevolking loopt momenteel toch behoorlijk wat vertraging op. Het echte plan werd indertijd beloofd tegen de zomervakantie. Toen werd het september, toen bleef het stil en uiteindelijk moeten we nog afwachten tot het einde van deze maand voor we zullen zien wat het resultaat zou moeten worden. Maar we voorzien pas geld om het uit te voeren als ons mandaat verlopen is. Dat is toch moeilijk te begrijpen.

Ook een aantal schrappingen begrijpt ze minder goed:

Voor de uitbouw van het e-loket wordt het aanvankelijk voorzien budget van 10 000 Euro zowel in 2018 als 2019 geschrapt. Wat betekent dat? Is het e-loket helemaal af, werkt dat perfect en gaat dat de komende 2 jaar perfect blijven draaien zonder een enkele euro kosten? Dat kan ze moeilijk aannemen.

Voor de her- en nevenbestemming van kerkgebouwen was 300 000 Euro voorzien, dat wordt geschrapt. Betekent dat dat de kerkgebouwen een probleem vormen in heel Vlaanderen, behalve in Ieper? Of gaan we het in Ieper oplossen zonder dat het ons iets gaat kosten? Ook dat is moeilijk te geloven.

Anderzijds zijn er dan bijkomende uitgaven waar ze tevreden mee is. Het feit dat er wat extra voorzien wordt voor overschakeling naar led-verlichting, voor wijksportherreinen, of voor een derde sportfunctionaris. Het is goed dat er, naast investeringen in gebouwen en sportvelden ook gezorgd wordt dat er voldoende mensen zijn om het gebruik ervan in goede banen te leiden. Er komt wat extra budget voor de realisatie van het stadsmuseum. Ze zou hier ineens een suggestie willen doen om dat te gebruiken om de dakkapellen toch maar van dubbel glas te voorzien. Op de rondleiding op de werf een tijd geleden vernam ze dat de dakkapellen gerestaureerd werden, maar dat het enkel-glas-in-lood behouden blijft. Zoiets is in de huidige tijd toch echt onaanvaardbaar. En de eventuele meerkost die je zo probeert te vermijden, zal je de komende jaren dubbel en dik betalen aan stookkosten.

Tot slot wil ze nog eens terugkomen op een paar zaken die ze vroeger al vermeld heb, en waar Groen echt op zijn honger blijft zitten.

Voor de uitvoering van het mobiliteitsplan in de binnenstad is nog steeds geen budget voorzien. Groen begrijpt en steunt dan wel het standpunt van Schepen Dehaene dat hij niet ondoordacht wil te werk gaan en dat hij een draagvlak zoekt vooraleer tot uitvoering over te gaan. Maar je kan niet blijven wachten op een draagvlak. Zelfs van de bijkomende fietsenstallingen en de aanpak van een aantal steegjes, waarvan de Schepen vorig jaar beloofde dat dit in 2017 zou gebeuren met gewone werkingsmiddelen, heeft ze nog niets gemerkt.

Tot haar ontgoocheling heeft ze ook bij de beleidsdoelstelling "Ieper Vredesstad" weer gemerkt dat de actieplannen beperkt blijven tot de herdenking van de Eerste Wereldoorlog. Dit bevestigt Groen nog maar eens in het idee dat het bestuur zich wel graag Vredesstad noemt, maar dat het niet teveel moeite en zeker geen geld mag kosten. Dat vindt zij zeer spijtig.

Raadslid Breyne zegt dat het niet zal verwonderen dat zijn tussenkomst iets anders klinkt dat dat van zijn collega's. Met alle waardering trouwens.

We zijn op één jaar van het einde van deze legislatuur en we mogen al eens terugblikken. Bij het begin van deze legislatuur had deze meerderheid twee grote intenties: projecten realiseren enerzijds en de stad financieel gezond houden anderzijds.

Dat laatste betekende dat ondanks de financieel moeilijke situatie waarin de gemeenten, alle gemeenten, werden gebracht, deze stad het er eigenlijk schitterend heeft van af gebracht. Men weet ondertussen dat hij graag teruggrijpt naar de evolutie van de autofinancieringsmarge als barometer van het gemeentelijk financieel welzijn. Ze geeft aan welke budgettaire ruimte er overblijft als de gewone werkingsmiddelen worden verminderd met de leningslasten. Ze is de buffer, die bepaalt hoeveel ruimte er voor de gemeente is om in de toekomst investeringen te doen of onverwachte schokken op te vangen.

Nu de BBC ons instrumenten aanlevert om dat laatste te meten weten wij dat het bestuur in zijn opzet geslaagd is. Bij de vorige meerjarenplanaanpassing werd de autofinancieringsmarge voor 2018 vastgelegd op 1,371 miljoen euro. De voorliggende meerjarenplanning heeft deze marge opgetrokken naar 2,280 miljoen euro, en voor 2019 wordt een cijfer van 2,737 miljoen vastgelegd. Wie er ook in de volgende legislatuur de stad zal besturen, hij of zij zal zeker in de start ruimte hebben om te besturen en nieuwe initiatieven uit te werken.

Een ander vaststelling, die hij bij het nakende einde van deze legislatuur moet maken, is dat het huidige college de stad op een goede manier heeft bestuurd en vele initiatieven heeft genomen om het leven in deze stad aangenaam te maken. Maar een stad besturen blijft mensenwerk en elk mensenwerk is onvolmaakt. Hij weet wel, alles kan beter, en de oppositie zal -terecht- de vinger leggen op wat nog beter kan -the opposition's duty is to oppose-, maar wie met een objectieve kijk naar onze stad kijkt, ziet elke dag hoezeer deze stad in de laatste jaren ten goede is veranderd. En het helpt als je je oor te luisteren legt bij de toevallige bezoeker, de toerist of de officiële gast van de stad om te horen hoezeer zij gecharmeerd zijn door de schoonheid, de dynamiek en terzelfdertijd de fascinerende charme van deze stad. Laten we, wanneer we opsommen wat er allemaal nog moet gedaan worden, vooral dat globale beeld niet uit het oog verliezen. Want er moet nog veel gebeuren. Als de schepen een plan van aanpak voor onze begraafplaatsen aankondigt, is dat omdat daar nog werk te doen is. Als de voetpaden aan een serieus ritme aangepakt worden, is dat omdat er inderdaad nood was aan betere voetpaden in verschillende straten. Maar dit bestuur luistert naar wat leeft bij de bevolking en neemt met bekwame spoed initiatieven. En men hoeft maar de lijst van geplande investeringen voor 2018 na te kijken om te zien dat ook in de resterende tijd van deze legislatuur dit college niet op haar lauweren zal rusten. Hij zal deze lijst niet opdreunen, we hebben de documenten gekregen, maar het wordt een gevuld jaar.

En ook op het exploitatiebudget wordt een overschot van 3 miljoen euro voorzien. Gezien we uit ervaring weten dat de rekening meestal sluit met een nog groter overschot kan hij ook hier optimistisch zijn.

Conclusie: hij is niet blind voor wat nog allemaal moet aangepakt worden, maar hij is blij dat er al heel veel in deze legislatuur werd verwezenlijkt en dit met een voorzichtig en gezond financieel beleid, dat perspectieven opent voor de toekomst. Hij zal dat beleid blijven steunen.

Schepen Deltour bevestigt de algemene opmerking dat diverse investeringen doorgeschoven worden. Dat klopt en, stelt hij vast op studiedagen, is een algemeen fenomeen voor (bijna) alle gemeenten. Raadsleden en medewerkers hebben soms te hoge verwachtingen qua haalbaarheid binnen een vooropgestelde planning. Een van de redenen is dat het budget en wijziging meerjarenplan al wordt opgemaakt vanaf de zomer, dus ruim voor de mogelijk start van projecten. Dan is het niet altijd goed in te schatten of het haalbaar is. Opzet blijft proberen beter te doen naar de toekomst.

Daarbij zijn we inderdaad ook soms afhankelijk van partners, derden, hogere overheid wat een impact kan hebben op het halen van wat vooropgesteld is.

Inzake de cijfers omtrent personeel komen we al van ver. Vroeger was er een 80-85 % aanrekeningsgraad, nu is dit toch veel beter naar 98 à 99 %. Men kan dus niet spreken van een algemene pot of reserve die aangelegd wordt. Dat nu zo'n 540.000 EUR wordt verminderd heeft ook te maken hebben met bijvoorbeeld bepaalde voorziene functies die pas later ingevuld of gestart zijn. Daarom ook is het zo dat meer en meer per functie gebudgetteerd wordt om globaal budget te bepalen.

Inzake die 585.000 EUR voor openluchtsport is inderdaad nog niet alles concreet toegewezen maar het is de bedoeling deze aan te wenden voor renovatie van bestaande infrastructuur.

Omtrent de voetpaden kan hij meedelen dat van de 919.000 EUR voorzien toch al 760.000 EUR is vastgelegd, zijnde uitgevoerd en/of gepland. De resterende 160.000EUR zal de komende weken nog aangewend worden voor bijkomende vernieuwingen.

Inzake de openbare verlichting en omschakeling naar LED OV klopt het dat het nu gaat om de nu eerste projecten. Maar ook binnen het bestaande krediet worden vervangingen voorzien met LED-armaturen.

De reconversie van de industriezone is inderdaad een zeer groot programma maar daar zijn gelukkig ook zeer hoge subsidies aangekoppeld zowel voor de ontubbeling rioleringen als de heraanleg van de bovenbouw.

Het E-loket is gestart, de investeringen zijn gedaan. Wat verder staat te gebeuren komt nu op exploitatie en niet meer als investering.

Omtrent herbestemming kerken is het zo dat als er een programma of voorstel is, die 300.000 kunnen gebruikt worden. Momenteel ziet hij echter weinig concreets wat dat betreft.

Voor aankoop gronden is nu specifiek 1 mio EUR voorzien om snel te kunnen handelen indien zich opportuniteiten voordoen.

Wat betreft de opname van investeringen voor 2020 wordt dit verplicht door Vlaanderen. Dat is inderdaad niet evident en komt finaal de nieuwe bestuursploeg toe. Daarom is dit eerder beperkt gehouden met voor 2019 hoofdzakelijk de jaarlijkse vaste investeringen zoals bijvoorbeeld de aankoop archiefstukken. Voor 2020 is het dan weer maximaal vrijgelaten behalve vaststaande zaken zoals bijvoorbeeld IBA's, project de Leet... Feit is dat de nieuwe bestuursploeg eind 2019 toch een nieuw MJP zal moeten voorleggen aan de gemeenteraad waarin dan de eigen keuzes gemaakt worden.

Algemeen klopt het dat de financiële mogelijkheden en middelen onder druk staan en het klopt ook dat er meer taken moeten gebeuren met minder middelen. Voordeel is dat onze fundamenteen wel goed zijn, met name:

- overschot exploitatie - voor investeringen + onverwachte
- reserves - vb geld RSW
- schuld die laag is
- autofinancieringsmarge zit goed.

Schepen Cloet gaat in op een aantal zaken wat het OCMW betreft.

Inzake personeel is er inderdaad een afname, onder andere door de stopzetting van het Leader-project dat is weggevallen.

De vermindering van de toelage met 250.000/jaar heeft te maken met het feit dat bepaalde kosten nu bij de stad liggen en er toch ook efficiëntiewinst is door de samenhang. Bovendien wordt nu 100.000 EUR voor onderhoud gebouwen OCMW voorzien op het stadsbudget.

Dat de leefloners sterk zijn gestegen is correct, dat is een algemene vaststelling doordat er ook meer vreemdelingen zijn die onder andere in leper terecht komen. Belangrijk aspect hier is dat ze ook de taal leren om echt aan de bak te kunnen komen. Zij hebben daartoe ook begeleiding nodig, wat voorzien wordt samen met vele partners als Argos, CVO,... Sommige blijven zo 2 à 3 jaar, daarom worden nu na 2 jaar eventueel extra taallessen voorzien.

Op de vraag met wat het OCMW allemaal bezig is, kan ze veel antwoorden? Bijvoorbeeld rond kinderarmoede waar met veel partners en andere stadsdiensten nauw samengewerkt wordt. Zeer belangrijk aspect hierbij dat er veel bewustmaking van de problematiek nodig is, ook in de scholen. Daartoe is ook een brugfiguur aangesteld momenteel voor 15 maanden met focus op 2 scholen (waar vastgesteld is dat er meer kinderen die in aanraking komen met armoede les volgen).

Doelstelling naast bewustwording is te zien welke andere acties zinvol kunnen opgezet worden.

Ondanks de focus op 2 scholen, wordt dit ook aangekaart op het scholenoverleg met alle scholen.

Wat betreft het 3e dienstencentrum is dit inderdaad opgestart in huize Wieltjesgracht, maar in overleg en samenwerking met het OCMW en betrokkenheid van de andere WZC. Ook Huize St-Jozef wil buurtwerking opstarten en zal hierbij ondersteund worden.

Denk daarbij ook aan de samenwerking rond de eerstelijnszorg die op ons afkomt.

Recent was er nog een overleg met het kabinet van minister Vandeurzen in verband met de huidige en geplande werking (incl. Poperinge met hun project Nestor). Daar vernamen we dat wat betreft het zorgnetwerk er nieuwe wetgeving op komst is met een nieuwe visie meer gericht op mobiele werking en outreachend werken. Daar bleek ook dat onze werking echt wel goed zit en we zeker mee zijn in de nieuwe evolutie.

Inzake de Grachtstraat geeft ze mee graag ook het ondernemingscentrum te kunnen aankopen om van daaruit het zorgnetwerk aan te sturen. Daar is ook de voedselbedeling aanwezig wat mogelijkheden biedt tot samenwerken voor die doelgroep. Dit betekent niet dat we de Kersecorff zomaar verlaten, opzet is zeker ruimte te behouden voor activiteiten. Als er een nieuw project komt wordt gekeken of er mogelijkheid is tot een PPS formule.

De opbrengsten uit de verkoop van de hoeves wordt opnieuw geïnvesteerd. dat is een verplichting. Zo is er een idee voor een project op de grond in de Werfstraat die nog eigendom is van het OCMW. Bij verkoop van hoeves is het uitgangspunt dat de meegaande te verkopen grond wordt beperkt. Maar daar moeten we wel rekening houden met bestaande situatie zoals de opstelling van de gebouwen, de toerit,...

Wat betreft het voorzien van voldoende discretie voor de bezoekers van het OCMW is ondertussen bewust gekozen voor een gemeenschappelijke wachtzaal. Zo weet men niet voor wat iemand precies komt. Daarbij wordt meer op afspraak gewerkt zodat mensen er ook minder lang hoeven te zitten.

De burgemeester wil graag kort even reageren op hetgeen raadslid Talpe zei met betrekking tot de demografie. Hij heeft andere cijfers voor de periode 1970 tot nu

1/(tabel) , 2/ 0-25 jaar : + 415 eenheden geboorte zelfde groep 3/ overlijdens / geboorten :

Knelpunt, dat ook in andere steden voorkomt die geen toevoer van vreemden kennen is dat het aantal kinderen per moeder sterk is gedaald. Als men naar Antwerpen en Gent kijkt zonder migranten, dan is Antwerpen ook gedaald en Gent ongeveer gelijk gebleven.

Hij is ook akkoord dat we moeten blijven investeren in een aantrekkelijke stad, met met specifieke aandacht voor jonge gezinnen.

Raadslid Bolle stelt vast dat raadslid Breyne terugblijkt, wel hijzelf kijkt liever vooruit. De autofinanciering mag dan wel goed zijn, wat hij beaamt, maar daar waren ook onverwachte inkomsten via de personenbelasting en de onroerende voorheffing.

Schepen Deltour stelt dat er veel gedaan is, OK maar er moet toch ook nog veel gebeuren, zie het lijstje van verschuivingen bij de investeringen. En wat betreft de voetpaden, volstaat het niet om centen enkel vast te leggen, men moet realiseren. Hij verwijst daarbij naar het antwoord dat hij eerder dit jaar kreeg op zijn schriftelijke vraag omtrent de uitvoering van de voetpaden.

Dat er meer taken op ons afkomen die we met minder geld zullen moeten uitvoeren is correct, net als het feit dat de fundamente er wel zijn.

Hij vindt het opmerkelijk dat schepen Cloet zomaar bevestigt dat er 250.000 EUR minder toelage wordt gevraagd. Er is veel nood aan extra steun, waarom dan geld teruggeven ?

En wat de Grachtstraat betreft, waarom daar geen sociaal restaurant voorzien? Hij vraagt niks liever. Investeer ook in de sociale dienst met mobiele werking. En- kijk ook naar het basisonderwijs als het kinderarmoede aangaat. Want daar start alles! het is bijna nog belangrijker dan het secundair onderwijs.

Dat het 3e dienstencentrum er nu komt is goed maar dat moest veel eerder ! Het kan er dus niet rap genoeg zijn, hoe vlugger, hoe liever. Hij blijft erbij dat een mobiel dienstencentrum niet echt de oplossing is. Daarenboven is hij wat betreft de Kersecorff niet echt gewonnen voor een PPS-formule. Kijk gewoon voor een groter, moderner dienstencentrum op die locatie.

Het voorstel van project in de Werfstraat verdient bijval, dat kan een mooi project worden, dus graag wat hem betreft.

Tot slot wat de cijfers ivm de demografie betreft vraagt hij de Burgemeester of hier ook niet een beetje schuld bij de meerderheid ligt?

Raadslid Talpe dankt voor de overwegend constructieve antwoorden en het respect voor de oppositie.

Enkele elementen in repleik:

Wat betreft de bezorgdheid van raadslid Lannoo over gelden die nu worden bestemd voor na de verkiezingen, in het bijzonder de centen voor de aanpak van de binnenstad. Daar heeft ze een dubbel gevoel bij, enerzijds is het niet onlogisch dat dit gebeurt, we willen ook continuïteit voor de stad, we leven niet van verkiezingen tot verkiezingen maar anderzijds is ook zij beducht voor beslissingen op de valreep à la Auris. Schepen Deltour drukte zich heel voorzichtig uit over het dossier van de Leet, gaf aan dat na de verkiezingen het nieuwe bestuur nog kan bijsturen en zelfs schrappen dus is ze toch tijdelijk gerustgesteld.

De schepen suggereerde ook in reactie op de kritiek van het vooruitschuiven van meerdere projecten - dat gemeenteraadsleden geen realistische verwachtingen hebben maar dat geldt eigenlijk nog meer voor het bestuur zelf. Zij zitten met de neus in de dossiers, zouden het beter moeten kunnen inschatten en dat gebeurt niet. Uiteraard kan er es overmacht zijn of een tegenslag maar elk jaar 10 mio euro vooruitschuiven, dat is geen fait divers, dat is een structureel probleem. Het eindigde wel positief met een erkenning van het probleem en dat het beter kon. Dat is op zich al iets.

Ook wat de voetpaden betreft blijft ze op haar honger zitten, men zegt 760.000 van de 900.000 euro bestemd te hebben en dan wat vaag waarvan "een deel" gerealiseerd. Het is net die realisatie waar we zitten op te wachten, niet de bestemming ervan.

Ze stoort zich ook aan het steeds terugkerende doemdenken over de Vlaamse en federale maatregelen die net in het leven zijn geroepen om zuurstof te geven aan onze samenleving, aan onze economie. Er is op vandaag geen enkele indicatie dat de taxshift of het schrappen van de compensatie van de vrijstelling OV materiaal en outillage een nefast effect heeft integendeel de economie leeft op, er is zelfs krapte op de arbeidsmarkt, inkomsten uit personenbelasting stijgen, bedrijven blijven investeren... het zou de meerderheid sieren om de maatregelen die ze ook in meerderheid nationaal hebben goedgekeurd positief te bejegenen.

Wat betreft de aankopen door het OCMW aan de Grachtstraat, men heeft daar een visie neergezet maar maak daar ook een echt plan van en doe dit voor de aankoop en niet erna. Bespreek dit met de raadsleden zodat iedereen op de hoogte is en het mee kan ondersteunen.

Wat de cijfers over de evolutie in bevolkingsaantal betreft door de burgemeester aangehaald, ja we zullen hier over blijven discussiëren. We hebben duidelijk een andere visie op de potentiële dynamiek van onze stad. de burgemeester haalt ook cijfers aan uit het verleden terwijl zij op de toekomst zinspeelde: we stagneren al decennia op 35.000 inwoners en simultaan slaat de vergrijzing toe: dan is het duidelijk dat leper veroudert en dat we gerust ongerust mogen zijn.

Ze nodigt de burgemeester graag uit om rond de tafel te zetten en onze cijfers te vergelijken, graag samen met anderen die zich in de materie willen verdiepen.

Raadslid Six stelt dat de cijfers zijn wat ze zijn, de replieken werden gegeven, de conclusies worden nu getrokken en we kunnen nu alleen maar voor de rest van de legislatuur ons beste beentje voorzetten ten bate van de leperlingen. Ze wil afsluiten met een woord van dank aan de mensen van financiële dienst en de ontvanger van het OCMW voor de toelichting bij de wirwar aan cijfers.

Met 21 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 8 2014-2019 van de Stad vast te stellen.

Deze meerjarenplanaanpassing 8 kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
I.							
Exploitatiebudget (B-A)	8.643.910,5	79.641.483,1	49.013.136,5	32.982.660,2	34.391.103,3	34.194.598,0	92.412.487,6
II.							
Investeringsbudget (B-A)	13.758.207,26	3.486.898,4	87.470.283,2	615.821.751,63	12.626.844,46	-1.063.470,0	210.678.941,60
III. Andere (B-A)	6.405.403,4	35.361.705,7	5.702.791,2	-3.884.708,9	01.519.704,2	-3.337.285,3	41.849.050,8

IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	1.291.106,83	11.516.290,14	4.159.938,56	-8.954.383,9	-29.755.445,42	-8.595.354,53	6.417.403,70	-
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	39.192.809,48	40.483.916,31	51.463.605,13	47.303.666,57	38.349.283,28	28.593.837,86	37.189.192,39	
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	40.483.916,31	52.000.206,45	47.303.666,57	38.349.283,28	28.593.837,86	37.189.192,39	30.771.788,69	
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	20.142.227,10	20.161.483,11	20.637.716,06	21.935.010,06	21.161.529,06	27.096.282,06	23.315.489,06	
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	20.341.689,21	31.838.723,34	26.665.950,51	16.414.273,22	7.432.308,00	10.092.910,33	7.456.299,63	

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen stelt de gemeenteraad de meerjarenplanaanpassing 8 2014-2019 van de Stad vast.

60. Stad Ieper incl. IVA Grond en Bouw. Budgetwijziging 2 2017. Vaststelling.

Tussenkomsten

Met 21 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Financiële gevolgen

De raad wordt gevraagd de budgetwijziging 2 2017 van de Stad vast te stellen. Deze budgetwijziging 2 kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	2017
I. Exploitatiebudget (B-A)	2.982.660,32
II. Investeringsbudget (B-A)	-15.821.751,63
III. Andere (B-A)	3.884.708,02
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-8.954.383,29
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	47.303.666,57
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	38.349.283,28
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	21.935.010,06
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	16.414.273,22

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen stelt de gemeenteraad de budgetwijziging 2 2017 van de Stad vast.

61. Stad Ieper incl. IVA Grond en Bouw. Budget 2018. Vaststelling.

Tussenkomsten

Met 21 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd het budget 2018 van de Stad vast te stellen.
Dit budget kan als volgt worden samengevat :

Resultaat op kasbasis	2018
I. Exploitatiebudget (B-A)	4.391.103,33
II. Investeringsbudget (B-A)	-12.626.844,46
III. Andere (B-A)	-1.519.704,29
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	-9.755.445,42
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	38.349.283,28
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV+V)	28.593.837,86
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	21.161.529,06
VIII. Resultaat op kasbasis (VI+VII)	7.432.308,80

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen stelt de gemeenteraad het budget 2018 van de Stad vast.

PATRIMONIUM

62. Afstand van de voorgevel van het woonhuis Boomgaardstraat 1 te 8900 Ieper.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat in de voorbije gemeenteraad een gelijkaardig punt behandeld werd, waar het toen ging om een stukje van de bouwgrond dat vreemd genoeg niet in eigendom bleek van de verkoper. In dit geval werd er een schatting opgemaakt en moest er door de nieuwe koper betaald worden voor de meerwaarde. In feite kun je hier in dit dossier evengoed stellen dat er een meerwaarde wordt gecreëerd voor de koper door de gevel te verwerven. Alleen wordt hier die gevel weggeschonken; men doet afstand van eigendomsrecht. Kan men de redenering ten overstaan van beide dossiers verduidelijken? Waarom doet men in het ene dossier kosteloos afstand van eigendomsrecht en in het andere niet? En gaat dit niet in tegen het gelijkheidsbeginsel? Daarnaast heeft hij de vorige gemeenteraad gevraagd een inventaris aan te leggen van alle dergelijke losse eindjes. Hoe ver staat men daarmee?

Raadslid Six vraagt wat de reden is waarom er kosteloos afstand gedaan zal worden van die voorgevel en wat zal er gebeuren met de oude overeenkomst uit 1914 en de akte van 2001? In de oude akte staat bv dat daar geen reclameborden mogen aangebracht worden enz....

Schepen Deltour antwoordt dat de gevel op zich geen losstaande waarde heeft in tegenstelling tot grond. Bovendien zullen andere kosten voor eventueel herstel wegvallen hiermee. Ook in vorige dossiers is er zo gehandeld, ook toen had de gevel geen eigen waarde. Wat die inventaris betreft, is die er niet en ook moeilijk te maken. Het is eerder ad hoc, op basis van oude akten en transacties dat dergelijke zaken aan het licht komen. Wat de verdere inhoud van de akte betreft, wordt nu de afstand voorgesteld maar is er verder geen gevolg.

Raadslid Bolle kan volgen maar hij heeft er toch vragen bij. Bij voorgaande, hij denkt aan de Veemarkt, zijn eerst nog kosten gemaakt aan de gevel en dan toch kosteloos afstaan. en bij grond hebben we geen kosten maar wordt er wel een prijs gevraagd. dit blijft een rare redenering.

Schepen Deltour merkt nogmaals op dat bij grond er een bepaalde oppervlakte is waarvoor vergoeding gevraagd wordt, bij een gevel is dit niet zo. En in casu zijn geen kosten gemaakt aan de gevel maar worden toekomstige kosten vermeden. het betreft eigenlijk een anomalie uit het verleden.

De burgemeester vult aan en stelt dat het eigenlijk een vorm van contractbeëindiging is waardoor we niet meer moeten zorgen voor die gevel; we stappen af van die verplichting.

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkuysse) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen.

Feiten, context en informatie

Door de behoedzaamheid van de stad Ieper die in 1914 de voorgevel aankocht van het woonhuis Boomgaardstraat 1 gelegen te 8900 Ieper, om deze lang voor enige wetgeving te herstellen en te onderhouden, is de Stad heden ten dage nog steeds eigenaar hiervan. Het woonhuis Boomgaardstraat 1 is nu evenwel verkocht aan mevrouw Sofie Brouckaert -Opollo bvba- en deze is bereid de gevel over te nemen.

In zitting van 2 oktober 2017 verklaarde het college van burgemeester en schepenen zich principieel akkoord om de voorgevel van het woonhuis Boomgaardstraat 1 gelegen te 8900 Ieper kosteloos af te staan en om notaris Tom Degryse aan te stellen om de akte te verlijden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1: de voorgevel van het woonhuis Boomgaardstraat 1 gelegen te 8900 Ieper kosteloos af te staan aan mevrouw Sofie Brouckaert -Opollo bvba-

Artikel 2: notaris Tom Degryse aan te stellen om de akte te verlijden.

RUIMTELIJKE ORDENING

63. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest bestaande uit plan bestaande toestand, bestaande juridische toestand en bestemmingsplan, memorie van toelichting en stedenbouwkundige voorschriften - definitieve vaststelling

Tussenkomsten

Raadslid Benoot zal dit goedkeuren, het is hoog tijd dat het bedrijf rechtszekerheid krijgt. Hij ziet dat de vraag om een woonhuis toe te laten niet expliciet wordt weerhouden, zoals ook werd geadviseerd door de GECORO.

Het is algemeen geweten dat de land- en tuinbouwsector het niet makkelijk heeft en dat de overnemers een stilaan uitstervend ras zijn. Zo leest hij in het landbouwrapport 2016 dat het aantal bedrijven in die sector de laatste vijftien jaar met maar liefst 41% is teruggelopen. Er is ook een duidelijke trend van schaalvergroting, wat nodig is om rendabel te blijven gezien de hoge investeringskosten. Het is dus erg belangrijk dat de site van Florawest potentieel blijft hebben die overnemers kan aantrekken. Het laatste wat hij wil is een zone waar leegstand en slechter nog verloedering het uitzicht zou bepalen. Dus vraagt hij om in verder stadia van dit dossier, want dit komt nog terug naar het college onder meer wat betreft de vergunning, dan toch enige mildheid of soepelheid aan de dag te leggen.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdhedenBevoegdheid.

Artikel 2.2.14. §6 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de Gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek.

Artikel 2.2.14.

§ 6. De gemeenteraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

Art. 2.2.15. bepaalt dat de GRUP na definitieve vaststelling, samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO wordt overgemaakt aan de deputatie en aan de Vlaamse regering.

Artikel 2.2.15.

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening onmiddellijk na de definitieve vaststelling per beveiligde zending bezorgd aan de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen en aan de Vlaamse Regering.

Juridische grond.

Ruimtelijke uitvoeringsplannen vinden hun wettelijke basis in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de artikelen 2.2.1. tem 2.2.25. Zoals de Codex het voorschrijft, is dit RUP in de eerste plaats een uitvoering van de bepalingen uit het richtinggevend en bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) en het ministerieel besluit van 2 oktober 2000 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Ieper. Voorliggend ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan ligt in lijn met de visie en de gewenste structuur in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Ieper.

Feiten, context en informatie

Sectoraal gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven - deelplan 1/18

Het SGRUP Zonevreemde bedrijven werd goedgekeurd op 16 oktober 2008. Het deelplan 1/18 handelt over het bedrijf Florawest, Bloemen- en tuincenter. Het bedrijf Florawest, dat zonevreemd was, kreeg daardoor rechtszekerheid met beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.

Dit plan werd opgemaakt binnen de planologische context van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarbij de beleidsaspecten van de hogere planniveaus mee in overweging werden genomen. Deze context wordt hierna onder 1.3. overgenomen, voor zover relevant voor de herziening van het deelplan 1/18.

Planologisch attest

De aanvraag tot het verkrijgen van een positief planologisch attest werd door het bedrijf Florawest, tuincenter Filip Heyman BVBA, gelegen aan de Zonnebeekseweg 395 te Ieper op 31 december 2015 ingediend. Deze aanvraag betrof het bestendigen van de huidige activiteit van klein- en groothandel in tuin- en akkerbouwproducten inclusief bloemen- en plantenkwekerij. Daarnaast wordt de mogelijkheid tot een beperkte ruimtelijke wissel van activiteiten tussen opslag/kantoor en verkoopruimte aangevraagd.

Huidige eigenaars willen de huidige situatie laten bestendigen en een deel van de planologisch toegekende oppervlakte aan 'tuinbouwverwante activiteiten' wisselen met eenzelfde oppervlakte voor 'stapelplaats'.

Op 6 juni 2016 werd door de gemeenteraad het planologisch attest positief afgeleverd. Volgende voorwaarden werden daarin opgenomen:

- *De oppervlakte zone 9 'Zone voor tuinbouwverwante activiteiten' dient bekeken te worden op basis van een correcte kadastrale situatie en dient in m² aangepast te worden. Bij de opmaak van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag korte termijn behoefte (gebruiksruil en regularisatie wateropvang) alsook bij opmaak van het GRUP tot herziening van huidig SGRUP deelplan 1/18 zal hiermee rekening gehouden moeten worden. Aan de hand van een opmetingsplan van de bestaande toestand dient deze oppervlakte exact bepaald te worden. Deze oppervlakte dient gehanteerd te worden bij de ruil.*
- *De landschappelijke integratie van het bedrijf richting achterliggend open landschap dient bij de herziening van het GRUP opgenomen te worden binnen zone 7 – zone voor kweekruimte. Een randbuffer die een gesloten groenaanleg garandeert is noodzakelijk.*
- *Het nieuwe gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal bij de verschillende zones van het grafisch plan de categorie van gebiedsaanduiding landbouw aannemen.*
- *Bij herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zullen de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot zone 9 'zone voor tuinbouwverwante activiteiten' en zone 10 'zone voor stapelplaats' gedetailleerd beschreven worden.*
- *De louter interne gebruiksruil binnen de contour van het bedrijfsRUP is op zich voldoende motivatie om aan te tonen dat er geen afname van herbevestigd agrarisch gebied (HAG) voorgesteld wordt. In die zin wordt voldaan aan de omzendbrief RO 2010/01 - Ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn.*

- *Het streven naar een groene aankleding bij huidige parkeerruimte alsook een kwalitatieve gevelmaterialisatie wordt meegenomen in de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.*
- *Er dient gevolg gegeven te worden aan decretale verplichting tot opmaak van het GRUP dat huidig deelplan 1/18 uit Sectoraal gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Zonevremde bedrijven herzielt.*

In die zin heeft het stadsbestuur er zich toe verbonden het SGRUP Zonevremde bedrijven deelplan 1/18 van 16 oktober 2008 te herzien dmv de opmaak van een nieuw gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De korte termijnbehoefte werd via een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag door het college op 30 januari 2017 vergund.

GRUP Florawest

Het voorontwerp GRUP Florawest werd opgesteld tot herziening van het SGRUP voor de bestemming en rechtszekerheid van de planologische ruil volgens de korte termijnbehoefte van het planologisch attest.

In die zin wordt met voorliggend GRUP het SGRUP Zonevremde bedrijven, goedgekeurd door de deputatie in zitting van 16 oktober 2016, herzien voor het deelplan 1/18.

De bestemming wordt vastgelegd als een tuinbouwverwante activiteit, met als nevenbestemming kleinhandel, gerelateerd aan de eigen kweek of tuinaanleg. Het voorliggend voorontwerp biedt geen uitbreiding aan tuinbouwverwante activiteiten. Het GRUP beoogt enkel de interne gebruiksruil planologisch te verankeren.

Formele goedkeuringsprocedure

Plenaire vergadering

De formele goedkeuringsprocedure werd volgens beslissing van het college in zitting van 13 maart 2017 opgestart met de plenaire vergadering die op 24 april doorging. Deze wordt voorafgegaan aan de adviesvraag aan de adviesinstanties.

Volgende adviesinstanties dienen om advies te worden gevraagd en dienen uitgenodigd naar de plenaire vergadering:

- Departement landbouw en visserij
- Agentschap innoveren en ondernemen
- Deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- Ruimte Vlaanderen
- Provinciaal technische dienst waterlopen
- GECORO Ieper.

Op de plenaire vergadering waren alle adviesinstanties verontschuldigd.

De adviezen werden besproken ifv aanpassing voorontwerp tot ontwerp.

Voorlopige vaststelling

In zitting van 29 mei 2017 werd het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Florawest bestaande uit plan bestaande toestand, bestaande juridische toestand en bestemmingsplan, memorie van toelichting en stedenbouwkundige voorschriften, voorlopig vastgesteld.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 19 juni 2017 tot 19 augustus 2017.

De aankondiging van het openbaar onderzoek werd conform art. 2.2.14. §2 uitgevoerd.

Het ontwerp GRUP Florawest werd gedurende het openbaar onderzoek ter inzage gelegd op de dienst Ruimtelijke Ordening en werd digitaal ter beschikking gesteld op de website van de stad Ieper.

Er werd één bezwaarschrift ingediend uitgaande van

- Consult Charlier – Langemuntelaan 1 – 8860 Lendeledede - handelend in naam van de heer Filip Heyman, zaakvoerder Florawest met zetel te Ieper, Zonnebeekseweg 395.

Tijdens het openbaar onderzoek werd advies ontvangen van

1. De Deputatie van de provincie West-Vlaanderen.
2. De Vlaamse Overheid, Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplannen en -Projecten

Eindadvies GECORO

De GECORO bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen de 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit. Op 12 september 2017 werd door de GECORO dit advies geformuleerd.

In zitting van 12 september 2017 verleende de Gecoro in toepassing van artikel Artikel 2.2.14. §5 van het VCRO zijn eindadvies en stelt daarbij volgende aanpassingen voor:

De GECORO brengt een voorwaardelijk gunstig eindadvies uit over het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Florawest en vraagt dat het plan als volgt wordt aangepast:

- 1) *het verordenend voorschrift inzake de watertoets te verplaatsen naar het toelichtend deel.*
- 2) *de plannen aan te passen conform de richtlijn digitale uitwisseling van ruimtelijke uitvoeringsplannen.*

De GECORO stelt voor om niet in te gaan op het voorstel om een bedrijfswoning toe te laten binnen het plangebied RUP Florawest. Zij stelt wel een toevoeging van de nabestemming 'agrarisch gebied' voor ivm een overname door een volwaardige agrarische functie waarvoor dezelfde voorschriften gelden als voor de gewestplanbestemming agrarisch gebied.

Het voorstel tot toevoeging van de nabestemming waarbij de voorschriften van het gewestplan agrarisch gebied gelden bij een volwaardige agrarische activiteit bij overname van het bedrijf werd besproken met de provinciale dienst ruimtelijke planning. Deze nabestemming is haalbaar en kan ingeschreven worden in het GRUP voor zover de kleinhandelsactiviteit als onderdeel van huidige activiteit die binnen het RUP rechtszekerheid kreeg dan ook niet verder gezet wordt. Dit kan expliciet meegegeven worden bij deze nabestemming.

Aanpassing ontwerp GRUP nav advies GECORO

Het college besliste in zitting van 18 september 2017 de voorgestelde aanpassingen in het advies van de GECORO te volgen en het aangepaste ontwerp van GRUP Florawest in toepassing van Artikel 2.2.14. §6 van het VCRO voor te leggen aan de gemeenteraad van 6 november 2017 voor definitieve vaststelling.

Definitieve vaststelling

In toepassing van artikel 2.2.14. §6 beslist de gemeenteraad over de definitieve vaststelling. Daarna wordt het GRUP met het gemeenteraadsbesluit tot definitieve vaststelling en het eindadvies van de GECORO overgemaakt wordt aan de deputatie en Vlaamse regering. Zij beschikken over een termijn van 30 dagen na betekening van het definitief vastgestelde GRUP waarbinnen zij het GRUP kunnen schorsen.

Als het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het GRUP niet tijdig werd geschorst, wordt de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad waarna het in werking treedt na veertien dagen

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. Het ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest, bestaande uit het plan bestaande toestand, plan juridische toestand, bestemmingsplan, onteigeningsplan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota, opgemaakt overeenkomstig art. 2.2.1. tem 2.2.5. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, definitief vast te stellen.

Artikel 2. Het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest wordt na definitieve vaststelling door de gemeenteraad, samen met het gemeenteraadsbesluit tot definitieve vaststelling en het advies van de GECORO, onmiddellijk opgestuurd naar de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen en naar de Vlaamse regering.

Artikel 3. De voorschriften en bestemmingen van het bestaande Sectoraal GRUP Zonevremde bedrijven deelplan 1/18, goedgekeurd op 16 oktober 2008, worden bij de goedkeuring van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest, opgeheven voor het betreffende deelplan.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

INTERPELLATIES

64. Stedelijke begraafplaats. (Interpellatie van raadslid Bolle)

In uw persnota van 25.10 stuurt u een bericht de wereld in dat u alle 13 begraafplaatsen in Ieper de komende jaren een opknappbeurt wil geven. Meer groen, meer struiken, meer bomen, een mooiere ligging van de graven en gras in de plaats van grintpaden om maar de voornaamste doelstellingen te verwoorden. Het feit op zich dat u dit bericht deelt met de inwoners, duidt erop dat er nog veel werk aan de winkel is. En dat wie op 1 november de chrysanten kwam vernieuwen, geen al te hooggespannen verwachtingen mocht hebben.

Maar we gaan niet kniezen. De beweging naar parkinrichting is ingezet en we rekenen erop dat u het tempo aanhoudt en dat in een betere wereld zonder herbiciden.

Mooi ook dat u ons er nogmaals aan herinnert dat iedereen kan begraven worden op de wijze zoals hij of zij dat wil; op een strooiweide, in een columbarium, in een urnengrafkelder, in een grafkelder of in volle grond. Zonder onderscheid van geloofsovertuiging of bijhorend geloofsritueel. Maar is dat wel zo?

De dood als onlosmakelijk aspect van het leven heeft de mens altijd gefascineerd. Doden worden met veel respect en ontzag behandeld en dit in alle culturen. Ongeacht of mensen geloven in een leven na de dood, een hemel of een hel of een mogelijke reïncarnatie, iedereen hecht veel belang aan een zorgvuldig gekozen laatste rustplaats voor overleden dierbaren. Dat hun laatste wensen worden ingewilligd. Trouwens, wie heeft het lef om een dode iets te weigeren?

Hoe moet een lokale overheid omgaan met de vraag van een inwoner om op een bepaalde manier begraven te worden? De discussie is niet nieuw. Vrijzinnigen voerden al in het begin van de 19^{de} eeuw een felle strijd om begraven te kunnen worden volgens hun eigen overtuiging, want soms mochten ze niet begraven worden op de plaatselijke katholieke begraafplaats, het 'kerkhof'. Waarop de Belgische overheid besliste dat begraafplaatsen alleen nog door lokale overheden mochten worden ingericht. Vrijzinnigen ijverden ook voor het recht om gecremeerd te worden en daarvan zien we nu het resultaat in urnenvelden, strooiweides en columbaria.

Wel deze vrijzinnige wil een lans breken om één der laatste obstakels in Ieper uit de weg te ruimen, nl. de organisatie van een teraardebestelling volgens de islamitische ritus. Begraven volgens de islamitische ritus is bij ons een relatief nieuw gegeven. De meeste moslims die in Vlaanderen overlijden, worden momenteel gerepatrieerd naar hun land van emigratie, en dan heb ik het vooral over moslims van de eerste generatie uit Noord-Afrika. Voor moslims van de tweede en derde generatie is de verhouding met het land van hun ouders vaak anders. Ze zijn hier geboren en opgegroeid. Een belangrijk deel van hun familie en hun nabestaanden leeft meestal ook hier. Zo vinden ouders van een overleden kind het meestal belangrijk om het graf te kunnen bezoeken. Maar ook andere groepen moslims willen hier begraven worden; denk bijvoorbeeld aan vluchtelingen of migranten uit Oost-Europa.

Een gemeente mag besluiten om de inrichting van graven en perken aan te passen, te groeperen, en we doen dat trouwens ook al. Denk maar aan de overledenen van een religieuze orde of overleden kinderen. De islamitische ritus vraagt in hoofdzaak om graven met een andere oriëntatie – overledenen worden nl. begraven met het aangezicht naar de stad Mekka – én om een eigen toegang tot het perk. Het decreet van 2004 op de begrafenis en lijkbezorging sluit de inrichting van een dergelijk perk binnen de begraafplaats niet uit, net zo min als het begraven worden in een lijkwade.

Misschien argumenteert u dat de vraag in Ieper momenteel nauwelijks aan de orde is, maar u weet net zo goed als ik, dat die vragen zullen komen. En dan moeten we er klaar zijn. We zijn dit als gemeenschap verschuldigd aan inwoners die erom verzoeken. En we moeten dit doen met een vanzelfsprekendheid die getuigt van respect voor hun geloofsovertuiging.

Is de stad bereid om binnen afzienbare tijd op de stedelijke begraafplaats van Ieper een perk in te richten rekening houdende met de islamitische voorschriften, voor moslims die volgens de islamitische ritus willen begraven worden?

Graag uw antwoord en het zou mij daarenboven plezieren om het standpunt terzake van de overige partijen hier aanwezig te mogen vernemen.

Raadslid Talpe vindt het fijn dat raadslid Bolle waarde blijkt te hechten aan onze mening in deze kwestie, ze is meestal op haar hoede als hij iets vraagt maar ze denkt dat ze deze keer niet geïsoleerd wordt.

Hij heeft een punt dat onze samenleving meer en meer divers wordt. Daar kunnen we niet omheen en dat moeten we ook durven omarmen. Respect voor rituelen vindt ook haar fractie belangrijk maar niet in die mate dat het leidt tot segregatie. Ze bedoelt daarmee: als er vragen komen voor oostgerichte kavels dan zijn zij daar niet principieel tegen. Dan moeten we bekijken – binnen redelijke en ook redelijke budgettaire grenzen - wat mogelijk is wat betreft inrichting. Maar waar zij geen voorstander van zijn, dat is een "aparte begraafplaats" exclusief voor hen die overledenen willen begraven volgens de Islamitische ritus. Welke inrichting er gekozen wordt, het moet steeds een neutrale publieke ruimte blijven waar iedereen kan begraven worden, ook niet moslims voor wie het niet uitmaakt in welke richting ze liggen. Iedereen is gelijk in de dood.

Raadslid Lannoo vindt de vraag van collega Bolle logisch en terecht. De islam is een erkende godsdienst in ons land en moslims die hier geleefd en gewoond hebben, hebben dus het recht om volgens hun gebruiken begraven te worden. Uiteraard als die gebruiken passen binnen de wetten van ons land. Een plaatsje voorzien op de stedelijke begraafplaats is zelfs niet eens zo'n grote

inspanning en het feit dat de begraafplaatsen één voor één zullen opgeknapt worden, is een mooie gelegenheid om hier werk van te maken.

Raadslid Six zegt dat het klopt dat begraafplaatsen tot in de 19e eeuw een louter katholieke zaak waren en niet-katholieken kwamen in het 'verdoemhoekje' van het kerkhof terecht. Onder druk van de vrijzinnigen werden begraafplaatsen gesecculariseerd en hield de apartheid in de dood op te bestaan.

Moslims willen dat nu omkeren en terug verschillen maken tussen de doden en daar speelt collega Bolle graag op in.

Het klopt dat de laatste rustplaats van de overleden dierbaren zorgvuldig gekozen moet worden. Het klopt dat de vraag naar een teraardebestelling volgens de islamitische ritus ook weleens zal komen want ja, ook leper is aan het islamiseren net zoals de rest van Vlaanderen. De islamitische ritus vraagt niet enkel dat de overledene begraven zou worden met het aangezicht naar Mekka en om een eigen toegang tot het perk, het vraagt veel meer dan dit:

1/ de bestaande grond moet worden afgegraven en er dient zuivere grond worden aangevoerd te worden, die gekeurd moet worden door een imam. Nieuwe grond dus, want de islamitische doden mogen niet begraven worden in dezelfde grond als diegene waar "ongelovigen" hebben in gelegen.

2/ het graf moet diep zijn en voldoende ruim.

3/ moslims worden begraven in een eigen graf met liefst, onbepaalde grafrechten. Eeuwigdurende concessies zijn wettelijk niet mogelijk. In Vlaanderen zijn hernieuwbare concessies mogelijk.

4/ het graf wordt niet bedekt met een steen, wel met zand, gras of kiezels.

5/ moslims kiezen doorgaans ervoor om begraven te worden naast andere moslims.

Daarom dat een afzonderlijk perk voor moslims afgebakend kan worden en voor een eigen toegang gezorgd dient te worden.

Men merkt het, er komt veel meer bij kijken dan gewoon "een perkje aan te leggen".

Gelet op het feit dat in de ons omringende steden en gemeenten nog geen apart perk is om moslims te begraven zou dit voor leper kunnen betekenen dat er meerdere vragen van buiten leper komen om hier begraven te worden. De vraag is dan of we daarvoor dan wel over de nodige ruimte beschikken.

In die context wil ik terugkomen op een vraag van een gewezen fractiegenoot uit de vorige legislatuur die vroeg om een "sterretjesweide" aan te leggen op de begraafplaats. Voor ouders die hun foetus of doodgeboren kindje verloren hebben, kan dit een grote troost betekenen. Op die vraag kon toen niet worden ingegaan omdat de ruimte en de indeling van de begraafplaats dit niet toeliet. Dit eventjes terzijde.

Collega Bolle liet onlangs het kruis verwijderen uit de voormalige OCMW-raadszaal in het Godshuis Belle in het kader van de neutraliteit, vandaag houdt hij hier het pleidooi voor een apart perk om er moslims te begraven. Vreemd toch dat dit laatste van een partij komt die het nooit hoog op heeft gehad met religies... Naar aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen lijkt me dit nogal een populistisch voorstel met het oog op volgend jaar (...)

Dat SP.A van mening is dat het "vanzelfsprekend" is als getuige van respect voor de islamitische geloofsovertuiging is voor het Vlaams Belang verre van vanzelfsprekend. Vanuit de samenleving en ook het stadsbestuur wordt steeds de nadruk gelegd op integratie. Door te voorzien in aparte percelen, duidelijk afgeschermd van de percelen van de "ongelovigen" drijft men in tegendeel de segregatie ten top.

Dit gezegd zijnde kan ze besluiten met aan te geven dat op haar steun alvast NIET moet gerekend worden voor de aanleg van een islamitische rustplaats! Zij collaboreert NIET met de islam...

Raadslid Breyne zegt dat voor zijn fractie iedere leperling gelijk is voor de wet, niet alleen in de dood. Hij wil dat te leper de 700 moslims; die hier verblijven, op gelijke manier behandeld worden als de 34.300 andere leperlingen, ook om op een decante en vreedzame manier hun geloof te belijden, ook op het ogenblik dat ze het tijdelijke met het eeuwige verwisselen en ze moeten begraven worden, en inderdaad, de kans is groot dat moslims van de tweede en derde generatie hiér wensen begraven te worden.

Als de Islamitische ritus aan haar volgelingen voorschrijft om met het hoofd in de richting van Mekka georiënteerd begraven te worden, dat moet dat mogelijk zijn.

Een stad, die zich Vredesstad noemt, moet aan elke ideologische of godsdienstige overtuiging de ruimte laten om -op een vreedzame wijze- uitgeoefend te worden. Hij wil dan ook de vraag van collega Bolle ondersteunen, in tegenstelling tot de holle retoriek van collega Six. Misschien nog 's Antwerpen bellen?

Schepen Delie merkt dat zo alle visies gekend zijn. Het lijkt hem een terechte vraag en daarbij is het logisch dat de wet gerespecteerd wordt. Dat geldt voor iedereen. En uit de wetgeving volgt dat een perk kan voorzien worden.

De vraag is op vandaag nog niet acuut. De dienst Burgerlijke Stand doet daarbij het nodige om de wensen waar mogelijk in te lossen. dat is nu al het geval. de strijd is dus gestreden.

Raadslid Six is wat verbaasd over de aangenomen houding. Bereidheid tonen is misschien OK maar waarom een apart perk voorzien, dat creëert opnieuw onderscheid. Waarop schepen Delie herhaalt dat het volgens de wet wel kan.

Schepen Delie herhaalt dat er nog geen beslissing is genomen maar de wet zegt het kan.

Raadslid Bolle wijst er op dat er wel vraag naar is en nu zegt men op de dienst dat het niet kan. Men moet zeggen dat het nu al kan en nu al actie ondernemen, het heeft geen zin om te wachten. College Six sleurt er van alles bij die hij niet vroeg. Hij spreekt niet over een aparte begraafplaats, wel een apart perk met begravingen in de juiste richting. En wat betreft het zogenaamd aanzuigeffect, dat klopt niet want het is geen evidentie om in een andere plaats begraven te worden. En ga eens kijken naar de begraafplaats, soortgelijke perken bestaan (vb voor de religieuzen). Dus vraagt hij dat men hiervoor wil kijken en dat realiseren; niet afwachten.

Raadslid Six reageert op raadslid Bolle dat hij haar niet moet verwijten van nonsens te vertellen want de informatie over de islamitische voorschriften heeft ze gehaald uit de brochure van "Kruispunt migratie-integratie". Daar staat in dat elke moslim een eigen graf heeft in zuivere grond. Met zuivere grond verstaan moslims grond waar er eerder geen ongelovigen, kafirs zoals ze ons noemen, gelegen hebben.

Daarnaast klopt niet dat schepen Delie zegt dat niet-leperlingen niet in leper kunnen begraven worden? Zij kent niet-leperlingen die hier begraven zijn.

En aan raadslid Breyne antwoordt ze dat ze zelf wel zal beslissen met wie ze belt en trouwens ze zal niet bellen naar Antwerpen want ze gaat er wel naartoe gaan.

Schepen Delie merkt nog op dat hier begraven worden voor niet-leperlingen geen evidentie is. ons reglement laat dit niet toe. Dus het aanzuigeffect is er niet.

65. Vlaamse jachtplannen tekenen het lepers grondgebied in als één groot jachtterrein : wat doen we hiermee ? (Interpellatie van raadslid Lannoo)

Raadslid Lannoo verduidelijkt haar interpellatie aan de hand van een aantal kaarten
Enkele maanden geleden werden de jachtplannen voor Vlaanderen online geplaatst. Voor het eerst kon iedereen zien voor welke grondpercelen een jachtvergunning uitgereikt werd.

Daar Vlaanderen heel erg dicht bebouwd is, zou men normaal verwachten dat er erg weinig plaatsen zijn waar jagen toegelaten is. Op de kaart met jachtterreinen blijkt echter het tegendeel: heel Vlaanderen is één groot jachtterrein, met hier en daar een vlekje tussen waar jagen niet toegelaten is.

(zie kaart 1)

Ook op het grondgebied van leper is de situatie niet anders (zie kaart 2) . Op het centrum van de stad, het Palingbeekdomein en hier en daar een stukje van een dorp na , is heel leper tot jachtterrein verklaard. Op heel veel plaatsen waar veel mensen komen, mag blijkbaar gejaagd worden. Ik heb er enkele met nummertjes aangeduid:

1. het Aurisgebouw,
2. de basisschool van Hollebeke (Hollebeke dorp is trouwens volledig jachtgebied, niet alleen de school, maar ook de kerk en de begraafplaats, het dorpsplein, het speelpleintje...)
3. Het KBC-kantoor rechtover de kerk van Zillebeke. Het kantoor zelf ligt in de witte vlek, maar de overkant van de straat met kerk en begraafplaats zit in het jachtgebied)
4. de militaire begraafplaats Charles de Potyze
5. basisschool van Brielen (de witte vlek in Brelen is trouwens niet het dorpscentrum; het dorpscentrum is ook jachtgebied)

Verder kan je ook de vlekken zien van Zillebekevijver en Dikkebusvijver in een iets ander groen dan de rest; ook dat is jachtgebied.

Die plannen zijn het gevolg van de onvoorstelbare werkwijze om jachtvergunningen toe te kennen. Wie een vergunning aanvraagt moet zorgen dat hij over een terrein van 40 ha. beschikt, maar een

bewijs van de eigenaar dat er op zijn grond mag gejaagd worden is niet nodig. Zo tekenen jagers maar lukraak plannen, palmen zij percelen in tot ze aan hun 40 ha. komen en...krijgen daar een vergunning voor.

Terecht is op die jachtplannen al heel wat kritiek gekomen. Er bestaat trouwens een procedure om als eigenaar van een perceel te vragen om je eigendom uit het jachtplan te verwijderen.

Ik zou graag horen of het stad hierover al gecontacteerd werd: Zijn er inwoners die op de diensten informatie kwamen vragen? Denkt het Schepencollege eraan om stadseigendommen uit de jachtplannen te laten verwijderen? Zijn hier eventueel al initiatieven rond genomen?

Groen zou twee dingen willen voorstellen:

1. de stadsgronden uit de jachtplannen laten verwijderen
2. de inwoners die vragen hebben over hun perceel te informeren en te helpen bij het eventueel laten verwijderen ervan.

Raadslid Talpe wil toch even verduidelijken wat de zones betreft die zijn ingekleurd als jachtgebied dat men daar niet zomaar kan gaan jagen. Er is toestemming nodig van de eigenaar, er moet een contract worden afgesloten. Uit de vraagstelling lijkt het alsof je achter iedere hoek van de straat op een jager kan botsen en je kinderen gevaar lopen als ze spelen in het buitengebied. Ze begrijpt best de bezorgdheid van collega Lannoo maar laat ons de jagers ook niet afschilderen als onverantwoordelijken die in het wilde weg gaan schieten. Zij wil geen heksenjacht op de jachtverenigingen die op een professionele manier omgaan met de jacht en hun leden hierin ook bijstaan. Jagers zijn ook onderhevig aan strenge regels en dienen de nodige opleidingen te volgen. Waar ze collega Lannoo wel in steunt is dat we de leperlingen moeten informeren over de mogelijkheid om zich expliciet uit te schrijven als jachtgebied. Hier ligt een rol voor de stad, maar ook voor de jagersverenigingen om met de burgers van leper in overleg te gaan.

Raadslid Bolle zegt dat collega Lannoo gelijk heeft als ze de voluntaristische manier van inkleuring van jachtgebieden in Vlaanderen – en dus ook in leper – aanklaagt en aanklaagt. En we weten natuurlijk wel dat die jagers niet zullen jagen in het park of onze achtertuin, maar dat het er hen alleen om te doen is die minimale 40 ha aaneengesloten jachtgebied te verwerven om hun hobby, hun passie te kunnen uitleven.

Maar dat praat het niet goed. Niet het jagen op zich staat hier terecht, wel de misleidende manier waarop dat recht ertoe wordt aangetoond en daarvoor zijn blijkbaar alle middelen geoorloofd, tot de meest ridicule toe.

Het lijkt hem toe dat de stad een onderzoek kan instellen naar alle vergunde jachtgebieden op het grondgebied van de stad. Het lijkt hem redelijk dat de stad de jagers één faire kans geeft om zich administratief in orde te stellen mits het voorleggen van nauwkeurig omlijnde jachtgebieden of jachtrechten en dat binnen een vooraf afgesproken tijdspad. En het lijkt hem dan ook maar normaal dat de stad vervolgens de recidiverende overtreeders zonder pardon voor de rechtbank sleept in naam van haar inwoners en de openbare veiligheid. Je moet nijpen waar het pijn doet.

Raadslid Lannoo merkt op ten aanzien van raadslid Talpe dat haar redenering niet volledig klopt. Wij zitten in jachtgebied en een akkoord van de eigenaars is niet nodig.

Schepen Deltour stelt vast dat de tussenkomsten in dezelfde lijn liggen. We worden allemaal geconfronteerd door het beeld van de kaarten. Maar er is een verschil tussen de inkleuring op de kaarten en de effectieve goedkeuring om op iemands eigendom te jagen.

Nu wat zal de stad doen:

- 1) Het bestuur zal hierover communiceren door via de diverse kanalen een bericht te publiceren zodat iedereen op de hoogte is op welke wijze een verkeerdelijk ingekleurde eigendom uit de jachtkaart kan geschrapt worden
- 2) Samen met de bevoegde diensten (patrimonium, milieu, landschap) zal het bestuur onderzoeken welke gebieden en percelen in eigendom van de stad verkeerdelijk als jachtgebied werden ingekleurd, om daarna de schrapping hiervan aan te vragen.

66. Rendementsverlies zonnepanelen. (Interpellatie van raadslid Talpe)

Eind augustus lagen er in totaal meer dan 300 000 zonnepaneleninstallaties in Vlaanderen.

Ook in leper zien we er steeds meer en meer in het straatbeeld, en dat is goed nieuws.

De inspanningen op vlak van hernieuwbare energie zijn nodig om de klimaatdoelstellingen 2020 te halen. Ook leper zet zich hiervoor in, onder meer door het aangegane engagement in het

burgemeestersconvenant. Overheden dienen steeds te streven naar een gezond evenwicht tussen hernieuwbare energie en kwaliteitsvol leefmilieu. Dat levert echter soms tegenstrijdige belangen op. Geregeld horen we van eigenaars van zonnepaneleninstallaties - ook in Ieper - dat zij rendementsverlies leiden omwille van straatbomen die slagschaduw op de panelen werpen. Bomen vormen een belangrijke meerwaarde voor onze leefomgeving en dus is het uiteraard onwenselijk die zomaar te verwijderen of drastisch te snoeien. Toch kunnen we de problematiek met de zonnepanelen ook niet zonder meer negeren. We vernamen dat op vandaag de stadsdiensten vragen om te snoeien bij overlast door zonafname afwijzen. Nochtans kunnen er een aantal richtlijnen vastgelegd worden die enerzijds de leefbaarheid van de boom niet aantasten, en anderzijds tegemoet komen aan de vraag van eigenaars van zonnepanelen die rendementsverlies leiden. Daarom hadden we graag van gedachten gewisseld over het beleid van de stad Ieper met betrekking tot dergelijke klachten van zonafname door bomen.

Raadslid Goudeseune stelt inderdaad vast dat er geregeld problemen rijzen tussen buren en omwonenden met betrekking tot zonnepanelen. Het gaat hier om een vorm van 'abnormale burenhinder', waarvoor er in de praktijk slechts een paar wetsartikels van toepassing zijn. Om deze 'abnormale burenhinder' te bewijzen, kan men in de eerste plaats gebruik maken van artikel 1382 van ons Burgerlijk Wetboek dat stelt dat 'elkeen die door zijn fout of handeling schade toebrengt, deze schade moet vergoeden'. Dit is de zogenaamde 'foutaansprakelijkheid' waarvoor er aan drie voorwaarden moet worden voldaan. Zo moet er schade zijn; moet deze schade het gevolg zijn van een effectieve fout en moet er een oorzakelijk verband bestaan tussen deze schade en de fout. Met 'oorzakelijk verband' bedoelt men dat de schade niet zou ontstaan zijn zonder de fout. Concreet houdt dit in dat u moet aantonen dat uw buurman een fout maakt (bv doordat de bomen op een onwettige afstand werden geplant). Daarnaast moet u uw schade kunnen bewijzen (de mindere opbrengst van uw zonnepanelen). Maar bovenal dient bewezen te worden dat er tussen de fout van de buurman en uw schade een oorzakelijk verband bestaat, d.w.z. dat uw schade het uitsluitend gevolg is van de door de buurman gemaakte fout.

Anderzijds hebben we ook artikel 544 van ons Burgerlijk Wetboek dat stelt dat eigendom het recht is om op de meest volstrekte wijze van een zaak het genot te hebben en daarover te beschikken, mits men er geen gebruik van maakt dat strijdig is met de wetten of met de verordeningen. Op basis hiervan stellen rechters dat buren onderling schade kunnen ondervinden door de uitoefening van dit eigendomsrecht, zelfs indien er geen enkele fout werd begaan. In dit geval kan dat betekenen dat u schade ondervindt door een mindere opbrengst van uw zonnepanelen zonder dat uw buurman een fout maakt (dus zelfs indien de bomen correct geplant zijn!). De rechter kan dus besluiten dat het loutere argument van het rendement van deze zonnepanelen, geen reden kan zijn om de bomen te snoeien of te rooien, vooral niet indien de bomen op een correcte afstand werden geplant! Maar... anderzijds kan de rechter dat aangezien bomen steeds blijven groeien, het toch aangewezen vinden om de overhellende takken van bepaalde bomen te snoeien! Van een rooiing of een volledig inkorten of snoeien is er hier dus geen sprake.

Hier kan de vrederechter aansturen op het snoeien van de takken zonder de verplichting van de bomen te rooien boven te halen.

Bij de vraag "wat te doen bij de weigering van de stadsdiensten om de bomen te snoeien" maakt hij zich de bedenking dat die stadsdiensten dit niet zomaar gemakkelijksheidshalve beslissen. En ieder geval zal ook wel verschillend zijn. Hij pleit dan ook voor "goed nabuurschap" en een betere opvolging wanneer de bewoners vinden dat er te snel gezegd is geworden om niets te doen. Door het informeren bijvoorbeeld.

De naam zegt het al, zonnepanelen houden van zon. Ze zetten zonlicht om in elektriciteit en hoe meer licht, des te meer elektrische energie er uit komt. Dus schaduw moeten we, indien mogelijk, vermijden. Dat is een feit. Maar het is niet zo rampzalig als veel installateurs je willen doen geloven. Het is namelijk zo dat er ongeveer een gelijke verdeling tussen diffuus licht en direct zonlicht in de zomer is. Schaduw heeft alleen effect op het directe zonlicht. Op een bewolkte dag hebben we alleen diffuus licht en zie je geen schaduwen op zonnepanelen. Dat betekent dat je op zo'n dag geen last hebt van een boom, een schoorsteen of een dakkapel.

Het betekent ook dat je bij een zonnepaneel dat altijd in de schaduw ligt, toch nog ca. 50 procent opbrengst hebt over een jaar gemeten. In de meer zonnige landen is de verhouding tussen direct en diffuus licht veel groter.

Een keten is zo sterk als de zwakste schakel?

De techniek heeft daar dus al lang geleden een oplossing voor gevonden door het inbouwen van bypass diodes in de junction box (het zwarte doosje achter op de panelen). Die diodes zorgen er simpel gezegd voor dat een door schaduw slecht presterend paneel buiten spel wordt gezet. De

bypass diode leidt de stroom van de hele keten om het betreffende paneel heen zodat de rest van de panelen het volle vermogen kunnen leveren. De stroom in de keten is immers overal gelijk en dan zou de sterk verminderde stroom van het beschaduwde paneel de boel verzieken. Een standaard paneel is opgebouwd uit zestig individuele zonnecellen die allemaal in serie staan. Over elke twintig cellen staat een bypass diode. Al bij een schaduw van b.v. 10 x 10 cm op een paneel wordt de desbetreffende bypass diode al in werking gezet en presteert het paneel op 2/3 van het volle vermogen. De overige panelen in de string doen gewoon mee voor de volle 100 procent. Zonnepanelen liggen dus best niet in serie waardoor de gehele opbrengst wordt beïnvloed door een slechter presterend paneel. Door het plaatsen van een tussenmodule, zodat een minder presterend paneel geen grote invloed heeft op het totaal, (schaduw), kan dit eenvoudig worden opgelost voor panelen rond de schouw en jawel, ook bij panelen die last hebben van bomen. Ook bij ons worden steeds meer en meer gemeenten geconfronteerd met de vraag van bewoners om bomen te snoeien - of erger nog - te verwijderen omwille van de schaduwhinder die ze veroorzaken ten opzichte van zonnepanelen.

Om precedenten te vermijden is het inderdaad belangrijk dat een gemeente in zo'n geval zeer grondige argumenten op papier zet.

In de Verenigde Staten (niet dat daar de beste voorbeelden te vinden zijn) daar werd een wetsvoorstel onderzocht waarbij de inwoners die bomen planten vooraleer de buurman zonnepanelen plaatst, deze ongehinderd mogen laten groeien. De senator die het voorstel indiende wil hiermee toekomstige rechtszaken voorkomen. 'Ik wil een miljoen burenruzies voorkomen die worden uitgevochten voor de rechter', aldus de politicus, die pleit voor het eerstgeboorterecht, of het nu een zonnepaneel of een boom is.

Hier in deze interpellatie gaat het over de bewoner die zich verongelijkt voelt omdat "hen buur" het stadsbestuur niet wil ingaan op het kappen, snoeien of verwijderen van de schaduwmakende boom in de straat.

Heel wat rechters moeten zich in de praktijk uitspreken omtrent dergelijke betwistingen tussen burens. Zij moeten dan de vraag beantwoorden wanneer er sprake is van "burenhinder"?

De voorzitter zegt dat raadslid Goudeseune zijn punt gemaakt heeft maar nogal juridisch en technisch uitweidt. Graag conclusies.

Raadslid Goudeseune heeft zich grondig voorbereid maar zal besluiten: Het lijkt hem dan ook bijna onmogelijk om een richtlijn op te stellen die de leefbaarheid van de boom en het rendementsverlies op één en dezelfde manier regelen. Trouwens niet elke rechter spreekt zich op dezelfde manier uit en dan is er ook hier geen sprake van algemene regels. De beste manier en het beste antwoord om tot een oplossing te komen is te streven naar een goede verstandhouding in een sfeer van goed nabuurschap. En indien je als bewoner daar geen genoegdoening kan vinden is er maar één uitweg en dat is dan de rechter die dwingend kan optreden.

Schepen De Roo stelt dat dit inderdaad af en toe een discussiepunt vormt. Hij zal even aanhalen hoe de stad hier mee omgaat. Hierbij verwijst hij naar de nota "Straatbomen en zonnepanelen" die in zitting van 18 november 2008 werd goedgekeurd.

Het college van Burgemeester en Schepenen besloot om bij een aanvraag de dienst te laten nagaan of volgens de soort en de aard van de aanplantingen, beheersmaatregelen kunnen worden uitgevoerd (terugsnoeien, kandelaberen, knotten,...) waardoor meer licht de zonnepanelen kan bereiken en dit met een zo beperkt mogelijke afbreuk van de esthetische en ecologische waarde van de bomen. Dit betekent dat volgens de

In alle gevallen waarbij sprake is van een reeds ingerichte openbare ruimte inclusief een bestaand bomenbestand primeert de boom. Met andere woorden, degene die voornemens is over te gaan tot de plaatsing van zonnepanelen zal rekening moeten houden met de aanwezigheid van de bestaande bomen en het feit dat deze mogelijk nog kunnen groeien.

Wanneer een aanvraag tot het rooien van vitale bomen, op een privaat domein, hetzij van eigen bomen, hetzij van bomen bij burens, bij de dienst stedenbouw of groendienst ingediend wordt omwille van de plaatsing van zonnepanelen zullen wij bij het behandelen van de aanvraag het gebruikelijke afwegingskader hanteren.

Raadslid Talpe zegt dat collega Goudeseune zo aan de slag kan als advocaat of expert van zonnepanelen maar hij bevestigt meteen ook de nood om dit net niet voor de rechtbank te gaan beslechten maar in der minne.

Ze dankt de schepen voor het antwoord en wijst er op dat die collegebeslissing dan wel een goed verstopt document is. Het dateert dan ook al van 10 jaar terug maar het is alvast niet terug te vinden op de website of het extranet.

Het is goed te horen dat jullie het probleem onderkennen en er bereidheid is hier iets aan te doen binnen de mate van het mogelijke en met respect voor het leefmilieu. Hier geldt het motto beter voorkomen dan genezen, zeker voor nieuwe aanplantingen.

Zonnepanelen zijn de toekomst, we moeten dit ondersteunen, aanmoedigen, niet tegenwerken. Dus zeker naar nieuwe aanplantingen moeten er regels zijn zodat we hinder in de toekomst verhinderen.

Schepen De Roo zegt dat het ook zo gebeurt. Hij heeft hetzelfde uitgangspunt, liever niet naar de rechtbank.

Raadslid Goudeseune wijst er nog op dat het technisch aspect belangrijk is maar vooral dat men mensen goed moet informeren.

67. Dikkebus- en Zillebekevijver. (Interpellatie van raadslid Despeghele)

Raadslid Despeghele geeft aan de hand van een powerpoint toelichting bij zijn interpellatie.

Vragen tot toelichting en gedachteswisseling met betrekking tot de oppompniveaus die bij de verkoop van de waterdienst tussen de stad Leper en De Watergroep werden afgesproken en dit voor zowel Dikkebusvijver- (25,50 m TAW) als Zillebekevijver (25 m TAW). Deze waterniveaus blijken te laag waardoor het ecologisch evenwicht in beide vijvers ernstig bedreigd wordt. Na 2012, 2014 en 2016, steken ook in 2017 opnieuw ernstige problemen de kop op, zoals o.a. waterplanten die afsterven, rietkragen die droog komen te staan, zelfs de nieuw aangelegde plantenmatten in Zillebekevijver komen in gevaar, enz. Het verdwijnen van deze natuurlijke schuilmogelijkheden heeft als gevolg dat vissen zich centraler in de vijvers begeven, waar ze vervolgens door aalscholvers richting de pompen van De Watergroep worden opgedreven met de gekende gevolgen. Naast het ecologisch evenwicht komen wegens onvoldoende water ook watergebonden activiteiten in Dikkebusvijver in het gedrang, zoals vloten maken, kajakken, enz. De kanoclub De Paddel is teneinde raad en weet niet hoe ze hun werking kunnen blijven behouden. Ook het vissen op beide vijvers is moeilijk tot onmogelijk aan het worden. Volgens deskundigen zou de minimale waterstand voor beide vijvers met minstens 50 cm moeten verhogen om de genoemde problemen het hoofd te kunnen bieden. Wat is de houding van deze meerderheid tegenover dit voorstel?

Schepen De Roo antwoordt al een tijd hier mee bezig te zijn want het is belangrijk. Deze situatie was ook aan de orde in de voorbije droge zomers (2012, 2015)

Het fijnmazig rooster moet zo vlug mogelijk geïnstalleerd worden in Dikkebusvijver. die vraag wordt gesteld aan de Watergroep. Daarnaast geeft hij mee dat de Watergroep wel al een tijdje gestopt is met oppompen zelfs nog voor het minimumpeil is bereikt.

Ook het baggeren van de vijver zal een grote meerwaarde hebben. er zal meer diepgang zijn, een grotere buffer. Hij hoopt dat de werken begin volgend jaar kunnen aangevat worden. Maar daarvoor moet wel enkele weken regenen zodat de baggerboot zijn werk kan doen.

hij wijst er op dat dit echt wel een uitzonderlijke situatie is die zich de voorbije jaren voordeed. ander element is dat peil niet te hoog mag komen want de vijvers hebben ook een bufferende werking bij watersnood. Dan moeten ze nog voldoende capaciteit hebben om water te bufferen. voor de kayakclub wordt er 30.000 EUR extra geïnvesteerd om de speelzone meer diepgang te garanderen en de talud te beschermen. dan zouden ze dit probleem niet meer mogen hebben. In Zillebeke vindt men een voorbeeld wat betreft de bescherming van het visbestand, dat zal iedereen erkennen. Maar ook hier hebben we regen nodig. De aangebrachte plantjes leven nog, tot nu toe is dit geen probleem.

Raadslid Despeghele vindt het jammer dat de schepen zo reageert. Hij had een constructievere houding verwacht. De Watergroep heeft meer gepompt en de roosters weggenomen of niet geplaatst. Het baggeren van Dikkebusvijver is zeker een goede zaak maar zelfs dan nog problemen als het droog blijft.

En ook in Zillebekevijver is er te veel water getrokken.

Schepen Verschoore vraagt toch enige redelijkheid te behouden. Dat er dode vis is is niet OK, maar als er geen drinkwater is is dit zeker ook niet goed. Hou daarbij rekening dat ook De Blankaart stil

heeft gelegen. Bovendien waren er op de grootste piekmomenten. ook andere afnemers, niet alleen De Watergroep dus.

Raadslid Despeghel gaat inhoudelijk akkoord maar het is jammer dat die taluds kapot gaan, dat zal op termijn geld kosten.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

68. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Bolle

Buren bij kunstenaars

De editie 2017 werd op 21 en 22 oktober voor het veertiende jaar op rij georganiseerd en bezoekers kregen de gelegenheid om een kijkje te nemen in het atelier en de werkwijze van de vele kunstenaars. Ook in groot leper was de goesting bij de vele kunstenaars groot en overal ben ik samen met wellicht een paar duizend andere kunstliefhebbers hartelijk ontvangen geweest. Maar twee groepen kunstenaars bleven dit jaar op hun honger zitten, nl. diegenen die traditioneel tentoonstellen in onze dienstencentra de Kersecorf en 't Hofland. In 't Hofland bijvoorbeeld was het elk jaar opnieuw duimen en vingers aflikken met wat de oogst aquarel schilderen en patchwork had opgeleverd.

Ik had dan ook graag vernomen waarom de dienstencentra hun deuren dit jaar niet openzetten voor kunstenaars en publiek. Het is trouwens bij uitstek ook een moment om onze inwoners te laten kennismaken met de werking van een dienstencentrum.

Is dit een beleidsbeslissing? Zo ja, dan had ik graag de motivatie en argumentatie vernomen.

Gaat het daarentegen om een eigengereid optreden van de leiding van de dienstencentra, dan had ik dat ook graag vernomen.

Omdat de Vlaamse Regering de persoons- en cultuurgebonden bevoegdheden in 2018 zal overnemen, kan de Provincie het evenement na deze editie niet langer onder provinciale vlag organiseren. Wellicht zal 'Buren bij kunstenaars' vanaf 2018 worden verdergezet vanuit het Vlaamse cultuurbeleid. Kunt u dit al bevestigen en kunt u de kunstenaars van de Kersecorf en 't Hofland nu al bevestigen dat zij in 2018 opnieuw zullen kunnen tentoonstellen in hun vertrouwde dienstencentrum?

Schepen Cloet zegt dat "Buren bij Kunstenaars" dit jaar al voor de 14^e keer door de Provincie West Vlaanderen in samenwerking met 2 departementen uit het noorden van Frankrijk werd georganiseerd. In 2014 kwam de eerste keer de vraag vanuit de buurt van het dienstencentrum de Kersecorf om gebruik te kunnen maken van deze locatie als tentoonstellingsruimte. Het dienstencentrum 't Hofland kreeg de vraag 2 jaar terug in 2015.

Vaststelling is : dat beide dienstencentra gedurende een week hun gewone werking on hold moeten zetten om hun ruimten volledig vrij te maken, daarna de kunstwerken helpen opslaan en de tentoonstelling helpen organiseren.. ook tijdens het weekend werd verwacht dat er personeel vanuit de dienstencentra aanwezig was en ook na het weekend om alles terug op te breken en het dienstencentrum terug bruikbaar te maken voor hun gewone werking. M.a.w. een ernstige extra taakbelasting voor ons personeel.

Vorig jaar was het – ook voor de Provincie West Vlaanderen een tijd onzeker of de Provincie nog wel deze taak zou kunnen uitvoeren, of het reeds Vlaanderen zou zijn. Pas in april II kwam dan opnieuw de vraag naar 't Hofland om hun ruimte ter beschikking te stellen. Dit lag moeilijk omdat er in hun jaarplanning geen ruimte was opengelaten en kwam het voorstel naar de Raad met een negatief advies.

De OCMW-raad is hier niet op in gegaan maar gaf de opdracht om samen met de Kunstenaars naar een volwaardige tentoonstellingsruimte te zoeken, pas dan konden wij akkoord gaan met hun advies. Er werd een oplossing gevonden in het Ontmoetingscentrum De Potyse. Vanuit het Dienstencentrum werd er administratieve ondersteuning geboden omtrent de praktische organisatie, ook voor het aanvragen van het nodige materiaal. Het ganse weekend is dan ook vlot verlopen. Voor de toekomst moet er nog beslist worden of de dienstencentra nog kunnen gebruikt worden als tentoonstellingsruimte, dit na evaluatie. Trouwens de volgende maanden wordt de jaarplanning voor 2018 opgemaakt en zal moeten gekeken worden, in samenspraak met de Kunstenaars, of er nood aan is.

Vraag van raadslid Benoot

Centrale databank dierenasiel

Naar aanleiding van Wereldierendag op 4 oktober kondigde minister van Dierenwelzijn Ben Weyts aan dat hij alle gegevens van de 142 erkende Vlaamse dierenasielen wil bundelen op 1 digitaal, gebruiksvriendelijk platform. Wie een huisdier wil kopen kan dan op 1 centraal punt op zoek gaan. Ook mensen wiens huisdier weggelopen is, kunnen via het platform gemakkelijker controleren of hun dier al dan niet gevonden werd. De dieren zullen geordend worden per ras, per provincie, per asiel en telkens kunnen ook foto's, achtergrondinformatie en medisch dossiers geüpload worden. Op vandaag zijn er maar enkele dierenasielen die dergelijke info online ter beschikking stellen. Ook op de site van het Ieperse dierenasiel is geen overzicht van terug te vinden van de dieren die er momenteel zitten. Alleen via de facebookpagina worden foto's gepost van de dieren die geadopteerd kunnen worden.

Een centraal platform zoals minister Weyts dat wil uitwerken zou dus ook de Ieperse werking gebruiksvriendelijker en actueler maken. In het Vlaams parlement zei minister Weyts een paar weken terug dat zijn diensten momenteel bezig zijn om alle dierenasielen hierover te contacteren. Geïnteresseerde asielen zullen daarna een opleiding kunnen volgen. Ik had dan ook graag geweten of stad Ieper zal meestappen in het project van minister Weyts om de gegevens van het dierenasiel te bundelen op 1 digitale databank?

Schepen Ryde antwoordt dat het beheer op zich volledig bij de vzw zit, die dus de beslissing zal moeten nemen. Op zich vindt ze het een goed initiatief, maar vooral om dieren terug te vinden, minder voor de plaatsing ervan. Momenteel werkt het dierenasiel via hun Facebookpagina en dat werkt heel goed. Om een idee te geven, in 2016 werden zo 219 katten aan een nieuwe thuis geholpen.

Maar het voorstel zal worden opgevolgd en besproken in het overleg.

Vragen van raadslid Talpe

Stand van zaken bijsturingen doofbeleid

Anderhalf jaar geleden ontving de burgemeester van een aantal bezorgde Ieperlingen de petitie 'Wij willen licht in onze straat', ondertekend door meer dan 3200 inwoners. Dat was bijna 10% van de Ieperse bevolking, een duidelijk signaal. Ook de oppositie trok sedert de invoering van het doofbeleid al verschillende malen aan de alarmbel.

Zo pleitte onze fractie reeds van bij het begin voor een volledige overstap naar energiezuinige (dimbare) led-lampen, zodat bespaard kan worden op energiekost, CO2-reductie en zodat tegelijk de zichtbaarheid voor de Ieperling behouden kan worden, 24 op 24, 7 op 7. Enkele maanden terug vernamen we ook dat de meerderheid hier – drie jaar evenwel na het uitschakelen van de openbare verlichting - werk van zal maken, al gebeurt dit geleidelijk en zou dit pas over vier jaar kunnen worden afgerond.

Om op korte termijn toch het comfort en de veiligheid van de Ieperlingen te verbeteren, voerde men een aantal bijsturingen door. De lichten worden minder lang uitgeschakeld, namelijk van 24u tot 5u en ook niet langer op vrijdag- en zaterdagavond.

Vorig jaar werd ook toegezegd, onder meer aan de actiegroep als voormeld, om in wijken en op gevaarlijkere kruispunten lichtpunten te voorzien, al dan niet op zonne-energie. Bovendien zou men op een aantal plaatsen werken met bewegingssensoren. In het straatbeeld is daar alvast nog niets van te merken.

Nu de dagen terug korter en donkerder worden had ik dan ook graag vernomen wat de stand van zaken en timing hier rond is.

De burgemeester verwijst naar een eerdere bespreking en stelt dat de stad de afgelopen 2 jaar maximaal in Led verlichting investeerde bij iedere vernieuwing van openbare verlichting in kader van wegenwerken (Pennestraat, Mascheleinlaan, Poperingseweg,...) maar ook plaatselijke herstellingen van defecte lampen. Eandis hanteert daarbij strenge normen naar duurzaamheid en kwaliteit voor hun armaturen. De technologie is volop in ontwikkeling en haalde sinds kort de hoge normen van Eandis om onder hun garantie binnen het standaardmateriaal, toegepast te worden.

De stad is reeds bezig met zelf testen hieromtrent te doen. Zo plaatsten we reeds dergelijke lampen bij OC den Elver en het voetbalplein in Brielen. We zijn ook steeds aan het zoeken naar een armatuur die voldoening geeft aan kwaliteit, duurzaamheid, lichtsterkte én de nodige branduren kan leveren.

Eandis heeft vorige week bevestigd dat er tot op heden nog geen duurzaam materiaal is dat daaraan beantwoordt. Zij blijven dit zoeken nastreven om dit te kunnen aanbieden op basis van duurzame en technisch haalbare drijfveren.

Raadslid Talpe dankt voor het antwoord, er zit misschien wat beweging in het dossier maar we zijn ondertussen al meer dan een jaar verder, terwijl het net de bedoeling was om op korte termijn de situatie te verbeteren in afwachting van een volledige omslag naar LED verlichting. De wintermaanden staan terug voor de deur staan, de dagen zijn al merkkelijk korter, we kunnen niet talmen.

Ze wil dan ook vragen om dit zo snel mogelijk te communiceren naar de actiegroep toe die toch wat in het duister tast en waar het toch wel frustrerend is dat er pas gereageerd wordt op vragen en niet proactief.

Gratis wifi in het stadscentrum

Jean-Claude Juncker, voorzitter van de Europese Commissie, hield in september 2014 bij zijn state of the union toespraak, een pleidooi om tegen 2020 gratis wifi beschikbaar te stellen in alle Europese stadskernen, "omdat we iedereen met elkaar moeten kunnen verbinden, ongeacht waar ze wonen of wat ze verdienen".

Op de gemeenteraad van oktober vorig jaar drong ik dan ook opnieuw aan werk te maken van een gratis wifi netwerk. Heel wat Vlaamse steden zoals Kortrijk, Roeselare en Oostende bieden dit al aan. Het zou niet alleen interessant zijn voor wie hier komt winkelen, voor de handelaars en zakenmensen, maar ook voor de talrijke toeristen, die via het gratis wifi netwerk onmiddellijk foto's kunnen opladen, informatieve sites kunnen raadplegen of gebruik kunnen maken van toeristische app's.

Schepen Deltour antwoordde toen dat er inderdaad contacten zijn geweest, maar dat er nu nog niet op ingegaan zou worden.

Ondertussen zijn we reeds een jaar verder en is het voorstel dat Juncker vorig jaar lanceerde definitief goedgekeurd door het Europees parlement. Via het WiFi4EU-plan maakt de Europese Unie 120 miljoen euro vrij om steden en gemeenten subsidies te geven voor de installatie van snelle en gratis wifi hotspots in openbare ruimten zoals bibliotheken, maar ook parken en pleinen, De EU-subsidie zal de kosten van de apparatuur en installatie dekken. Gemeenten en organisaties staan dan zelf in voor het internetabonnement en het onderhoud van het wifi punt.

Aanvragen kunnen vanaf begin 2018 worden ingediend. Toekenning zal gebeuren volgens het principe: wie eerst komt, eerst maalt. Snel zijn zal dus de boodschap zijn.

Zal stad leper een aanvraag indienen om kans te maken op een subsidie van de Europese unie? Zo ja, waar plant het stadsbestuur de wifi hotspots te installeren?

Schepen Deltour zegt ook de info ontvangen te hebben maar er is nog geen oproep. het zal wel opgevolgd worden. Daarnaast zijn er toch wel enkele opmerkingen/bedenkingen te formuleren:

- Beschouwt de stad het als een van haar kerntaken om wifi en internet te voorzien op het openbaar domein ? Vanuit toerisme wordt dit in ieder geval niet vooropgesteld gezien meer en meer 4G gebruikt wordt, de horeca-zaken wifi aanbieden, net als de openbare gebouwen waar dit aanwezig is.
- Hoe kan wifi op publiek domein bijdragen tot onze (huidige of toekomstige) doelstellingen ?
- Steden die nu al wifi voorzien, nemen om die reden meestal een internetprovider onder de arm die de verplichtingen op zich neemt (kost ?).
- Indien internet alleen op specifieke plaatsen voorzien wordt: wat met burgers/bedrijven die buiten gedekt gebied vallen ? Moeten initiatieven van lokale besturen (en met belastinggeld) niet een zo breed mogelijke doelgroep bereiken (gelijkheidsbeginsel) ? Dekking voor het volledige grondgebied is onhaalbaar en onbetaalbaar.
- Subsidie in kader van Wifi4EU dekt dan misschien wel de investering (al is daar geen zekerheid over, volgens factsheet wifi4eu spreekt met over een totaal budget van 20 miljoen euro voor een 1000-tal besturen, hetzij € 20.000 per project), maar wat met de exploitatiekosten (onderhoud, kost internetabonnement in functie van nodige bandbreedte) ? Hij verwijst daarbij naar cijfers die ontvangen werden voor wifi op de Grote Markt en de

Menenstraat

En wie draagt de kosten voor vervanging van de wifi apparatuur na 5 à 10 jaar (doorontwikkeling wifi technologie).

Het is dus nog even afwachten wat de voorwaarden zijn.

Raadslid Talpe heeft toch het gevoel dat ze met een kluitje in het riet wordt gestuurd. Men gaat het bekijken maar eigenlijk zegt men al dat men er geen meerwaarde in ziet. Het gaat ook niet alleen over toegang tot het internet. Er zijn tal van opportuniteiten, toepassingen die veel ruimer zijn dan enkel maar gebruik van internet, denk maar aan parkeersensoren of gecentraliseerd gebruik van een platform voor parkeerwachters, er zijn tal van apps die informatie geven of een grotere beleving kunnen bieden aan toeristen.

En uw opmerking over data-abonnementen volstaan: velen hebben een abonnement met beperkingen, zeker jongeren – er is ook niet altijd goed netwerk zeker binnen kan je geconfronteerd worden met slecht bereik. En toeristen buiten de EU ,denk maar binnenkort aan Groot-Brittannië toch een belangrijk aandeel van onze toeristen, zitten wel nog met zware data-kosten.

Het is ook nogal makkelijk om te zeggen dat er geen behoefte naar is louter op basis van de stelling dat er vanuit “toerisme” geen vraag naar is. Als men geen wifi of hotspot ziet op een smartphone ja dan lijkt de kans me klein dat er nog velen zullen gaan vragen of er dan echt geen wifi of hotspot is. Het is ook een comfort naar de leperling toe, niet enkel de toerist. Het is nogal vreemd dat men past voor investeringen die onze stad alleen maar moderner, digitaler, dynamischer zouden maken. Ze kan alleen maar vaststellen dat op het vlak van het digitale leper altijd achteraan het peloton fietst.

Vraag van raadslid Despeghele

Slechte staat Sluispad+ onveilige fietsoversteekplaats ter hoogte van de Diksmuidseweg

Sinds deze zomer krijg ik bijna wekelijks opmerkingen over de slechte staat van het Sluispad, vooral het stuk tussen de Vanderghotelaan en de Diksmuidseweg ligt er heel slecht bij. De belangrijkste problemen zijn diepe putten in de verharding, losliggende kiezelsteentjes waardoor fietsers wegschuiven, enz. Deze mankementen zijn ontstaan toen het Sluispad tijdens de rioleringswerken collector fase 2 dienst deed als toegangsweg naar de Vanderghotelaan. Heel wat mensen hebben dit probleem al gesignaleerd aan de technische dienst, maar deze kan jammer genoeg enkel druk uitoefenen op de aannemer die de rioleringswerken heeft uitgevoerd. In principe moet deze aannemer het fietspad herstellen maar ik heb de indruk dat dit niet echt een prioriteit is voor hem. Met de winter in aantocht, zouden deze werken nochtans dringend uitgevoerd moeten worden. Naast de slechte toestand van het Sluispad, krijg ik ook opmerkingen over de onveilige fietsoversteekplaats op de Diksmuidseweg ter hoogte van het Sluispad/Molenweg. Deze haakse fietsoversteekplaats wordt heel veel gebruikt door o.a. de bewoners van de Kruisbilkstraat, Westkaaipad, de schoolgaande jeugd uit Boezinge, recreatieve fietsers die langs het Kanaal Ieper-IJzer willen fietsen, enz. Deze oversteekplaats kan veiliger door de graszone langs het Kanaal Ieper-Komen - het onverharde stuk Molenweg- te verharderen tot aan het brugje die uitkomt op de Werfstraat. Op deze manier kunnen fietsers die haakse bochten vermijden. Dit is een situatie vergelijkbaar met de Dikkebusseweg die ongeveer een jaar geleden werd aangepakt. Dit idee is zeker niet nieuw, maar het is wel jammer dat het tot op heden nog steeds niet werd gerealiseerd. Concreet:

- Is er al een concrete datum geweten wanneer de aannemer het Sluispad zal herstellen? Indien hij blijft talmen, welke maatregelen kan en zal deze meerderheid dan nemen?
- Is de piste voor het verharderen van de Molenweg al concreet onderzocht? Indien wel, is dit al doorgesproken met W&Z? En zo ja, wanneer zal dit gerealiseerd kunnen worden?

Schepen De Roo zegt dat de herstelling van het Sluispad zo vlug mogelijk dient uitgevoerd te zijn, normaal tegen het kerstverlof.

Betreffende de oversteek zijn verschillende scenario's mogelijk . De verschillende mogelijkheden worden technisch en financieel verder onderzocht, en zo nodig afgetoetst bij W&Z, waarna binnenkort een definitieve beslissing kan genomen worden hieromtrent. De oplossing is ook afhankelijk van de toekomstige inrichting van de Diksmuidseweg waarbinnen deze oversteek valt.

Raadslid Despegheel antwoordt dat het Sluispad hopelijk snel hersteld is. Daarnaast is hij bij dat er een oplossing komt, alleen jammer dat het nog paar jaar kan duren als men dit koppelt aan de herinrichting van de Diksmuidseweg.

Vraag van raadslid Himpe

Ondertekening regenboogcharter

Op 10 oktober 2017, de dag voor Coming Out Day, ondertekenden meer dan de helft van de West-Vlaamse steden en gemeenten (34 van de 64) het Regenboogcharter. Hiermee verbinden zij zich er formeel toe om oog te hebben voor de noden en behoeften van inwoners die holebi en/of transgender zijn. Doelstellingen zijn onder meer om inwoners te informeren, gelijke kansen te verhogen en meer aandacht voor hen te hebben in het aanbod en de beeldvorming van de stad. In 2014 nog wou de meerderheid niet ingaan op de vraag van onze fractie om de regenboogvlag uit te hangen op de Internationale dag tegen homo- en transfobie, ondertussen gebeurt dit wel al. Toch kunnen en moeten we nog meer doen. De meerderheid heeft het charter niet ondertekend, zal dit binnenkort nog gebeuren? Worden er op korte termijn nog acties gepland rond het lokaal regenboogbeleid?

Deze vraag wordt uitgesteld naar de gemeenteraad van 4 december 2017 wegens afwezigheid van raadslid Himpe.

MEDEDELINGEN

69. Mededelingen.

Toelichtingsvergadering project De Leet en gemeentelijk ruimtelijk structuurplan op 20 november 2017 om 19 uur in de raadzaal.

De voorzitter heft de zitting om 23.54 uur.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen