



**Vlaanderen**  
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten  
Team Omgevingseffecten  
Milieueffectrapportage  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 Brussel  
T 02/553 80 79  
mer@vlaanderen.be  
www.omgevingvlaanderen.be

## Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Dorpskern Vlamertinge

Dossiernummer: SCRI21017

### 1. Toetsing aan het toepassingsgebied<sup>1</sup>

De stad Ieper stelt een RUP op voor de kern van Vlamertinge en delen van de periferie, met als doel er een kwalitatieve, toekomstbestendige woonomgeving te verzekeren, met tevens versterking van de identiteit van het hoofddorp, inbegrepen aandacht voor waterhuishouding, ecologie, multimodaal bereik en lokale multifunctionaliteit van openruimtezones. Het Team Omgevingseffecten ontving op 9/2/23 de toelichtingsnota (versie januari '23). In deze nota ontbraken nog de nieuwste overstromingsrisicokaarten. Er werd daarom integratie van deze kaarten gevraagd op 6/3/23. De scopingnota werd opnieuw ingediend op 28/7/23 (versie juli '23). Eerder werden ook de startnota, adviezen en inspraakreacties bezorgd.

Zoals in de scopingnota aangegeven wordt, komt het RUP in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Het Team Omgevingseffecten dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

### 2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt het Team Omgevingseffecten rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de scopingnota.

De scopingnota bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

De periode van raadpleging liep van 9/1/21 t.e.m. 9/3/21.

Alle opmerkingen worden beschreven in hoofdstuk 2.2 en 2.3 van de scopingnota. Hierin wordt vermeld hoe de opmerkingen verwerkt zijn.

---

<sup>1</sup> Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

Een aantal adviezen leggen daarbij vragen of alternatieve voorstellen voor aangaande planopties, deels ook ter beperking van een aantal mogelijke effecten. Deze werden voldoende beantwoord in de overzichtstabel en desgevallend meegenomen in de scopingnota.

Ook een aantal inspraakelementen leggen alternatieve opties voor, die voldoende werden beantwoord en/of meegenomen in de scopingnota.

Uit de scopingnota blijkt dat er voldoende informatie is over de milieueffecten van het plan om te kunnen besluiten dat deze effecten niet aanzienlijk zijn.

Gelet op het bovenstaande, en in het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed, en met de verwerking van de inspraak en adviezen en van zijn eigen opmerking, besluit het Team Omgevingseffecten dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

### **3. Besluit**

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt het Team Omgevingseffecten dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u Team Omgevingseffecten vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is. Mogelijk volgt daarna een nieuwe voorlopige vaststelling en een nieuw openbaar onderzoek.

Voor het afdelingshoofd, afwezig

Annelies Hoebeeck

Teamverantwoordelijke team Omgevingseffecten

Omgevingsgebied Vlaanderen

Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten

Departement Omgeving