



GEMEENTERAADSZITTING VAN 7 MAART 2016.

Waren aanwezig :

Yves Leterme; voorzitter , Stefan Depraetere, secretaris;
Jan Durnez, burgemeester, Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer,
Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, schepenen;
Jan Breyne, Jan Vercammen, Danny Suffys, Els Morlion, Herman Baron, Jan Laurens, Paul Victoor,
Caroline Vanlerberghe, Marleen Alleman, Stefaan Williams, Katrien Descamps, Philip Bolle, Evelyn
Bouchaert, Andy Verkruysse, Valentijn Despeghel, Emmily Talpe, Ann Sophie Himpe, Nancy Six,
Johan Sanders, Vera Lannoo, raadsleden.

Waren verontschuldigd :

Ives Goudeseune , Patrick Benoot en Marc Clabau, raadsleden.

Agenda

Openbare zitting

1. Ontslag van een raadslid. Aktename.
2. Vervanging van een raadslid. Onderzoek geloofsbrieven van de opvolger. Eedaflegging.
3. Goedkeuring notulen van 1 februari 2016.
4. Uitbreiding camerabewakingsinstallatie stationsomgeving in ondertunneling sporen overeenkomstig wet van 21 maart 2007. Advies.
5. IFFM vzw. Agendapunten statutaire algemene vergadering 12 april 2016. Standpuntbepaling gemeenteraad.
6. Actieplan burgemeestersconvenant. Goedkeuring.
7. Voltrekken van huwelijken. Goedkeuring plaatsbepaling.
8. Verkavelingsakte De Vloei. Goedkeuring.
9. Ontwerpakte verkoop De Vloei. Goedkeuring.
10. Verkoop aan Ons Onderdak van gronden nodig voor de bouw van urban villa's.
11. AGB Vauban. Vervanging vertegenwoordiger raad van bestuur.
12. Retributie voor het gebruik van het openbaar domein (verkooppunten inbegrepen). Goedkeuring aanpassing reglement.
13. Gemeentelijk reglement op het aansluiten op het rioleringsnet en de plaatsing van IBA's, het afkoppelen van afvalwater en hemelwater op perceelsniveau en keuring van de privéwaterafvoer.
14. Aanstellen van een keurder van privéwaterafvoeren van woningen en gebouwen, aan te sluiten op het openbaar rioleringsnet – raamovereenkomst. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
15. Aankopen van CNG-voertuigen voor de technische dienst en de groendienst. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

16. Vernieuwen van voetpaden in diverse straten volgens het voetpadenplan. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
17. Affrezen van KWS-verharding en aanbrengen van een nieuwe toplaag in diverse straten. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
18. Aanleg van parking voor de voetbalterreinen, Kasteelweg te Vlamertinge, fase 1. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
19. Leveren en plaatsen van airco-installatie in de bibliotheek. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
20. Leveren en plaatsen vuilwaterpomp aan de begraafplaats Colne Valley, Poezelstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
21. SAVE-charter voor steden en gemeenten. Goedkeuring actieplan.
22. Leveren en plaatsen van speeltoestellen Dunantlaan en Astridpark. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
23. Afsluiten van overeenkomst voor het gebruik van de KPR-databank. Goedkeuring.
24. Stadsvernieuwing de Leet en omgeving opmaak masterplan/beeldkwaliteitsplan en voorontwerp – Open Oproep VB OO3106. Goedkeuring protocol.
25. Leiden Vlaamse en federale aanslagen tot gemeentelijke belastingsverhoging ? (Interpellatie door raadslid Bolle)
26. Stand van zaken accommodatie bushalte winkelcomplex Rijselsepoort. (Interpellatie door raadslid Six)
27. Ontsluiting site Ter Waarde. (Interpellatie door raadslid Talpe)
28. Gedachtenwisseling over de herbestemming van het openluchtwembad. (Interpellatie door raadslid Talpe)
29. Vragen en antwoorden.
30. Mededelingen.

Openbare zitting

De voorzitter opent de openbare zitting om 19.31 uur. 29 raadsleden zijn aanwezig bij de aanvang van de zitting. De raadsleden Goudeseune, Benoot en Clabau zijn verontschuldigd. Raadslid Morlion is afwezig bij de aanvang van de zitting (punt 4).

1. Ontslag van een raadslid. Aktename.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Juridisch kader:

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15 inzake het ontslag van een gemeenteraadslid.

Feiten/context:

De heer Karl Thybergin, raadslid voor de fractie Open Ieper heeft met mail van 18 februari 2016 zijn ontslag ingediend als gemeenteraadslid. Het ontslag is definitief na ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

De raad neemt akte van het ontslag van raadslid Karl Thybergin.

2. Vervanging van een raadslid. Onderzoek geloofsbrieven van de opvolger. Eedaflegging.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische grond

Artikelen 14 tot 16 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten – context

De heer Karl Thybergin, gemeenteraadslid, heeft met mail van 18 februari 2016 zijn ontslag ingediend als gemeenteraadslid. De raad heeft hiervan in zitting van 7 maart 2016 akte genomen.

Er moet worden overgegaan tot het onderzoek van de geloofsbrieven van de wettelijke opvolger, dit volgens artikel 84 van de gemeentekieswet.

De eerst in aanmerking komende opvolger van de fractie Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Jan Watteeuw. De heer Watteeuw is niet meer woonachtig in Ieper en voldoet bijgevolg niet meer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

De tweede in aanmerking komende opvolger van de fractie Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is mevrouw Ann-Sophie Himpe. Zij heeft laten weten het mandaat te willen opnemen.

Vooraleer dit kan gebeuren dienen eerst de geloofsbrieven van mevrouw Himpe onderzocht te worden, met het oog op haar installatie. Uit de ingewonnen inlichtingen blijkt dat betrokkene voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden: minstens 18 jaar oud zijn, de Belgische nationaliteit hebben of EU-onderdaan zijn, ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de stad Ieper, en zich niet bevinden in één van de uitsluitingsgronden zoals voorzien in de gemeentekieswet. Uit de ingewonnen inlichtingen blijkt eveneens dat er geen onverenigbaarheden zijn;

Mevrouw Himpe, geboren te Waregem op 10 oktober 1982, wonende te 8902 Ieper Zillebeke, Pappotstraat 3, is noch door veroordeling, noch door ambtsuitoefening, noch door verwantschap onverkiesbaar volgens art. 65 van de gemeentekieswet. Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van betrokkene door de gemeenteraad, zoals voorgeschreven in artikel 7, §2 en artikel 10 van het gemeentedecreet, blijkt dat zij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Daarbij heeft zij verklaard zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevinden.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Mevrouw Ann-Sophie Himpe wordt in de raadzaal binnengeleid en legt in handen van de voorzitter de eed af waarvan akte als volgt :

Op zeven maart tweeduizend zestien om negentien uur dertig is voor mij Yves Leterme, Voorzitter van de gemeenteraad van de stad Ieper, provincie West-Vlaanderen verschenen in openbare raadszitting mevrouw Ann-Sophie Himpe, opvolgend raadslid verklaard bij beslissing van het hoofdstembureau van Ieper van 14 oktober 2012 en geldig verklaard door de raad voor verkiezingsbetwistingen voor de provincie West-Vlaanderen op 23 november 2012, wiens geloofsbrieven bij besluit van de gemeenteraad van 7 maart 2016 onderzocht werden als gemeenteraadslid ter vervanging van de heer Karl Thybergin, die ontslag nam als gemeenteraadslid. Mevrouw Himpe heeft in uitvoering van artikel 7 § 3 van het gemeentedecreet de volgende eed afgelegd in handen van de voorzitter

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

De voorzitter verklaart mevrouw Ann-Sophie Himpe regelmatig aangesteld als lid van de gemeenteraad.

3. Goedkeuring notulen van 1 februari 2016.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grond

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten – context

De notulen van de vergadering van 1 februari 2016 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen worden de notulen van de zitting van 1 februari 2016 als goedgekeurd beschouwd.

Punt 4 : Raadslid Morlion komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Raadslid Bolle gaat dit goedkeuren, omdat ook hij ervan overtuigd is dat bepaalde publieke zones op geen andere manier efficiënt en permanent gecontroleerd kunnen worden. De tunneldoorsnee onder de sporen is er zo eentje. Maar het is niet van harte, integendeel, het stuit hem tegen de borst dat de gemeenschap zotte kosten moet maken omdat een overheidsinstelling -NMBS- haar camerabeelden niet wil delen op een manier dat ze voor ons bruikbaar zijn. Het is een schande dat ze zich dit anno 2016 nog kunnen veroorloven.

Raadslid Talpe is uiteraard voorstander van een degelijke camerabewaking, zeker op plaatsen die minder zichtbaar zijn en waar de kans op een vergriep groter is.

Waar ze zich wel zorgen over maakt is de creatieve juridische constructie die men uit de kast haalt.

Uit de notulen van 28 december 2015 blijkt eerst dat de NMBS enkel eigen camera's in de ondertunneling wou. De NMBS deed toen een voorstel van overeenkomst wat men eerst aanvaardde. Twee maand later vindt men het voorstel plots te duur en terecht, 30.000 euro voor 6 camera's als het louter de aankoopprijs betreft is enorm duur.

Er was ook onduidelijkheid volgens de notulen van het schepencollege over het al dan niet in real time kunnen bekijken van de beelden door de lokale politie. Dit is verwonderlijk want het wetboek van strafvordering voorziet expliciet dat de lokale politiediensten vrije en kosteloze toegang in real time hebben tot de beelden van de camera's die geïnstalleerd zijn op het net van de openbare vervoersmaatschappijen. De voorwaarden met betrekking tot de vrije toegang tot de beelden voor de politiediensten dienen wel nog te worden vastgelegd in een koninklijk besluit. Maar die KB's zijn naar ze verneemt in de maak.

Nu is het voorstel om daar niet op te wachten en zelf camera's te hangen mits een beroep op het uit 1938 daterende "gevelrecht"?

Zoals ze het leest zet men de NMBS eigenlijk op een gewiekste manier buiten spel. Vandaar dat ze graag geweten had of er overleg is geweest met de NMBS? Zijn zij op de hoogte want in de notulen van het schepencollege spreken jullie van een "kennisgeving" aan de NMBS wat doet vermoeden dat zij van niets weten.

En nog belangrijker zal de NMBS zelf geen camera's meer willen hangen dan in de tunnel?

Liberalen hebben een hekel aan kafkaïaanse toestanden. Het doembeeld dat er binnenkort 2 bewakingscamera's op een centimeter van elkaar hangen in de tunnel lijkt haar niet onrealistisch. Eén die zorgt voor de beelden voor de lokale politie, en één die zorgt voor de beelden voor de NMBS. En de brave burger mag opdraaien voor de factuur.

Akkoord, de administratieve molen draait soms traag, zeker bij de NMBS maar om dan maar op eigen houtje te handelen, lijkt haar een risico. Het is toch niet dat deze tunnel het Molenbeek van Ieper vormt, of zijn wij verkeerd ingelicht?

En een laatste bemerking gezien ze meent dat er geen rekening zal gehouden worden met haar opmerkingen en de camera's toch zullen geplaatst worden, is men 100% zeker van de rechtsgeldigheid van deze aanpak via het gevelrecht en bijgevolg de rechtsgeldigheid van de verworven beelden want daar is het in essentie om te doen. Werd deze aanpak afgetoetst onder meer bij de juristen van het VVSG?

Raadslid Six is zeker ook akkoord maar het mag geen gemakshalve oplossing zijn. Naast de camera's moet er ook voldoende toezicht gebeuren door de politie. Daarbij had ze graag vernomen of er concrete cijfers in verband met overlast in die buurt beschikbaar zijn.

De burgemeester zegt vooreerst dat de vraag om camera's te voorzien oorspronkelijk van de stad alleen komt, de NMBS heeft niet die wens. En het was van meet af aan de wens/bedoeling dat de beelden ook direct beschikbaar waren voor de politie maar de NMBS wilde hier niet op ingaan. Vandaar dat voor dit alternatief gekozen werd dat ook nog eens goedkoper is.

Ook elders, onder andere in Wervik, wordt dit via toepassing van het gevelrecht opgelost. Hier is het voordeel dat tijdens de werken stationsomgeving al een wachtbuis werd voorzien.

Aan raadslid Six antwoordt hij wat de gegevens en cijfers van vaststellingen betreft dit niet alles zegt. De aanwezigheid van camera's helpt hoe dan ook als controlemiddel, deels als afschrikking. Maar uiteraard is ook toezicht nodig. En de beelden helpen uiteindelijk ook om vaststellingen te doen. Hij noteert dat er een consensus is dat de installatie hiervan toch nuttig is.

Raadslid Talpe herhaalt haar vraag of de NMBS op de hoogte is. Wat betreft de verwijzing naar de andere gemeenten om deze werkwijze te verdedigen vindt ze dit toch risicovol.

Waarop de burgemeester repliceert dat dit in Wervik ondertussen al 10 jaar zo verloopt. Daarbij zou de NMBS zeker op de hoogte moeten zijn want er werden al meerdere gesprekken gevoerd in Brussel om dit te regelen. Zij kennen de verwachting van het direct beschikbaar hebben van de beelden zeer zeker.

Raadslid Six vraagt nog eens naar de cijfers met betrekking op de overlast in de stationsomgeving zodat men de evolutie daarvan kan opvolgen.

De burgemeester antwoordt dat de cijfers eerder beperkt zijn, maar de aanwezigheid van de camera's helpen het onaangenaam gevoel te verminderen.

Met 28 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Talpe en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan l

4. Uitbreiding camerabewakingsinstallatie stationsomgeving in ondertunneling sporen overeenkomstig wet van 21 maart 2007. Advies.

OVERWEGEND GEDEELTE:

De bewakingscamera's dragen bij tot het voorkomen en bestrijden van overlast in de stationsomgeving;

De korpschef van de politiezone Arro leper verleende op 15 februari 2016 gunstig advies voor de uitbreiding van deze bestaande installatie.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad gunstig advies te verlenen voor de uitbreiding van de bestaande installatie van bewakingscamera's in de stationsomgeving te leper, met vijf camera's in de sporenondertunneling.

Punt 5 :

Met 28 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Talpe en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

5. IFFM vzw. Agendapunten statutaire algemene vergadering 12 april 2016. Standpuntbepaling gemeenteraad.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, Context, Argumentatie

Sinds eind 2013 is de vzw In Flanders Fields Museum een Extern Verzelfstandigd Agentschap met Private rechtspersoonlijkheid (EVAP). Eén van de bepalingen voor EVAP's is dat agendapunten van de algemene vergadering voorafgaand moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zo kan de gemeenteraad haar standpunt over de agendapunten bepalen en kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad – in casu raadslid Paul Victoor – op de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Volgende punten zullen op de agenda van de volgende statutaire algemene vergadering van de vzw IFFM (op 12/04/16) geplaatst worden:

- 1) verslag controle boekjaar 2015;
- 2) voorstel tot goedkeuring balans en resultaatrekening op 31/12/2015;
- 3) kwijting van de bestuurders;
- 4) bezoekersaantallen januari – maart 2016; vooruitzichten komende maanden;

Als bijlage het verslag van de controle van het boekjaar 2015, de resultaatrekening en balans op 31/12/2015.

Over punten 2 en 3 moet een beslissing genomen worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad

Artikel 1: akkoord te gaan met

-het goedkeuren van de voorgelegde balans en resultaatrekening op 31/12/2015.

-Het verlenen van kwijting aan de bestuurders

Artikel 2: raadslid Victoor op te dragen aldus te stemmen op de algemene vergadering van vzw In Flanders Fields Museum.

Punt 6 :

Raadslid Talpe staat positief tegenover engagementen om de CO2-uitstoot te verminderen. De lokale overheid heeft hier een voorbeeldfunctie te vervullen want hoe kan men beter de leperling sensibiliseren dan wanneer men zelf het goede voorbeeld geeft.

Het actieplan dat vandaag moet goedgekeurd worden bevat maar liefst 60 acties met daaronder nog eens tientallen deelacties. Een zware boterham. Ze wil dan ook in eerste instantie voorbehoud maken voor een té zware administratieve belasting. Rapportering en evaluaties kunnen vast en zeker vruchten afwerpen zolang ze op een evenwichtige en redelijke manier worden gehanteerd.

Wat de concrete acties zelf betreft, heeft ze het ook al aangehaald bij de goedkeuring van de ondertekening van het burgemeestersconvenant, er zitten heel waardevolle acties tussen maar bij tal van acties rijzen ook meteen bedenkingen over de concrete uitvoeringsmodaliteiten.

Ze zal niet alle acties overlopen en becommentariëren dat zou veel te ver leiden maar ze stipt er toch enkele kort aan waar zij niet zomaar akkoord mee kan gaan of waar men nu de verkeerde keuzes van het verleden moet gaan corrigeren: In de eerste plaats uiteraard de aanpak van het doofbeleid, ook de keuze voor de renovatie van het aurijs ipv een nieuw state of the art energiezuinig en duurzaam nieuw stadhuis, het niet instappen in het najaar vorig jaar op de actie van de provincie om een warmtefoto te laten nemen aan een verminderde prijs, verminderen verplaatsingen naar deelgemeenten (wat wordt daarmee beoogd? Het is net met de deelgemeenten dat er extra aandacht en betrokkenheid dient nagestreefd te worden), er is ook sprake van strengere normen bij vergunningen, het ontmoedigen van doorgaand verkeer in centrum en verkeersstraten, ...

De omschrijving van de acties is heel vaag en kan op verschillende manieren uitwerking krijgen.

Zij gaat het actieplan dan ook niet goedkeuren en hoopt dat concrete acties hier telkens in de schoot van de gemeenteraad zullen besproken worden en dat er voldoende aandacht is voor de langetermijneffecten maar ook voor het welzijn van leper en de leperling. Het kan toch niet de bedoeling zijn om mordicus allerhande maatregelen te nemen die dan wel tot CO2-reductie leiden maar waar de meerwaarde niet opweegt tegen de neveneffecten voor de leperling.

Tot slot wil ze ook vragen dat er aangedrongen wordt bij alle andere actoren waar stad leper in participeert om ook de nodige inspanningen te leveren, en dan denkt ze in het bijzonder aan de sociale huisvestingsmaatschappij Ons onderdak waar de acties onder het luik wonen en zeker het isoleren van hun sociale woningpatrimonium aan de orde zijn.

Raadslid Lannoo stelt dat hier gevraagd wordt om het voorliggend plan goed te keuren met de bedoeling dat we hiermee tegen 2020 voor 20% minder CO2-uitstoot gaan zorgen. De mening van Groen hierover is dubbel.

Enerzijds kan zij dat plan wel goedkeuren, want het is een opsomming van actiepunten die positief zijn. Waarom zou ze hier dus tegen zijn?

Ze is echter niet overtuigd dat met dit plan de uitstoot met 20% zal verminderen. Het is om te beginnen zeer onduidelijk hoe betrouwbaar de begincijfers zijn. Dit zijn allemaal "aannames", schattingen dus, of veronderstellingen en bovendien gebaseerd op metingen van vijf jaar geleden.

Van geen enkel actiepunt weten we hoeveel de CO₂-uitstoot hierdoor zal verminderen. Het enige waar men zich kan op baseren is het A,B of C-label dat eraan toegevoegd is en zelfs dat is vrij subjectief. Hoe kan men dan geloven dat er een vermindering van 20% zal zijn? Het is trouwens nog zeer de vraag of dat plan kan uitgevoerd worden tegen 2020: 60 actiepunten- waarvan de meeste nog eens onderverdeeld zijn in verschillende acties- op een kleine vijf jaar tijd. Dat is niet niks. Zij gelooft niet dat dit in die beperkte tijd, met het huidige personeel en met de momenteel voorziene budgetten kan lukken.

Hoe gaan we trouwens ooit weten wat het effect van het plan zal zijn? Binnen twee jaar moet een voortgangsrapport gemaakt worden, maar als dat rapport weer gebaseerd is op cijfers van vijf jaar geleden (van 2013 dus), dan zegt dat niets over het plan van vandaag. En een volgend voortgangsrapport gebaseerd op cijfers van 2015 zal nog steeds niets zeggen over wat dit plan nu uitgetaald heeft.

Met die bedenkingen voor ogen stelt Groen voor om uit al die actiepunten snel te beginnen met de uitvoering van die punten waarvan men zeker is dat er een grote impact zal zijn op de CO₂-uitstoot. En hierbij maakt ze de volgende redenering: CO₂ komt vrij bij verbranding en dat gebeurt vooral bij het opwekken van energie. Als men dus minder CO₂ in de lucht wil hebben, dan moet men minder energie verbruiken en de energie die toch nog nodig is zo weinig mogelijk door verbranding. Ze hoopt dat, zoals in actie 12 staat, de nieuwe stadsgebouwen die op stapel staan (OC Dikkebus, jeugdlokaal in Brielen, onthaalpunt De Vloei) inderdaad voorbeelden van energiezuinige gebouwen gaan zijn. Dat niet enkel duurzame criteria in de bestekken gaan staan, maar dat die criteria ook de doorslag gaan geven in het toekennen van de opdracht.

Het aankopen van 100% groene stroom is zeker ook iets wat op korte termijn zou kunnen gebeuren. Want ook gewone elektriciteit brengt heel wat CO₂ in de lucht. In de grafieken bij de inleiding van het plan is te zien dat elektriciteit verantwoordelijk is voor meer dan 20% van de CO₂-uitstoot. Dat komt omdat er nog heel wat gascentrales actief zijn en ook gas wordt verbrand en brengt dus CO₂ in de lucht.

Om het aandeel groene elektriciteit te verhogen zou leper locaties kunnen zoeken voor bijkomende windmolens. In het plan (actie 18) is voorzien om onderzoek te doen en windmolenprojecten mee te realiseren. Ze denkt zelfs niet dat het nodig is om als overheid dat mee te realiseren, maar het zou al heel wat zijn als leper op korte termijn zou kunnen bekendmaken waar volgens het bestuur ruimte is voor bijkomende windmolens. Als elektriciteitsproducenten weten dat het bestuur een project op die plaats zal steunen en de procedure vooruit zal helpen, dan zullen die daar heel graag op inspelen. Meestal moeten ze immers bij elk project opboksen tegen heel wat tegenkanting, ook van de betrokken overheden.

Dat zijn nu een drietal punten waarvan Groen vindt dat er snel werk kan van gemaakt worden. Punten waarvan kan gezegd worden : begin er maar mee, liever vandaag dan morgen.

Maar daarnaast zijn er toch ook een paar punten waarvan zij betreurt dat die niet in het plan staan.

- De stad zou kunnen een alternatief zoeken voor de energievretende ijspiste elk jaar. De ijspiste alleen (niet de volledige kerstmarkt) heeft het laatste jaar evenveel energie verbruikt als 178 doorsneegezinnen in eenzelfde periode van ruim vijf weken. Als dit verbruik zou weggewerkt worden, dan zou dat een krachtig signaal zijn naar de bevolking toe. Groen betreurt het dat Schepen Desomer tijdens de vorige zitting zei dat hier momenteel geen sprake van is. Ze blijft aandringen om hier toch werk van te maken, is het niet dit jaar, dan volgend jaar. Ook al staat het niet in het plan dat voorligt.
- Een ander pijnpunt dat hier niet ter sprake komt is de rally. Ze vraagt zich af op welke manier de uitstoot hiervan in deze cijfers verwerkt zit. Ze zou het zeer interessant vinden om die cijfers afzonderlijk te kennen en te vergelijken met wat we kunnen uitsparen als we met zijn allen in de toekomst met de fiets gaan werken ipv met de wagen. Uiteindelijk rijden hier in één weekend een paar honderd wagens met opgefokte motoren rond, ze rijden grote afstanden aan enorme snelheden. Als men de CO₂-uitstoot omlaag wil, dan is het hypocriet om dit niet ter sprake te brengen. En als er nog steeds niemand de moed heeft om de rally op zich in vraag te stellen, dan wordt het toch dringend tijd dat hier eisen gesteld worden ivm de uitstoot van de wagens, de afstanden en de snelheden. Ook al staat het niet in het plan; het had er moeten in staan.

Groen gaat dus vanavond het plan wel goedkeuren maar in de gaten houden wat er van terecht komt en ze zal blijven aandringen om ook acties te ondernemen rond dingen die niet in het plan staan.

Raadslid Despeghele stelt dat Sp.a het actieplan met betrekking tot het Burgemeestersconvenant zal goedkeuren, wat evident is. Hij heeft dit punt in december 2014 zelf laten agenderen. Hij is dan ook tevreden dat deze meerderheid inziet dat niks doen aan de huidige CO₂-uitstoot echt geen optie meer is. Het is niet meer vijf vóór twaalf maar vijf na twaalf. Wat hij ook ten eerste apprecieert is de meer

dan geslaagde samenwerking met de stad Poperinge. Hopelijk kan dit een aanzet zijn om in de toekomst meer gemeentegrensoverschrijdende projecten op te zetten. Dit smaakt naar meer ... Maar niet alles aan dit dossier is positief. Want dit actieplan slaat in hoofdzaak op de 2% CO² uitstoot door de stad Ieper. M.a.w. gaan we 20% CO² uitstoot reduceren op 2% dus ja ... Het mag of beter, het moet echt iets meer zijn. Zo heeft hij het er erg moeilijk mee dat er weinig of geen acties zijn opgenomen met betrekking tot de industrie, terwijl die toch voor 35% CO² uitstoot verantwoordelijk is. Zo mogelijk nog erger is dat er geen enkel actiepunt m.b.t de landbouw in het actieplan staat, terwijl die sector in Ieper toch voor zo'n 7% CO² uitstoot zorgt. Iedereen moet toch zijn duit in het zakje doen. Dit lijkt gewoon veel eerlijker en logischer. Nog een punt van kritiek is dat aan dit actieplan geen kostenplaatje hangt. Zolang er geen concrete financiële middelen tegenover staan blijft dit plan niet meer dan een vodge papier. Hij hoopt dan ook dat deze meerderheid bij de eerstkomende begrotingswijziging de kostprijs van de actiepunten in de begroting opneemt. Slechts dan is men zeker dat er initiatieven en acties gaan ondernomen worden.

Verder wil hij ook nog op enkele concrete actiepunten ingaan:

Thema stadsdiensten:

- In het actieplan is te lezen dat de stad Ieper de daken van de stadsgebouwen zal screenen op de geschiktheid om zonnepanelen te plaatsen. In hetzelfde punt kan men lezen dat Poperinge overgaat tot het effectief plaatsen van zonnepanelen. M.a.w. wij in Ieper gaan screenen en Poperinge voert uit.
- Ieper wil inzetten op het onderzoeken en mee realiseren van windmolenprojecten, maar in het voorlopig GRS zijn er hiervoor nergens zoekzones weerhouden. Hoe gaat de stad ervoor zorgen dat dit actiepunt geen dode letter blijft?
- Verschillende sportclubs zijn duidelijk bereid om een zonneboiler op hun dak te plaatsen. Maar toch blijft deze meerderheid talmen om op het terrein effectief zaken te realiseren.

Thema wonen:

- Er zal worden ingezet op sensibiliseren omtrent de noodzaak van isoleren o.a. via warmtefoto's. Mag hij hieruit besluiten dat Ieper alsnog zal inzetten op het project van de provincie West-Vlaanderen omtrent luchtthermografie, in navolging van Poperinge, Diksmuide en Veurne?

Thema verplaatsen:

- Hier wil hij nog een leuke suggestie doen, nl. om carpoolen te organiseren voor de cultuurliefhebbers die naar het Perron gaan. Het cultuurcentrum Strombeek heeft hiervoor zelfs al een app ontwikkelt.

Thema leven:

- Het belangrijkste punt waarmee we het CO₂-probleem kunnen aanpakken is het aanplanten van nieuwe bossen. In dit plan leest men hierover echter helemaal niks, met uitzondering van de vermelding dat Poperinge naar een nieuw speelbos zal uitkijken.

Conclusie is dat dit actieplan een aanvaardbaar werkdocument is waar men in de komende jaren mee aan de slag kan. Hij hoopt dan ook dat deze meerderheid aandacht besteedt aan zijn opmerkingen en/of concrete voorstellen. Tot slot wil hij uitdrukkelijk de duurzaamheidsambtenaren van de stad Poperinge en Ieper bedanken voor het geleverde werk. De battle tussen Poperinge en Ieper kan beginnen.

Schepen Delie stelt vast dat het plan voor sp.a aanvaardbaar is, Open Ieper vindt het te veel en Groen te weinig. Dus zal het wel OK zijn.

Hij bevestigt de zeer goede samenwerking met Poperinge op alle vlak, die verliep en verloopt voorbeeldig.

De vooropgestelde cijfers zijn inderdaad niet zo evident en misschien hoog gegrepen, maar men moet ambitie tonen. En het gaat hier uiteraard om een inspanningsverbintenis.

Raadslid Morlion wil graag reageren op hetgeen collega Despeghel zei over de vermindering van CO₂-uitstoot door de landbouw. De land- en tuinbouw reduceerde de uitstoot van broeikasgassen met 18 % tov 1990 door het inzetten van diverse innovatieve technieken. De land- en tuinbouw deed reeds meer dan zijn deel ten opzichte van de totale emissie in Vlaanderen die in dezelfde periode slechts afnam met 13%.

Maar natuurlijk zal de land- en tuinbouwsector naar de toekomst toe verder moeten inzetten op een duurzame intensivering. Hiervoor is het noodzakelijk dat niet alleen landbouw maar iedereen hierbij zijn verantwoordelijkheid zal nemen.

Raadslid Despeghel wijst er op dat er toch niks hieromtrent in het plan is opgenomen maar dit beter wel was gebeurd.

Hij hoorde geen antwoord wat betreft de thermografie en de bosuitbreiding.

Schepen Delie stelt dat hieromtrent nog geen beslissing is genomen. Omtrent bosuitbreiding zit dit er in, zijn aan het kijken wat kan, of er opportuniteiten zijn.

Met 28 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Talpe en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

6. Actieplan burgemeestersconvenant. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

In de gemeenteraad van 30 maart 2015 werd beslist om de burgemeestersconvenant samen met Poperinge te ondertekenen.

Hierbij gaat de stad het engagement aan om de CO₂-uitstoot met minstens 20% te verminderen tegen 2020 door de energie-efficiëntie en het gebruik van duurzame energiebronnen op het volledige grondgebied te verhogen.

Er werd beslist om voor het burgemeestersconvenant in lichte vorm samen te werken met buurgemeente Poperinge, waarbij :

- de nulmeting individueel gebeurt (zowel stad Ieper als stad Poperinge dienen de doelstelling van 20% CO₂-reductie individueel te behalen)
- het actieplan gezamenlijk opgemaakt wordt.

Op 3 juni 2015 werd er door de provincie een evenement georganiseerd waarop 32 steden en gemeenten uit de provincie het toetredingsformulier van het burgemeestersconvenant plechtig hebben ondertekend, waaronder ook steden Poperinge en Ieper.

Tegen 30 maart 2016 – één jaar na de goedkeuring van beide gemeenteraden om het burgemeestersconvenant te ondertekenen – dient de nulmeting en het actieplan (of SEAP = Sustainable Energy Action Plan) overgemaakt te worden aan het Europees secretariaat van het burgemeestersconvenant.

Nulmeting

De 20% reductie van de CO₂-uitstoot tegen 2020 wordt berekend ten opzichte van een zelfgekozen referentiejaar. Als referentiejaar werd het jaar 2011 gekozen, aangezien er pas vanaf het jaar 2011 informatie voor de nulmeting ter beschikking werd gesteld door VITO (in opdracht van het Vlaams departement LNE).

In het jaar 2011 bedroeg de CO₂-uitstoot op het Iepers grondgebied 244.130 ton of 6,96 ton per inwoner. Deze uitstoot komt voornamelijk vanuit volgende sectoren: industrie (35%), transport (22%), huishoudens (21%) en gevolgd door tertiair (15%) en landbouw (7%). De stadsdiensten zijn verantwoordelijk voor een kleine 2% van de CO₂-uitstoot.

Op regelmatige basis hebben de duurzaamheidsambtenaren van Ieper en Poperinge het actieplan vormgegeven. Enkele betrokken stadsdiensten (zoals dienst mobiliteit, dienst huisvesting, ...) werden intern bevraagd. En vanuit de milieuraaden van Ieper en Poperinge is er een werkgroep ontstaan, die bij de opmaak van het actieplan werd betrokken en het voorontwerp goedkeurde.

Het actieplan of SEAP (zie bijlage)

In het actieplan na de inleiding komt de nulmeting aan bod. Daarna besteden we in het derde hoofdstuk aandacht aan de acties binnen de eigen stadsdiensten, aangezien we als stad het voorbeeld geven.

In de daaropvolgende hoofdstukken beschrijven we acties voor de bevolking, bedrijven, scholen, De burgemeestersconvenant verwacht dat we voor minimum drie thema's acties uitwerken. De verplichte thema's zijn huisvesting, mobiliteit en tertiaire sector. In het actieplan worden deze acties in vijf thema's en hoofdstukken onderverdeeld:

- Wonen
- Verplaatsen
- Werken
- Leven
- Morgen

Om het gevolg van de acties op de uitstoot wat aan te geven, kregen de acties een quotering:

- A-actie: heeft een grote CO₂-reductie tot gevolg
- B-actie: heeft een beperkte CO₂-actie tot gevolg
- C-actie: werkt sensibiliserend en/of flankerend

De stad verbindt er zich toe volgende engagementen na te komen door het indienen van het actieplan:

- de nodige middelen in te zetten om de vereiste acties te kunnen ondernemen;
- het maatschappelijke middenveld op het grondgebied actief te betrekken bij het opstellen van het klimaatactieplan;
- na de indiening van het actieplan minstens om de twee jaar een voortgangsrapport in te dienen voor evaluatie-, toezicht- en controledoeleinden;

Gelet op het feit dat de Provincie West-Vlaanderen en de wvi door de Europese Commissie erkend zijn als 'Territoriaal coördinator van het Convenant' in het kader van het burgemeestersconvenant, en dus ondersteuning bieden aan de steden en gemeenten bij elke stap van het burgemeestersconvenant, zowel voor de opmaak van het klimaatplan als voor de uitvoering en de voortgangsrapporteringen;

We beperken ons met dit plan niet tot de korte termijn, want we beschrijven ook een aantal acties, die aanleiding geven om verder te kijken dan 2020. We zullen de eerstkomende jaren dan ook inzetten op kennisopbouw en onderzoek, zodat we de haalbaarheid van een aantal acties en het effect ervan op de CO₂-uitstoot kunnen inschatten. Zo wensen we nu de basis te leggen om ook na 2020 verder de doelstellingen uit de klimaatconferentie in Parijs (COP 21) mee te realiseren.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Het actieplan burgemeestersconvenant goed te keuren.

Artikel 2 : Het actieplan samen met nulmeting te bezorgen aan het secretariaat van het burgemeestersconvenant van de Europese Commissie met de daarvoor voorziene template voor 30 maart 2016.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Provincie West-Vlaanderen, Dienst Minawa, t.a.v. mevrouw Nathalie Erbout, Provinciehuis Boeverbos, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries.

Artikel 4: Deze beslissing wordt overgemaakt aan de hogere overheid.

Punt 7 :

Raadslid Talpe heeft een kleine bedenking. Ze gaat er van uit dat de trouwers zelf volledige keuzevrijheid zullen hebben om te kiezen voor de ene of de andere locatie. Ook stelt zij zich de vraag welke andere plechtigheden hier nog zullen kunnen plaatsvinden bvb wat met de talrijke jubilea? Collega Bolle stelt hier straks een vraag naar de antenne hier in het centrum, leper info en de onduidelijkheid tot op heden over de invulling ervan, dit geldt evenzeer hier voor het gebruik van de lakenhallen voor andere plechtigheden.

Raadslid Lannoo merkt op dat als men mag kiezen, het risico bestaat dat dan op beide locaties op hetzelfde uur een aanvraag gebeurt.

Schepen Delie antwoordt dat de keuze vrij zal zijn maar er wel vooral gekeken wordt naar de Lakenhallen op vrijdag en zaterdag en naar Auris op de andere dagen. Er is vrije keuze maar in die zin zal dit toch gesuggereerd worden . En liefst aansluitend, de een na de andere zodat de medewerkers van de diensten er niet tussendoor moeten zitten wachten . Maar zonder formele verplichtingen.

Ook jubilea kunnen verder in de lakenhallen plaatsvinden, net als andere plechtigheden.

Raadslid Lannoo meent dat dit dan best ook op deze manier gecommuniceerd wordt zodat men weet wat kan.

7. Voltrekken van huwelijken. Goedkeuring plaatsbepaling.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Burgerlijk Wetboek van 21 maart 1804 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 75.

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid

Feiten - context

Volgens artikel 75, 1° BW voltrekt de ambtenaar van de burgerlijke stand in het gemeentehuis de formaliteiten van het huwelijk. Hij ontvangt van elke partij de verklaring dat zij elkaar willen aannemen tot echtgenoten, hij verklaart in naam van de wet dat zij door de echt verbonden zijn en maakt daarvan dadelijk een akte op.

Daarnaast kan, in afwijking hierop, de gemeenteraad op het grondgebied van de gemeente andere openbare plaatsen met een neutraal karakter, waarvan de gemeente het uitsluitend gebruiksrecht heeft, aanwijzen om huwelijken te voltrekken, dit overeenkomstig art. 75, 2° BW, van kracht sedert 3 september 2009.

Tot op heden werd het afsluiten van huwelijken enkel georganiseerd in de Lakenhallen. Nu de diensten verhuizen naar het administratief centrum Auris, lijkt het opportuun in toepassing van artikel 75, 2° BW de plaatsen aan te duiden waar dit in de toekomst kan gebeuren. Daarbij lijkt het wenselijk om zowel de lakenhallen als het Auris-centrum aan te duiden als de plaatsen waar huwelijken kunnen voltrokken worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de mogelijkheid tot het voltrekken van huwelijken te voorzien in

- Auris, Ter Waarde 1, 8900 Ieper
- De Lakenhallen, Grote Markt 34, 8900 Ieper

Punt 8 :

Raadslid Bolle bespreekt de punten 8, 9 en 10 samen. Het is volgens hem een open deur intrappen, als hij zegt verheugd te zijn dat er eindelijk wat schot in de zaak komt. Niettemin, het is gemeend. Hopelijk zien we op 9 april heel wat enthousiaste kooplustigen. Maar stel, gewoon stel dat de opkomst en dus de interesse dik tegenvalt, is er een plan B op zak om hieraan te verhelpen? En om zeker te zijn dat er tegen dan een plan B is, had hij graag vernomen hoe dat plan er uit ziet.

In de marge daarvan wil hij ook herinneren aan een eerder gedane informele belofte, namelijk die om de zones die nog niet bebouwd worden in te zaaien tot een bloemenweide. Houdt die belofte stand en wordt er dit voorjaar nog gezaaid?

Schepen Dehaene deelt het enthousiasme en hoopt eveneens op een goede opkomst. Er is momenteel niet direct een plan B, eventueel zal een tweede verkoopdatum bepaald worden enzovoort tot de bouwloten verkocht zijn. Indien er teveel interesse zou zijn zal meteen met fase 2 gestart worden. Eerst wil hij nu 9 april afwachten.

Inzake de werken ligt de focus momenteel op de infrastructuur en was het inzaaien niet direct aan de orde. Maar hij zal navragen wat daaromtrent gepland is.

Raadslid Bolle merkt op dat er toch al enig zicht zou moeten zijn wat de interesse betreft. De inschrijvingen geven toch een indicatie? Indien dat er weinig zijn is het misschien zaak meer communicatie te verzorgen? En men kan eventueel ruimer gaan?

Schepen Dehaene zegt dat dat een optie is net als samenwerking met de provincie. Oorspronkelijk is De Vloei als pilootproject gezien en in die zin ook samen met de Provincie voorgesteld. Zo zou ook de verdere communicatie kunnen aangepakt worden.

8. Verkavelingsakte De Vloei. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, Context en Argumentatie

De werken in de nieuwe duurzame wijk De Vloei worden gefinaliseerd en alles is operationeel. Er kan met de verkoop van de loten worden gestart. De verkoopdag wordt gepland op 9 april 2016. Hiervoor moeten er evenwel dan ook nog verschillende zaken in orde worden gebracht;

Om de verkoopakten te kunnen verlijden dient eerst de verkavelingsakte goedgekeurd te worden. De verkavelingsakte bepaalt de splitsing van de kadastrale percelen in bouwloten vastgelegd in het verkavelingsplan. Dit plan werd opgemaakt door landmeter Hans Vanroose, Geomex. Verder worden ook de kenmerken en voorwaarden van de verkaveling beschreven;

Het notariaat Platteau heeft het ontwerp van de verkavelingsakte opgemaakt;

De hypotheekbewaarder is te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van deze verkavelingsakte en alle hieruit voortvloeiende aktes;

Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd deze verkavelingsakte goed te keuren en de burgemeester en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot de akte te ondertekenen;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om

Artikel 1: de verkavelingsakte voor lot 1 tot en met lot 192 opgemaakt door het notariaat Platteau voor de verkaveling 'De Vloei' van de gronden eigendom van Ons Onderdak cvba, stad Ieper, Imfiro nv en WVI goed te keuren.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3: de burgemeester en secretaris te machtigen om de verkavelingsakte namens de stad te tekenen.

Artikel 4: de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van deze verkavelingsakte en alle hieruit voortvloeiende aktes.

9. Ontwerpakte verkoop De Vloei. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridisch kader:

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, Context en Argumentatie:

De werken in de nieuwe duurzame wijk De Vloei worden gefinaliseerd en alles is operationeel. Er kan met de verkoop van de loten worden gestart. De verkoopdag wordt gepland op 9 april 2016. Hiervoor moeten er evenwel nog verschillende zaken in orde worden gebracht;

Eén ervan is de goedkeuring van de ontwerpcompromis en ontwerpakte verkoop die door de kopers worden getekend. De 5 Ieperse notariaten zullen de notariële akte verlijden;

De verkoopvoorwaarden werden reeds in de gemeenteraad van 1 juni 2015 goedgekeurd. Voor het overige is de akte een geëigende verkoopakte;

De hypotheekbewaarder is te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van alle aktes;

Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd deze ontwerpakte goed te keuren en de burgemeester en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot de akte verkoop te ondertekenen;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om

Artikel 1: de ontwerpakte verkoop loten De Vloei goed te keuren en te laten verlijden.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3: de burgemeester en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

Artikel 4: de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

10. Verkoop aan Ons Onderdak van gronden nodig voor de bouw van urban villa's.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridisch kader:

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, Context en Argumentatie:

De stad Ieper heeft in de wijk 'De Vloei' 2 percelen grond, ingekleurd voor urban villa's, in eigendom. Omdat een 'urban villa' ideaal is voor de noden van Ons Onderdak cvba, wordt er geopteerd om deze gronden te verkopen aan Ons Onderdak cvba en hen deze te laten ontwikkelen;

Deze gronden zijn kadastraal gekend als Ieper, 2^{de} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 176P2 met een oppervlakte van 7a 70ca en Ieper, 2^{de} afdeling, sectie B, delen van perceelnummer 172A en 172B met een oppervlakte van 10a 1ca;

Bij het verlijden van de verkavelingsakte worden er aan deze percelen nieuwe kadastrumnummers toegekend;

Notaris Jan Platteau is aangesteld om de notariële akte te verlijden;

De prijs per m² werd geschat op 40 EUR/m², dit als niet-uitgeruste bouwgrond. De kosten voor de aanleg wegenis werden gedragen door de koper Ons Onderdak cvba;

De verkoopprijs bedraagt dus 70.840 EUR;

De hypotheekbewaarder is te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd deze verkoop principieel goed te keuren en de burgemeester en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot de akte verkoop te ondertekenen;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om

Artikel 1: de verkoop aan Ons Onderdak cvba van de gronden dienstig voor de urban villa's gelegen in 'De Vloei' kadastraal gekend als Ieper, 2^{de} afdeling deel van perceelnummer 176P2 met een oppervlakte van 7a 70ca en Ieper, 2^{de} afdeling sectie B, delen van perceelnummer 172A en 172B met een oppervlakte van 10a 1ca voor het totaalbedrag van 70.840 EUR goed te keuren.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3: de burgemeester en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

Artikel 4: de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

Punt 11 :

Raadslid *Bolle* zegt dat het een logische actie lijkt nu schepen Dehaene het pakket 'sport' overneemt van collega Deltour. Waar hij zich wel wat vragen rond stelt is rond het indrukwekkende volume aan bevoegdheden dat schepen Dehaene ondertussen verzameld heeft: Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Mobiliteit, Stadsontwikkeling en Dorpskernvernieuwing, Omgevingsvergunningen en Wonen. En nu dus Sport. Stuk voor stuk bevoegdheden die een dagelijkse opvolging noodzakelijk maken. Daarnaast nog voorzitter van Ons Onderdak, een veeleisende job bij Belgocontrol en dat allemaal terwijl er voor de meeste mensen maar 24 uur in een dag zijn. Is de schepen zeker dat hij dit allemaal op een kwaliteitsvolle manier zal kunnen bolwerken, inclusief een intensieve sportbeoefening en een jong en dynamisch gezin dat wellicht ook wat tijd zal opsorpen? Het brengt hem misschien in *pole position* voor de komende verkiezingen, maar het licht van teveel spotlights kan ook verschroeiend zijn.

Schepen Dehaene dankt raadslid Bolle voor de bezorgdheid en begrijpt de vraag, vindt de bedenkingen ook terecht. Maar wat de bevoegdheden betreft, kan hij beroep doen op zeer goede diensten en ambtenaren. Bovendien helpen de nieuwe communicatiemiddelen ook om vlot te kunnen overleggen. Het vat is vol maar loopt nog niet over.

11. AGB Vauban. Vervanging vertegenwoordiger raad van bestuur.

OVERWEGEND GEDEELTE

Bevoegdheid/Juridische grond

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 15 – 16 betreffende ontslag en vervangen van een raadslid en artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt.

Feiten/context

In gemeenteraadszitting van 2 september 2013 werd schepen Katrien Desomer aangeduid als vertegenwoordiger van haar politieke fractie in de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf Vauban.

Katrien Desomer diende schriftelijk haar ontslag in als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van AGB Vauban.

Katrien Desomer dient vervangen te worden in de raad van bestuur van AGB Vauban.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 27 ja stemmen, 2 onthoudingen en 1 niet gestemd om schepen Desomer te vervangen in AGB Vauban door schepen Dominique Dehaene.

Punt 12 :

Raadslid Bolle verwijst naar de tekst van het overwegend gedeelte en focust op de zinsnede “werd in overleg met alle partijen een compromis uitgewerkt” enerzijds en “wordt voorgesteld om in het kernwinkelgebied (straten waar de promotaks wordt toegepast) uniform kwaliteitsvolle reclameborden te hanteren” anderzijds.

Hij onthoudt vooral het zinnetje ‘in overleg met alle partijen’ en hoopt dat hij dat ook letterlijk mag nemen. Het zou niet voor het eerst zijn dat er na zo’n zogenaamd compromis een stormpje de kop opsteekt. Hij wil ook weten of die sandwichborden gratis ter beschikking worden gesteld of zullen ze moeten aangekocht worden?

En dan de kern van de zaak: zou men niet veel beter beslissen die borden simpelweg te verbieden?

Hij is daar in elk geval zeer voorstander van! De winkelstraten, waar koning auto blijft regeren, zijn niet bepaald toonbeelden qua voetpadbreedte, en die borden, in welke kleur of vorm ook, zijn veelal ordinaire hindernissen die comfortabel winkelen in de weg staan.

En dan heeft hij het nog niet gehad over de vele bloembakken die volop plaats innemen op het voetpad. Daarenboven worden ze door bestelwagens met regelmaat weggeduwd naar aanleiding van leveringen of werken. Hij wil andermaal zijn pleidooi herhalen om op gepaste afstand rustbanken te plaatsen in de winkelstraten i.p.v. losse bloembakken. Rustbanken die vastgemaakt worden aan het voetpad en zo nodig kunnen verwijderd worden bij manifestaties. Bovendien, die witte kubussen in de Menenstraat zijn naar zijn oordeel smaakloze objecten die geen enkele toegevoegde esthetische waarde hebben voor de omgeving. Maar wellicht kent hij daar evenmin iets van als van voetpadenaanleg, schepen.

Raadslid Talpe zegt dat gevraagd wordt om akkoord te gaan met een strenger retributiereglement voor het gebruik van het openbaar domein. In de toelichting staat dat men zich stoort aan de kakafonie en wildgroei van reclameborden en vlaggenmasten in de stad Ieper, een ergernis die haar toch nogal sterk uitgedrukt lijkt. Als winkelende of wandelende Ieperling heeft ze zich alvast nog nooit geërgerd aan een reclamebord of vlaggenmast integendeel het duidt op ondernemerschap, en ze is er ook nog nooit over aangesproken.

Het stadsbestuur wenst enkel nog uniforme kwaliteitsvolle reclameborden te hanteren en er wordt ook heel detaillistisch omschreven wat men daaronder verstaat: nl. dubbelzijdige en rechtopstaande houten sandwichborden niet groter dan A1-formaat met donkerbruin gebeitste lijst.

Dus zelfs de materiaalsoort en erger nog de kleur wordt bepaald. Hiermee fnuikt men werkelijk elke vorm van creativiteit en creëert men saaiheidsworst.

Bovendien laat het nieuwe reglement met uitzondering van reclameborden en menuborden geen vlaggenmasten en andere vormen van reclame meer toe. En op vlak van verkooppunten zal enkel nog voor bloemen, postkaarten, kranten en verse voeding toestemming gegeven worden. Met deze beperking is Ieper een stuk strenger dan andere gemeenten bijvoorbeeld Kortrijk. En wat met bestaande investeringen van lokale handelaars in een voortaan niet langer toegelaten vorm van reclame of stel je voor een menubord met een lichtbruine metalen lijst?

Ook de tarieven worden fors opgetrokken. In de straten waar de promotaks geldt, wordt het bedrag verhoogd van 40 euro tot 60 euro, dat is een stijging met 50%. Voor verkooppunten wordt het bedrag opgetrokken tot 150 euro per m², een verhoging met maar liefst 110 euro of bijna 300%. Deze belastingenverhoging, om het beestje bij zijn naam te noemen, lijkt haar alvast geen maatregel om de stad aantrekkelijker te maken voor handelaars om zich te vestigen in ons winkelcentrum. Deze prijs is ook beduidend hoger in vergelijking met andere steden bijvoorbeeld Kortrijk, dat een tarief van 35 euro/m² hanteert. Ook in Brugge ligt de kostprijs voor het uitstellen van koopwaar lager, met 39,5 euro/m².

Raadslid Six heeft een vraag, naast de tariefverhoging op zich, over de uniforme kwaliteitsvolle reclameborden die gehanteerd moeten worden: Wat gaan die kosten? Zal dit de kleine zelfstandigen op extra onkosten jagen want nu kunnen zij veelal gebruik maken van gratis borden van de leveranciers zoals brouwers, de Lotto, de mediagroep, enzovoort.

Schepen Desomer stelt dat er echt wel veel ergernis is over de wirwar van borden, vlaggen, enzovoort.... zowel bij klanten als de winkeliers zelf.

In 2015 werden alle handelaars uit het centrum uitgenodigd voor overleg. Er waren er zo'n 200 aanwezig en 8 op de 10 was voorstander van meer uniformiteit naar beeldvorming toe. Dus ja, dit was in overleg en ja er was grote eensgezindheid. Het is daarbij zo dat het inderdaad de bedoeling is dat ze deze zelf kopen of na een stockaankoop tegen betaling kunnen verkrijgen.

Raadslid Bolle merkt meteen al een stormpje waarvan hij sprak want collega Talpe stelt dat er geen akkoord is terwijl de schepen zegt dat dit wel het geval is. Is dit nu echt gevraagd en overlegd? hij gelooft dit niet en blijft erbij dat deze beter kunnen afgeschaft worden.

Schepen Desomer bevestigt nogmaals dat er overleg was: 300 uitgenodigd, 200 aanwezig, 8 op 10 voorstander van uniformiteit maar niet van afschaffing.

Met 22 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse en Sanders) tegen 3 neen stemmen (de raadsleden Talpe, Himpe en Six) neemt de raad volgend besluit aan :

12. Retributie voor het gebruik van het openbaar domein (verkooppunten inbegrepen). **Goedkeuring aanpassing reglement.**

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische Grond

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet zijn van toepassing,

De zonale Politieverordening PZ Arro Ieper, in het bijzonder titel 2, afdeling 2 betreffende het privaat gebruik van openbare wegen en plaatsen is van toepassing.

Retributiereglement voor het gebruik van het openbaar domein (verkooppunten inbegrepen), 2 december 2013.

Belasting op de voor het publiek toegankelijke ruimtes van commerciële vestigingen in het centrum van Ieper, 2 december 2013.

Feiten, Context, Argumentatie

In overleg met de vzw Centrummanagement Ieper wordt een aangepast retributiereglement voorgelegd.

Gezien de vele overtredingen (o.a. niet vergunde objecten, plaatsing weg van de gevel, aantal geplaatste objecten, ingebruikname grondoppervlak), de wildgroei en kakofonie van reclameborden en vlaggenmasten in het Ieperse straatbeeld, werd in overleg met alle partijen een compromis uitgewerkt.

Om tegemoet te komen aan het historisch karakter van de Ieperse binnenstad, wordt voorgesteld om in het kernwinkelgebied (straten waar de promotaks wordt toegepast) uniforme kwaliteitsvolle reclameborden te hanteren.

Daarnaast wordt voorgesteld om de tarieven op te trekken. Deze zijn eveneens van toepassing in de straten die buiten het kernwinkelgebied vallen en de deelgemeenten.
Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente,
Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen,

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1: Er wordt voor de dienstjaren 2017 tot en met 2019 een gemeentelijke retributie gevestigd verschuldigd voor de privatieve ingebruikneming van het voetpad of het openbaar domein, in gelijk welke vorm, tenzij dit gebruik aanleiding geeft tot de toepassing van een andere gemeenteverordening betreffende een belasting of retributie, of toegestaan krachtens een contract. Als vormen van privatieve ingebruikname openbaar domein wordt enkel nog verstaan:

- a) Reclameborden, menuborden en borden voor gelijkaardige aangelegenheden. Vlaggenmasten en andere vormen van reclame worden niet meer toegestaan. In de straten waar de belasting op de voor het publiek toegankelijke ruimtes van commerciële vestigingen in het centrum van leper van toepassing is, worden enkel uniforme reclameborden toegestaan: dubbelzijdige en rechtopstaande houten sandwichborden, A1-formaat of kleiner, met beschrijfbare oppervlakte, met donkerbruin gebeitste lijst. Op de beschrijfbare oppervlakte kan een inschuifstelsel bevestigd worden voor affiches, posters, enz.
- b) Verkooppunten met koopwaar worden enkel in de branches bloemen, postkaarten, kranten en verse voeding toegestaan.
- c) Fietsenrekken worden vergund voor onbepaalde duur en zijn vrijgesteld van de retributie.
- d) Uitzonderlijke en onvoorziene gevallen kunnen vergund worden door het schepencollege.

Artikel 2: De openbare weg mag niet gebruikt worden voor het plaatsen van hindernissen tenzij na schriftelijke aanvraag, vermeldende aard en afmetingen, tenminste twintig dagen voor de gewenste aanvangsdatum en na machtiging door het college van burgemeester en schepenen. De aanvrager is ertoe gehouden jaarlijks aan de dienst economie van de stad aangifte te doen van de plaatsing en alle voor de aanslag noodzakelijke gegevens te verstrekken. Het onderverhuren van het openbaar domein is niet toegelaten. In alle gevallen moet een vrije doorgang van minstens 1,20 m worden gevrijwaard. De objecten dienen tegen de gevel geplaatst te worden..

Artikel 3: De retributie is verschuldigd door de natuurlijke- of rechtspersoon die het voetpad of het openbaar domein in gebruik neemt.

Artikel 4: De retributie wordt vastgelegd als volgt:

- voor elke privatieve ingebruikneming van het voetpad of het openbaar domein voor het plaatsen van een reclame- of menubord, moet er een recht betaald worden dat is vastgelegd op 60,00 euro per jaar in de straten waar de belasting op de voor het publiek toegankelijke ruimtes van commerciële vestigingen van toepassing is, en 40,00 euro per jaar in de overige straten. Hierbij kan er maximum 1 m² van het grondoppervlak in gebruik worden genomen. Per uitbating kan maximum één reclame- of menubord worden vergund.
- voor elke privatieve ingebruikneming van het voetpad of het openbaar domein door middel van verkooppunten, enz... moet er een recht betaald worden dat is vastgelegd op 150,00 euro/m² per jaar, met een minimum van 1 m² en een maximum van 3 m².

Artikel 5: Het tarief wordt jaarlijks toegepast (1 januari – 31 december) ongeacht de duur van het werkelijke gebruik van de openbare weg.

Artikel 6: De oppervlakten worden gemeten aan de meest vooruitspringende delen van de hindernis. Buiten de vergunde oppervlakte mag de openbare weg door geen enkel voorwerp ingenomen of bezet worden, waarvoor geen afzonderlijke vergunning is verleend.

Artikel 7: Deze vergunningen hebben het karakter van gedoogzaamheden. De gemeente zal geen enkele aansprakelijkheid dragen inzake het privaat gebruik van de gedeelten van de openbare weg en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder draagt alle aansprakelijkheid. De vergunningen kunnen om het even wanneer ingetrokken worden. De vergunninghouder zal evenwel om geen enkele reden schadevergoeding kunnen vorderen gezien de vergunningen steeds ten titel van gedoogzaamheid worden verleend.

Artikel 8: Indien het openbaar domein in gebruik wordt genomen zonder voorafgaande vergunning of niet conform de vergunning, dan zal, bovenop de sancties voorzien in artikel 2.2.1.13. van de zonale Politieverordening PZ Arro Ieper, door het college van burgemeester en schepenen worden overgegaan tot de ambtshalve verwijdering van de betrokken hindernis op kosten van de eigenaar. Deze onkostenvergoeding bedraagt 150,00 euro en wordt aangerekend ter betaling van de opruimingswerken uitgevoerd door de stedelijke diensten.

Artikel 9: De retributie moet betaald worden bij het verkrijgen van de vergunning om het openbaar domein in gebruik te nemen.

Artikel 10: Dit reglement is niet van toepassing tijdens de jaarlijkse Dolle Dagen en Tooghedagen.

Artikel 11: Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

Punt 13 :

Raadslid Bolle zegt dat dit punt wordt voorgesteld als een schoonheidsoefening, het simpelweg samenvoegen van 3 reglementen tot één overzichtelijk reglement, maar dat klopt maar ten dele, want er is een adder in geschoven.

Tot en met gisteren, werd de afkoppeling geregeld als een contract tussen eigenaar en stad, want wie intekende om de werken te laten uitvoeren door de hoofdaannemer, sloot eigenlijk een contract af met de stad. Nu wordt dit voor alle afkoppelingen een overeenkomst tussen eigenaar en aannemer. Dit betekent dus inherent dat bij problematische afkoppelingen, de gedupeerde verhaal moet halen bij de aannemer en niet meer bij de stad. Een fundamenteel verschil qua aansprakelijkheid, maar ook qua ontlopen van verantwoordelijkheid.

Hij merkt op dat hij en de raadsleden van sp.a vaak, al te vaak, aangesproken worden door inwoners die in de problemen gekomen zijn met hun waterhuishouding na heraanleg van de riolen in hun straat. Schepen Deroo zal akkoord zijn dat er tal van zaken lopende zijn van inwoners, o.a. in de Tegelstraat en de Zevecotestraat, die na heraanleg van rioleringen en nieuwe aansluitingen problemen ondervinden. De vele mails dienaangaande kunnen niet onopgemerkt voorbij zijn gegaan. Problemen gaande over terugvloeiend rioolwater, kelders die onder water lopen, toiletten die moeilijk hun lading kwijtraken, tergend trage afvoer van afvalwater e.d. En we staan deze legislatuur nog voor een aantal grote wegeniswerken in de binnenstad samen met Aquafin én voor een groot project in de Zonnebeekseweg. Dat belooft.

Men heeft zich nu met dit reglement juridisch wel beter gewapend tegen inwoners die verhaal willen halen, maar dit ontslaat het bestuur niet van de politieke verantwoordelijkheid als initiatiefnemer van de werken. De bewoners waren en zijn geen vragende partij voor deze ingrijpende werken, maar zij ondergaan wel de vaak nare gevolgen ervan.

Een betere begeleiding is dus inderdaad noodzakelijk en het aanstellen van een keurder die de afkoppelingen van nabij zal opvolgen, zal hopelijk met zich meebrengen dat er zorgvuldiger wordt omgesprongen met de afkoppelingen. Wat uiteraard niet wegneemt dat als er fouten gemaakt worden, waarbij inwoners schade ondervinden, dat er oplossingen moeten aangeboden worden. Zo niet zal de schepen en zijn diensten nog veel mails van hem ontvangen.

Raadslid Talpe vernam diverse individuele dossiers waar er tijdens de werken bepaalde problemen rezen, wateroverlast, potentiële verstoppingen of extra kosten op het privédomein. Ze kan zich niet van de indruk ontdoen dat dit op vandaag niet goed wordt gecoördineerd, opgevolgd en aangepakt. De privé-eigenaar vraagt een oplossing van de stad, de stad verwijst naar de aannemer en de aannemer of diens verzekeraar terug naar de stad. Met heel wat wrevel en ongerustheid voor de eigenaar tot gevolg. Ze had dan ook graag een duiding over de aanpak bij melding van gebreken, schade of potentiële schade.

Schepen De Roo wil er toch op wijzen dat de stad zijn verantwoordelijkheid neemt. Als er problemen zijn en deze worden gemeld, dan wordt er zeker ter plaatse gegaan om te zien wat en hoe en te zoeken naar een oplossing.

Het dossier werd, gezien het vrij technische materie is, grondig toegelicht tijdens een infovergadering voor de raadsleden. En zoals daar aangegeven, de stad is verplicht de regelgeving te volgen.

Als er problemen rijzen heeft dat vaak te maken met kelders die niet waterdicht zijn. Vroeger, bij oude rioleringen, werkten deze ook als een soort drainage waar het grondwater in weg kon. Maar de nieuwe rioleringsbuizen zijn potdicht waardoor de drainagefunctie wegvalt. Nu de problemen mag men

ook niet overroepen. Het is minder dan 5 % van de gevallen dat er zich problemen voordoen en dan gaat men overal langs om te onderzoeken of informeren. In die zin is gekend wat er leeft. De stad blijft in deze zelfzorgen voor goede uitvoering en opvolging.

Raadslid Bolle hoort dus dat het probleem wel gekend is en vindt toch dat 5 % niet gering is. Hij wijst op een specifieke situatie waar de kelder van een burger na rioleringswerken nu onder water komt. Oorzaak niet gekend maar de burger zit met de overlast die er vroeger niet was. En zo zijn er meerdere, wellicht zelfs meer dan 5% want niet iedereen reageert naar het bestuur toe. Deze mensen vrezen dat ze met gebakken peren blijven zitten. Dus, alstublieft, deze mensen mag men niet in de steek laten, hier ligt een taak voor het bestuur. En dan is deze wijziging in het reglement negatief voor de burger want de link met de stad valt weg. Langs gaan is één ding maar daarmee hebben ze geen oplossing.

Schepen De Roo merkt op dat ze weldegelijk rekening houden hiermee en zeker de problemen niet uit de weg gaan of die verwaarlozen. Hij heeft dit ook niet zo gezegd of bedoeld.

Raadslid Lannoo stelt vast dat ontkoppelingsdossier volop bezig zijn in de stad. Daarbij heeft iedereen de plicht in eigen huis de nodige aanpassingen te verrichten. Maar moet er dan ook overal betaald worden voor de aansluiting?

Schepen De Roo zegt dat dit niet het geval is. Waar er een aansluiting is, wordt deze gratis opnieuw aangesloten. Indien er echter een nieuwe aansluiting gevraagd wordt, dan is deze te betalen met een maximaal van 1.500,00 EUR.

Als er al sprake zou zijn van 5 % waar er zich iets van problemen voordoet, dan nog is er geen 0,5 % die blijft problemen hebben. En soms is er zelfs helaas technisch niet echt een oplossing te bieden (eventueel met pomp)

Wat de hellingen van de buizen betreft, suggereert hij toch de richtlijnen en adviezen van de technici en ingenieurs ter zake te blijven volgen, niet wat de burger wenst.

Raadslid Bolle concludeert dat er dus moet geleerd worden uit de werken en klachten die daaromtrent binnenkomen. En hopelijk kan de rol van de keurder een positief effect hebben.

Schepen De Roo bevestigt dit en zegt dat hierbij ook rekening moet gehouden worden met de specifieke situatie van leper met de "voor"oorlogse kelders. Maar het bestuur zal niemand in de steek laten.

Met 26 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkruysse) neemt de raad volgend besluit aan :

13. Gemeentelijk reglement op het aansluiten op het rioleringsnet en de plaatsing van IBA's, het afkoppelen van afvalwater en hemelwater op perceelsniveau en keuring van de privéwaterafvoer.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

- De wet van 26 maart 1971 inzake bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging en wijzigingen bij decreten
- Vlare II, het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne
- Gemeentelijke bouwverordening van 5 juli 1999 betreffende lozing van huishoudelijk afvalwater, de verplichte aansluiting op de openbare riolering en de afkoppeling van hemelwater afkomstig van particuliere woningen
- Het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003 en latere wijzigingen
- Het zoneringsbesluit van 10 maart 2006 en latere wijzigingen
- Het Algemeen Waterverkoopreglement van 8 april 2011 en latere wijzigingen

- Ministerieel Besluit betreffende de keuring van de binneninstallatie en de privé-waterafvoer van 28 juni 2011 en latere wijzigingen
- De gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater van 5 juli 2013

Feiten, context, argumentatie

De retributie, belasting en toelagen voor het aansluiten op het rioleringsnet en gebruik van IBA's, afkoppelen van afvalwater en hemelwater op perceelsniveau wordt nu geregeld in 3 afzonderlijke gemeenteraadsbesluiten. Het is, gezien de impact van diverse afkoppelingsprojecten en de wijzigende reglementering in dat verband, aangewezen deze reglementering te coördineren.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad :

Artikel 1 : Een gemeentelijk reglement op het aansluiten op het rioleringsnet en de plaatsing van IBA's, het afkoppelen van afvalwater en hemelwater op perceelsniveau en keuring van de privé-waterafvoer in te stellen voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019.

Hoofdstuk 1 – Inleidende begrippen

Artikel 2 : Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

- Aansluitplicht : Voor alle woningen gelegen in centraal gebied of collectief geoptimaliseerd buitengebied zoals voorzien in het zoneringsplan is er een verplichting tot aansluiting op het aanwezige of ontworpen rioleringsnet.
- Aanleg gescheiden rioleringsstelsel : de aanleg van een afzonderlijke leiding voor het afvoeren van hemelwater en een afzonderlijke leiding voor de afvoer van afvalwater door de rioolbeheerder.
- Afkoppelingsplicht : Het afkoppelen is het realiseren van een volledige scheiding tussen afvalwater (DWA) en hemelwater (RWA) op perceelsniveau. Afkoppelen van RWA en DWA op privaat terrein is verplicht bij nieuwbouw of bij uitbreiding of verbouwing van bestaande gebouwen en bij de (her)aanleg van riolering door de rioolbeheerder. Bij open en halfopen bebouwing is volledige scheiding verplicht. Bij bestaande gesloten bebouwing is de scheiding van afvalwater en hemelwater afkomstig van de dakvlakken en grondvlakken enkel verplicht indien daarvoor geen leidingen onder of door het gebouw moeten worden aangelegd, tenzij anders bepaald in een op het perceel van toepassing stedenbouwkundige vergunning.
- Zoneringsplan : Het zoneringsplan bepaalt welke woningen wel en welke woningen niet kunnen aangesloten worden op het gemeentelijk of aan te leggen rioleringsstelsel.
- Gebiedsdekkend uitvoeringsplan: Het gebiedsdekkend uitvoeringsplan bouwt verder op het zoneringsplan en bepaalt welke rioleringsprojecten nog moeten worden uitgevoerd, wie die moet uitvoeren en met welke prioriteit. Ook de installaties voor de individuele behandeling van afvalwater krijgen een prioriteit toegekend.
- Weg- of baangracht langs gemeenteweg : De weg- of baangracht is de gracht gelegen in de langsrichting van de openbare wegnis, waarvan het onderhoud een last is van de wegbeheerder. De kant van de weg- of baangracht langs het privaat perceel is eigendom van de eigenaar van het privaat perceel; de kant van de weg- of baangracht langs het openbaar domein is eigendom van de wegbeheerder. Een gemeenteweg is een weg, eigendom van de gemeentelijke overheid. Een lijst van de gemeentewegen is te verkrijgen bij de stadsdiensten.
- IBA : Eigenaars van woningen waarvan de woning gelegen is buiten de zones waar riolering aanwezig is of in de toekomst wordt voorzien (rode zones zoneringsplan of het individueel te optimaliseren buitengebied) en bijgevolg niet kunnen aansluiten op het openbaar rioleringsnet, moeten zelf instaan voor de zuivering van het afvalwater door middel van een installatie voor de individuele behandeling van afvalwater (IBA).
- Afkoppelingsadviseur : De afkoppelingsadviseur wordt aangesteld bij ieder afkoppelingsproject (aanleg gescheiden rioleringsstelsel door de rioolbeheerder) en staat, per perceel, in voor de opmaak van een volledige inventaris van de bestaande afwatering, opmaak van een ontworpen toestand, opmaak van meetstaat en raming van de private afkoppelingswerken, het aanduiden van mogelijke knelpunten, inventarisatie van de mogelijke kelderaan sluitingen, contactname met de bewoners en/of eigenaars en zorgt voor de nazorg van het afkoppelingsdossier.
- Afkoppelingsaannemer : De afkoppelingsaannemer voert de werken uit zoals voorzien en uitgetekend door de afkoppelingsadviseur en is verantwoordelijk voor de uitvoering van de werken volgens de regels van goed vakmanschap. De afkoppelingswerken

omvatten minstens de aanleg van een waterdicht stelsel, het respecteren van de aansluitdiepte, het vermijden van tegenhellingen in de leidingen, het waarborgen van de afvoercapaciteit, het uitsluiten van geur- of afvoerproblemen na de afkoppeling ; het nastreven van de toestand in oorspronkelijke staat van het terrein ; het periodiek onderhoud van afvoersystemen mogelijk maken, het gebruik Benor gekeurde materialen ; het respecteren van kleurcodes ; het correct gebruik van aanvullende of verdichtende materialen ; het aanduiden van eventuele noodzakelijke wijzigingen op het afkoppelingsplan ; het rapporteren met foto's van de aanleg.

- Keuring van private riolering : Het uitvoeren van een keuring van private afwatering is verplicht vanaf 1 juli 2011 en is verplicht in volgende gevallen : bij de eerste ingebruikname ; bij belangrijke wijzigingen (= alle wijzigingen die de goede werking van het openbaar saneringswerk kunnen bedreigen) ; na vaststelling van een inbreuk op de gelijkvormigheid, op verzoek van de exploitant ; bij de aanleg van een gescheiden riolering op het openbaar domein.
- Erkend keurder : De keurder of keuringsinstelling dient te beschikken over een ISO 17020-accreditatie met betrekking tot het keuren van private rioleringen of minstens reeds aan een ISO 17020 BELAC audit te zijn onderworpen met betrekking tot keuring van de private rioleringen opgelegd door het Watervkoopreglement. De lijst van erkende keurders wordt ter beschikking gesteld door de rioolbeheerder.
- Rioolbeheerder : De instantie/overheid die instaat voor het openbaar rioleringsstelsel van de stad of gemeente. De stad Ieper beheert zijn rioleringsstelsel zelf.

Hoofdstuk 2 : Aansluitingen op het openbare rioleringsstelsel

Afdeling 1 : Aansluiten op de openbare riolering voor individuele aanvragen :

Artikel 3 : Aan de eigenaars of bewoners van de woning/gebouwen die vallen onder de aansluitplicht wordt een verbod opgelegd om de afwatering van het privaat perceel zelf of door een aangestelde derde persoon aan te sluiten op het openbaar rioleringsnet.

Artikel 4 : De aanvraag tot het uitvoeren van een aansluiting op de stadsriolering voor het lozen van hemelwater en/of huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering wordt door de eigenaar ingediend op het daartoe bestemd formulier bij de stadsadministratie samen met het conformiteitsattest van keuring van de private afwatering.

Artikel 5 : Voor de uitvoering van de aansluitingen met een diameter kleiner dan of gelijk aan 160 mm op het openbaar rioleringsstelsel wordt volgende retributie aangerekend :

- De eerste en enige aansluiting op een gemengd rioleringsstelsel : 1.500,00 EUR + btw
- Alle volgende en alle aansluitingen op een gemengd rioleringsstelsel : de volledige kostprijs van de werken volgens de eenheidsprijzen van de aannemer die de werken uitvoert in opdracht van de stad.
- De eerste en enige aansluiting op DWA-stelsel : 1.500,00 EUR + btw
- Alle volgende aansluitingen op een DWA-stelsel : de volledige kostprijs van de werken volgens de eenheidsprijzen van de aannemer die de werken uitvoert in opdracht van de stad.
- De eerste en enige aansluiting op RWA-stelsel : gratis
- Alle volgende aansluitingen op een RWA-stelsel : de volledige kostprijs van de werken volgens de eenheidsprijzen van de aannemer die de werken uitvoert in opdracht van de stad.

Artikel 6 : Voor de uitvoering van de aansluitingen met een diameter groter dan 160 mm op het openbaar rioleringsstelsel wordt volgende retributie aangerekend : de volledige kostprijs van de werken volgens de eenheidsprijzen van de aannemer die de werken uitvoert in opdracht van de stad.

Artikel 7 : Deze retributie is verschuldigd door de eigenaar van het gebouw waarvoor de werken werden uitgevoerd en wordt betaald na beëindiging van de werken.

Artikel 8 : De keuring van het private afwateringssysteem gebeurt door een door erkend keurder en op kosten van de aanvrager.

Artikel 9 : Het conformiteitsattest van de keuring moet voorgelegd worden uiterlijk op het einde van de private (ver)bouwingswerken overeenkomstig de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning en vooraleer de waarborg voor eventuele schade aan het openbaar domein kan teruggevorderd worden indien van toepassing.

Afdeling 2 : Aansluiten op de openbare riolering bij afkoppelingsprojecten

- Artikel 10 :* Bij de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel door de rioolbeheerder worden alle kosten voor het vervangen van de bestaande aansluitingen ten laste genomen door de rioolbeheerder. Een aanvraag tot heraansluiting is niet nodig.
- Artikel 11 :* Bij de realisatie van een afkoppelingsproject in de straat dient de eigenaar/bewoner toelating te verlenen aan de afkoppelingsadviseur om de private eigendom te betreden met het oog op de opmaak van het privaat afkoppelingsdossier. De afkoppelingsadviseur moet tijdens zijn bezoek beschikken over het aanstellingsbewijs van de stad leper ter verificatie van zijn identiteit.
- Artikel 12 :* De eigenaar staat zelf in voor de eventuele kosten van de private afkoppelingsplicht. Hij kan hiertoe op eigen initiatief een overeenkomst afsluiten met de aannemer aangesteld voor de uitvoering van de openbare wegnis aan de geraamde kostprijs van het afkoppelingsdossier of hij kan de werken zelf uitvoeren of een aannemer van zijn keuze aanstellen. De werken moeten beantwoorden aan het afkoppelingsdossier, tenzij grondige aanleiding bestaat voor een alternatief ontwerp. De werken moeten volledig voltooid zijn binnen de door de rioolbeheerder vastgelegde termijn binnen het project, maar in elk geval voordat de oplevering van de openbare wegniswerken plaatsvindt. Uitzonderingen op dit principe kunnen enkel toegestaan worden mits een akkoord kan voorgelegd worden van de Vlaamse Milieumaatschappij.
- Artikel 13 :* Na de uitvoering van de private afkoppelingswerken zal de eigenaar/bewoner toelating verlenen aan de keurder, aangesteld door de stad, om de private eigendom te betreden met het oog op de uitvoering van zijn taken. De kosten van deze keuring worden gedragen door de rioolbeheerder.
- Artikel 14 :* Ingeval door de keurder van de private afwatering een negatief conformiteitsattest wordt afgeleverd, dient de eigenaar zelf in te staan voor de kosten van de eventuele aanpassingswerken en van de herkeuring door dezelfde keurder.
- Artikel 15 :* Voor de kosten verbonden aan de afkoppeling van de private eigendom bij de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel door de rioolbeheerder kan de eigenaar eenmalig een premie aanvragen, voor zover deze afkoppelingsplicht niet eerder werd opgelegd in een stedenbouwkundige vergunning in uitvoering van de gemeentelijke bouwverordening van 5 juli 1999 betreffende lozing van huishoudelijk afvalwater, de verplichte aansluiting op de openbare riolering en de afkoppeling van hemelwater afkomstig van particuliere woningen. Deze premie bedraagt maximaal de helft van de gefactureerde kostprijs, btw niet inbegrepen met een forfaitair maximum van 1.000,00 EUR, mits de werken zijn uitgevoerd overeenkomstig het afkoppelingsdossier en mits voorlegging van een positief conformiteitsattest van de erkende keurder.
- Afdeling 3 : Aansluiten op de openbare riolering bij verkavelingsprojecten of bouwprojecten met wegnis*
- Artikel 16 :* Bij de realisatie van verkavelingsprojecten of bouwprojecten met wegnis staat de bouwheer/verkavelaar of projectontwikkelaar in voor de aanleg en de kosten van een gescheiden rioleringsstelsel en de aanleg van de nodige wachtbuizen voor de private aansluitingen. Vooraleer tot aansluiting op het ontworpen rioleringsstelsel kan overgegaan worden, dient de koper een keuringsattest van de private afwatering door een erkend keurder voor te leggen. De kosten van deze keuring zijn een last van de koper.
- Artikel 17 :* Het conformiteitsattest van de keuring moet voorgelegd worden uiterlijk op het einde van de private (ver)bouwingswerken overeenkomstig de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning en vooraleer de waarborg voor eventuele schade aan het openbaar domein kan teruggevorderd worden.
- Afdeling 4 : Aansluiten van regenwater op een weggracht langs gemeentewegen*
- Artikel 18 :* Het aansluiten van een regenwaterleiding (drain of RWA-huisaansluiting) op de weg- of baangracht langs een gemeenteweg wordt enkel toegelaten aan de zijde van het privaat perceel. De vloei van de aansluitbuis bevindt zich op minstens 10 cm boven de kruin van de dichtst gelegen inbuizing. Er kan maximum één aansluiting per perceel uitgevoerd worden. De kosten van de uitvoering zijn een last van de eigenaar/bewoner van het betrokken perceel. Dit artikel is niet van toepassing voor weg- of baangrachten gelegen langs provincie- of gewestwegen.
- Hoofdstuk 3 : Individuele zuivering*
- Artikel 19 :* De eigenaars van de woningen die, volgens het zoneringsplan, niet kunnen aangesloten worden op het gemeentelijk rioleringsstelsel dienen zelf in te staan voor de zuivering van het afvalwater door middel van een installatie voor de individuele behandeling van

afvalwater (IBA) en binnen de door het gebiedsdekkend uitvoeringsplan aangegeven termijn. Het aansluiten van de overloop van de IBA is onderhevig aan artikel 18 van dit reglement.

Artikel 20 : De onder artikel 19 vermelde eigenaars kunnen kiezen om de saneringsplicht over te dragen aan de stad door het afsluiten van een overeenkomst. Het stadsbestuur staat in dat geval zelf in voor het leveren, plaatsen, aansluiten en onderhoud van een ter beschikking gestelde IBA. Het stadsbestuur kan hierbij voorrang verlenen aan prioritair te plaatsen installaties.

Artikel 21 : Voor het leveren, plaatsen en aansluiten van een IBA conform artikel 18 wordt een forfaitaire retributie vastgesteld op 1.500,00 EUR + btw. Voor elke eventuele bijkomende IBA wordt de volledige kostprijs van de werken en het onderhoud van de installatie volgens de eenheidsprijzen van de aannemer die de werken uitvoert in opdracht van de stad aangerekend.

Artikel 22 : Deze retributie is verschuldigd door de eigenaar van het gebouw waarvoor de werken werden uitgevoerd en wordt betaald na beëindiging van de werken.

Hoofdstuk 4 : Gemeentebelasting op aansluit-, afkoppelingsplicht of individuele zuiveringsplicht

Artikel 23 : De eigenaar die niet voldoet aan de bepalingen van de aansluitplicht en/of afkoppelingsplicht of aan de individuele zuiveringsplicht stelt zich bloot aan een jaarlijkse gemeentelijke belasting van 1.000,00 EUR, verrekenbaar per maand en verschuldigd vanaf :

- de ingebruikname van de uitgevoerde werken bij aansluitingen volgens hoofdstuk 2, afdeling 1 “Aansluiten op de openbare riolering voor individuele aanvragen”
- de voorlopige oplevering van de afkoppelingswerken bij aansluitingen volgens hoofdstuk 2, afdeling 2 “Aansluiten op de openbare riolering bij afkoppelingsprojecten”
- de ingebruikname van de installatie voor individuele zuivering of binnen de in het gebiedsdekkend uitvoeringsplan bepaalde termijn voor de gevallen volgens hoofdstuk 2, afdeling 3 “Individuele zuivering”.

Artikel 24 : Deze contante gemeentebelasting wordt gevestigd voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019 en wordt ingevorderd tegen afgifte van een betalingsbewijs of door overschrijving, binnen de veertien dagen na toezending van het bericht van de belastingschuld. Bij gebreke aan contante betaling wordt de belasting ingekohierd.

Artikel 25 : De invordering en de bezwaren tegen de toepassing van deze gemeentebelasting worden ingediend overeenkomstig de bepalingen van het Decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008 en latere wijzigingen.

Hoofdstuk 5 : Opheffingsbepalingen

Artikel 26 : Volgende gemeentelijke reglementen worden opgeheven :

- Gemeenteraadsbesluit van 2 december 2013, toelagereglement voor het afkoppelen van hemelwater en afvalwater op privaat domein bij aanleg van een gescheiden riolering.
- Gemeenteraadsbesluit van 2 december 2013, gemeentebelasting op het niet maximaal afkoppelen van hemelwater en het niet voldoen aan de plicht tot individuele zuivering.
- Retributiereglement van 2 december 2013, aansluiten riolering en gebruik IBA's – gebruiksovereenkomst IBA's.

Hoofdstuk 6 : Inwerkingtreding en slotbepalingen

Artikel 27 : Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Artikel 28 : Dit reglement is van toepassing, onverminderd de bepalingen van de algemene politieverordening van de stad Ieper, in bijzonder afdeling 4.2 inzake de afleiding van water.

Artikel 29 : Dit reglement treedt in werking vanaf de 5^{de} dag na bekendmaking, overeenkomstig de bepalingen van artikel 185 en 186 van het gemeentedecreet.

Artikel 30 : Dit gemeentelijk reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden overeenkomstig de bepalingen van artikel 248-261 van het gemeentedecreet en eventuele wijzigingen.

14. Aanstellen van een keurder van privéwaterafvoeren van woningen en gebouwen, aan te sluiten op het openbaar rioleringsnet – raamovereenkomst. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht..

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van 209.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, Context, Argumentatie

Gelet op het voorstel om het gemeentelijk reglement op het aansluiten op het rioleringsnet en de plaatsing van IBA's, het afkoppelen van afvalwater en hemelwater op perceelsniveau en keuring van de privéwaterafvoer aan te passen en goed te keuren op de gemeenteraad van maart a.s. wordt gesuggereerd om voor de aanstelling van een keurder een raamovereenkomst af te sluiten. Hiertoe wordt een bestek opgesteld door de technische dienst. De keuring van de privé-waterafvoer in de gemeente moet gebeuren door keurders die beschikken over de vereiste technische vaardigheid om de keuring uit te voeren. De keurders mogen niet betrokken zijn in activiteiten die hun onafhankelijkheid en integriteit in relatie met de keuringsactiviteiten kunnen beïnvloeden. De keurder mag niet betrokken zijn bij de technische uitvoering van de binnen installatie en/of privé-waterafvoer. De keuringsinstelling wordt geacht te beschikken over een ISO 17020-accreditatie met betrekking tot het keuren van private rioleringen of minstens reeds aan een ISO 17020 BELAC audit te zijn onderworpen met betrekking tot keuring van de private rioleringen opgelegd door het Waterverkoopreglement. De keurder rapporteert via de KPR-module (Keuring Private Rioleringsmodule) aan de geaccrediteerde instelling voor keurders.

Voor de prijsvraag zal een onderscheid gemaakt worden tussen open/halfopen en gesloten bebouwing, gezien dat een impact heeft op het afkoppelingsplan en keuring. Bij afkoppelingsprojecten zal de keuring gecoördineerd/opgelegd worden door de stad, gezien deze informatie noodzakelijk is voor de stad leper (en dit niet alleen voor subsidiedossiers). Er wordt in het nieuw gemeentelijk reglement voorgesteld om bij afkoppelingsprojecten de kosten ten laste te nemen. In de andere gevallen kan de aanvrager ook beroep doen op de keurder van de stad, mits ze zelf een overeenkomst afsluiten en de kosten dragen.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen ingevolge een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking. Het bedrag is in dat geval gelimiteerd op 209.000,00 EUR (excl. btw), waarmee een ± 1.500 keuringen zouden kunnen uitgevoerd worden, wat vermoedelijk voldoende is voor deze legislatuur/meerjarenbudget.

Financiële Gevolgen

De uitgave zou kunnen gefinancierd worden met de gebruiksvergoeding saneringsinfrastructuur en is in te schrijven per project (of bij begrotingsherschikking of -wijziging te voorzien op art.ACS109).

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen

Artikel 1 : Het bestek met nr. TD/2016/07 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst : Aanstelling van keurder voor het keuren van privéwaterafvoeren", opgesteld door Stad leper worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de

- overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 201.000,00 EUR excl. btw of 243.210,00 EUR incl. 21% btw.
- Artikel 2 :* Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.
- Artikel 3 :* De uitgave kan gefinancierd worden met de gebruiksvergoeding saneringsinfrastructuur en is in te schrijven per project (of bij begrotingsherschikking of -wijziging te voorzien op art.ACS109).
- Artikel 4 :* Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.
-

15. Aankopen van CNG-voertuigen voor de technische dienst en de groendienst. **Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.**

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context, argumentatie

Referte TD/2016/10

Wagenpark Technische Dienst

Op artikel ACS44/0200-0/243000 (Technische Dienst – beheer en werking) is voor de aankoop van rollend materiaal een bedrag ingeschreven van 30.000,00 EUR voor de aankoop van een nieuwe bestelwagen. Ook op het budget 2017 is een bedrag ingeschreven voor de aankoop van 2 kleinere voertuigen voor werkcontroleurs. Er is binnen de technische dienst momenteel al een voertuig voor werkcontroleurs tekort. Met de toekomstige aanwerving van een werkcontroleur voor het OCMW zal een bijkomend tekort ontstaan. Er wordt dan ook voorgesteld om over te gaan tot de aankoop van een bestelwagen en 2 kleinere voertuigen voor een totaal geraamd bedrag van 60.000,00 EUR in 2016 en het krediet van 2017 bij begrotingswijziging over te boeken naar 2016.

Wagenpark Groendienst

Op artikel ACS46/0680-0/243000 (Groendienst – beheer en werking) is voor de aankoop van rollend materieel een bedrag ingeschreven van 25.000,00 EUR voor de aankoop van een nieuwe bestelwagen.

Deze bestelwagen is bestemd voor Ploeg Noord (deelgemeenten Elverdinge, Boezinge, Zuidschote, Vlamertinge en Dikkebus) ter vervanging van de KIA BZZ989 (bouwjaar 2001) die zal ingezet worden in Ploeg Zuid (Zillebeke, Hollebeke en Voormezele) die nog over geen bestelwagen beschikt.

Er wordt dan voorgesteld om de dossiers te bundelen en over te gaan tot de aankoop van 2 personenwagens en 2 bestelwagens op gas (CNG) bij Eandis. Dit kan door het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst, gezien Eandis de marktbevraging (overheidsopdracht) heeft toegepast. De aankoop kan gezien worden in uitvoering van het (ontwerp) van burgemeestersconvenant, met name actie 7 – Milieuvriendelijker maken van de vloot – aankopen van wagens op alternatieve brandstof, en is bijgevolg een maatregel om de emissie van CO2 te verminderen op lokaal niveau. Hierbij wil het bestuur zelf ook een voorbeeldfunctie vervullen.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

- Artikel 1 :* Over te gaan tot de aankoop van 2 personenwagens en 2 bestelwagens voor de technische dienst en de groendienst op gas (CNG) mits het afsluiten van respectieve samenwerkingsovereenkomsten met Eandis voor een totaal geraamde som van 85.000,00 EUR, btw inclusief.
- Artikel 2 :* De leveringen te financieren met de kredieten ingeschreven op artikel ACS44/0200-0/243000 (Technische Dienst – beheer en werking) en artikel ACS46/0680-0/243000 (Groendienst – beheer en werking) van het budget 2016 en het krediet ingeschreven op

de meerjarenbegroting op dienstjaar 2017 op artikel ACS44/0200-0/243000 bij begrotingswijziging over te boeken naar dienstjaar 2016.

Artikel 3 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 16 :

Raadslid Bolle zegt dat schepen De Roo hem aangenaam verrast. Hij heeft de voorbije 3 jaar met regelmaat op de kap van de schepen gezeten en gaf hem met regelmaat een standje omdat er onvoldoende vooruitgang geboekt werd bij de heraanleg van de voetpaden in de stad en de deelgemeenten. Na zes jaar hameren op datzelfde nageltje in de voorbije legislatuur, werden de budgetten tot zijn tevredenheid deze legislatuur verdubbeld van 150.000 naar 300.000 euro per jaar. Het probleem de voorbije 3 jaar bleek alleen dat men dit budget niet opgesoupeerd kreeg. De belofte als zal leper de mooiste voetpaden van de hele streek hebben tegen 2019 krijgt dus langzaam vorm. We zullen dit jaar geen 300.000 euro uitgeven, maar zomaar eventjes 500.000 euro. Maar hij wil het vel van de beer niet te vlug verkopen. Hij huldigt eerder het spreekwoord 'eerst zien en dan geloven'.

In de marge hiervan, nog een aantal vragen. De opgesomde werken hebben allemaal 'prioriteit 1', wat inherent inhoudt dat er ook lagere prioriteiten zijn. Hopelijk komen de werken met een iets lagere prioriteit daarmee niet in de verdrukking.

Daarnaast ziet hij de Eigenheerstraat niet voorkomen op deze prioritaire lijst. Vreemd voor een straat waarvan men de voetpaden liet opbreken om ze daarna vol te gooien met stabilisé. Wat is er eigenlijk aan de hand met die straat? Deze werkwijze lijkt hem zeer onorthodox en kan daarenboven op weinig begrip rekenen bij de bewoners.

En tenslotte had hij graag vernomen hoe het zit met de gloednieuwe asfaltmachine. Is men tevreden over het rendement dat men ermee haalt, of is het ding toch niet helemaal zaligmakend?

Raadslid Talpe vindt het alvast heel positief te vernemen dat de voetpaden versneld hersteld zullen worden zeker gezien de slechte score in de enquête van het Nieuwsblad wat betreft de staat, het herstel en onderhoud van de voetpaden. Maar liefst 1 op 2 vond dat het onderhoud van wegen en voetpaden slecht aangepakt. Zij keurt dit punt dus zeker goed, het kadert ook binnen het principe van behoorlijk bestuur dat er geluisterd wordt naar en gereageerd op signalen van de leperlingen.

Schepen De Roo stelt dat het bestuur altijd luistert naar alles wat wordt verteld.

Wat de asfaltmachine betreft, is dit zeker positief maar het mag niet nat zijn en het moet zeker 7 graden zijn. In ieder geval helpt het om putten deskundig aan te pakken.

Voor de Eigenheerstraat wordt geopteerd voor een volledige aanpak, een eigenlijke heraanleg van de gehele straat en dat gebeurt met een ander budget. Bedoeling is dat het dossier in de gemeenteraad van april of mei ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Het bepalen van de prioriteit 1 of 2 hangt van meerdere criteria af. Daarbij is ook te bekijken wat en hoe er eventueel een samengaan met werken van de nutsmaatschappijen mogelijk is. Zo is het de bedoeling te zorgen dat de komende 5 à 10 jaar niemand terug de voetpaden moet openbreken.

Er is dan ook geen overschot op het budget want nog niet alles is afgewerkt of opgestart. Ook hier is dit mede afhankelijk van die samenwerking met de nutsmaatschappijen.

Raadslid Six vraagt of men er aan denkt om van zodra het droog is, de verdwenen verkeerskussens terug te plaatsen in de schoolomgevingen?

Schepen De Roo zegt dat dit niet vergeten wordt maar, zoals eerder gezegd, een andere uitvoeringsmethode moet kennen, beton gieten en dan daar de verkeerskussens in verankeren.

16. Vernieuwen van voetpaden in diverse straten volgens het voetpadenplan. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context, argumentatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 31 maart 2014 het voetpadenplan goedgekeurd. In dit plan is de doelstelling uitgedrukt om jaarlijks te investeren in het verbeteren en/of vernieuwen van diverse voetpaden volgens een uniform principe. Het voorstel wordt geformuleerd om het voetpadenplan versneld uit te voeren en het bedrag voor dit jaar op te trekken naar 500.000,00 EUR en te beschikken in het meerjarenplan.

Volgende dossiers voorgesteld :

- Referte TD/2016/08/01 : Hoge Weide te Boezinge
De voetpaden worden opgebroken en aangelegd als groenzone overeenkomstig het goedgekeurd voetpadenplan. Alle opritten worden opgebroken en heraangelegd met betonklinkers 22x22x8 op een mager betonfundering van 20 cm. De opritten zijn openbaar domein tot tegen de gevel. Deze werken worden geraamd op een bedrag van 140.986,55 EUR + btw medecontractant en vaste som voor proeven = 170.593,73 EUR.
 - Referte TD/2016/08/02 : Jansenijsstraat te Ieper
De bestaande voetpadverharding van kasseien/platines wordt uitgebroken en herplaatst op een zandcementbed van 10 cm en magere betonfundering van 20 cm. Aanvulling van nieuwe van kasseien/platines waar eventueel nodig is begrepen in de eenheidsprijzen. Deze werken worden geraamd op 17.658,00 EUR + btw medecontractant = 21.366,18 EUR.
 - Referte TD/2016/08/03 : Boezingepoortstraat te Ieper
De bestaande voetpadverharding van kasseien/platines wordt uitgebroken en herplaatst op een zandcementbed van 10 cm en magere betonfundering van 20 cm. Aanvulling van nieuwe van kasseien/platines waar eventueel nodig is begrepen in de eenheidsprijzen. Deze werken worden geraamd op 32.694,80 EUR + btw medecontractant = 39.560,71 EUR.
 - Referte TD/2016/08/04 : Wijtschatestraat Voormezele
Het betreft het opbreken van de bestaande voetpad- en opritverharding. De voetpaden worden heraangelegd met betonstraattegels 30x30x5 op een fundering in zandcement van 10 cm. De opritten worden heraangelegd met betonstraatstenen 22x11x10 op een zandcementbed van 5 cm op een mager betonfundering van 20 cm. Deze werken worden geraamd op 73.550,00 EUR + btw medecontractant en vaste som voor proeven = 88.995,50 EUR.
 - Referte TD/2016/08/05 : Schuttershof Boezinge
Het betreft de heraanleg van een deel voetpadverharding langs de toegangsweg met betonstraatstenen en de opbraak van het wandelpad aan de achterkant van de percelen van de woningen van de Brugstraat en heraanleg met niet-gestabiliseerde dolomiet. Deze werken worden geraamd op 27.632,00 EUR + BTW medecontractant = 33.434,72 EUR.
 - Referte TD/2016/08/06 : Kortewildestraat te Hollebeke
De bestaande asfaltstrook wordt uitgebroken en heraangelegd als groenzone en de te voorziene opritten worden aangelegd met betonklinkers 22x11x10. Afwatering wordt voorzien met een geprefabiceerde weggoot. Deze werken worden geraamd op een bedrag van 15.854,00 EUR + btw medecontractant = 19.183,34 EUR.
 - Referte TD/2016/08/07 : Bethunelaan te Ieper
Het betreft een eerste fase in deze wijk, met name 3 zijstraten. In uitvoering van het voetpadenplan worden de voetpaden aangelegd als groenzone en worden de opritten aangelegd met betonklinkers 22x22x8 op een mager betonfundering van 20 cm. Deze werken worden geraamd op een bedrag van 58.942,95 EUR + btw medecontractant en vaste som voor proeven = 71.320,97 EUR.
- Daarnaast wordt voorgesteld ook volgende wandelpaden op te nemen in het dossier.
- Referte TD/2016/08/08 : Zillebekevijverdreef te Zillebeke
Het betreft het plaatselijk herstel van het wandelpad in buitengebied met niet-gestabiliseerde dolomiet.
Deze werken worden geraamd op 19.855,00 EUR + btw medecontractant = 24.024,55 EUR.

- Referte TD/2016/08/09 : Vijverwegel te Dikkebus

Het betreft het herstel van het wandelpad in buitengebied met niet-gestabiliseerde dolomiet.

Deze werken worden geraamd op 14.976,00 EUR + btw medecontractant = 18.120,96 EUR.

Er wordt voorgesteld de opdrachten afzonderlijk aan te besteden (flexibeler werken) en de opdrachten te gunnen bij wijze van respectieve onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking. Het project Hoge Weide kan uitbesteed worden ingevolge een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Financiële gevolgen

De totaliteit van de voorgestelde werken wordt geraamd op 486.600,65 EUR, inclusief btw.

Op art. ACS372/0200-0/224007 is voor herstel, onderhoud en vernieuwen van voetpaden een bedrag ingeschreven van 300.000,00 EUR. Het saldo kan voorlopig afgenomen worden van art.

ACS47/0200-0/224007 (diverse wegenwerken 1.562.000,00 EUR), bij begrotingswijziging in het meerjarenplan bij te sturen.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/01 “Opbraak en heraanleg van de voetpaden als groenzone en aanleg opritten in de Hoge Weide te Boezinge” voor een totaal geraamd bedrag van 140.986,55 EUR + btw medecontractant en vaste som voor proeven = 170.593,73 EUR goed te keuren.

Artikel 2 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/02 “Opbraak en heraanleg van de voetpaden in de Janseniusstraat te Ieper” voor een totaal geraamd bedrag van 17.658,00 EUR + btw medecontractant = 21.366,18 EUR goed te keuren.

Artikel 3 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/03 “Opbraak en heraanleg van de voetpaden in de Boezingepoortstraat te Ieper” voor een totaal geraamd bedrag van 32.694,80 EUR + btw medecontractant = 39.560,71 EUR goed te keuren.

Artikel 4 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/04 “Opbraak en heraanleg van de voetpaden en opritten in de Wijtschatestraat te Ieper” voor een totaal geraamd bedrag van 73.550,00 EUR + btw medecontractant en vaste som voor proeven = 88.995,50 EUR goed te keuren.

Artikel 5 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/05 “Opbraak en heraanleg van voetpad langs de toegangsweg Schuttershof te Boezinge en opbraak van het wandelpad aan de achterkant van de percelen van de woningen van de Brugstraat en heraanleg met niet-gestabiliseerde dolomiet” voor een totaal geraamd bedrag van 27.632,00 EUR + BTW medecontractant = 33.434,72 EUR goed te keuren.

Artikel 6 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/06 “Opbraak van de asfaltstrook en heraanleg als groenzone en aanleg van de opritten met betonklinkers 22x11x10”, Kortewildestraat te Hollebeke voor een totaal geraamd bedrag van 15.854,00 EUR + btw medecontractant = 19.183,34 EUR goed te keuren.

Artikel 7 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/07 “Aanleg van voetpadzones als groenzone en opritten met betonklinkers 22x11x10 in 3 zijstraten van de Bethunelaan” voor een totaal geraamd bedrag van 58.942,95 EUR + btw medecontractant en vaste som voor proeven = 71.320,97 EUR goed te keuren.

Artikel 8 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/08 : “Het herstel van het wandelpad in buitengebied met niet-gestabiliseerde dolomiet van de Vijverwegel te Zillebeke” voor een totaal geraamd bedrag van 19.855,00 EUR + btw medecontractant = 24.024,55 EUR goed te keuren.

Artikel 9 : Het bijzonder bestek TD/2016/08/09 : “Het herstel van het wandelpad in buitengebied met niet-gestabiliseerde dolomiet van de Zillebekevijverdreef te Dikkebus” voor een totaal geraamd bedrag van 14.976,00 EUR + btw medecontractant = 18.120,96 EUR goed te keuren.

Artikel 10 : De opdracht volgens bestek TD/2016/08/01 “voetpaden/opritten Hoge Weide” wordt gegund bij wijze van een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Artikel 11 : De opdrachten TD/2016/08/02 tot en met TD/2016/08/09 worden gegund bij wijze van respectieve onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking.

Artikel 12 : De uitgave voor deze opdrachten wordt voorzien op artikel ACS372/0200-0/224007 en het saldo wordt voorlopig afgenomen van ACS47/0200-0/224007, bij begrotingswijziging in het meerjarenplan bij te sturen.

Artikel 13 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

17. Affrezen van KWS-verharding en aanbrengen van een nieuwe topklaag in diverse straten. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, Context, Argumentatie

Voor het vernieuwen van de kws-verharding in diverse straten worden volgende dossiers voorgesteld:

- **Referte TD/2016/11/01 :**
Het betreft het affrezen en aanbrengen van een nieuwe topklaag in de Pompstraat voor een totaal geraamd bedrag van 13.680,00 EUR + btw medecontractant = 16.522,80 EUR.
- **Referte TD/2016/11/02 :**
Het betreft het plaatselijk affrezen en aanbrengen van een nieuwe topklaag in de Hogeziekenweg voor een totaal geraamd bedrag van 54.900,00 EUR + btw medecontractant = 66.429,00 EUR.
- **Referte TD/2016/11/03 :**
Het betreft het plaatselijk affrezen en aanbrengen van een nieuwe topklaag in de Passendaleveldstraat en de Wittenhuisstraat voor een totaal geraamd bedrag van 41.000,00 EUR + btw medecontractant = 49.610,00 EUR.
- **Referte TD/2016/11/04 :**
Het betreft het plaatselijk affrezen en aanbrengen van een nieuwe topklaag in de Windeweg voor een totaal geraamd bedrag van 19.500,00 EUR + btw medecontractant = 23.595,00 EUR.
- **Referte TD/2016/11/05 :**
Het betreft de plaatselijke afwerking van de asfaltverharding in de Langemarkseweg op een fundering in walsbeton van 25 cm, voor een totaal geraamd bedrag van 24.787,25 EUR + btw medecontractant = 29.992,57 EUR.

De opdrachten omvatten het affrezen van de bestaande topklaag in slechte toestand en het aanleggen van een nieuwe topklaag type AB-4C, dikte 4 cm op de diverse locaties op aanduiding van de leidende ambtenaar.

Er wordt voorgesteld de opdrachten afzonderlijk aan te besteden (flexibeler werken) en de opdrachten te gunnen bij wijze van respectieve onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking.

Financiële Gevolgen

Op art. ACS47/0200-0/224007 is voor het uitvoeren van diverse wegenwerken een krediet ingeschreven van 1.562.000,00 EUR. Er is geen opsplitsing naar KWS-wegen of andere projecten. In het verleden werd ±180.000,00 EUR voorbehouden voor de KWS-projecten. De totaliteit van de voorgestelde werken wordt geraamd op 186.179,37 EUR, btw medecontractant inbegrepen.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het bestek met nr. TD/2016/11/01 "Affrezen en aanbrengen van nieuwe topklaag kws, Pompstraat, Ieper" en de raming voor de opdracht, opgesteld door Grondgebiedzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de

- overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 13.680,00 EUR + btw medecontractant = 16.522,80 EUR.
- Artikel 2 :* Het bestek met nr. TD/2016/11/02 “Plaatselijk affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag kws, Hogezielenweg te Ieper”, en de raming voor de opdracht, opgesteld door Grondgebiedzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 54.900,00 EUR + btw medecontractant = 66.429,00 EUR.
- Artikel 3 :* Het bestek met nr. TD/2016/11/03 “Plaatselijk affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag kws, o.a. Passendaleveldstraat en Wittenhuisstraat”, en de raming voor de opdracht, opgesteld door Grondgebiedzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 41.000,00 EUR + btw medecontractant = 49.610,00 EUR.
- Artikel 4 :* Het bestek met nr. TD/2016/11/04 “Plaatselijk affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag kws, Windeweg”, en de raming voor de opdracht, opgesteld door Grondgebiedzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 19.500,00 EUR + btw medecontractant = 23.595,00 EUR.
- Artikel 5 :* Het bestek met nr. TD/2016/11/05 “Plaatselijke afwerking van de asfaltverharding Langemarkseweg”, en de raming voor de opdracht, opgesteld door Grondgebiedzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 24.787,25 EUR + btw medecontractant = 29.992,57 EUR.
- Artikel 6 :* Bovengenoemde opdrachten worden gegund bij wijze van respectieve onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking.
- Artikel 7 :* De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).
- Artikel 8 :* Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.
-

Punt 18 :

Raadslid *Bolle* wijst erop dat het ondertussen een oud dossier betreft dat het begin van een passend antwoord biedt aan de noden van de gebruikers en hopelijk ook wat verlichting brengt voor de omwonenden. Want het is er elke week vruchteloos zoeken naar een parkeerplaats in de omgeving. Een succesvolle voetbalclub en turnclub brengen dit soort ongemakken bij, maar het sportieve plezier dat ze bieden mag inderdaad op wat *return* van de stad rekenen.

In de marge hiervan wil hij de aandacht vestigen op een omgeving die met dezelfde problematiek te kampen heeft. Ook de basketzaal en het parochiaal centrum in de Crescendostraat genereren veel parkeerplaats zoekend verkeer. De verkoop van een stuk grond aan de zijkant van de zaal, met het oog op het bereikbaar maken van de nieuwe verkaveling, brengt mee dat de problemen nog wat toegenomen zijn. Hij vraagt dat ook deze omgeving eens onder de loep wordt gelegd om in samenspraak met de betrokkenen oplossingen te zoeken die de omwonenden ontziet. Of meent men dat het probleem zichzelf zal oplossen nu de eerste ploeg van IEBAC er volgend seizoen mee stopt?

Raadslid *Breyne* merkt op dat er al bloemen zijn geworpen naar schepen De Roo, en hij wil niet achterblijven. Het is een lang dossier, waarvan men vandaag het einde van de tunnel ziet. De voetballiefhebbers, de turners en hun aanhang en ook de bewoners van de Hospitaalstraat en omgeving zullen een zucht van verlichting slaken. Hij dankt het college dat zij in een delicaat dossier is blijven aandringen om een oplossing te vinden en hij deelt de opluchting van de gebruikers en bewoners van de sportsite van de sportieve gemeente Vlamertinge. Zijn vraag is: welke is de voorziene timing, m.a.w. wanneer zullen de eerste wagens op de nieuwe parking kunnen parkeren ?

Raadslid Talpe is alvast ook heel tevreden dat de parking wordt heraangelegd maar heeft enkele vragen:

In de tweede fase wordt er overgegaan tot een toegangsweg naar de Hospitaalstraat. Toch een belangrijke wijziging zeker op vlak van vlotte doorstroming. Is er al zicht op de timing van de tweede fase? Er staat "na voltooiing van de onteigeningen", wat is de concrete status van die onteigeningen? Ander element: naar ze verneemt is er een voorafgaand overleg geweest met KSK Vlamertinge. Er werd tijdens dat overleg ook gesproken over aanpassingen aan de breedte van het voetbalveld. *Momenteel spelen ze in eerste provinciale, als ze stijgen is hun veld ook niet meer conform.* KSK Vlamertinge had toch de indruk tijdens het gesprek dat deze aanpassingen er zouden komen. Daarnaast werd ook gewezen op een probleem met de watervoorziening. In de zomermaanden moeten ze nu een container laten komen om dan te sproeien. Dit is nogal omslachtig en kan daardoor ook te weinig gebeuren. Hun vraag was om ondergrondse tanks te plaatsen zodat ze vrij het veld kunnen draineren wanneer dit nodig is.

Dit wordt naar zij kon afleiden, ook niet meegenomen hier in de werken. Worden deze twee zaken alsnog overwogen?

Schepen De Roo antwoordt vooreerst inzake de watervoorziening. De meerkost van citernes weegt niet op tegen het resultaat. Citernes kunnen maar 1 keer gebruikt worden, daarna zijn ze leeg. Daarbij is de inhoud veel te weinig om een echte oplossing te bieden, niet eens genoeg voor één sproeibeurt. Bij de aanleg van het veld werd men geconfronteerd met veel slakken, aardwormen. Daarom moest er meer dan gebruikelijk zand voorzien worden. en toch bestaat nog deels datzelfde probleem. Na heraanleg van het plein is er veel water nodig voor een goed herstel. Via citernes kan hooguit een fractie van het vereiste water gespaard worden. maar voor een echte beregening is een vijfvoud per sproeibeurt nodig.

Wat betreft de breedte van het terrein zal de vereiste aanpassing uitgevoerd worden, dat is voorzien. De toegangsweg tenslotte wordt, in overleg met de eigenaars pas in juli 2017 gerealiseerd. Dat was een deel van het akkoord om de grond te verwerven.

18. Aanleg van parking voor de voetbalterreinen, Kasteelweg te Vlamertinge, fase 1. **Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.**

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht..

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, Context, Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 13 april 2015 de ontwerpopdracht voor de opdracht "Aanleg van een parking voor de voetbalterreinen in de Kasteelweg te Vlamertinge, fase 1" toe te wijzen aan Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke. In het kader van deze opdracht wordt door de ontwerpers het ontwerpbestek en de plannen voorgelegd. De eerste fase van de werken omvat de aanleg van een parking, plein, toegangsweg vanuit de Kasteelweg en zone langs achtertuinen. In dit ontwerp zijn volgende werkzaamheden begrepen : Rooien van beplanting, opbraak van bestaande verharding, aanleg van diverse verhardingen : KWS, betonstraatstenen ; aanleg van RWA en DWA-leiding en aanverwante rioleringswerken ; leveren en plaatsen van drainage ; lijnvormige elementen en groenaanleg. De

uitgave voor deze werken vervat in fase 1 wordt geraamd op 454.526,70 EUR + btw + vaste som voor proeven = 553.477,31 EUR.

In een tweede fase, na voltooiing van de onteigeningen, zal overgegaan worden tot de aanleg van een toegangsweg naar de Hospitaalstraat. De werken van de tweede fase worden voorlopig geraamd op 45.567,50 + btw = 55.136,68 EUR en zullen deel uitmaken van een afzonderlijk project/aanbestedingsprocedure.

Er wordt voorgesteld de werken vervat in fase 1 te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Financiële Gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op het investeringsbudget van het meerjarenplan, op budgetcode 0740-1/222107/IE-29 (actie ACS207). Op dit artikel werd 50.000,00 EUR ingeschreven in 2015, 530.000,00 EUR in 2016 en 55.500,00 EUR in 2017.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het ontwerp-dossier en de raming voor de opdracht "Aanleg van een parking voor de voetbalterreinen in de Kasteelweg te Vlamertinge, fase 1", opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 454.526,70 EUR + btw + vaste som voor proeven = 553.477,31 EUR.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien op het investeringsbudget van het meerjarenplan, op budgetcode 0740-1/222107/IE-29 (actie ACS207) en zal in functie van de uitslag van de aanbesteding bij begrotingsherschikking of –wijziging bijgestuurd worden.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 19 :

Raadslid Bolle vermoedt dat het om een lapsus gaat, maar hij vernam van één van de persmensen als zou er op de persbriefing gezegd zijn -door schepen De Roo-, dat dit de stad niets zou kosten. In het dossier is sprake van een investering van bijna 80.000 euro, weliswaar onder de verbintenis 'no cure, no pay'. Is de overeenkomst in die mate waterdicht dat een resultaatsverbintenis kan afgedwongen worden?

Raadslid Six zegt dat het probleem met de warmtebeheersing in de bib lang genoeg heeft aangesleept en hopelijk komt er daar nu een einde aan met het plaatsen van een airco-installatie. Voor een bibliotheek die door de lezers van het Nieuwsblad als beste bibliotheek van de streek beoordeeld werd en daarmee een score van 84,50% kreeg, mag deze bijkomende en noodzakelijke investering toch geen bezwaar zijn. Nu maar hopen op een snelle uitvoering daarvan zodat de medewerkers en bezoekers het hoofd koel kunnen houden.

Schepen De Roo stelt dat wat door die persoon van de pers gezegd werd inderdaad niet klopt. Het vorig systeem dat geplaatst was maar geen voldoening gaf, is terug weggenomen en dat is niet moeten betaald worden. Dit voorstel is nu wel te betalen maar zal ook functioneren. Het houdt rekening met 30/40 dagen dat het echt te warm is. Daarbij wordt voorzien in een grondige toelichting van het systeem en de werking ervan aan de mensen van de technische dienst zodat deze het systeem goed kennen en weten wat en hoe.

19. Leveren en plaatsen van airco-installatie in de bibliotheek. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, Context, Argumentatie

De lokalen van de bibliotheek werden ontworpen met heel wat glaswerk, in samenspraak en op vraag van Onroerend Erfgoed, teneinde de bestaande open structuur zo maximaal te behouden. Uit deze configuratie volgde evenwel een exponentiële warmtetoetreding. De grote glaspartijen zorgen vooral in de leeszaal op de verdieping voor onbeheersbare temperaturen bij hoge buitentemperaturen. Het koelen van de aangevoerde lucht d.m.v. koude-opname van het leidingwerk doorheen de regenwatertankreserve onder het Beeldenplein bracht niet het beoogde resultaat. De effectieve luchtdebieten die ververst en gekoeld werden vervagen evenwel door het grote luchtvolume. Het plaatsen van gemotoriseerde luchtkleppenregisters voor de dakkapellen die ervoor moesten zorgen dat het gebouw in overdruk werd geplaatst en bijgevolg de warme lucht via de dakkapellen naar buiten toe werd afgevoerd brachten evenmin soelaas en werden tenslotte op kosten van de installateur geweigerd.

Er wordt tenslotte dan ook geopteerd voor het leveren en plaatsen van een airconditioning systeem in de burelen en in de leeszaal. De installatie van de benodigde toestellen en aanverwante werkzaamheden wordt geraamd op ± 65.000,00 EUR + btw = 78.650,00 EUR. Er wordt voorgesteld hiertoe prijs te vragen aan minstens 3 gespecialiseerde installateurs aan de hand van ontwerpbestek 2016/09. Deze opdracht is een resultaatsverbintenis. De installateur wendt alle middelen aan noodzakelijk voor het behalen van de in het technisch gedeelte beschreven eisen inzake temperaturen/afkoeling van de locatie(s). De opdracht omvat de levering, plaatsing, indienstelling en opleiding aan het personeel op een vooraf af te spreken moment, vooraleer de werken opgeleverd kunnen worden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens artikel 26§1,1°a van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten.

Financiële Gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0703-0/221000/IE-4 (actie ACS7). Op dit artikel is 100.000,00 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het bestek met nr. TD/2016/09 en de raming voor de opdracht "Installeren van een airco in de bibliotheek, Neerstad te leper", opgesteld door Grondgebiedzaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 65.000,00 EUR excl. btw of 78.650,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens artikel 26§1,1°a van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0703-0/221000/IE-4 (actie ACS7).

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 20 :

Raadslid Bolle heeft bedenkingen bij dit dossier. De kleine begraafplaats liep de voorbije decennia herhaaldelijk onder water en dat is uiteraard geen zicht. Na 100 jaar werd geopteerd om de overledenen te ontgraven, de begraafplaats op te hogen, de overledenen opnieuw te begraven en een noodpomp te installeren omdat zelfs nu overstromingen niet kunnen worden uitgesloten. De kostprijs voor het pompstation (30.000 euro) is ten laste van de stad, los nog van de persleiding en de elektrische aansluiting. Geen klein bedrag, en daarenboven, waarom moet de stad die kost dragen? En was er niet beter in consensus overeengekomen om de overledenen respectvol te herlokaliseren op een nabije, beter geschikte begraafplaats? Of is dit een heiligschennende vraag?

Schepen De Roo stelt dat verplaatsen geen optie was gezien de status van dit kerkhof. Daarbij dient de stad voor de waterhuishouding in het algemeen te voorzien. Als de CWGC zelf inspanningen doet op hun terrein, dan moeten wij ook ons deel dragen. Nu deze werkwijze is een zeer goed systeem.

Raadslid Bolle vindt dit toch veel moeite, eerst ontgraven, dan ophogen, dan terug begraven,... Waarop schepen De Roo antwoordt dat er niet ontgraven wordt, enkel opgehoogd, met respect voor de laatste rustplaats van de gesneuvelden.

Raadslid Bolle meent dat dit dan toch geen verstandige oplossing is en zeer duur bovendien. Het "verleggen" was zeker beter en kan respectvol gebeuren. Hij vindt dit een gemiste kans.

Met 28 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Despeghel en Verkruysse) neemt de raad volgend besluit aan :

20. Leveren en plaatsen vuilwaterpomp aan de begraafplaats Colne Valley, Poezelstraat. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context, argumentatie

Naar aanleiding van herhaaldelijke overstromingen van de Britse begraafplaats Colne Valley werden verschillende overlegmomenten georganiseerd. Enerzijds tussen de stad en de CWGC en anderzijds Onroerend Erfgoed en de CWGC. Uit deze besprekingen werd als actiepoint voor de CWGC het ophogen van de begraafplaats als prioritair genomen, deze werken zijn momenteel volop in uitvoering. De stad verbond zich ertoe binnen een overleg met de CWGC om, indien het blijkt uit de hydronautstudies dat het overstroom van de begraafplaats na ophoging nog niet volledig uitgesloten kon worden, om een pompstation bij te plaatsen zodoende bij overlast een extra redmiddel aan te bieden.

Hiertoe werd door de onderhoudsfirma gelast met het onderhoud van onze pompinstallaties een studie en offerte opgevraagd. Gezien de vordering van de werf is het aanleggen van het pompstation nu noodzakelijk. De kostprijs van de installatie bedraagt 23.754 EUR (pompstation) + 1.375,00 EUR (stuk persleiding) = 25.129,00 EUR + btw = 30.406,09 EUR.

Hierop volgend zal de stad nog moeten instaan voor een persleiding (en elektrische aansluiting). Hiertoe hebben we wel enige tijd, waardoor de technische dienst voorstelt een prijsvraag aan minstens 3 aannemers te richten.

Financiële Gevolgen

Er wordt, in overleg met de financiële dienst voorgesteld om de opdracht te financieren met de beschikbare kredieten op art. ACS107/0319/226000 "Waterlopen en waterbekkens", mits overboeking van 31.000,00 EUR van ongebruikt krediet van 2015.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

- Artikel 1 :* Het leveren en plaatsen van een vuilwaterpomp aan de begraafplaats Colne Valley, Poezelstraat te gunnen ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking aan de firma gelast met het onderhoud en beheer van onze pompinstallaties voor een totale kostprijs van 25.129,00 EUR + btw = 30.406,09 EUR.
- Artikel 2 :* De kosten van deze werken te financieren met de beschikbare kredieten op art. ACS107/0319/226000 "Waterlopen en waterbekkens", mits overboeking van 31.000,00 EUR van ongebruikt krediet van 2015.
- Artikel 3 :* Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.
-

Punt 21 :

Raadslid Talpe vindt het positief dat er na haar vraag van oktober vorig jaar nu werk werd gemaakt van het actieplan. Haar vraag nu is wanneer men het charter effectief zal ondertekenen? Het actieplan wordt nu goedgekeurd, niets houdt een ondertekening van het charter nog tegen.

Raadslid Bouchaert zegt vooreerst dat zij dit Save Charter en het bijhorende actieplan zal goedkeuren. Elk kind en elke jongere die sterft in het verkeer is er méér dan 1 teveel. Zodat eenieder die kan bijdragen tot een daling van het aantal ongevallen met dodelijke afloop – ook en vooral voor kinderen en jongeren – dit dan ook moet doen.

Uit de voorgestelde acties van het charter blijkt nogal wat aandacht te gaan naar een veiliger fietsverkeer. Wat wellicht normaal is gezien de fiets het vervoersmiddel bij uitstek is voor jonge weggebruikers en zij hierbij duidelijk de zwakke, kwetsbare weggebruiker zijn.

Uit een recente studie blijkt dat er zich in 2015 in West-Vlaanderen 1.526 fietsongevallen voordeden met lichamelijk letsel voor de fietsers tot gevolg. Spijtig genoeg vielen daarbij ook nog eens 9 dodelijke slachtoffers te betreuren. Toch betekende dit een daling ten opzichte van het jaar voordien, zo'n 10 procent minder fietsongevallen. Het aantal dodelijke slachtoffers daalde zelfs met 40 procent.

Maar, zoals reeds gezegd : elk slachtoffer is er één teveel. Op basis van deze recente cijfers moet men toch vaststellen dat er wekelijks een 30-tal (jonge) mensen gewond raken in het fietsverkeer in West-Vlaanderen en dat er om de 6 weken een dode valt. Ze is dan ook benieuwd hoe de situatie was in Ieper in 2015 ? Hoeveel ongevallen met lichamelijk letsel deden zich voor ? Waren dit er meer of minder dan het jaar voordien ? Waren hier veel kinderen en jonge mensen bij betrokken ?

Om aan de situatie te verhelpen en de daling te bestendigen organiseert de provincie en de gouverneur nog tot eind september de preventiecampagne "Fietstoerisme in harmonie" met de bedoeling de fietser en ook de fietstoerist een veilige plaats te bezorgen in het West-Vlaamse verkeer. Onder andere door het gedrag van de weggebruikers (fietsers en automobilisten) in positieve zin te proberen te beïnvloeden. Alle gemeentebesturen en alle politiezones zullen gevraagd worden om actief te participeren.

Ook voor onze stad is dit uiteraard belangrijk. Ieper profileert zich de laatste jaren steeds meer als een heuse wielersstad en Westtoer voert dit jaar een campagne om meer fietstoeristen naar de Westhoek – en dus ook naar Ieper – te halen. Is het stadsbestuur op de hoogte van deze campagne ? Ziet men eventueel mogelijkheden voor de stad om op die campagne in te spelen, bijvoorbeeld via een aantal actiepunten uit dit Charter ? Heeft men eventueel nog andere plannen om het aantal (jonge) slachtoffers in het fietsverkeer ook in onze stad nog verder naar beneden te halen ?

Het is belangrijk om hierover na te denken, want zoals reeds gezegd; elke jongere die omkomt in het verkeer is er méér dan 1 teveel.

Schepen Dehaene kan de cijfers die gevraagd worden niet zomaar citeren, maar deze kunnen wel bezorgd worden.

Wat het charter betreft geeft hij mee dat er op veel vlakken al stappen gezet zijn en acties ondernomen. We moeten inderdaad elk slachtoffer proberen te vermijden.

Het charter zelf zal zo vlug mogelijk getekend worden en de raadsleden zullen hierover geïnformeerd worden.

De campagne van de gouverneur is inderdaad gekend en ook de stad neemt concreet engagement. Daarbij is het positief dat ook de jeugddienst zelf initiatief neemt hieromtrent. Tot slot stelt hij dat alle voorstellen zeker welkom zijn.

21. SAVE-charter voor steden en gemeenten. Goedkeuring actieplan.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Feiten, Context, Argumentatie

De vzw 'ouders van verongelukte kinderen' (OVK) wenst steden en gemeenten te betrekken bij de strijd voor meer verkeersveiligheid via een specifiek SAVE-charter voor steden en gemeenten. Via dit charter wenst OVK lokale besturen blijvend aan te sporen een beter en veiliger mobiliteitsbeleid te voeren, in het bijzonder op plaatsen waar kinderen en jongeren vaak aan het verkeer deelnemen. In samenspraak met de vereniging wordt rond de zeven doelstellingen een actieplan opgesteld. De stad krijgt één jaar de tijd om het actieplan te realiseren. Nadien volgt een evaluatie en eventuele uitreiking van het SAVE-label. Het jaar nadien kan eventueel geopteerd worden om een vernieuwd actieplan op te stellen.

Er wordt voorgesteld om volgende acties op te nemen in het plan:

- Verbreden en verdiepen mobiliteitsplan met aandacht voor charter
- Analyse van de verkeersongevallen met zwakke weggebruikers
- Inventarisatie van de missing links voor voetgangers en fietsers in de binnenstad
- Evaluatie en optimalisatie gebruik randparkings
- Infrastructurele werken fietspaden, voetpaden en fietsenstallingen binnenstad
- Onderzoek betreffende optimalisatie circulatie binnenstad
- Organisatie van een scholenoverleg rond thema mobiliteit
- Evaluatie systeem van gemachtigd opzichters
- Herinrichting van Zillebeke-dorp met twee schoolomgevingen
- Uitwerken van schoolroutekaart voor een lagere school als proefproject
- Het voeren van een actief communicatiebeleid betreffende aanpak snelheidsproblemen
- Bij dienstverplaatsingen zo veel mogelijk het stop-principe toepassen
- Onderzoek of het nuttig is een verkeerseducatieve route en fietsexamen uit te werken
- Optimaliseren van de verkeerseducatie in de scholen
- Deelname autoloze zondag 2016
- Aanbieden van de gids 'als het verkeer je raakt'
- Bekend maken van interessante sites naar hulporganisatie betreffende verkeersongevallen

Financiële gevolgen

Men vraagt een bijdrage die afhankelijk is van het bevolkingsaantal. Voor Ieper zou dit 349,30 EUR bedragen (of 1 eurocent/inwoner). Deze bijdrage kan gefinancierd worden met de krediet beschikbaar op artikel ACS67/0200-0/613400 van het budget 2016.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het actieplan betreffende SAVE-charter voor steden en gemeenten goed te keuren.

Artikel 2: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 22 :

Raadslid *Despeghe* is verheugd over de herwaardering van de wijkspeelpleinen. Zo ook dat er in het Astridpark iets van spelinfrastructuur komt.

Voor het speelplein in de Dunantlaan wil hij echter liever een tegenvoorstel voorleggen dan zomaar niet akkoord te gaan. Hij heeft immers twijfels bij de belevingswaarde van het voorliggend voorstel waar enkel de bestaande speeltoestellen vervangen worden. Indien men zou inzetten op meer avontuurlijke en natuurlijke ingerichte speelterreinen dan zou het speelplezier voor de kinderen heel wat hoger kunnen liggen. Hij meent daarom dat hier meer mogelijkheden zijn.

Hij is daarbij het voorstel van inrichting gaan tonen en uit de bespreking met meerdere bewoners bleek dat ook zij vonden dat er meer kan dan wat voorgesteld wordt in dit dossier. Dus heeft hij zelf wat uitgewerkt dat bovendien goedkoper is, zowat de helft. Aan de hand van een presentatie toont hij

zijn ontwerp en geeft er toelichting bij. Er zijn reeds heel wat “speel” elementen aanwezig zoals de groenstructuren die mits kleine ingrepen kunnen uitgebouwd worden tot een attractief parcours. Daarnaast kan men met hoogteverschillen gaan werken wat een absolute meerwaarde is voor een speelterrein. Zo zijn er heel wat mogelijkheden die meestal veel goedkoper uitkomen dan een zware investering in speeltoestellen die maar een beperkte levensduur hebben. En dit plan is niet te nemen of te laten maar is gewoon een voorstel hoe de speelterreinen veel attractiever kunnen ingericht worden.

Raadslid Sanders dankt raadslid Despeghel voor het goed uitgewerkt voorstel en de suggestie. Maar hij heeft een bedenking om hier nu ter zitting zo mee af te komen.

Raadslid Breyne waardeert eveneens de inzet van collega Despeghel om hier een compleet nieuw speelpleinplan voor te leggen. Maar hij heeft twijfels over de procedure om hier 's morgens met een volledig nieuw voorstel naar buiten te komen. Hij gaat ervan uit dat het college ook eerst alles heeft onderzocht vooraleer met een plan naar de raad te komen. Hij heeft vertrouwen in de stadsingenieur en de technische dienst die dit dossier hebben voorbereid, aan het college hebben voorgelegd en met de bewoners hebben besproken.

Daarom zal hij, zonder de goede bedoelingen van collega Despeghel te willen in twijfel trekken, het oorspronkelijk plan, zoals het aan de raad volgens de geijkte procedure is voorgelegd, goedkeuren. En hij durft de collega te adviseren om, als hij nog 's bemerkingen heeft over een plan, eerst even zijn opmerkingen te toetsen met de plannen van de technische dienst. Ze zullen hem daar met genoeg ontvangen.

Schepen Ryde dankt eveneens en stelt dat er veel goede suggesties in zitten. Ze sluit zich verder aan bij de opmerkingen van raadsleden Sanders en Breyne. Daarbij geeft ze ook mee dat het project niet louter uit het vervangen van speeltoestellen bestaat. Daarbij geeft ze toelichting bij het traject dat doorlopen werd.

Dit alternatief plan opstellen is dan voor het raadslid misschien niet zo moeilijk maar er zijn toch enige bedenkingen bij de raming ervan, minstens van bepaalde posten. Nu, er is zeker interesse voor meer actieve, creatieve speelpleinen maar men moet ook zien wat waar gerealiseerd wordt. Het is toch iets ingewikkelder dan dat.

Raadslid Despeghel zegt wel contact te hebben gehad met de diensten en vindt die tussenkomsten dus een beetje misplaatst. Hij merkt op dat raadsleden ook maar 1 week de tijd hebben om (tegen)voorstellen te doen. Hij heeft hier, met plezier, 10 uur aan gewerkt. En men moet dit niet zien als kritiek, wel als een positieve inbreng.

In verband met raming kan hij nog meegeven al 3 jaar met dergelijke projecten bezig te zijn en altijd waren deze echt wel juist. Maar ook dat wil hij gerust bespreken met de diensten.

Hij vindt het wel positief dat natuurlijk elementen nog kunnen opgenomen worden.

Raadslid Lannoo stelt ook dat de timing is niet ideaal is, dat wat de raming betreft ze dit niet kan inschatten maar vindt dat, als dit tegenvoorstel positief wordt bevonden, dit punt dan toch een maand kan uitgesteld worden.

Raadslid Six gaat zich niet moeien in de lopende discussie ivm het voorstel van collega Despeghel. Ze heeft een vraagje over het onderhoud, eigenlijk een beetje aanleunend bij dat punt. Ze veronderstelt dat er nog een algemeen nazicht, onderhoud, herstel komt van alle speeltoestellen? Want toevallig heeft ze gisteren opgevangen dat die van Dikkebus toch een nazichtje kunnen gebruiken.

Schepen Ryde zegt dat uitstel zeker niet hoeft om bepaalde zaken mee te nemen. Nog niet alles staat vast, dus er kan nog aangepast worden.

Wat betreft de vraag naar het onderhoud, zal dit zeker nog gebeuren.

Met 25 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

22. Leveren en plaatsen van speeltoestellen Dunantlaan en Astridpark. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context, argumentatie

Op het investeringsbudget van 2016 is een bedrag van 35.000,00 EUR ingeschreven voor het aanleggen en vernieuwen van twee leperse speelpleinen.

In het Astridpark wordt voorgesteld om een omheind speelpleintje voor kleuters en peuters aan te leggen. Rekening houdend met onder andere de Gevleugelde Stad, Theater in het Zadel en het Stadsfestival is geopteerd voor het klein vrij plantsoen in het Astridpark, aan de linkerzijde (vanaf de lakenhallen). Op het speelplein van de Dunantlaan worden alle toestellen vervangen. Deze toestellen zijn aan het einde van hun openbaar karakter en waren ook de enige toestellen die niet meer aan de EN1176 norm voldeden. Dit is de norm betreffende de veiligheid van speeltoestellen. Voor deze zone werd een inspraakmoment georganiseerd in samenwerking met de sportdienst en groendienst. Reeds in 2015 werden een aantal wensen van de bewoners inzake sportinfrastructuur ingewilligd. Het verkleinen van de zandzone en het inzaaien van bestaande zandzones die wegvallen bij de nieuwe speeltoestellen zit niet begrepen in de opdracht en zal door onze groendienst aangepakt worden.

Door de administratie van de technische dienst en de jeugddienst werd hiertoe het bestek TD/2016/12 opgesteld. Er wordt voorgesteld om één opdracht uit te schrijven met 2 percelen. Gelet op het budget kan de opdracht gegund worden ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel 26§1,1^a van de wet op de overheidsopdrachten.

Financiële gevolgen

Op artikel ACS296/0750-2/222100/IE-15 "Uitrusting terreinen - AW - ACT: Systematische vervanging speeltoestellen" is hiertoe een bedrag ingeschreven van 35.000,00 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

- Artikel 1 :* Het bestek TD/2016/12 en de lastvoorwaarden voor de levering en plaatsing van speeltoestellen in het Astridpark en de vervangen van de speeltoestellen in de Dunantlaan te leper goed te keuren op het totaal geraamd bedrag van 35.000,00 EUR.
- Artikel 2 :* De onder artikel 1 vermelde opdracht te financieren met het krediet ingeschreven op artikel ACS296/0750-2/222100/IE-15 "Uitrusting terreinen - AW - ACT: Systematische vervanging speeltoestellen".
- Artikel 3 :* Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

23. Afsluiten van overeenkomst voor het gebruik van de KPR-databank. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

* Gemeenteraadsbesluit van 7 maart 2016, gemeentelijk reglement op het aansluiten op het rioleringsnet en de plaatsing van IBA's, het afkoppelen van afvalwater en hemelwater op perceelsniveau en keuring van de privéwaterafvoer

* Gemeenteraadsbesluit van 7 maart 2016, raamovereenkomst : Aanstelling van keurder voor het keuren van privéwaterafvoeren - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Feiten, context, argumentatie

Met het oog op de uitvoering van in juridische grond vermelde gemeenteraadsbesluiten wordt voorgesteld om een overeenkomst te ondertekenen met de vzw Vlario, geaccrediteerde keuringsinstelling. Een kwaliteitsborgingsstelsel werd opgezet om te garanderen dat de keuring van privé riolering (KPR genoemd) voldoet aan de vereisten van Vlare II en het Waterverkoopreglement. In deze databank worden de keuringsgegevens gestructureerd en éénvormig ingegeven en zijn raadpleegbaar via een afgeschermd toepassing. Aan de rioolbeheerders wordt de mogelijkheid geboden om de keuringen die binnen zijn gebied uitgevoerd worden up-to-date op te volgen mits het afsluiten van een overeenkomst en tegen een gebruiksrechtvergoeding van 300,00 EUR per jaar + een vergoeding van 2,00 EUR per ingevoerde keuring (bedragen excl. btw). De overeenkomst wordt afgesloten voor onbepaalde duur, maar is jaarlijks opzegbaar.

Er is een automatische koppeling mogelijk tussen de databank stedenbouwkundige vergunningen en de KPR-databank (implementatie vanaf 22 maart a.s.). Op termijn creëert dit een bijkomende controlemogelijkheid om vrijgave van borgstellingen in het kader van de stedenbouwkundige vergunning na te gaan. Deze koppeling zit in het standaardpakket begrepen.

Gezien deze databank onlosmakelijk verbonden is met het ontwerp van rioolreglement en de raamovereenkomst voor de aanstelling van een keurder voor het keuren van privéwaterafvoeren wordt voorgesteld de voorliggende overeenkomst te ondertekenen.

Financiële gevolgen

De uitgave kan gefinancierd worden met de gebruiksvergoeding saneringsinfrastructuur en is in te schrijven op art.ACS109 "afvalwater".

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen :

- Artikel 1 :* De overeenkomst voor het gebruik van de KPR (Keuring Private Riolering)-databank goed te keuren en te ondertekenen.
- Artikel 2 :* De jaarlijkse kosten voor de uitvoering van deze beslissing te financieren met de gebruiksvergoeding saneringsinfrastructuur en in te schrijven op art.ACS109 "afvalwater" van het budget 2016 en volgende dienstjaren.
- Artikel 3 :* Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

24. Stadsvernieuwing de Leet en omgeving opmaak masterplan/beeldkwaliteitsplan en voorontwerp – Open Oproep VB 003106. Goedkeuring protocol.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische context

Toepasselijke reglementering:

1. Ontwerpenwedstrijd: artikels 3, 10° en 33, § 1 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 (verder: Wet Overheidsopdrachten), de artikels 140 t.e.m. 145 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 (verder: KB Plaatsing), de artikels 66 t.e.m. 74 van de Richtlijn 2004/18/EG van 31 maart 2004 en het reglement van de Open Oproep goedgekeurd door de Vlaamse regering in zitting van 27 januari 2012.
2. Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking: artikel 26, § 1, 4° van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006, en het reglement van de Open Oproep goedgekeurd door de Vlaamse regering in zitting van 27 januari 2012.
3. Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken van 14 januari 2013 (verder: KB Uitvoering)
4. Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2013 (verder: Wet Rechtsbescherming).
5. De Welzijnswet van 4 augustus 1996, zijn uitvoeringsbesluiten en latere wijzigingen.
6. Koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele werkplaatsen.
7. Indien toepasselijk op de inschrijver: Wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect en de uitvoeringsbesluiten.

Argumentatie, context

Het plangebied van de riolerings- en collectorwerken Ieperlee - fase 4 van Aquafin werd reeds afgebakend. Dit gebied valt nagenoeg volledig samen met het projectgebied van de stadsvernieuwing (Leet, Janseniusstraat, Sint-Maartensplein, Delaerestraat, Debrouwerestraat, Surmont de Volsberghestraat).

De collectorwerken met herstel bovenbouw (technisch ontwerp) werd reeds door Aquafin aanbesteed aan studie bureau Arcadis (4 fasen). De technische uitwerking van de volledige herinrichting stadsvernieuwing zal in de opdracht aan Arcadis opgenomen worden.

Voorafgaand aan voornoemd technisch ontwerp van de collectorwerken fase 4 is een doordachte visie op de omgeving van de Leet noodzakelijk. Deze visie moet een antwoord geven op de hoge ambitie die uitgesproken wordt voor 'de stadsvernieuwing De Leet en omgeving'.

Deze stadsvernieuwing onderscheidt zich omwille van de unieke historische waarde die terug gaat tot de 10^{de} eeuw. Deze rijke geschiedenis vraagt een aanleg die maximaal inspeelt op de hoge verwachtingen van een hedendaags ruimtegebruik, zonder daarbij de ruimtelijke draagkracht van deze omgeving te schaden.

Het vraagstuk 'hoe kunnen we deze omgeving inschakelen als modern groen hart van de stad zonder het historische karakter te breken, verdient diepgaand onderzoek. Ingrepen dienen enerzijds fijngevoelig te zijn, anderzijds kunnen drastische voorstellen die leiden tot een duidelijke meerwaarde overwogen worden.

In die zin is het noodzakelijk om een opdracht tot opmaak van een masterplan als samenhangende visie over de verschillende elementen die de kwaliteit van de publieke ruimte bepalen op te starten. Een verkeersmodel en nieuw circulatieplan vormen een belangrijk onderdeel van de visie.

Om een correcte technische doorvertaling van het masterplan te bekomen, resulteert de opdracht tot opmaak masterplan finaal in een voorontwerp. Het masterplan moet vertaald worden in een voorontwerp met raming dat meegegeven kan worden aan studie bureau Arcadis voor verdere technische uitwerking van een ontwerp voor de herinrichting.

Open oproep Vlaams Bouwmeester

De open oproep is een instrument dat de Vlaams Bouwmeester hanteert bij het zoeken naar architecturale kwaliteit voor de projecten van de Vlaamse Overheid en lokale overheden. De open oproep is een selectieprocedure die gebaseerd is op het principe van een architectuurwedstrijd en de procedure is in overeenstemming met de wetgeving inzake overheidsopdrachten en de Europese mededingingsregels. De open oproep omvat een selectie en voordracht van ontwerpers en ontwerpteams voor diverse opdrachten op het vlak van bouwkunde, stedenbouw en landschapsarchitectuur.

Twee maal per jaar (januari en juli) publiceert de Vlaams Bouwmeester een lijst met projecten waar ontwerp bureaus uit heel Europa zich kandidaat voor kunnen stellen. Dit is de start van de procedure. Afhankelijk van de complexiteit van de opdracht kan er minimum negen maanden later een ontwerper gegund worden.

De jury voor de beoordeling van de offertes wordt voorgezeten door de Vlaams Bouwmeester op grond van de opdracht waarmee hij door de Vlaamse Regering is belast. Het opdrachtgevend bestuur stelt een jury samen bestaande uit: de Vlaams Bouwmeester, vier vertegenwoordigers van de opdrachtgever en één externe deskundige. Het opdrachtgevend bestuur zal in overleg met de Vlaamse Bouwmeester voor de jury een externe deskundige aanstellen.

Op 16 november 2015 besliste het college om voor de stadsvernieuwing de Leet en omgeving – opmaak masterplan / beeldkwaliteitsplan en voorontwerp deel te nemen aan de Open Oproep Vlaams Bouwmeester.

De stad Ieper dient de Vlaams bouwmeester te mandateren voor de opmaak van een masterplan / voorontwerp voor het stedelijk stadsvernieuwingproject de Leet en omgeving. De gemeenteraad keurde reeds het mandaat aan de Vlaams Bouwmeester voor de procedure Open Oproep in zitting van 7 december 2015 goed.

Protocol

Binnen de procedure Open Oproep dient een protocol of afsprakennota opgesteld te worden die bepaalt welke taken door het Team Vlaams Bouwmeester en welke taken door de stad Ieper uitgevoerd worden. Dit protocol werd opgesteld en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het protocol voor de procedure Open Oproep Vlaams Bouwmeester goed te keuren

25. Leiden Vlaamse en federale aanslagen tot gemeentelijke belastingsverhoging ?
(Interpellatie door raadslid Bolle)

“Collega’s, net voor de kerstvakantie kregen de Vlaamse gemeenten via de FOD Financiën een verontrustend briefje in de bus i.v.m. de impact van de federale taxshift op de lokale belastinginkomsten. In die zogenaamde taxshift werd o.a. afgesproken om de belastingschijf van 30% te schrappen, de belastingschijf van 40% te verhogen, het forfaitair tarief van de beroepskosten te verhogen en het belastingvrij minimum te wijzigen. Sommige maatregelen gaan al in vanaf aanslagjaar 2017, andere pas in 2019 of 2020. Uiteraard hebben deze maatregelen een effect op de personenbelasting en dus ook op de aanvullende personenbelasting die door de gemeenten wordt geheven.

FOD financiën komt tot de conclusie dat de gemeenten het binnen vijf jaar, in 2021 dus, met 10 procent minder inkomsten -of omgerekend 196 miljoen euro- zullen moeten doen, maar dat is dus alleen de situatie voor dat jaar. Je moet de bedragen van de opeenvolgende jaren (2016 tot en met 2020) optellen en dan kom je aan 550 miljoen euro. Een bedrag dat volmondig door Jan Leroy, directeur bestuur van de VVSG wordt beaamd.

Wat betekent dat nu voor Ieper? Precieze cijfers zijn er nog niet, maar er zijn simulaties gedaan voor Limburg en ook die worden niet tegengesproken. Ik heb een aantal vergelijkbare gemeenten opgezocht die qua bevolkingsaantal *matchen* met Ieper, meer bepaald Brasschaat, Schoten, Lier en Mol. De taxshift kost hen over de periode van 2016 tot en 2021 gemiddeld 3.200.000 euro. We weten dus waaraan we ons mogen verwachten.

En dat terwijl de gemeenten nu al kreunen onder extra inspanningen: meer leeflonen door de nieuwe werkloosheidsregeling, hoge kosten voor vluchtelingenopvang, toenemende pensioenlast, dalende renteopbrengsten, de vennootschapsbelasting op intercommunales en de vrijstelling voor bedrijven van stukken van het kadastraal inkomen (KI) voor machines en uitrusting.

Over dat laatste kwam ik reeds eerder tussen. De compensatie door de Vlaamse Regering voor 2015 t.b.v. 486.248 euro wordt voor Ieper dit jaar herleid tot 240.500 euro. En vanaf 2019 valt de compensatie zelfs volledig weg. En let wel, dit is geen onderdeel van de taxshift, maar komt er bovenop.

En dan heb ik het nog niet gehad over de nieuwe energieheffingen (o.a., btw van 6 naar 21%). Ieper rekent op een realistische verhoging van de uitgaven van 20 à 25% voor de energiekost en ook de Turteltaks zal pijn doen, want vanaf 1 maart zullen de gemeenten voor elk afnamepunt moeten betalen. Ook die factuur kan aardig oplopen. Wij en het OCMW beheren nl. niet alleen onze eigen gebouwen, maar ook sporthallen, het zwembad, straatverlichting, cultuurcentra en ander patrimonium. Daarnaast deelt Ieper nog in andere brokken. Herinnert u de vordering van de BBI in het btw-dossier van het Autonoom Gemeentebedrijf Vauban (AGB). Ieper keek aan tegen een vordering van 1,569 miljoen euro achterstallige btw, maar daarover zou een akkoord in de maak zijn. Spons over het verleden wellicht, maar vanaf nu netjes 6% btw betalen op de werkingstoelagen die de stad doet aan de AGB om de rekening te doen sluiten. Ik heb mijn licht opgestoken bij onze gereputeerde financiële dienst en daar raamt men de werkingstoelagen aan de AGB op ca. 1.500.000 euro/jaar. 6% daarop is 90.000 euro. Vanaf 2016 en per jaar. En we mogen best wel hopen dat daarmee een einde komt aan de BBI-saga, maar het dispuut over de verkoop van het zwembad -en de daarbij verschuldigde btw- blijft een twistpunt met de BBI. Als we daarover in het zand bijten, mogen we een half miljoen euro achter dragen.

Tel dit maar eens allemaal samen collega’s. Minder inkomsten en meer uitgaven gooien de moeizaam ineengestoken meerjarenplannen overhoop. We zijn halverwege de legislatuur en geen enkele bestuursmeerderheid zal het in zijn hoofd halen de belastingen te verhogen in aanloop van de verkiezingen van 2018. Liever zullen ze de reserves opsouperen -als die er al zijn- investeringen uitstellen, snoeien in de uitgaven of schulden maken door de leningslast te verhogen. Wij hebben niet de luxe van onze broodheren dat we begrotingstekorten mogen realiseren. Steden en gemeenten moeten de tering naar de nering zetten.

U zult wellicht argumenteren dat de taxshift ook positieve gevolgen kan hebben. Als er meer mensen werken, dan zijn er ook meer inkomsten. Maar de signalen zijn weinig hoopgevend. De groei blijft achterwege en de investeringen navenant. Groeicijfers van 10%, daar rekent zelf de Chinese economie niet meer op! Onze hogere overheid rekent zich rijk en de steden en gemeenten betalen het gelag.

Onze zorg gaat dus vooral uit naar de volgende legislatuur; naar de erfenis die dit bestuur zal nalaten aan haar opvolgers. Onze vraag is Burgemeester, of ook u onze bekommernis en analyse deelt en welke maatregelen u in het vooruitzicht stelt om de financiële gezondheid van de stad te handhaven.

We gaan in concreto de e.v. 6 jaar gemiddeld 1 miljoen euro/jaar verliezen aan de combinatie van minder inkomsten en meer uitgaven. En dat is een substantieel bedrag voor een stad als Ieper.

Raadslid Talpe wijst er op dat de Turteltaks waarover collega Bolle spreekt eigenlijk gaat om de Freya-factuur.

Wat de impact van de taxshift betreft, dit werd door de FOD Financiën in kaart gebracht eind vorig jaar. Voor alle Vlaamse gemeenten samen zou dit tegen 2021 ongeveer 10% bedragen. Dit zijn natuurlijk bruto-effecten die geen rekening houden met de positieve effecten van de taxshift op de verwachte verhoogde werkgelegenheid. Immers, de federale taxshift is gericht op de creatie van jobs, meer jobs betekent dat meer mensen PB zullen betalen en de inkomsten voor de steden en gemeenten zullen stijgen op middellange termijn. Meer jobs betekent ook minder werkloosheid en dit zal ook een positieve impact hebben op het budget van de gemeenten bijvoorbeeld door lagere uitkeringen door het OCMW.

De bedoeling van de taxshift is net om zowel consumenten als de economie meer zuurstof te geven en dat zal zich onrechtstreeks ook afstralen op het welzijn van onze stad. Uiteraard zullen de diverse regeringsmaatregelen ook voor Ieper voelbaar zijn. Collega Bolle stelt dan ook terecht de vraag naar de impact en waar deze precies voelbaar zal zijn. Zijn er projecten die afgelast worden, projecten die uitgesteld worden, of op een andere manier gefinancierd? Er is geen reden tot paniekvoetbal maar wel nood aan duidelijke communicatie.

Schepen Deltour gaat akkoord met hetgeen al aangebracht is en wenst één en ander meer te duiden aan de hand van een presentatie. Zo zal de concrete impact van wat op de gemeenten en specifiek op Ieper afkomt nog duidelijker worden. En dat is helemaal niet rooskleurig te noemen.

In het budget 2016 werd al rekening gehouden met een aantal reeds gekende minderinkomsten zoals verhogen elektriciteitsprijs (250.000 EUR), niet-indexeren sectorale subsidies (90.000 EUR), verminderen subsidies gesco (195.000 EUR) en solidariteitsbijdrage statutair personeel (250.000 EUR). Daarnaast zijn er nog een aantal elementen die nog niet in het budget voorzien waren maar ondertussen duidelijk gekend: Circulaire AGB's van 19/01/2016 (100.000 EUR), gevolgen asielcrisis voor uitgaven OCMW, afbouw provincies en vergroening verkeersbelasting. Ook deze zullen gevolgen hebben op het budget van de stad.

Ondertussen is er ook de taxshift van de hogere overheden die een nog grotere impact zal hebben op de inkomsten van de stad, vanaf 2019 zelfs 1 mio EUR op jaarbasis, tegen 2022 betekent dit zo'n 3,9 mio EUR. Indien de stad hier wil zorgen om dezelfde inkomst te behouden, dan zou dit betekenen dat de opcentiemen van 8ù naar 8,9% dienen te stijgen. Op die manier wordt de mininkomst gecompenseerd en behoudt de burger het federale voordeel van de taxshift.

Voorts is er ook het wegvallen van de compensatieregeling voor de vrijstellingen van onroerende voorheffing voor materieel en outillage door de Vlaamse overheid. Momenteel krijgen gemeenten ter compensatie van die vrijstelling een bedrag van de Vlaamse overheid doch deze compensatie wordt in het kader van haar besparingsplannen gefaseerd afgeschaft. Dit betekent een potentieel totaal verlies van 1,36 mio EUR vanaf 2019.

Al deze elementen hebben dus serieuze gevolgen voor de gemeente-inkomsten en zijn bovendien cumulatief en met een stijgend effect. Dit zorgt voor problemen wat betreft de autofinancieringsmarge die in 2016 nog 916.000 EUR bedraagt maar zonder ingrepen negatief zou worden, wat niet mag in 2019. Daarbij is er wel sprake van terugverdieneffecten voor de taxshift indien de economie met 3,25% zou groeien. Maar dat is zeker niet realistisch te noemen.

Bijgevolg geeft dit problemen voor het stadsbudget maar ook om hiervoor een goede raming te kunnen opmaken de volgende jaren. Want met welke cijfers moet men rekening houden?

Dit is minder belangrijk voor de federale en Vlaamse overheid gezien een verschuiving naar andere inkomsten. Voor gemeenten is dit helaas veel minder mogelijk, zo niet onmogelijk dan via een verhoging van de aanslagvoet.

Raadslid Bolle dankt voor de verhelderende cijfers. Hij stelt daarbij vast dat deze taxshift de vloer onder onze voeten wegslaat en er hier niet direct een pasklaar antwoord voor te vinden is. En zoals de schepen terecht ook aangeeft, 3,25% economische groei per jaar is niet realistisch te noemen. Men denkt veeleer aan 1%. Dit is dus een ontzettende uitdaging en er is veel werk te verrichten. De stad heeft een reputatie van 'het sociale' hoog in het vaandel te dragen. Als men dat vertaalt naar bijvoorbeeld sport, dan spreekt hij over een traditie van betekenisvolle werkingstoelagen aan clubs, met zelfs een verdubbeling van de toelagen in de vorige legislatuur; dan spreekt hij over zwaar gesubsidieerde inkomtprijzen voor het sportcentrum en het zwembad. De tarieven voor het zwembad bijvoorbeeld zijn ongewijzigd, zelfs niet geïndexeerd, sinds 2003. Voor het sportcentrum hanteren we

zelfs nog prijzen van bij de invoering van de euro, 2001 dus! Hij kreeg deze week de vermoedelijke tarieven in handen van het nieuwe zwembad te Poperinge en daar wordt de kost van de inkomprijs wellicht een veelvoud van de prijzen die leper hanteert, zelfs mét een werkingstoelage aan hun AGB van ca. 1 miljoen euro/jaar. Zo worden schoolzwemmen 50% duurder, inkomticket voor volwassenen 300% hoger, kinderen 350% en gepensioneerden zelfs 450% duurder dan leper. Abonnementen zijn onbestaande en dat zijn dan nog tarieven voor hun eigen inwoners. Voor niet-Poperingnaars komt er gemiddeld nog 1 euro/per ticket bovenop!

In welke mate zal leper zijn zeer sociale beleid op gebied van sport en recreatie kunnen aanhouden, rekening houdende met de van overheidswege opgelegde besparingen en een fiscale overheid die ons op de vingers kijkt? De BBI bijvoorbeeld neemt nu wat gas terug, maar het verhaal is absoluut niet over. *‘Om het statuut van gewone btw-plichtige te krijgen met recht van aftrek, moet de AGB zijn operationele kosten kunnen dragen zonder werkingstoelagen’.* Uw eigen woorden schepen Deltour. *Een gemeentebedrijf mag niet systematisch operationele tekorten opstapelen en alleen dankzij werkingstoelagen van de stad levensvatbaar zijn. Er moet met andere woorden wel degelijk een winsttoegmerk zijn bij het AGB om financieel voor een belangrijk deel op eigen benen te kunnen staan.* Begrijpt u nu beter onze vrees voor wat de toekomst brengt?

Raadslid Talpe zegt dat men als een goed en voorzichtig huisvader moet handelen. Duidelijke communicatie is cruciaal. Aan schepen Deltour antwoordt ze hier absoluut geen voorstel gedaan te hebben om éénmalige verkopen te doen of projecten uit te stellen of af te lasten. Ze vraagt alleen, als er maatregelen genomen worden in navolging van deze vaststellingen, dat er dan duidelijk over gecommuniceerd wordt. Ze krijgt uit de uiteenzetting het gevoel dat er al een bepaalde richting wordt aangegeven maar dit kan dan beter in een apart agendapunt behandeld worden en nu niet vooruitlopen.

Schepen Deltour wijst er op dat eenmalige ingrepen niet meer helpen op dit op te lossen gezien deze maatregelen een impact hebben op de exploitatie en dus wederkerend zijn.

Het AGB zal inderdaad een nieuw reglement moeten opmaken dat moet gevolgd worden; hoe dan ook is het nodig het huidige aan te passen. Fiscaal wordt het AGB bekeken als een bedrijf, maar deels ook weer niet. Dat maakt het allemaal niet makkelijker.

Hij dankt voor de bereidheid om samen verder te zoeken naar oplossingen. Er zijn nog reserves maar deze zijn zeker niet zaligmakend .

Raadslid Sanders dankt ook voor de duidelijke cijfers. Hij hoopt en doet het voorstel om dit in de commissie als vast thema telkens weer te agenderen voor opvolging, het bespreken van de mogelijkheden enzovoort. Hij stelt daarbij de vraag hoe erg het niet moet zijn in vele andere gemeenten? Moet VVSG niet met de handen op tafel slaan om gemeenten te helpen naar oplossingen toe?

De burgemeester wil iedereen oproepen om hier te reageren. Het ontbreken van een standpunt van de VVSG is mede door de verdeelde effecten op gemeenten. Toch suggereert hij om dit via de verschillende partijen door te geven naar VVSG.

Voorzitter Leterme wijst er op dat in Europa de intentie is een globaal evenwicht te realiseren in 2018. Hij stelt vast dat er een tekort is van 2,5 miljard bij een groei van 1,5 %. Hij is dan ook zeer benieuwd hoe die economische groei zal evolueren en met gevolg voor de gemeente-inkomsten.

26. Stand van zaken accommodatie bushalte winkelcomplex Rijselsepoort. (Interpellatie door raadslid Six)

“Op 1 oktober 2007 heb ik het hier in deze raad al eens gehad over de onveilige en onaangepaste belbushalte aan het winkelcomplex Rijselsepoort ter hoogte van het warenhuis C.

En niettegenstaande ik toen te horen kreeg dat dergelijke vragen evengoed aan de betrokken Schepen of dienst gesteld konden worden ipv daarmee naar de gemeenteraad te gaan, doe ik dat vandaag opnieuw. Niet omdat ik hardleers ben of wil dwarsliggen maar wel omdat ik terug wil komen op het feit dat toen gezegd werd en ik citeer daarvoor uit de notulen: *“Van de stadsbussen zal er een halte voorzien worden aan het winkelcomplex, een halte met de nodige accommodatie.”*

Anno 2016 ligt de halte voor de belbussen er nog steeds hetzelfde bij: de gebruikers moeten nog steeds wachten in de graskant en schuilen voor regen of wind is nog steeds geen optie want er staat geen bushokje. Niet echt aangenaam voor wie boodschappen is gaan doen. Het plaatsen van een vuilnisbak zou ook geen overbodige luxe zijn als je merkt hoeveel lege blikjes, snoepverpakkingen enz er ligt bij de bushalte.

Ik veronderstel dat er in de voorbije 8 jaar toch al genoeg tijd geweest is om te denken over die bijkomende accommodatie dus daarom begin ik er hier vanavond opnieuw over...

De nieuwe bushalte langs de Oudstrijderslaan is alvast gemakkelijk voor wie met de lijn-of stadsbus naar het winkelcomplex wil gaan. Maar bij de aanleg van de verhoogde opstapplaats zou het beter geweest zijn indien men toch nog meer aandacht zou geschonken hebben aan de rolstoelgebruikers, mensen die moeilijk te been zijn, enz. want wie bv eerst de uuregeling wil raadplegen moet een eindje terugkeren om aan de opstapplaats te geraken aangezien die slechts langs één kant verlaagd werd. De borduren zijn te hoog om vanaf de paal met de dienstregeling naar de opstapplaats te gaan...

Ook daar zou een bushokje en vuilnisbak het comfort van de gebruikers verhogen...

Graag had ik geweten of het stadsbestuur bereid is de nodige inspanningen te doen om het voor de reizigers, die veelal met hun inkopen de bus op moeten, wat aangenamer te maken. Een kleine ingreep die kan bijdragen tot het welbehagen van de klanten."

Schepen Dehaene zegt dat in het kader van het optimaliseren van de randparking en in overleg met De Lijn de opmerking in verband met het infobord wordt meegenomen.

Ook wat die halte betreft, is dit een terechte opmerking, moet ook worden meegenomen. Omtrent de belbushaltes is dit ook in onderzoek maar de belbustoeekomst is onzeker.

Soms gaat het wat langzamer bij bepaalde maatschappijen, vandaar dat er nog niet altijd een antwoord kwam.

Raadslid Six bedankt de schepen voor de positieve evolutie want 8 jaar terug werd resoluut gezegd dat alles bleef zoals het was voor de voetgangers. Nu alleen hopen dat er geen 8 jaar zal duren vooraleer alles effectief uitgevoerd zal worden.

27. Ontsluiting site Ter Waarde. (Interpellatie door raadslid Talpe)

"Als alles volgens plan verloopt, dan verhuizen ons stadhuis en OCMW-diensten per eind maart naar de site Ter Waarde. Deze verhuis zal leiden tot een aanzienlijke toename van voertuigen op de site. Voertuigen van personeel alsook voertuigen van bezoekers van ons stadhuis en haar diensten. Voertuigen die een parkeerplaats zoeken en voertuigen die de site op en af zullen rijden.

We stellen vast dat op vandaag, met de huidige bezetting op de site, het verkeer reeds stropt tijdens de piekmomenten en in het bijzonder na de werkdag (16 – 17u) aan de twee ronde punten (ik heb hier enkele foto's bij van vandaag 16u).

Ik geef nog even mee dat het oprijden en afrijden van de site enkel via één en dezelfde doorgang kan gebeuren, er is dus geen alternatief.

Men kan evt. aan het eerste ronde punt via de Pilkemseweg richting Jan Yperman ziekenhuis proberen het centrum te bereiken maar het uitrijden aan de Dehemlaan en de oversteek maken, daar heb je ook engelengeduld en een portie lef voor nodig.

De reden voor de opstopping ligt bij de verkeerslichten ter hoogte van de Noorderring en de dichte opeenvolging van twee, overigens te kleine, ronde punten.

Vorig jaar werden daar nog aanpassingen aan het wegdek uitgevoerd specifiek ook om dat verkeersinfarct aan te pakken, maar dit levert niet direct veel verbetering op tijdens de piekmomenten.

Niet te vergeten rijden op het korte stukje tussen de verkeerslichten en het eerste ronde punt, ook heel wat andere voertuigen de weg op, ook vrachtwagens en dus "minder vlot" verkeer uit, nl.

politiewagens, sitra, containerpark, het bedrijvent centrum ...

En het zal er niet op beteren want het L&H gebouw krijgt meer en meer invulling.

Het gebouw telt maar liefst 7 verdiepingen.

Binnenkort komt er een bedrijvent centrum dat voorlopig 1 maar wellicht 2 verdiepingen zou innemen en daar plaats geven aan jonge starters en KMO's. Ook dit zal extra voertuigen geven.

Dit zal leiden tot een ware bottle neck op de piekmomenten.

Op de gemeenteraad van 3 febr. 2014, in het kader van mijn vraag over het sensibiliseren van het gebruik van de randparkings door het personeel van het stad en het OCMW, lichtte schepen Dehaene toe dat er begin 2012, 330 personeelsleden zijn in stad leper waarvan 129 met de wagen naar het

werk komen, voor het OCMW waren er toen 79 personeelsleden waarvan er 40 met de wagen komen. In totaal dus 170 voertuigen. Uiteraard verhuizen niet alle personeelsleden naar de Auris site maar we spreken toch over tientallen voertuigen, naar schatting in een vork van 50 tot 100 wagens als we de bezoekers meerekenen.

Het lijkt ons anderzijds ook evident dat het aantal personeelsleden dat de wagen zal nemen alleen maar zal toenemen nu men zich moet verplaatsen naar de site ter waarde, toch een eind buiten het centrum van Leper.

Er worden wel heel wat inspanningen geleverd om het personeel te sensibiliseren om gebruik te maken van fiets en openbaar vervoer. Ik heb begrepen dat jullie dit voorjaar zullen deelnemen aan de testkaravaan van de provincie dat duurzame mobiliteit wil promoten. In juli vorig jaar werd ook beslist om een dossier op te stellen en in te dienen om subsidies te krijgen van het pendelfonds voor infrastructurele, beleidsmatige of sensibiliserende acties, zij het dat dit enkel kan met in partnerschap met een private organisatie, dus er moet natuurlijk eerst een partner gevonden worden.

Er werd ook een mobiscan opgemaakt door de provincie in het kader van de verhuis naar Auris met een aantal suggesties voor alternatieve duurzame vervoerswijzen.

Het is niet omdat de scan zegt dat 60% van de werknemers zich met de fiets naar het werk "kunnen" begeven, dat ze dit ook zullen doen.

We moeten uiteraard verder inzetten op sensibilisering voor alternatieve vervoersmodi, zoals carpoolen, openbaar vervoer of een shuttle van het centrum naar het Auris (wat ook door de bezoekers dankbaar kan gebruikt worden) maar we mogen ook niet naïef zijn.

Het verkeersinfarct aan de site Ter Waarde zal niet van vandaag op morgen met alternatieve vervoersmiddelen opgelost worden.

Voor een structurele ingreep is het al vijf NA twaalf, want over minder dan een maand nemen jullie daar jullie intrek.

Aanpassingen aan de bestaande ontsluiting of een alternatieve ontsluiting zullen nu sowieso NA de toename van voertuigen gepland moeten worden, met de nodige overlast door de werken.

Anderzijds was het wellicht tactisch interessanter om het op de lange baan te schuiven.

Structurele aanpassingen, daar hangt een kostenplaatje aan vast.

En nog een factuur bovenop de ruime 6 mio euro verbouwwerken, kunnen jullie wel missen als kiespijn. Het is nog maar eens pijnlijk duidelijk dat dit 'zorgenkind' en dan bedoel ik de aankoop van het Auris gebouw, ook de komende jaren nog regelmatig op de agenda van deze gemeenteraad zal staan.

Ik wijs ook even op het risico voor de politie die daar gevestigd is. Zij hebben gelukkig nog een uitweg vooraan het gebouw maar de opstopping aan de verkeerslichten kan hen ook hinderen zeker bij hoogdringende interventies.

Concreet: Werd de impact van de toename van voertuigen op de ontsluiting vooraf bestudeerd en goed ingeschat?

Voorzien jullie in de toekomst structurele werken om de ontsluiting te verbeteren of zijn er plannen in de richting van een nieuwe ontsluiting?

Of zetten jullie alle pijlen op duurzame vervoersalternatieven en kijken jullie voorlopig de kat uit de boom?"

Schepen Dehaene wijst er op dat raadslid Talpe in haar uitgebreide inleiding eigenlijk al 75% van het antwoord ook geeft. Het grootste knelpunt in deze is het kruispunt van de Noorderring met de Pilkemseweg. . AWV heeft al aanpassingen uitgevoerd en zal dit verder opvolgen om zo nodig nog bij te sturen.

Daarnaast blijven ronde punten de beste optie voor een vlotte verkeersafwikkeling. Indien raadslid Talpe andere maatregelen of concrete voorstellen kent, mag ze altijd suggesties formuleren.

Wat het verplaatsingsgedrag van de medewerkers van de stad en het OCMW betreft, wordt er ook initiatief genomen. Er is een ruime fietsenstalling voorzien, mensen worden aangemoedigd anders dan met de wagen of via carpooling te komen, komen ze met de wagen, dan is er voldoende parkeergelegenheid en tot slot wordt ook een systeem van glijdende uren ingevoerd waarmee het toekomen en weggrijden meer verspreid zal gebeuren.

Bezoekers zelf zullen wellicht niet tijdens de spitsuren naar het Auris komen, wat ook een voordeel is. Maar algemeen wil hij toch meegeven dat files in Leper toch eerder een relatief begrip zijn. Het blijft zeer beperkt tot een korte periode in de spits en tot korte rijen. Dit moet dus in zijn juiste context en verhouding gezien worden. Inzake het openbaar vervoer wordt gevraagd aan De Lijn om eventueel toch de zone van Ter Waarde zelf aan te doen.

Raadslid Talpe stelt haar dossiers goed voor te bereiden en ze heeft ook oog voor wat er goed gedaan wordt. Sensibilisering rond duurzame mobiliteit verdient een pluim maar maak u geen illusies dat men met sensibilisering alleen een mind switch kan teweegbrengen die zal leiden tot een voelbare vermindering van de verkeersdruk. Het is nobel om hiervoor te ijveren maar het zal een druppel op een hete plaat zijn.

Een structurele aanpak moet bekeken worden, zij ziet dit bij voorkeur in de vorm van een bijkomende ontsluiting. Men mag het probleem ook niet beperkt zien, het gaat niet alleen over de verhuis van de stadsdiensten, het gaat over een volledig bedrijvencentrum, over leperlingen die daar gaan werken en die ook vlot naar en van het werk willen kunnen rijden.

Schepen Dehaene onderschrijft dit maar merkt op dat AWV in ieder geval geen bijkomende ontsluiting op de Noorderring zal toelaten. Dat is uitgesloten.

28. Gedachtenwisseling over de herbestemming van het openluchtwembad. (Interpellatie door raadslid Talpe)

Eind vorig jaar verklaarde de Rechtbank van Koophandel “leper strand”, de horecazaak aan het voormalige openluchtwembad, failliet. Hiermee kwam de site volledig leeg te staan en is er geen enkel obstakel meer om zich te buigen over de herbestemming rekening houdende met het op heden (nog) beschermde karakter van het gebouw en de contouren van het RUP vestingslandschap. In de schoot van de gemeenteraad wisselen we graag van gedachten over de herbestemming en plan van aanpak.

Voorzitter, collega's, sta me toe even jullie geheugen op te frissen.

Het openluchtwembad aan de Lange Torhoutstraat werd gebouwd in 1885. Toen was dit nog een primitief ommuurd zwembad maar rond 1928 werd het complex grondig vernieuwd. De opzet was een centraal zwembad omgeven door lage, horizontale gebouwen met alle nodige infrastructuur en zonneterras met lig- en speelweiden. In 1938-1939 werden de cabines vernieuwd en uitgebreid, en werden de voet- en stortbaden geïnstalleerd. De houten cabines werden begin de jaren 50 vervangen door de wel gekende stenen kleedhokjes.

In 2001 besliste het schepencollege, ondanks de andersluidende verkiezingsbelofte, om de deuren te sluiten. De strengere milieunormen vroegen ingrijpende aanpassingswerken die naar de mening van het schepencollege te duur zouden uitvallen. *Het moet me hier toch even van het hart dat de invulling van wat als “te duur” wordt beschouwd te pas en te onpas een andere invulling krijgt en inderdaad dan heb ik het over het kostenplaatje van de renovatie van het nieuw stadhuis waar men zonder verpinken 6 mio euro extra veil voor had. Dit gezegd zijnde.*

Er was toen heel wat protest van de leperlingen en er werd zelfs een petitie opgezet met maar liefst 4500 handtekeningen om het openluchtwembad in leper te behouden.

Het schepencollege bleef echter stoicijs doof, het doek viel over het leperse openluchtwembad. De teleurstelling en verontwaardiging bij de leperling was groot. Tot op de dag van vandaag spreekt men vol nostalgie over de mooie momenten in het openluchtwembad. Het unieke 50-meter bad, de grote springplank, de cabines waar je je ellebogen openhaalde aan de ruwe muur, de sfeer en uitgelatenheid van het zwemmen in open lucht. Aan dit alles kwam een einde.

Vier jaar later, in 2005 kreeg het openluchtwembad – dat daar maar wat stond te verloederen in tussentijd - een herbestemming als “stadsstrand” met een horecazaak genaamd “leper strand”. Dit project kende echter geen succes.

Eind vorig jaar werd leper strand door de rechtbank van koophandel failliet verklaard.

Hoe sterk het te betreuren valt dat een onderneming in haar opzet faalt, dit faillissement is voor de toekomst van de site misschien wel een zegen.

In 2009 werd het zwembad, ondanks negatieve adviezen van de stad en de provincie, beschermd als monument. Die bescherming beperkt uiteraard de mogelijkheden wat betreft herbestemming.

Maar en zo heeft het kabinet van minister-president Bourgeois vorig jaar nog eens duidelijk bevestigd, de bescherming verhindert niet dat er terug een openluchtwembad zou komen op deze locatie. Het is de stad en enkel de stad die beslist om al dan niet het zwembad te restaureren en te exploiteren, ik citeer aldus het kabinet.

Het spreekt voor zich dat het restaureren van het openluchtwembad, een grote investering zou zijn.

Onze fractie heeft al meermaals gepleit om minstens te onderzoeken wat de mogelijkheden en de kostprijs zou zijn. Want net door de bescherming zijn er ook bijkomende subsidies beschikbaar.

leper moet ook breder denken, we ambiëren de positie als centrumstad, en dat betekent dat we een

voortrekkersrol moeten spelen in de Westhoek. Nergens in de wijde omtrek is er een aanbod van openluchtbad.

Een samenwerking met andere gemeentes is dan ook opportuun en kan de financiële druk merkkelijk naar omlaag halen. Ook Vlaanderen bood vorig jaar nog verschillende subsidies aan voor bovenlokale zwembadinitiatieven maar Ieper wou op geen enkel aanbod ingaan.

Een openluchtzwembad zij het nu op de locatie van voorheen of op een andere plaats, zou ook het overdekt zwembad kunnen ontlasten. Op vandaag kampen we al met een tekort aan zwembadoppervlakte en dat zal er niet beter op worden. Er liggen nog geen plannen op tafel voor een uitbreiding. Over enkele jaren zullen we op de blaren moeten zitten.

Deze boodschap heb ik hier al ten treure toe op tafel gelegd en is al evenveel keer van tafel geveegd. Dus stellen wij ons de vraag: Wat zijn dan jullie plannen met de site?

De signalen hierover zijn op zijn zachtst gezegd tegenstrijdig.

Op de gemeenteraad van 1 december 2014 stelde de burgemeester nog expliciet dat het de bedoeling is de bescherming op te laten heffen zodat het openluchtzwembad met de grond kan afgebroken worden en de vestingen kunnen doorlopen.

Dat zou in lijn liggen van de aanpak van de beleidsvoorgangers, "sluiten en slopen die boel".

In de memorie van toelichting bij het RUP vestingslandschap en uit de notulen van de Gecoro van 8 september 2015 blijkt een deklassering dan weer niet langer aan de orde en wordt een voorstel van herinrichting met concrete schetsen op tafel gelegd. Er is sprake van een ligweide met fruitbomen, picknickweide, speelweide, zonneterras, speeltuin en een waterpartij met vegetatie.

Dit voorstel werd blijkbaar ook al voorgelegd aan het Agentschap Onroerend erfgoed dat zich positief uitliet en zelfs duidde op subsidies indien men dit project zou realiseren zonder de deklassering aan te vragen.

In de schoot van de Gecoro werd de waardevolle suggestie gedaan om een architectuurwedstrijd uit te schrijven zodat verschillende ontwerpen kunnen onderzocht worden maar schepen Dehaene vond dit tijd- en geldverspilling en pleit volmondig voor een concrete en "asap"aanpak. We zijn dan ook benieuwd naar de stand van zaken van deze concrete en asap aanpak?

Een conceptnota en de inrichtingsschetsen werden overgemaakt aan het kabinet van Bourgeois in september 2015. Aan de hand van de opmerkingen van het kabinet zou men de nota finaliseren tegen eind september 2015 en terug voorleggen op de Gecoro... en toen bleef het stil.

Noch de Gecoro, noch de gemeenteraad krijgt hierover enige verdere informatie of input.

Graag had ik een duidelijke stand van zaken over de herbestemming die jullie voor ogen hebben.

Werd de piste van deklassering en slopen definitief verlaten?

Is het voorstel besproken in de Gecoro een definitief voorstel of zullen we binnen de schoot van de gemeenteraad nog andere voorstellen kunnen lanceren?

En wat met ruimte voor participatie van de burger of een architectuurwedstrijd?

Wat waren de opmerkingen van het kabinet op dit voorstel dat in de Gecoro werd besproken?

Welke timing voorzien jullie om dit verder aan te pakken?

Wat is de geschatte kostprijs?

Wanneer en welke subsidies willen jullie aanvragen?

Schepen Verschoore zegt vooreerst dat de inleiding van raadslid Talpe hem doet denken aan zijn prille jeugd en de catechismus: ze geeft de vragen én de antwoorden tegelijk. Voorts geeft hij mee dat dit opnieuw als zwembad ontwikkelen een onmogelijk dossier is, zowel qua wetgeving maar ook budgettair. Hij vindt het daarnaast opmerkelijk dat het faillissement als een goede zaak gezien wordt door iemand van Open Ieper. Hij vindt dit nooit een goede zaak.

Wat het verloop van het dossier betreft geeft hij mee dat deze meerderheid al een hele poos, reeds sedert de vorige legislatuur poogt om tot een eigentijdse, verantwoorde en zinvolle nieuwe invulling te komen van de site verwezen zwembad. Lange tijd werd er daarbij gedebatteerd over een mogelijke deklassering van de site. De deklassering leek toen nodig om niet langer gebonden te zijn aan het strikte behoud van de zwembadinfrastructuur, waar er geen zwemactiviteiten georganiseerd kunnen worden omwille van het niet kunnen naleven van de Vlaamse reglementering. Op het einde van de vorige legislatuur werd het dossier besproken met de Vlaamse minister bevoegd voor erfgoed, zijnde minister Bourgeois.

In de hoop de vraag tot deklassering van het OL Zwembad als beschermd monument bij de diensten van Agentschap Onroerend Erfgoed bespreekbaar te maken is in eigen regie door de dienst milieueducatie en landschapszorg een conceptnota en ontwerpvoorstel uitgewerkt tot omvorming van het voormalig zwembad te Ieper. Het voorstel van herinrichting voorziet een zachte recreatieve invulling als verlengstuk van het vestingslandschap. Er wordt een evenwicht tussen het herstel van de oude vestingsaanleg en het gedeeltelijk behoud van de zwembadinfrastructuur (muren, deel van de

cabines, verhoogd plateau, redderslokaal,...) nagestreefd. De voorgestelde aanleg geeft ruimte aan een ontmoetingsruimte, waterspeelzone, ligweide, picknickruimte, historische duiding (educatie),... binnen het vestingslandschap.

Dit voorstel werd overlegd met het bevoegde kabinet en met de dienst Agentschap Onroerend Erfgoed besproken.

Op 1 december 2015 werd een gunstig advies ontvangen van Agentschap Onroerend Erfgoed voor de nieuwe zacht-recreatieve bestemming. Agentschap Onroerend Erfgoed kan ermee akkoord gaan dat de site niet opnieuw als OL zwembad zal functioneren, op het moment van de bescherming, dd 11 juni 2009 was het zwembad immers niet operationeel. Agentschap Onroerend Erfgoed evalueert de voorgestelde bestemming als ontspanningsruimte binnen de vestingen als zeer positief. Het betreft een site die zich steeds in functie van ontspanning en vrije tijd binnen de stad heeft ontwikkeld. M.a.w. de voorgestelde herbestemming wordt beschouwd als een nieuwe stap binnen deze evolutie die past binnen de huidige maatschappij.

Het voorgestelde ontwerp dient nu verder verfijnd te worden, waarbij volgende element onderzocht dienen te worden:

- behouden en herbestemmen kleedhokjes
- globaal of gedeeltelijk behoud van de afsluitingen met buisprofielen
- behoud en herwaardering van de buitenburen, de wisselwerking tussen vesten en zwembadsite kan eventueel ook bereikt worden door perforaties in deze muur, ipv de volledige afbraak ervan
- aftoetsen van de mogelijke integratie van enkele typische zwembadelementen binnen het nieuwe ontwerp zoals bv de springplank, douches, voetbaden.

Een grondig voorafgaand historisch onderzoek o.m. gebaseerd op oude foto's, luchtfoto's en plannen zal de basis moeten vormen in de verdere ontwikkeling van de visie en het ontwerp van de site. In die zin zal een ontwerper aangesteld moeten worden om het ontwerp in nauw overleg met Agentschap Onroerend Erfgoed verder vorm te geven.

Uit de bespreking met de vertegenwoordiger van Agentschap Onroerend Erfgoed van 3 februari 2016 is duidelijk naar voor gekomen dat er voor het openluchtwembad een afzonderlijk beheersplan kan en moet opgemaakt worden. Dit beheersplan is een vereiste om in aanmerking te komen voor de bijzondere en reguliere erfgoedpremie.

Naast de opmaak van het beheersplan zijn er nog andere mee te nemen problematieken, de opdracht is complex:

Vandaar dat de projectdefinitie de verschillende thematieken voldoende zal moeten omschrijven en gekozen worden voor een procedure met bekendmaking waarin ontwerpteams de kans krijgen zich multidisciplinair samen te stellen na publicatie:

Alvorens de aanstelling van de ontwerper via een procedure met bekendmaking op te starten dient er ook nog met de VMM een samenwerking uitgeklaard. VMM is en blijft immers de beheerder van de ondergrondse en open waterhuishouding. Een nieuw overleg is nu vastgelegd op 15 maart 2016.

Gezien de status nu zo is dat declassering niet noodzakelijk is, komt het dossier qua uitvoering in een stroomversnelling. Er is budgettair nog niets voorzien. Via de eerste budgetwijziging wil het schepencollege 500.000 euro voorzien, voor te leggen aan de gemeenteraad van juni 2016.

Er wordt maximaal gestreefd naar het ontvangen van erfgoedpremies.

Raadslid Talpe zal het maar positief aanschouwen dat men vindt dat ze haar dossiers té goed voorbereid. Misschien omdat ze een kort en concreet antwoord verwacht en geen antwoord dat rond de essentie heen draait en haar concrete vraag in nevenzaken verdrinkt. Ze vreest echter na deze tussenkomst dat ze niet in haar opzet is geslaagd.

Het is misplaatst dat de schepen haar woorden verdraait en de indruk heeft dat ze het faillissement van Ieperstrand hier zit toe te juichen, niets is minder waar. Herlees haar interpellatie, ze heeft duidelijk gesteld dat een faillissement altijd te betreuren valt. Het feit dat de site nu vrij van contract is, maakt wel dat de herbestemming geen obstakel meer kent.

Het is goed te horen dat er ondertussen stappen zijn gezet om de piste van de herbestemming uit te werken. De site is na 15 jaar stilstand een schim van wat ze ooit is geweest. Het is meer dan tijd voor een grondige make-over. Een doordachte herbestemming waar men best ook de Ieperling in betreft. Het is een gemiste kans om de piste van een restauratie van het openluchtwembad niet te willen onderzoeken. Het tekort aan zwembadwater en de onwil om daar nu al op te anticiperen, wat kan met steun uit Vlaanderen, zal ons op korte termijn en zeker op middellange termijn zuur opbreken.

Als de herinrichting er inderdaad in zal bestaan dat er een soort ligweide komt, zorg dan voor een

professionele aanpak, maak er een aantrekkelijk geheel van. Heel wat leperlingen zullen ook met plezier willen meedenken aan een nieuwe invulling, zorg voor een participatief project.

Raadslid Bolle weet dat vele leperlingen en anderen daar hebben leren zwemmen en dit dus ook nostalgische gedachten oproept om dit opnieuw als zwembad in te richten. Toch meent hij, net als de meerderheid dat het niet meer van deze tijd is om voor 5 à 6 maand per jaar een zwembad te bouwen. Dat is niet realistisch en budgettair niet verantwoord. Er is nu misschien wel druk op het zwembad maar dat in Moorslede is terug open en binnenkort heeft Poperinge er ook weer een. Dus de druk zal wel wat afnemen wellicht.

Daarnaast vindt hij dat het project zelf wel potentie heeft. Het is wat wennen maar er zit zeker iets moois in, alleen nog afwachten wat het wordt.

Met betrekking tot leperstrand was in de overeenkomst voorzien dat men bij beëindiging de site in originele staat moest herstellen. Dat betekent onder andere het zand verwijderen alsook de chalet wegnemen. Maar is dit laatste wel nodig? Er zijn ook mogelijkheden hiermee voor bijvoorbeeld een horecafunctie, gezien de ligging een prachtige locatie en zeker in combinatie met een recreatieve element.

Hij is in die zin voor het project enthousiast en wil graag ook verder betrokken worden.

29. Vragen en antwoorden.

Vragen van raadslid Bolle

Openbaarheid van bestuur

“Onder de noemer “Duldt uw gemeente pottenkijkers?” onderzocht een Vlaamse krant de openbaarheid van de verslagen bij elke Vlaamse gemeente en kende ze op basis daarvan een score toe. Ik moet toegeven dat ik geschrokken ben van de uiterst slechte score die leper krijgt, nl. een povere 2 op 10. En na enig onderzoek moet ik ze gelijk geven.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur houdt in dat alle bestuursdocumenten bij een bestuursinstantie principieel openbaar zijn. Eenieder kan er inzage van nemen, een afschrift van bekomen of er uitleg over vragen. Er zijn slechts een aantal uitzonderingen voorzien in het decreet, bv. die in verband met persoonsgegevens.

U zult wellicht argumenteren dat de burger in het kader van bovenstaande inderdaad het recht heeft informatie op te vragen en dat u die informatie ook conform de regelgeving zult verstrekken, maar op die manier maakt u het zich onnodig moeilijk. Waarom zou een burger die moeite moeten doen als die info evengoed spontaan aangeboden kan worden via de website van de stad?

Op vandaag is het daarmee droevig gesteld. Met uitzondering van de verslagen van de gemeenteraad en de milieuraad is het voor de rest één zwart gat. Noch de notulen van het schepencollege, noch de verslagen van de GECORO, de verkeerscommissie, de seniorenraad, de sportraad of de jeugdraad zijn te vinden. En er zijn wellicht nog andere die mij op dit ogenblik ontgaan. En om iet of wat cynisch af te ronden, ook die van de Commissie Inspraak zijn nergens te vinden.

Vindt u dit de normale gang van zaken of belooft u beterschap naar de burger toe? Zal m.a.w. de nieuwe website van de stad ook een nieuw begin van openbaarheid van bestuur inluiden?”

Hierna volgt vraag van raadslid Breyne “Lust leper geen ‘pottenkijkers’ ?”

De burgemeester antwoordt vooreerst dat er binnen een paar weken een nieuwe website komt, dus kan daar nu beter op gewacht worden om te kijken bepaalde verslagen ook beschikbaar te stellen. Wat betreft het artikel in het Nieuwsblad heeft hij ondertussen al stappen genomen, net als de lokale persman van het Nieuwsblad. Er is daar immers een fout gebeurd wat leper betreft. De stadssecretaris heeft weldegelijk en binnen de in de wetgeving voorziene termijn de notulen bezorgd na contactname over wat precies gewenst was. Bij Het Nieuwsblad is echter geen gevolg gegeven aan het ingediende stuk zodat die score was toegekend. Ondertussen volgde wel een rechtzetting en werd de score al aangepast, zij het nog niet correct volgens hun eigen systeem want is nu 6 geworden maar zou een 8 moeten zijn. Men krijgt enkel 10/10 indien de notulen van het College zelf op de website gezet worden en dus vrij raadpleegbaar zijn. Maar hier moet men ook oppassen met de privacy en de regelgeving ter zake. Dat vormt vaak een moeilijke evenwichtsoefening die trouwens behoorlijk tijdrovend is. Andere gemeenten geven ze dan misschien wel vrij doch deze zijn dan veel summierder, zoals bijvoorbeeld in Kortrijk.

Er zal nagegaan worden wat haalbaar is en wat nuttig.

In verband met raden valt dit ook hier te bekijken naar de toekomst toe, wat wel, wat niet. Maar zelfde redenering geldt ook hier.

Raadslid Breyne dankt de Burgemeester voor zijn antwoord. Hij leert hieruit dat wat "het Nieuwsblad" een intensief regio-onderzoek noemt eigenlijk je reinste amateurswerk is, in tegenstelling tot de correcte manier waarop het college en de secretaris deze aangelegenheid hebben aangepakt. Deze krant, die zo graag punten geeft aan burgemeesters, parlementairen, gemeenten, mag vandaag zelf haar quoterings ophalen: ze krijgt een welverdiende nul. Er is een schram aan ons imago van openbaarheid aangebracht en dat doet pijn, omdat het onrechtvaardig is. Voor alle duidelijkheid: hij viseert hier geenszins de lokale redacteuren, want hij hoorde dat Tommy nog een uiterste inspanning heeft gedaan om de juiste informatie door te spelen. Maar zij, die voor door desinformatie verantwoordelijk zijn mogen weten: de zorgvuldigheid, die zij verwachten van de gemeente, mogen zij ook in hun eigen handelen hanteren.

Hij begrijpt dat collega Bolle deze aangelegenheid aangrijpt om één en ander in een bredere context te situeren. Maar de collega zal ook wel beseffen dat de verhuis en de nieuwe website zullen aangegrepen worden om hier stappen vooruit te zetten. Aan goede intenties om het beleid dichter bij de burger te brengen heeft het nooit ontbroken, en ook hier zal het bestuur ongetwijfeld een voorloper zijn.

IEPER- INFO

"Pas in november van vorig jaar nog kwam ik tussen met de vraag over de inhoudelijke invulling van IEPER- INFO naar aanleiding van de nakende verhuis van de administratieve diensten van de stad en het OCMW naar de Auris.

U lichtte een tipje van de sluier met de verduidelijking waar het INFO-PUNT komt, maar beraadde u nog over de invulling ervan. En sindsdien, stilte.

Ik hoop dat die stilte in alle stilte benut werd om aan die invulling te werken, maar het stoot tegen de borst dat u nalaat hierover te communiceren met de raadsleden én de burgers. Meer zelfs, het is bijzonder spijtig dat u geen enkel initiatief opgezet hebt met een representatieve staal van onze inwoners en adviesraden om uit te zoeken wat zeker moet aangeboden worden via IEPER- INFO. Burgerparticipatie heet zoiets.

Het lijkt een beetje de kant op te gaan van het Sociaal Huis, het middel bij uitstek om sociale dienstverlening toegankelijker te maken. U opteerde evenwel voor een *digitaal* Sociaal Huis i.p.v. een *fysiek* Sociaal Huis en daarmee was de -wettelijke- kous af. In elk geval voor u was hiermee het hoofdstuk afgesloten. Ondertussen klagen plaatselijke organisaties die zich bezig houden met (kans)armoede steen en been over uw manier van werken. Recent nog werd hun noodkreet onderschreven door het grootschalige onderzoek van VIVES, de katholieke hogeschool, in een lijvig document over de beleving hieromtrent door gezinnen in (kans)armoede te leper.

Mogen wij nu dus eindelijk vernemen wat u -Stad én OCMW- nog wenst te organiseren via deze antenne.

De burgemeester geeft vooreerst mee dat hij altijd naar Sinten verwees wat de verhuis betreft. Wel, de ICT-dienst zat er tegen St-Valentijn, de rest zal er zitten tegen Pasen.

Inzake het stadsloket zal dit volgens planning eind volgende week (18/03) klaar zijn in de vleugel van het bezoekerscentrum. En bijgevolg zal het in gebruik zijn tegen de verhuis.

Qua aanbod gaat het nagenoeg om dezelfde producten die ook digitaal kunnen aangevraagd worden. Zo zal men er tal van attesten, uittreksels en allerlei andere zaken kunnen verkrijgen.

Wat niet zal kunnen zijn de rijbewijzen, ID-cards maar dit is nog slechts om de 10 jaar te vernieuwen.

De redenen hiervoor zijn enerzijds het gebruik van biometrische toestellen en anderzijds om veiligheidsmaatregelen.

In het stadsloket zullen daarnaast ook een aantal zaken van het sociaal huis kunnen bekomen worden. zo kan men er de budgetmeter opladen en kunnen er afspraken gemaakt worden met de sociale dienst of kunnen er documenten afgegeven worden.

Om de nieuwe werking te duiden zal er zeer binnenkort een speciale editie van Iedereen leper verspreid worden. Daarin zal alle informatie terug te vinden zijn.

Raadslid Bolle stelt vast dat naar producten en diensten verwezen wordt maar wat is de klantrelatie? Is er nagegaan wat hun vraag is ? dat zou toch wel moeten gebeuren, minstens via de raden.

Dat men nu met dit aanbod zal starten begrijpt hij maar daarna zou men toch moeten evalueren en de burger bevragen. Men moet zorgen dat het een modern, aantrekkelijk geheel van dienstverlening wordt.

Vraag van raadslid Benoot

Parking Leemput

“Op vrijdagavond heerst er een drukte van jewelste aan de voorzijde van het station van Ieper. Heel wat ouders komen er hun studerende zoon of dochter ophalen. Dit veroorzaakt best wat verkeersdrukke en hinder op het plein. Aan de achterzijde van het station is er nochtans een aantrekkelijk en snel alternatief. Via de tunnel kunnen de treinreizigers makkelijk en vlot opgepikt worden aan de parking Leemput. Bij rondvraag blijkt dat deze parking weinig gekend is en de bewegwijzering onvoldoende. Op welke manier kan en wil stad Ieper het gebruik van deze parking aanmoedigen voor het ophalen van treinreizigers”

Uitgesteld wegens afwezigheid van raadslid Benoot

Vragen van raadslid Talpe

Provinciale subsidiëring Dikkebusvijver

“Sedert 2004 voorziet de Provincie West-Vlaanderen subsidies voor de inrichting van bovenlokale sportinfrastructuur met als doel sportbeoefening in West-Vlaanderen te bevorderen.

Deze provinciale toelage kon ook een hefboom zijn voor de uitbouw van de site Dikkebusvijver als bovenlokaal watersport centrum. Deze site verdient immers na zoveel jaren van “stilstand” een grondige *make-over* zodat haar potentieel van toeristische en recreatieve site eindelijk tot uiting kan komen.

Eind dit jaar verdwijnt de bevoegdheid Sport bij de provincie. De laatste aanvragen dienden uiterlijk per 1 februari ingediend te zijn. Nu blijkt dat Ieper geen dossier voor Dikkebusvijver heeft ingediend. Waarom werd niet ingetekend op deze provinciale infrastructuursubsidiëring voor sportief-recreatieve projecten en wat betekent dit voor de site Dikkebusvijver op korte en middellange termijn?”

Schepen Dehaene antwoordt dat voor de sportrecreatieve ontwikkelingen aan Dikkebusvijver volgende stappen dienen gezet te worden:

1. Gebiedsvisie: geeft visie op de gewenste ontwikkeling weer, dit document werd in 2014 opgemaakt door de provincie.
2. Inrichtingsplan noordoostelijke site: geeft concrete gedetailleerde invulling aan de gewenste ontwikkeling in de omgeving van het Dikkebusvijverhuis. Dit document werd, in opdracht van de Provincie samen met de stad, opgesteld door A. Malengier en werd begin 2016 opgeleverd.
3. Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan Dikkebusvijver: na uitwerking van het inrichtingsplan zal de provincie het PRUP opstarten gezien het bovenlokale belang van Dikkebusvijver (selectie binnen PRS), de beslissing ligt hiervoor bij de provincie.
4. Uitvoeringsdossier opstellen (stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, aanbesteding): na inwerkingtreding Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Bij het gesprek van 3 maart 2014 met een aantal gedeputeerden (gedupeerde Decorte, gedeputeerde De Block en gedeputeerde Vereecke) werd toegelicht dat er subsidies zouden verleend kunnen worden.

In maart 2015 werd vanuit de provinciale dienst, naar aanleiding van het bericht dat de provinciale subsidies op de helling komen te staan, antwoord ontvangen van de provinciale sportdienst waaruit blijkt dat die subsidiëring niet langer gegarandeerd kan worden gezien de gevolgen van de interne staatshervorming..

Momenteel wordt ter voorbereiding van de beslissing tot opmaak van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan Dikkebusvijver onderzocht welke partner hoeveel zal investeren. Op 16 februari 2016 werd dan ook een formele schriftelijke vraag gesteld aan de deputatie waarin geïnformeerd wordt naar het engagement van het provinciebestuur tot medefinanciering of subsidiëring van de ontwikkelingen vanuit het beleidsdomein sport of een ander provinciaal beleidsdomein. Het antwoord op deze vraag is cruciaal om de haalbaarheid van de ontwikkelingen in te schatten.

Gezien dus de concrete uitvoering van het structuurplan Dikkebusvijver echter nog moet starten, is er niet voldaan aan de voorwaarden om deze bovenlokale projectsubsidie thans te kunnen bekomen.

Raadslid Talpe stelt dat Dikkebusvijver dringend nood heeft aan een upgrade. Het is goed te horen dat de voorbereidende stappen al werden gezet. Ze kijkt uit naar het concrete voorstel dat men hier, naar ze meent te begrijpen, op korte termijn aan de gemeenteraad zal voorleggen.

Dierenasiel: stand van zaken tijdelijke samenwerking met Poperinge

"In de gemeenteraad van 2 februari 2015 polste ik reeds naar de stand van zaken wat betreft de vraag van Poperinge naar een tijdelijke samenwerking in afwachting van de bouw van hun eigen dierenasiel (gepland 2018).

Schepen Ryde stelde toen dat er nog diezelfde maand een voorstel zou worden uitgewerkt en voorgelegd aan Poperinge.

De resultaten zouden op de gemeenteraad gebracht worden maar tot op heden vernamen we hier niets meer van.

In de krant las ik vorige week dat er nog steeds geen schot zou zitten in de zaak.

Poperingse CD&V schepen van dierenwelzijn Kris Notebaert stelt "dat het wachten is op de collega's van het lepers stadsbestuur en dat zij hopen op een snelle intergemeentelijke samenwerking."

Graag duiding waarom die tijdelijke samenwerking één jaar later nog altijd niet op punt staat?"

Schepen Ryde antwoordt dat het misschien kan lijken alsof het dossier stil lag maar dat is niet zo. Eerst waren er 6 gemeenten en nu zelfs is er interesse van 7 gemeenten. Er is een pasklaar antwoord voor wat betreft het deel "honden" maar er wordt gekeken voor een totaaloplossing, dus ook voor het kattenasiel, en dat vergt tijd.

Daarnaast is het ook zo dat op vandaag sommige van de geïnteresseerde gemeenten zelf nog een dierenasiel hebben. Ook dat moet dan op 1 lijn gebracht worden en uitgeklaard. Ook wat de eventuele rol van de huidige vzw zal zijn die momenteel die uitbating doet. En voor de eventuele uitbreiding van het kattenasiel moet men dit ook bekijken met de verhuis van de groendienst naar deze site en wie welke ruimte nodig heeft.

Het gaat hem er dus niet enkel over om geld te vragen, er moet ook een juridische samenwerkingsvorm uitgewerkt worden. Daarom is er wat meer tijd nodig.

Tot slot wil ze meegeven dat de relatie met Poperinge zeker geen is van kat en hond.

Raadslid Talpe meent dat Poperinge een specifiek geval is, zij zoeken een tijdelijke oplossing. Het kan goed zijn dat één en ander goed bestudeerd dient te worden en overlegd maar het kan toch niet de bedoeling zijn dat dit nog veel langer aansleept. Straks is het dierenasiel in Poperinge al gebouwd tegen dat er een akkoord is over de tussenoplossing.

Belfort op stellen.

"Een goeie week geleden konden we in de krant lezen dat de leperse triatlon, die de voorbije jaren telkens op de derde zaterdag van september doorging, nu verhuist naar zondag 18 september.

De start zou doorgaan in het centrum van leper.

Wat betekent deze verhuis voor de organisatie van "Belfort op stellen", waar leperse jeugdbewegingen het op de Grote markt van leper tegen elkaar opnemen.

Dit is ondertussen al hun zeventiende editie en een vaste waarde.

De voorbije jaren ging "Belfort op stellen" telkens door op de zondag ná de triatlon.

Is er overleg gepleegd met de organisatie van Belfort op Stellen?

Kan dit event doorgaan op dezelfde dag in combinatie met de triatlon ?"

Raadslid Ryde antwoordt dat gezien de triatlon niet op de markt is, er zich ook geen probleem stelt. En dat is bij de organisatoren ook bekend.

Raadslid Talpe heeft wel vernomen dat er geen enkel overleg was met de organisatie van Belfort op stellen. Zij lazen in de krant dat de leperse triatlon dan plaats zou vinden en ze gingen er van uit dat zij een andere datum zouden moeten prikken.

Het is goed te horen dat beide evenementen op dezelfde dag kunnen doorgaan. Misschien kan men hen morgen even telefonisch bevestigen dat er geen probleem is. Ze veronderstelt dat er sowieso wel praktische afspraken zullen gemaakt moeten worden als beide samenvallen.

Vraag van raadslid Breyne

Lust leper geen 'pottenkijkers' ?

"We hebben verleden woensdag als raadslid kunnen kennis maken met de nieuwe website en met de plannen om de inspraak en de informatie vanuit het stadsbestuur zo efficiënt mogelijk te organiseren. Dit ligt volkomen in de lijn, die ook vroeger werd gehuldigd: zo goed mogelijk de burger te informeren en hem of haar de mogelijkheid te bieden -niet alleen via de website- om informatie te verkrijgen en als het nodig is zijn recht op inspraak te gebruiken. Degenen, die aanwezig waren, hebben gemerkt dat leper het ernstig meent om van de nieuwe website niet alleen een eigentijds middel tot informatie maar ook een element van inspraak en administratieve vereenvoudiging te maken. De vergadering zélf -een open vergadering voor alle raadsleden over een aantal actuele dossiers- was een bewijs van de open informatiecultuur, die te leper heerst. Wie er bij was, had waardering over dit initiatief. Groot was dan ook onze verwondering toen we in "Het Nieuwblad" van zaterdag 27 februari ll. lazen dat leper bij een zelfverklaard intensief onderzoek rond openbaarheid van bestuur bij de gemeenten werd geklasseerd dat "geen pottenkijkers lust" (sic). We kregen een score van 2/10, d.w.z. we zijn bij de stugste gemeenten van Vlaanderen als het over inspraak en informatie gaat. Dit betekent niet alleen een lage en naar mijn gevoel onverdiende score, dit betekent ook een enorme imagoschade. En daar mag nadien nog door de krant aan gecorrigeerd worden zijn, de eerste indruk bij de lezer blijft.

Ik zou dan ook graag van het College vernemen hoe het komt dat deze onverdiende score aan ons werd toebedeeld en wat eraan gedaan werd of nog zal worden om dit zoveel als mogelijk recht te trekken."

Vraag van raadslid Lannoo

Autoloze zondag 2016

"Op de agenda van de gemeenteraad staan twee punten waar de organisatie van autoloze zondag in 2016 aangehaald wordt als een belofte: in het burgemeestersconvenant en in het SAVE-charter. Er wordt uitdrukkelijk vermeld dat die organisatie minder beperkt zal zijn dan vorig jaar.

Autoloze zondag heeft dit jaar plaats op 18 september, tijd dus om eraan te beginnen denken. Zijn hierover al eerste plannen gemaakt? Zijn de grote lijnen al uitgezet? En is er nog ruimte voor suggesties? Groen heeft alvast een aantal suggesties zoals:

- Maak een groot gebied autovrij zodat de mensen echt het gevoel hebben dat ze "op straat mogen komen". In elk geval moet vermeden worden dat georganiseerde wandel- en fietstochten op die dag door auto's gehinderd worden.
- Bewoners die iets in hun straat willen organiseren moeten hiervoor gestimuleerd worden en geen zinloze beperkingen opgelegd, zoals vorig jaar toen 60% van de bewoners akkoord moesten gaan.
- De randparkings zouden kunnen in de kijker gezet worden door van daaruit alternatieve mobiliteit naar het centrum te voorzien (wandelaroute, fietsen, centrumbus,...)
- Een verkeerspark op de markt kan gerust, maar zorg vooral dat de kinderen op straat kunnen fietsen en op straat kunnen leren dat ze moeten rechts houden, hoe ze iemand moeten inhalen,...

Wellicht zijn er nog mensen die suggesties hebben, of organisaties die willen meewerken. Ik hoop dat er ruimte zal zijn om die voorstellen door te spelen en dat er rekening zal mee gehouden worden. Ik zou graag horen hoe men het gaat aanpakken en waaraan we ons moeten verwachten qua timing."

Schepen Dehaene antwoordt dat de diensten inderdaad reeds een tijd gestart zijn met de organisatie van de autoloze zondag. Zoals vorig jaar meegegeven zal een groter gedeelte van de binnenstad autovrij worden gemaakt, zoals deze namiddag beslist in het College. Dat was vorig jaar trouwens een terechte kritiek.

In deze straten is het de bedoeling activiteiten te organiseren, in samenwerking met diverse diensten en organisaties. Er zal hieromtrent binnenkort een oproep gelanceerd worden.

Vanuit de milieuraad zijn reeds enkele suggesties hieromtrent geformuleerd.

De voorwaarden voor het autovrij maken van de eigen straat zijn effectief versoepeld. Het is zo dat de bewoners van de binnenstad proactief zullen aangeschreven worden om zelf initiatieven te nemen zoals een etentje op straat, een speelstraat, leefstraat, enzovoort. Er werd ook al gedacht aan een

boerenmarkt, gekke fietsen of alternatieve vervoersmiddelen, er is theater in het zadel die dag en nog meer mogelijkheden. Ook voor de straten buiten de binnenstad blijft de mogelijkheid om straten of straatgedeelten autovrij te maken, gecombineerd met het organiseren van eigen activiteiten. Uw suggesties zullen meegenomen worden bij de organisatie. Bijkomende voorstellen kunnen steeds doorgegeven worden aan de duurzaamheids- of mobiliteitsambtenaar. Daarbij sluit ook Belfort op stellen hier goed bij aan. de organisatoren zijn hier ook meteen in mee gestapt.

30. Mededelingen.

Voorzitter Leterme kondigt aan dat dit zijn laatste zitting was en wenst in die alle mandatarissen een goede verdere voortzetting en uitvoering van hun mandaat.

De fractieleiders van de verschillende partijen danken de voorzitter voor de wijze waarop hij die taak altijd vervuld heeft en wensen hem het allerbeste toe.

Raadslid Breyne zegt nog dat men soms zorgeloos omgaat met iconen. We vergeten soms om dankbaar te zijn wanneer iemand een stap achteruit zet. De golven op het water, die het politieke gebeuren soms teweegbrengt, mogen ons niet blind laten zijn voor de verdiensten van degene, die vandaag de voorzittershamer afgeeft. Hij wil dan ook namens zijn fractie de dank uitdrukken voor het werk van Yves. Hij is één van de grootste politici geweest uit de geschiedenis van Leper, de enige leperling die het tot minister-president en eerste minister heeft gebracht. En wie zal kunnen oplijsten wat hij -soms in de schaduw van de discretie- voor onze stad heeft betekend, welke initiatieven hij naar onze stad heeft gebracht, welke dossiers hij ten goede heeft gekeerd en hoeveel mensen en verenigingen hij heeft geholpen. Daarbij heeft hij de laatste drie jaar met wijsheid, natuurlijk gezag en een gezonde portie humor deze raad geleid.

Daarom: bedankt, Yves, en al het beste in je internationale loopbaan !

De voorzitter heft, voor het laatst, de zitting om 23.17 uur.

De Secretaris,

De Voorzitter,