



GEMEENTERAADSZITTING VAN 1 FEBRUARI 2016.

Waren aanwezig :

Yves Leterme; voorzitter , Stefan Depraetere, secretaris;
Jan Durnez, burgemeester, Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer,
Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, schepenen;
Jan Breyne, Jan Vercammen, Danny Suffys, Els Morlion, Herman Baron, Jan Laurens, Paul Victoor,
Marleen Alleman, Stefaan Williams, Katrien Descamps, Philip Bolle, Ives Goudeseune , Evelyn
Bouchaert, Andy Verkruysse, Valentijn Despeghel, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Karl Thybergin,
Marc Clabau, Nancy Six, Johan Sanders, Vera Lannoo, raadsleden.

Was verontschuldigd :

Caroline Vanlerberghe, raadslid.

Agenda

Openbare zitting

1. Akteneming van de benoeming en eedaflegging van de burgemeester.
2. Goedkeuring notulen van 7 december 2015.
3. Goedkeuring zonale en lokale politieverordening.
4. Tijdelijke politieverordening naar aanleiding van de 100 dagen viering op 4 en 5 februari 2016.
5. Reglement tot het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van diverse stedelijke infrastructuur. Intrekking en hernieuwing.
6. Stad Ieper/ Ghelamco bvba en Stad Ieper/De Gruyter. Goedkeuring dadingsovereenkomst.
7. Ruil grond Brielenstraat – Breydelhofstraat. Principiële goedkeuring.
8. Ondergronds brengen van nutsleidingen en moderniseren van de openbare verlichting in de Pennestraat. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
9. Aanbrengen van wegmarkeringen, dienstjaar 2016-2018. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
10. Wegenis-, en rioleringswerken in de verkaveling Relemeersstraat te Zuidschote. Goedkeuring ontwerp, stadsaandeel, lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
11. Aanstellen van ontwerper voor het verbouwen van de "site gemeenschapsinfrastructuur", gelegen langs de Dikkebusseweg te Dikkebus. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
12. Renovatie stookplaats brandweerarsenaal. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
13. Derdebetalerovereenkomst Blue-Bike deelfietsen. Goedkeuring.
14. Definitieve goedkeuring nieuwe straatnamen.
15. Convenant tussen de Stad Ieper en Westhoek Vrijetijd Anders vzw. Goedkeuring.
16. Ereburgerschap voor de heer Antoon Verschoot. (Punt van raadslid Breyne)

17. Dossier één euro maaltijden afgewezen en wat nu ? (Interpellatie door raadslid Goudeseune)
18. Nieuw museum, maar met welke ambitie ? (Interpellatie door raadslid Bolle)
19. Renovatie en kostprijs van de renovatie van het Aurisgebouw naar aanleiding van het werfbezoek op 15 december 2015. (Interpellatie door raadslid Thybergin)
20. Het (oneigenlijk) gebruik van het logo van de stad Ieper. (Interpellatie door raadslid Thybergin)
21. Inzetten op een hondenloopweide. (Interpellatie door raadslid Despeghele)
22. Vragen en antwoorden.
23. Mededelingen.

Openbare zitting

De voorzitter opent de openbare zitting om 19.30 uur. 31 raadsleden zijn aanwezig. Raadslid Vanlerberghe is verontschuldigd. Raadslid Descamps is afwezig bij de aanvang van de zitting. (punt 3)

Punt 1 :

Raadslid Bolle wil de burgemeester in naam van sp.a als eerste feliciteren met zijn verdere aanstelling als burgemeester van Ieper. Hij heeft de voorbije 3 jaar onder zijn leiding ervaren als correct en hij mag stellen dat de verstandhouding hartelijk was. Hij is ervan overtuigd dat, nu de burgemeester van zijn molensteen verlost is, er wellicht ook de volgende 3 jaar in goede verstandhouding met elkaar zal omgegaan worden. En zo heeft hij het graag.

Waar hij zich wel zorgen over maakt halverwege deze legislatuur, is de impasse waar deze bestuursmeerderheid in terecht is gekomen. CD&V heeft een verscheurende machtsstrijd achter de rug en ook binnen N-VA is het hommeles. Collega Vercammen stuurt openlijk aan op confrontatie en zijn 2 schepenen zien dat machteloos en met frisse tegenzin gebeuren. Dit alles stelt de verhoudingen binnen dit kartel op scherp, en hij drukt zich wellicht nog zwak uit.

Hij vraagt zich af of dit zal uitmonden in een zakelijk pakt om de rit uit te zitten, of gaat men naar een verbeteren vechtscheiding? De harde woorden die gevallen zijn op de CD&V-receptie wijzen in elk geval op dat laatste. Zo worden het 3 lange verkiezingsjaren, met een N-VA die de ambitie heeft de nieuwe grote volkspartij te worden en een gekwetste CD&V die zich niet zomaar aan de kant zal laten zetten. En ondertussen stelt hij vast dat collega Vercammen nog steeds op zijn vertrouwde plek zit wat uiteraard aanleiding geeft tot menige speculatie. Zoals, wil collega Leterme het hamertje niet lossen of is collega Vercammen er niet in geslaagd voldoende handtekeningen te verzamelen voor zijn voordracht als voorzitter? Of heeft hij ondertussen door dat voorzitter worden van deze raad wel het laatste is dat hij nodig heeft om zich te profileren in aanloop naar de volgende verkiezingen? Het voorzitterschap is bij uitstek het meest vergiftigde geschenk dat aan een oppositiepartij –en dat is N-VA vanaf nu- kan aangeboden worden. Hoe dat CD&V *begot* niet zelf op de idee is gekomen hem voorzitter te maken!

Maar hij verneemt graag waarom de kartelpartner collega Vercammen met zoveel genoegen laat sudderen op zijn vertrouwde plaats.

Raadslid Talpe kan namens Open Ieper hierover kort zijn, want er is al heel wat inkt gevloeid over deze moeilijke bevalling van een nieuwe en uiteindelijk niet zo nieuwe burgemeester voor Ieper. In de serie “eigen kweek” zegt men wijselijk: “don’t put your nose in other mans menage”; en zij vindt dat zeker een goeie raad. Maar die goodwill stopt natuurlijk wanneer dit een negatieve impact dreigt te hebben op het gevoerde beleid van onze stad.

Ze wil dan ook formeel haar bezorgdheid herhalen over de naweeën van deze beslissing. Het is duidelijk dat er interne verdeeldheid heerst binnen het schepencollege. De vaststelling dat CD&V het doorhakken van deze interne knoop uitstelt naar wellicht 2018, zal als een zwaard van Damocles boven dit schepencollege blijven hangen. Zij vreest dat Ieper en de Ieperlingen het slachtoffer zullen

worden van aanhoudende of sluimerende innerlijke spanningen of besluiteloosheid in de tweede helft van de legislatuur. Aan de burgemeester uiteraard om haar ongelijk te bewijzen.

Raadslid Six zegt dat Vlaams Belang de burgemeester veel succes wenst maar zij wil duidelijkheid over het voorzitterschap van de gemeenteraad. Zij rekent op een verdere constructieve samenwerking. Het is goed voor de leperlingen dat de knoop nu eindelijk is doorgehakt. Dus burgemeester: succes!

Raadslid Breyne wil ook de Burgemeester feliciteren met zijn herbenoeming. De meerderheid is gemotiveerd om de volgende drie jaar de stad verder in goede banen te leiden, zoals dat in de eerste drie jaar is gebeurd. Al de rest is gefundenes Fressen voor een bepaalde pers, en daar gaat hij dus niet op in.

Raadslid Lannoo sluit zich aan en hoopt dat het verder goed gaat.

De burgemeester dankt voor de felicitaties en zal verder zijn best doen en goed luisteren naar alle partijen.

Raadslid Bolle vraagt waarom raadslid Vercammen nog niet heeft gereageerd. Waarop raadslid Vercammen antwoordt dat er afspraken zijn gemaakt maar hij hier niet op wil ingaan, deze kunnen eventueel na de gemeenteraad besproken worden. de zaak is hier afgerond en behoeft geen verdere uitwijding.

1. Akteneming van de benoeming en eedaflegging van de burgemeester.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 59 tot 63;

Het ministerieel besluit van 21 december 2015 houdende de benoeming van de heer Jan Durnez tot burgemeester van de gemeente Ieper.

De omzendbrief BA-2012/2 van 19 oktober 2012 – Start van de lokale en provinciale bestuursperiode.

Feiten, Context, Argumentatie

De CD&V/NVA heeft een ontvankelijke akte van voordracht ingediend waarbij de heer Jan Durnez werd voorgedragen als burgemeester. Bij ministerieel besluit van 21 december 2015 werd hij tot burgemeester benoemd met ingang van 1 januari 2016. De heer Jan Durnez heeft de decretaal voorziene eed afgelegd in de handen van de heer gouverneur op 29 december 2015, zoals bevestigd door de akte van eedaflegging.

De heer Jan Durnez heeft aldus met ingang van 1 januari 2016 het ambt van burgemeester opgenomen.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen neemt de raad akte van de benoeming en eedaflegging van de heer Jan Durnez tot burgemeester van Ieper met ingang van 1 januari 2016.

2. Goedkeuring notulen van 7 december 2015.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grond

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten – context

De notulen van de vergadering van 7 december 2015 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen worden de notulen van de zitting van 7 december 2015 als goedgekeurd beschouwd.

Punt 3 : Raadslid Descamps komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Raadslid Bolle stelt dat beide verordeningen voorafgaandelijk in de politieraad zijn voorgelegd en er was voldoende ruimte voor inbreng van de leden. Ook sp.a heeft daar zijn goedkeuring gegeven. Het enige dat hem wat bevreemdend overkomt, is dat leper een lokale verordening heeft voor GAS-boetes. Er is natuurlijk altijd een gekleurde lezing mogelijk van wat voor een GAS-boete in aanmerking komt, maar is het niet zo dat de hele procedure bij wet vastligt, gaande van vaststelling over betekening, hoorzittingen en beroepsprocedures? Waarom maakt dit onderwerp uit van een lokale verordening?

Raadslid Talpe vindt het algemeen beschouwd een goede zaak dat men tot een éénduidige reglementering komt voor de volledige politiezone. Positief is ook dat er rekening werd gehouden met heel wat bezorgdheden en voorstellen tot aanpassing van de jeugdraad. We staan hier voor een bijzonder lijvig document met heel veel regels. Heel veel regels met bijgevolg ook openingen tot interpretatieverschillen of té strikte lezingen. Bijvoorbeeld:

Wat het aanvullende reglement voor leper betreft bij punt 5 inzake niet gemotoriseerde voortbewegingstoestellen, er wordt een verbod ingevoerd om de grote markt en andere pleinen en openbare plaatsen met natuursteenelementen te betreden met o.a. skateboards, éénwielers, skeelers, inliners, Eerste opmerking: Dit is een open opsomming zodat bij strikte lezen fietsen en rolstoelen ook niet welkom zijn. En ten tweede, die vage verwijzing naar pleinen en plaatsen met natuursteenelementen: heel wat leperlingen en zeker jongeren hebben geen weet waar er natuursteen ligt noch zullen ze dit herkennen tussen andere steensoorten.

Het zal niet verrassen dat als liberalen onze nekharen spontaan overeind gaan staan bij het zien van zoveel regelgeving maar ze begrijpt best dat – zeker wat betreft het handhavingsbeleid – een gedetailleerd document ook duidelijkheid en rechtszekerheid schept voor de burger én degene die moeten toezien op de naleving van de regels.

Ze steunt de zonale politieverordening maar ziet het aanvullend reglement graag enigszins verduidelijkt wat betreft artikel 5, en ze roept algemeen op tot gezond verstand, redelijkheid en gelijke behandeling bij de toepassing van de reglementen.

Raadslid Six wil de suggestie doen om de bewoners grondig te informeren over wat nu mag en niet mag, en waarvoor men een GAS-sanctie kan krijgen. Want het is tenslotte altijd beter om te voorkomen dan te genezen.

GAS-sancties zijn OK op voorwaarde dat ze voor kleine overtredingen toegepast worden. Dat het parket het leeuwendeel van de overtredingen die bestraft worden met politiestrafen niet meer vervolgt, is een spijtige zaak en toont aan hoe verwerpelijk het rechtssysteem is in ons land.

Raadslid Lannoo vindt ook het idee om één politiereglement te maken voor de hele politiezone en een lokale aanvulling per gemeente goed.

Zo'n politiereglement is een overzicht van alle “leefregels” waar iedereen zich moet aan houden omdat het goed zou draaien in de gemeente. Het is een reeks van regels die belangrijk zijn voor de jeugd, voor het verenigingsleven, voor de weggebruikers, de lokale handelaars en voor alle inwoners.

Daarom is ze zeer verwonderd dat in het dossier enkel een advies van de jeugdraad te vinden is. Blijkbaar is dat wettelijk verplicht. Andere adviezen niet... Dit is een gemiste kans. Als we het politiereglement willen gebruiken als een houvast voor iedereen, dan moeten we ook zorgen dat iedereen weet wat daarin staat. Dan kunnen we best ook zo ruim mogelijk raadplegen als het reglement grondig herzien wordt en op die manier zorgen dat het reglement gedragen wordt door de bevolking.

Ze hoort van collega Bolle dat er een grondige discussie geweest is op de politieraad, maar hiervan is ze niet op de hoogte want Groen is daar niet vertegenwoordigd.

Nu is er enkel een advies van de jeugdraad. Een advies dat toch wel een beetje aandacht verdient.

- De jeugdraad heeft zeer grondig zijn werk gedaan. Ze stellen vragen bij sommige artikelen, stellen wijzigingen voor, of stellen voor om sommige dingen te schrappen en leggen uit waarom. Soms overdrijven ze een beetje, maar in grote lijnen is hun advies zeer gefundeerd en zeer terecht.
- Uit al hun opmerkingen blijkt dat de jeugd zich op sommige punten gevisieerd voelt of dat ze vrezen dat er zoveel gereguleerd wordt en dat sommige artikelen het jeugdwerk straks zeer moeilijk maken. Ze kan hen hierin alleen volmondig bijtreden.

- De jeugdraad stelt bij sommige artikelen gewoon een vraag (bijv. als er in art 3.2.5 gezegd wordt dat overtollig drukwerk nergens mag achtergelaten worden, zelfs niet in het containerpark. Dan vraagt de jeugd : waar moeten we dan naartoe om overtollige flyers?) In het dossier is geen antwoord gevonden op die vraag, of op andere vragen. Hopelijk heeft de jeugdraad op een of andere manier wel een antwoord gekregen. In elk geval moeten die vragen beantwoord worden.
- Ze heeft het advies grondig gelezen en punt per punt gecontroleerd of die opgenomen zijn in het politiereglement dat nu voorligt en gemerkt dat dit voor geen enkel punt het geval is. En nu is ze heel verwonderd dat collega Talpe zegt dat er wel veel van die adviezen verwerkt zijn.

Ze was eigenlijk van plan van die werkwijze totaal onbegrijpelijk te noemen en schandig voor een bestuur die zichzelf graag open en democratisch noemt. Ze was van plan dit punt daarom af te keuren. Ze heeft echter de indruk dat er een misverstand in het spel is en dat ze een verkeerde versie van het politiereglement bestudeerd heeft. Als dit het geval is, dan verandert ze van mening en keurt het wel goed.

Raadslid Morlion zegt lid te zijn van de politieraad en keurde dit voorstel samen met alle collega's goed. Maar toch lijkt deze gang van zaken een ongewone manier van werken. Kan de politieraad dit goedkeuren alvorens dit eerst op de gemeenteraad kwam? Dit gaat volgens haar in tegen de democratische spelregels. Betekent dit geen verdere uitholling van de gemeenteraad? In de gemeenteraad kan alleen nog goedgekeurd worden wat overeengekomen was in de politieraad. Dit gaat over een materie die heel dicht bij de bevolking staat. Zo kan er niet meer gediscussieerd worden in de gemeenteraad.

Hoe moet dit nu verder? Elke gemeente van arro leper zal zijn opmerkingen geven en dit punt al of niet goedkeuren. Moet dit nu nog terug naar de politieraad?

Raadslid Sanders zal zich onthouden. Hij begrijpt dat er enerzijds regels nodig zijn maar vindt dit voorstel anderzijds toch zeer verregaand. We leven in een land met grondwettelijke vrijheden maar deze worden hier toch veel ingeperkt. Vrije meningsuiting ?

De Burgemeester stelt algemeen dat het de wens was van de interventieploegen om toch een groot deel gelijke regels te hebben voor de gehele politiezone. Dit maakt hun tussenkomen een stuk makkelijker.

Aan raadslid Lannoo antwoordt hij dat in het dossier toch de juiste versie te vinden is, heeft hij net gecontroleerd. De voorstellen van de jeugdraden, die ook in overleg tot stand kwamen, kregen ruime aandacht en voor elk van de opmerkingen is er actie ondernomen en zijn er voorstellen gekomen die aanvaardbaar waren voor alle partijen.

Wat betreft de vraag van raadslid Bolle inzake de GAS-boetes in de lokale verordening: ook voor inbreuken in lokale verordening is het de bedoeling hiervoor GAS-boetes te kunnen gebruiken. In de feiten blijft dit eerder beperkt (100-120 op jaarbasis) maar het is toch een stok achter de deur indien nodig.

Raadslid Lannoo gelooft de burgemeester op zijn woord en denkt zelfs te weten wat er gebeurd is. Ze is de dossiers komen inkijken en had niet de tijd om het reglement grondig door te lezen. Daarom heeft ze de secretaris gevraagd om het door te mailen, zodat ze het thuis kon doornemen. Wellicht is de ontwerpversie doorgemailed ipv de definitieve versie. Het is die versie die ze naast het advies van de jeugdraad gelegd heeft. Ze zal het punt toch goedkeuren.

Schepen Ryde bevestigt wat de burgemeester zegt in verband met de tussenkomst van de jeugd en het gevolg dat eraan gegeven werd. Goed informeren is inderdaad de boodschap. De jeugd zal dit onder andere via een vormingsdag organiseren.

Aan raadslid Morlion antwoordt de burgemeester nog dat het in de procedure zo voorzien is dat dit eerst in de Politieraad wordt besproken en dan met haar advies naar de gemeenteraad komt. Het feit dat nu één gemeente de zonale niet heeft goedgekeurd heeft andere redenen op lokaal vlak. Zien of ze andere beslissing zullen nemen. Indien aanpassingen in zonale verordening nodig zijn, dan moet men de volledige procedure terug doorlopen.

Met 30 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

3. Goedkeuring zonale en lokale politieverordening

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 28 en artikel 42 van het Gemeentedecreet en artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet;

In toepassing van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten;

Juridische grondslag

De artikelen 119, 119 bis, 133 tot 135 van de Nieuwe Gemeentewet;

De artikelen 42, 57, 10°, 64, 65, 66, 67, 186 en 187 van het Gemeentedecreet;

De wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten en latere wijzigingen;

De wet van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de Nieuwe Gemeentewet en latere wijzigingen;

De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;

De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet-erratum;

De wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

De wet van 25 januari 2007 tot bestraffing van graffiti van onroerende eigendommen en tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen;

Het Koninklijk Besluit van 5 december 2004 houdende vaststelling van de minimumvoorwaarden waaraan gemeenteamttenaren moeten voldoen zoals bepaald in artikel 119 bis § 6, 2^{de} lid, 1^o van de Nieuwe Gemeentewet;

Het Koninklijk Besluit van 17 maart 2005 tot vaststelling van de inwerkingtreding van de wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het Koninklijk Besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Ministeriële omzendbrief van 23 december 2013;

Ministeriële omzendbrief van 22 juli 2014 (B.S. 8 augustus 2014);

De herziene omzendbrief nr. COL 1/2006 dd. 30 januari 2014 van het College van Procureurs-generaal van de hoven van beroep betreffende gemeentelijke administratieve sancties (met erratum dd. 2 juli 2014).

Het positief advies van de politieraad van 17 december 2015.

Plan van aanpak

Begin 2015 werd er in de zonale politieraad beslist dat het opportuun zou zijn om één zonale politieverordening te hebben voor het volledige grondgebied.

De diensten kregen enkele weken de tijd om de bepalingen grondig te bekijken en indien nodig elementen aan te passen, te schrappen of bij te voegen.

Vervolgens werden alle aanpassingen en opmerkingen van de verschillende gemeentes verzameld bij de politiezone en besproken in de politieraad.

De Ieperse jeugdraad bezorgde op vrijdag 20 november 2015 hun opmerkingen, ook deze werden meegenomen.

Bepalingen die specifiek zijn voor één bepaalde gemeente kunnen worden opgenomen in een eigen lokale politieverordening. Hier wordt er in Ieper voor geopteerd. Voor de stad Ieper zijn dit een 12-tal onderwerpen die eerder voorzien waren in de Iepers Algemene Politieverordening. Deze behelzen oa.: het verbod op glazen recipiënten, het verbod om klanten in winkels te lokken, de toegang tot

parken, openbaar domein, het gebruik van deuren en poorten, gebruik van quads, crossmotoren en niet-gemotoriseerde voortbewegingstoestellen, duivenvluchten, tijdelijke publiciteitsmiddelen en vuilnisophaling en begraafplaatsen.

Feiten en context

Elementen van de herwerkte versie

Enkele elementen werden voor de duidelijkheid in de herwerkte versie volledig geschrapt:

- Verwijzingen naar hogere wetten of reglementen worden achterwege gelaten.
- Verwijzingen naar vergoedingen van aangebrachte schade of naar verbeurdverklaringen door de rechter worden ook achterwege gelaten.
- Elementen die al in hogere wet- of regelgeving gesanctioneerd worden, werden achterwege gelaten omdat deze niet door de gemeente gesanctioneerd kunnen/mogen worden.

Doelstelling

De huidige algemene politieverordening werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 7 december 2010. In 2012 en 2014 keurde de gemeenteraad enkele kleine aanpassingen goed. Door een zonale algemene politieverordening kunnen we klaar en duidelijk aan de bewoners en bezoekers van de streek meegeven wat kan en niet kan. Dit om de rust en veiligheid van alle bewoners en bezoekers van Ieper en bij uitbreiding de streek te garanderen. Bij overtredingen op de bepalingen van deze politieverordening is het de bedoeling om adequaat te kunnen reageren door het opleggen van Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Dit is noodzakelijk omdat het parket, het leeuwendeel van de overtredingen die bestraft worden met politiestrafen, niet meer vervolgt.

Bekendmaking en opheffingsbepalingen

Deze politieverordening zal bekend gemaakt worden, zoals voorgeschreven door artikelen 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Deze verordeningen worden van kracht vanaf 1 april 2016.

Volgende verordening tot op heden van toepassing op het grondgebied van de gemeente Ieper, welke betrekking heeft op de openbare orde, rust en veiligheid, en vastgesteld overeenkomstig artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet wordt opgeheven:

- Algemene Politieverordening goedgekeurd in de gemeenteraad van 7 december 2010 en latere wijzigingen
- Algemeen Politierglement op de begraafplaatsen en de lijkbezorging goedgekeurd in de zitting van de gemeenteraad van 5 november 2001

Deze opheffingen gebeuren met ingang van de inwerkingtreding van de algemene zonale politieverordening en algemene lokale politieverordening overeenkomstig de bepalingen van artikel 187 van het Gemeentedecreet

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Volgende verordening tot op heden van toepassing op het grondgebied van de gemeente Ieper, welke betrekking heeft op de openbare orde, rust en veiligheid, en vastgesteld overeenkomstig artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet op te heffen:

- Algemene Politieverordening goedgekeurd in de gemeenteraad van 7 december 2010 en latere wijzigingen
- Algemeen Politierglement op de begraafplaatsen en de lijkbezorging goedgekeurd in de zitting van de gemeenteraad van 5 november 2001

Artikel 2: Goedkeuring te verlenen aan de nieuwe algemene zonale politieverordening waarvan de tekst integraal is opgenomen als bijlage.

Artikel 3: Goedkeuring te verlenen aan de nieuwe algemene lokale politieverordening waarvan de tekst integraal is opgenomen als bijlage.

Punt 4 :

Raadslid Bolle zegt dat men onderhand wel zijn standpunt kent, sp.a zal zich onthouden omdat zij van mening zijn dat de zonale en lokale politieverordening –die zopas is goedgekeurd- volstaan om mogelijke misstappen te beteugelen. Extra maatregelen dragen niet bij aan de efficiëntie van de ordehandhaving en werken daarenboven stigmatiserend.

Raadslid Talpe moet het ten treure blijven herhalen, haar fractie is tegen dergelijke betutteling. Laat de jongeren zelf hun verantwoordelijkheid nemen of geef hen minstens de kans hiertoe. Met het ingevoerde verbod worden ook alle leperlingen en de horeca mee in het bad getrokken worden. Het mag dan wel over slechts 1 nacht gaan, Open leper is het fundamenteel oneens met de achterliggende redenering.

Raadslid Six stelt dat Vlaams Belang dit punt wel zal goedkeuren doch ze heeft bedenkingen bij de eventuele sanctie in geval van overtredingen. In plaats dat de overtredders er gemakkelijk vanaf komen door de GAS-sanctie te betalen of hoogstwaarschijnlijk te laten betalen door de ouders, zou een "taakstraf" opgelegd door het stadsbestuur wellicht meer afschrikkend werken! Zij wenst de laatstejaars alvast een tof en veilig feest!

De Burgemeester wijst er op dat het de jaarlijkse regeling betreft en het de bedoeling is deze zo min mogelijk te moeten gebruiken. De hele voorbereiding van de viering wordt al jaren goed georganiseerd in overleg met alle betrokkenen: met de 6^e jaars, de scholen, het JOC, de politie. Aan raadslid Six antwoordt hij dat een taakstraf zo nodig te overwegen is.

Met 22 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse en Sanders) tegen 4 neen stemmen (de raadsleden Benoot, Thybergin, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

4. Tijdelijke politieverordening naar aanleiding van de 100 dagen viering op 4 en 5 februari 2016.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Context

Om de openbare orde tijdens de 100 dagen viering te verzekeren zijn er bijzondere maatregelen nodig wat betreft de verkoop van alcoholische dranken in nachtwinkels en herbergen. In het verleden zijn er vaak problemen en vandalenstreken geweest door overtollig drankgebruik.

Tevens dient het bezit, gebruik en misbruik van voetzoekers verboden te worden.

De periode van dit verbod is ruimer dan de dagen van de 100 dagen viering.

Traditioneel wordt ook het bezit (uitgezonderd voor beroepsdoeleinden) en misbruik van alle vervuilende stoffen verboden. Dit dient ruim geïnterpreteerd te worden gezien er vaak inventief gehandeld wordt.

Om de herkenning van overtredders niet te bemoeilijken wordt het maskeren verboden.

Juridische Grond

- de nieuwe gemeentewet, bekrachtigd bij de wet van 26 mei 1989, inzonderheid op art. 135§2, ingevoegd bij de wet van 27 mei 1989 en op artikel 119bis, hernummerd bij de wet van 27 mei 1989 en gewijzigd bij het KB van 30 mei 1989;

- de wet van 13 mei 1999 houdende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties;

- de wet van 7 mei 2004, de wet van 17 juni 2004 en het KB van 7 januari 2001;

- de gemeenteraadsbeslissing van 4 juli 2005 en 6 december 2010 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties;

Argumentatie

Naar aanleiding van deze manifestatie zijn bijzondere maatregelen nodig wat betreft de handhaving van de openbare orde en is er sprake van "openbare overlast"

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad:

Artikel 1 : a) Op vrijdag 05 februari 2016 van 0.00 tot 8.30 uur is het verboden:

- aan de uitbaters van nachtwinkels, alcoholische dranken te verkopen;
- op openbare plaatsen en openbare wegen, alcoholische dranken te verkopen, uit te delen of te verbruiken;

b) Op vrijdag 05 februari 2016 van 3.00 tot 8.30 uur is het verboden:

aan café-uitbaters hun café te openen of op enige wijze het publiek tot het verbruik van drank toe te laten;

c) Vanaf donderdag 04 februari 2016 om 06.00 hr tot zaterdag 06 februari 2016 om 6.00 uur is het bezit (met uitzondering van beroepsdoeleinden) of het gebruik op openbare wegen of plaatsen van scheerschuim, bloem, vetstoffen, vetstiften, alcoholische dranken en/of andere bevuilende stoffen, goederen of voorwerpen verboden.

d) Vanaf dinsdag 2 februari 2016 t.e.m. 1 maart 2016 is het bezit en gebruik van voetzoekers, bommetjes, thunderflashes, vuurwerk, knal- of rookbussen of andere gelijkaardige tuigen verboden.

Artikel 2 : Alle voorwerpen aangetroffen in strijd met dit reglement zullen administratief in beslag worden genomen. De niet aangebroken levensmiddelen worden overgemaakt aan het OCMW en alle andere voorwerpen worden weggemaakt via het legale afvalcircuit.

Artikel 3 : Inbreuken op art.1 c en d van deze verordening zullen bestraft worden met een administratieve sanctie van 60,00 EUR en inbreuken op de art. 1 a en b van deze verordening zullen bestraft worden met een administratieve sanctie van 250 euro via een procedure vastgelegd in het gemeenteraadsbesluit van 4 juli 2005.

Punt 5 :

Raadslid *Bolle* wil van de gelegenheid gebruik maken om te informeren naar de invulling van de concessie voor het Museumcafé. Het gebruik ervan is gratis, maar de catering moet gedaan worden door de uitbater. Die uitbater heeft ondertussen evenwel voortijdig een eind gemaakt aan de overeenkomst –ondanks dat 2014 en '15 de meest succesvolle jaren ooit waren voor het IFFM. Welke gevolgen zal dit hebben voor het museum en de ontvangst van de bezoekers? Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat de vorige concessiehouder de boeken heeft dichtgedaan omdat er teveel beperkingen waren. Het café is er niet in geslaagd om de modale leperling aan te trekken die een kop koffie of een glas wilde drinken. Ook de beperkingen op het verstrekken van warme maaltijden hebben hen wellicht mee de das omgedaan alsook de halfslachtige toelating tot ingebruikname van de binnenkoer, nochtans een mogelijke troefkaart met stip. Zal er voor de nieuwe uitbaters –als men die al vindt- een aangepaste overeenkomst worden uitgedokterd die aan de opgesomde problemen tegemoetkomt?

En volledig in de lijn hiervan, hoe zit het met de uitbating van de catering in de Auris? Er bereiken hem geruchten als zou het ook daar niet vlot lopen om een uitbater te vinden en dat nauwelijks 2 maanden voor de verhuis van de diensten. Is het ook hier te wijten aan teveel restricties of meent men dat er andere oorzaken zijn voor het uitblijven van enige interesse?

Wat ook jammer is in dit dossier is dat er eigenlijk geen sluitende verklaring te vinden is voor de veelvoud aan tarieven die gehanteerd wordt. In categorie A bijvoorbeeld, de goedkoopste categorie die hem het nauwst aan het hart ligt, die van 'een niet-commerciële activiteit van een leperse vereniging' gaat dat over 10,00 euro voor het Kruitmagazijn, over 15,00 euro voor de Kazematten, dan weer gratis voor de zaal Alfa & Omega en een onbeduidende 10,00 euro voor de statige Raadszaal. Voor geen enkele zaal die in dit agendapunt behandeld wordt is er sprake van aparte energiekosten volgens verbruik. Is dit een bewuste keuze en zo ja, hoe motiveert men dat?

Raadslid *Talpe* had toch graag enige verduidelijking gehad waarom huurders andere dan verenigingen of particulieren uit leper op de éne locatie wel en op de andere niet welkom zijn. Wat betreft de academie en de bibliotheek kan zij dit nog begrijpen maar voor het Vleeshuis ligt dit anders. Daar worden commerciële activiteiten of activiteiten van een bedrijf niet toegelaten. Is hier een bijzondere reden voor want bijvoorbeeld in de koninklijke zaal kan het dan wel.

Schepen *Deltour* verwijst wat het museumcafé betreft naar schepen Verschoore. Voor Auris zijn er momenteel geen biedingen, men gaat zich beraden hoe dit aantrekkelijker te maken (voor bezoekers, personeel,)

Wat de tarieven betreft, klopt het dat er een variatie is. Vooreerst is het niet de bedoeling geld te verdienen hiermee, daarom ook eerder lage prijzen. Deze zijn daarenboven deels nog historisch tot stand gekomen en verschillen zijn mee ingegeven door de mogelijkheden die er zijn naar uitrusting, activiteit en dergelijke meer.

Dat commerciële inderdaad niet overal kunnen is een bewuste keuze. Zo bijvoorbeeld wat het Vleeshuis betreft. Dit is ook te zien in het licht van het verleden, van waar we komen. Bovendien, er zijn al alternatieven voor bedrijven zoals 't Perron en de Fenix maar ook in het auditorium in Auris. Voor bepaalde specifieke activiteiten kan het dan weer wel, mits bijvoorbeeld een link met de binnenstad of ook indien voor langere periodes (zoals een tentoonstelling).

Schepen *Verschoore* vult aan dat er voor het Museumcafé door het dagelijks bestuur ondertussen een beslissing genomen is en een nieuwe overeenkomst zal afgesloten worden met een uitbater.

Raadslid Bolle hoopt daarbij dat deze nieuwe uitbater het dan ook langer zal uithouden. Voor Auris meent hij dat er een te beperkt aanbod mogelijk is. Zo creëert men een probleem om iemand te vinden die er voldoende kan aan verdienen.

Hij verwacht ook nog een antwoord op zijn vraag in verband met de energiekost. Is dit bewust niet apart voorzien, doordacht of eerder voor het gemak?

Schepen Deltour wijst er op dat wat Auris betreft het bestuur open staat voor elk mogelijk aanbod, men wil dit niet in een bepaalde richting duwen. Wat in bestek gevraagd wordt is een minimum, het mag uiteraard meer zijn. Vaak gehoorde struikelblok zijn de investeringen in keukens. Daarom wordt verwacht dat er misschien eerder een beperkt aanbod zal voorzien worden om zo minder investeringen te moeten doen.

Inzake de energiekost is het correct dat we daar aandacht voor moeten hebben, maar het is niet altijd mogelijk om dit apart te verrekenen daar er niet overal aparte meters zijn. Dit kan eenvoudiger worden als er geen medegebruik is. Bovendien moeten investeringen afgewogen worden tegen het aantal gebruiken en het verbruik op zich.

Met 25 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

5. Reglement tot het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van diverse stedelijke infrastructuur. Intrekking en hernieuwing.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische Grond

Artikels 42 en 43 van het gemeentedecreet zijn van toepassing.

Feiten, Context, Argumentatie

In voorbereiding op de ingebruikname van een aantal nieuwe zalen binnen het stadspatrimonium moeten nieuwe gebruikersvoorwaarden en retributies vastgesteld worden. Concreet wordt het reglement tot het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van diverse stedelijke infrastructuur (GR 5 juli 2010 en GR 2 juli 2012) aangevuld met de volgende onderdelen: Het Vleeshuis.

Volgende zaal wordt geschrapt: de Ever Meulen Lounge in het Aurisgebouw.

Rekening houdende met de financiële toestand van de gemeente, en op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen, leggen we onderstaande reglement aan de gemeenteraad voor.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad volgend reglement goed te keuren:

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1: De gemeenteraadsbeslissing van 5 juli 2010, 2 juli 2012 en 1 december 2014 betreffende het reglement tot het vaststellen van de voorwaarden en het innen van retributies bij gebruik van diverse stedelijke infrastructuur wordt ingetrokken en vervangen door het nieuwe reglement dat hierna volgt.

Artikel 2: Er wordt voor een termijn eindigend op 31 december 2019 een retributie gevestigd op het gebruik van de stedelijke infrastructuur.
De infrastructuur waarop dit reglement van toepassing is, is eigendom van de Stad Ieper, Grote Markt 34, 8900 Ieper, en kan gebruikt worden door derden.
Het betreft: Stadhuis (Raadzaal, Conferentiezaal), Lakenhallen (Koninklijke Zaal, Museumcafé), Kruitmagazijn en Poortwachtershuis, De Kazematten, Concertzaal dé Academie, Zaal Alfa en Omega Bibliotheek/Archief, Auris-centrum Panoramazaal, Auditorium en het Vleeshuis.

Artikel 3: Het gebruik van bovenvermelde stadsinfrastructuur is in principe mogelijk voor elke persoon, vereniging of firma, voor elke activiteit met een publiek karakter. Onder 'activiteit met een publiek karakter' wordt begrepen: een activiteit die ruimer gaat dan de louter private familiekring, opengesteld voor een breed publiek, voor alle leden van een vereniging,... Onder vereniging wordt verstaan: een vzw, feitelijke vereniging, openbare dienst, school, politieke partij, erkende religies en de georganiseerde vrijzinnigheid. Onder firma wordt verstaan: een vennootschap onder de rechtsvorm van maatschap, VOF, BVBA of NV. In geen enkele van de vermelde infrastructuur zijn fuiven mogelijk.

Voor elke infrastructuur zijn er specifieke mogelijkheden en beperkingen die in dit reglement bepaald worden.

Eigen activiteiten van de stad, het OCMW en hun diensten en verzelfstandigde entiteiten, en activiteiten die, na beslissing hierover door het College van Burgemeester en Schepenen, georganiseerd worden met medewerking van de Stad Ieper vallen buiten dit reglement.

Artikel 4: De gebruiker dient zich te allen tijde te houden aan de voorschriften inzake openbare veiligheid, openbare orde, brandveiligheid, rookverbod, enz. die van toepassing zijn in openbare gebouwen. De gebruiker zal bovendien alle vigerende wetten, decretale en reglementaire voorschriften respecteren en (doen) naleven.

Artikel 5: De aanvraag voor het gebruik van stadsinfrastructuur wordt ten vroegste één jaar en ten laatste één maand voor de activiteit gericht aan de beheerder die vermeld wordt bij de infrastructuur in kwestie (behalve voor Zaal Alfa en Omega, waar de aanvraag ten vroegste 60 dagen vóór de activiteit kan gebeuren). De beheerder behandelt de aanvraag binnen een redelijke termijn, en bezorgt in elk geval een antwoord aan de aanvrager. De tijd nodig voor eventuele opbouw en afbouw moet inbegrepen zijn in de aanvraag. De aanvrager moet steeds de organisator zijn; indien dit niet het geval is, worden de betrokken aanvrager en organisator gedurende twee jaar uitgesloten van gebruik van de stadsinfrastructuur.

In geval van verschillende aanvragen voor eenzelfde datum, krijgt de aanvraag die het eerst ingediend werd voorrang. Indien de aanvraag valt binnen de voorwaarden van dit reglement en indien de infrastructuur in kwestie ter beschikking is op het gevraagde tijdstip, geeft de beheerder een positief antwoord aan de aanvrager. Indien de aanvraag een lange periode van gebruik betreft of in geval van twijfel, legt de beheerder de aanvraag voor aan het College van Burgemeester en Schepenen.

In geval van overmacht (natuurrampen, brand, staking, enz.) of wegens wettige redenen (verkiezingen, opeising door hogere overheden) vervalt de huurovereenkomst zonder enige aanspraak op schadevergoeding.

Artikel 6: Voor het afhalen en terugbrengen van de sleutel of afspraken m.b.t. het openen en sluiten van de infrastructuur moet de gebruiker duidelijke afspraken maken met de beheerder. De gebruiker moet zelf instaan voor het klaarzetten van de zaal. Er wordt geen technische ondersteuning voorzien door de beheerder.

De gebruiker wordt geacht de infrastructuur te gebruiken als een goede huisvader. Van de gebruiker wordt verwacht dat hij toezicht houdt op het rationeel gebruik van energie tijdens het gebruik. De gebruiker moet de infrastructuur na gebruik in de oorspronkelijke staat achterlaten (eventuele opmerkingen over de staat van de infrastructuur moeten voor ingebruikname gemeld worden). Afval moet door de gebruiker meegenomen worden. Indien de infrastructuur niet in behoorlijke staat achtergelaten wordt, zullen de kosten voor de schoonmaak door de Stad Ieper gefactureerd worden aan de gebruiker (met een minimum van 100 euro).

De Stad Ieper heeft voor deze stadsinfrastructuur een verzekering tegen brand en een verzekering voor haar burgerlijke aansprakelijkheid. De gebruiker zal zelf instaan voor eventuele andere verzekeringen, rekening houdende met zijn aansprakelijkheden en risico's.

Artikel 7: Het bedrag van de retributie wordt steeds vermeld per activiteit per dag; alle kosten zijn inclusief.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen:

Categorie A	een niet-commerciële activiteit van een Ieperse vereniging (= met (hoofd)zetel of domicilie te Ieper)
Categorie B	een niet-commerciële culturele activiteit van een niet-Ieperse vereniging of van een Ieperse particuliere aanvrager
Categorie C	een commerciële activiteit, een activiteit van een firma

HOOFDSTUK 2 Stadhuis

Artikel 8: Beheerder: Dienst Toerisme, Grote Markt 34, 8900 Ieper, tel. 057 239 220, mail toerisme@ieper.be

Artikel 9: In het Stadhuis kan de Conferentiezaal door derden gehuurd worden, en in beperkte mate de Raadzaal. In de Conferentiezaal kunnen enkel activiteiten voor een zittend publiek georganiseerd worden. Omwille van de specificiteit van de Raadzaal moeten aanvragen voor deze zaal steeds aan het College van Burgemeester en Schepenen worden voorgelegd.

Als de activiteit plaats heeft buiten de normale openingsuren van het stadhuis, is de inrichter verantwoordelijk voor een permanent toezicht bij de buitendeur zolang deze niet is afgesloten. Bij het verlaten van het gebouw dient hij bijzondere aandacht te besteden aan het sluiten van de buitendeur. De lift kan om veiligheidsredenen buiten de kantooruren enkel de eerste verdieping bereiken.

De tarieven voor het gebruik van de Raadzaal en de Conferentiezaal zijn:

Categorie A	10 euro per activiteit per dag
Categorie B	40 euro per activiteit per dag
Categorie C	80 euro per activiteit per dag

HOOFDSTUK 3 Lakenhallen

Artikel 10: Beheerder: Dienst Toerisme, Grote Markt 34, 8900 Ieper, tel. 057 239 220, mail toerisme@ieper.be

Artikel 11: Koninklijke Zaal & Museumcafé

De **Koninklijke Zaal** kan gebruikt worden door derden elk jaar van 15 november tot 28 februari, telkens met een mogelijke marge in beide richtingen (afhankelijk van opbouw/afbouw van tijdelijke tentoonstellingen).

De capaciteit van de Koninklijke Zaal is beperkt tot 340 personen na de sluitingsuren van het In Flanders Fields Museum en 180 personen tijdens de openingsuren van het In Flanders Fields Museum. Indien de activiteit geheel of gedeeltelijk valt buiten de openingsuren van het In Flanders Fields Museum dient de gebruiker voor de catering verplicht beroep te doen op de concessiehouder van het Museumcafé. In de Koninklijke Zaal zijn enkel staande recepties en koude maaltijden aan tafel toegelaten, geen warme maaltijden.

De Koninklijke Zaal heeft een zeer beperkte basisuitrusting.

De tarieven voor het gebruik van de Koninklijke zaal zijn:

Categorie A	62,50 euro per activiteit per dag
Categorie B	250 euro per activiteit per dag
Categorie C	500 euro per activiteit per dag

Het **Museumcafé** kan door derden gebruikt worden na sluitingstijd van het museum (elke dag vanaf 18u, in de periode 16 november - 31 maart vanaf 17u). De catering gebeurt steeds door de concessiehouder.

In het Museumcafé zijn geen tentoonstellingen en beurzen toegelaten, met uitzondering van kleine fototentoonstellingen van stedelijke diensten i.s.m. het In Flanders Fields Museum of Toerisme Ieper.

De tarieven voor het gebruik van het Museumcafé zijn:

Categorie A	gratis
Categorie B	gratis
Categorie C	gratis

HOOFDSTUK 4 Kruitmagazijn en Poortwachtershuis

Artikel 12: Beheerder: Dienst Toerisme, Grote Markt 34, 8900 Ieper, tel. 057 239 220, mail toerisme@ieper.be. Voor de sleutel wordt een waarborg van 10 euro gevraagd.

Artikel 13: Het **Kruitmagazijn** en het **Poortwachtershuis** worden overdag hoofdzakelijk gebruikt in het kader van toeristische wandelingen met stadsgids, en voor educatieve activiteiten van

de dienst toerisme en musea. Ze kunnen ook gebruikt worden voor dagactiviteiten die het voorgaande niet hinderen en voor avondactiviteiten. De aanvrager dient rekening te houden met een beperkt comfort wat betreft verwarming en sanitair in het Kruitmagazijn en het ontbreken van verwarming en sanitair in het Poortwachtershuis. De tarieven voor het gebruik van deze ruimtes zijn:

Categorie A	10 euro per activiteit per dag
Categorie B	40 euro per activiteit per dag
Categorie C	niet mogelijk

HOOFDSTUK 5 De Kazematten

Artikel 14: De beheerder is de dienst Toerisme Grote Markt 34, 8900 Ieper, tel. 057 239 220, mail toerisme@ieper.be

Artikel 15: In de **Kazematten** bevinden zich een polyvalente vergaderzaal met een capaciteit tot 100 personen en enkele polyvalente ruimtes voor vergaderingen, tentoonstellingen, educatieve activiteiten (lezing, voordracht, cursus, academische zitting, workshop, vernissage), socio-culturele ontspanningsactiviteiten. Podiumactiviteiten zijn in principe niet mogelijk, tenzij zeer beperkt in de marge van een andere activiteit (bijv. opluisteren van een educatieve activiteit).

De catering gebeurt steeds door de concessiehouder. Indien er extra catering nodig is, gebeurt dit steeds in overleg met en na goedkeuring door de concessiehouder. De deelruimte met de cafetaria is niet beschikbaar voor afzonderlijk gebruik behalve na overleg met en akkoord van de concessiehouder.

De tarieven voor het gebruik van deze ruimtes per deelruimte zijn:

Categorie A	15 euro per activiteit per dag
Categorie B	60 euro per activiteit per dag
Categorie C	120 euro per activiteit per dag

HOOFDSTUK 6 Concertzaal dé Academie

Artikel 16: Beheerder: dé Academie, Weverijstraat 33-35, 8900 Ieper, tel. 057 239 460, academie.beeldendekunst@ieper.be

Artikel 17: §1 De **Concertzaal dé Academie** wordt in eerste instantie gebruikt voor de werking van dé Academie. In de (beperkte) resterende tijd kan deze zaal ook door derden gebruikt worden tijdens de openingsuren van dé Academie.

In de Concertzaal kunnen enkel podiumactiviteiten en educatieve activiteiten georganiseerd worden.

Onder podiumactiviteiten worden verstaan: muziekconcerten, theater- en dansvoorstellingen, audiovisuele activiteiten, repetities. Onder educatieve activiteiten worden verstaan: cursussen, voordrachten, academische zittingen,... en alle activiteiten die als doel hebben kennis of vaardigheid aan te leren.

Het gebruik van de vleugelpiano is inbegrepen, maar bij intensief gebruik dient door de gebruiker een stembeurt betaald te worden.

Activiteiten van leerkrachten van dé Academie Ieper worden beschouwd als eigen activiteiten van de beheerder. Repetities van Ieperse podiumkunstenverenigingen zijn gratis.

De tarieven voor het gebruik van deze ruimte zijn:

Categorie A	15 euro per activiteit per dag
Categorie B	60 euro per activiteit per dag
Categorie C	niet mogelijk

§2 De leslokalen van dé Academie kunnen, indien deze niet in gebruik zijn door dé Academie, verhuurd worden aan Ieperse onderwijsinstellingen. Het tarief hiervoor bedraagt 5 euro per uur.

HOOFDSTUK 7 Zaal Alfa en Omega Bibliotheek/Archief

Artikel 18: Beheerder: Bibliotheek/Archief, Weverijstraat 7-9, 8900 Ieper, tel. 057 239 420, bibliotheek@ieper.be, archief@ieper.be

Artikel 19: **Zaal Alfa en Omega** wordt in eerste instantie gebruikt voor de werking van bibliotheek en archief (vergaderingen, bibliotheekbezoeken, tentoonstellingen, auteurslezingen, wetenschappelijke congressen,...). In de (beperkte) resterende tijd kan deze zaal ook door derden gebruikt worden tijdens de openingsuren van deze diensten. In Zaal Alfa en Omega kunnen enkel vergader- en educatieve activiteiten georganiseerd worden. De tarieven voor het gebruik van deze ruimte zijn:

Categorie A	Gratis
Categorie B	15 euro per activiteit per dag
Categorie C	niet mogelijk

HOOFDSTUK 8 Auris-centrum

Artikel 20: De beheerder wordt aangeduid door de Stad Ieper.

Artikel 21: In de **Panoramazaal** kunnen enkel activiteiten voor een zittend publiek georganiseerd worden. De inrichting bestaat uit vast meubilair en kan niet gewijzigd worden. De tarieven voor het gebruik van deze ruimte zijn:

Categorie A	30 euro per activiteit per dag
Categorie B	120 euro per activiteit per dag
Categorie C	240 euro per activiteit per dag

Het **Auditorium** beschikt over 230 zitplaatsen. In het Auditorium kunnen enkel activiteiten voor een zittend publiek georganiseerd worden. Het Auditorium is voorzien van een afzonderlijke technische ruimte/regiekamer, en beschikt over uitstekende akoestische eigenschappen en perfecte zichtlijnen: spreekgestoelte en scherm zijn vanaf elke zitplaats optimaal zichtbaar.

De tarieven voor het gebruik van deze ruimte zijn:

Categorie A	50 euro per activiteit per dag
Categorie B	200 euro per activiteit per dag
Categorie C	400 euro per activiteit per dag

De catering (drank, maaltijden) in het Auris-centrum gebeurt steeds door de concessiehouder.

HOOFDSTUK 9 Het Vleeshuis

Artikel 22: De beheerder aangesteld door de Stad Ieper is de Dienst Toerisme, Grote Markt 34, 8900 Ieper, tel.: 057/239 220, toerisme@ieper.be

Artikel 23: In het **Vleeshuis** zijn er drie verschillende soorten ruimtes te verhuren. De Benedenzaal, de Grote Bovenzaal, de Kleine Bovenzaal. Activiteiten moeten in overeenstemming zijn met de doelstellingen van het gebouw. Het college van burgemeester en schepenen kan op elk moment beslissen om bepaalde activiteiten niet toe te laten.

Artikel 24: Er zijn 2 prijscategorieën, de eerste is voor niet-commerciële activiteiten van Ieperse verenigingen. De tweede categorie is voor niet-commerciële activiteiten van niet-Ieperse verenigingen of van een Ieperse particuliere aanvrager.

In de prijs zijn de energiekosten en het aanwezige meubilair inbegrepen.

Voor het gebruik van één van de zalen wordt een waarborg gevraagd van 50,00 euro.

Benedenzaal, Grote Bovenzaal, Kleine Bovenzaal.

Het historische Vleeshuis ligt aan de hoek van de Grote Markt, de Neermarkt en de Boterstraat. Het gebouw werd in 1923 volgens de plannen van architect Coomans in de oorspronkelijke neogotische stijl terug opgebouwd. Het Vleeshuis bestaat uit 3 zalen.

De grootste zaal is de Benedenzaal. Dit is een erg ruime zaal in neogotische stijl. Een achttal pilaren verdelen deze prachtige zaal in evenwijdige stukken. De oppervlakte van deze zaal bedraagt 280 m². Het publiek kan zowel zittend als staand ontvangen worden en deze ruimte is ook uiterst geschikt voor tentoonstellingen. Staand kan de Benedenzaal ruimte bieden aan een 400-tal personen. Zittend kunnen er een 270-tal mensen plaatsnemen (Er zijn 270 stoelen en 30 tafels (1.50m*0.75m) beschikbaar). Er bevindt zich een toegelement met enkele frigo's in de Benedenzaal. Een keukenuitrusting is er niet. Men kan vrij zijn cateraar kiezen maar deze moet dan wel voor alles instaan. Het is toegelaten zowel warme als koude maaltijden te geven.

De op één na grootste zaal is de Grote Bovenzaal. Deze zaal bevindt zich op de eerste verdieping. In de Grote Bovenzaal hangen momenteel levensgrote foto's van het historische Ieper. Keukenuitrusting of andere zaken mogen niet op het parket worden geplaatst. Er wordt in deze zaal een maximumcapaciteit van 99 personen toegelaten. Dit op voorwaarde dat de Kleine Bovenzaal niet gebruikt wordt. Verder zijn er 30 bezoekersstoelen en 16 klaptafels (1,20m*0,80m) beschikbaar.

De kleinste zaal is de Kleine Bovenzaal. Deze zaal wordt gekenmerkt door haar robuuste, volhouten tafels. Deze zaal kan enkel gebruikt worden voor een zittende activiteit. Aan de tafels kunnen een 30-tal personen plaatsnemen. Ook hier mogen geen extra installaties op de grond worden geplaatst.

Benedenzaal

Categorie A	50 euro per activiteit / halve dag 100 euro per activiteit per dag
Categorie B	100 euro per activiteit / halve dag 200 euro per activiteit per dag

Grote Bovenzaal

Categorie A	40 euro per activiteit / halve dag 80 euro per activiteit per dag
Categorie B	80 euro per activiteit / halve dag 160 euro per activiteit per dag

Kleine Bovenzaal

Categorie A	40 euro per activiteit /halve dag 80 euro per activiteit per dag
Categorie B	80 euro per activiteit per halve dag 160 euro per activiteit per dag

HOOFDSTUK 10 Slotbepalingen

Artikel 26:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit reglement. Ook wordt aan dit college de bevoegdheid gegeven om in speciale omstandigheden het gebruik van zalen en lokalen toe te staan aan voorwaarden die afwijken van deze vastgesteld door dit reglement. De beslissingen moeten altijd gemotiveerd worden. Dit reglement gaat in voege op 1 maart 2016.

Artikel 27:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

Punt 6:

Raadslid Goudeseune stelt dat hiermee dit dossier zal afgehandeld zijn maar vraagt de situatie ter plaatse toch te bekijken gezien er gisteren een plas water stond in het gebouw. Schepen De Roo zal dit doorgeven aan de technische dienst.

6. Stad Ieper/ Ghelamco bvba en Stad Ieper/De Gruyter - Goedkeuring dadingsovereenkomst.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42 §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43 §2 19° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het aangaan van dadingen.

Feiten, context

De stad Ieper was destijds bouwheer van het ontmoetingscentrum 'In 't Riet' te Zillebeke.

Ghelamco bvba was hoofdaannemer.

Wegens een gebrekkige uitvoering zijn er discussies ontstaan tussen de bouwheer en de hoofdaannemer Febo bvba die hebben geleid tot een procedure, hangende voor de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, Afdeling Ieper (AR nr 02/327/A).

Tijdens deze (eerste) procedure werd er in hoofde van Ghelamco bvba beslist dat zij verantwoordelijk waren voor de gebrekkige plaatsing van de hanggoot achteraan.

Febo bvba droeg een veel grotere verantwoordelijkheid door slechte dakwerken waardoor er waterinfiltratie was. Zij wilden dit evenwel in natura herstellen. De stad is hier toen op ingegaan. Ghelamco bvba heeft toen gestipuleerd dat alle verantwoordelijkheid hieromtrent niet meer bij hen lag. Het herstel in natura was evenwel geen succes. Febo bvba werd vervolgens effectief veroordeeld tot een schadevergoeding van 55.215,56 EUR. Dit bedrag werd vereffend.

Omdat een uitspraak ten gronde omtrent het resterende bedrag, dat al bij al minimaal is, meer (gerechts)kosten dan baten zou hebben, wordt er voorgesteld om aan deze procedure een einde te stellen en ten definitieve titel af te zien van alle wederzijdse vorderingen, zowel voor het verleden als voor de toekomst, mits volgende voorwaarden.

Ghelamco bvba betaalt tegen uiterlijk 15 februari 2016 een bedrag van € 4.146,11 zijnde:

Hoofdsom	€ 1.450,00
Intresten 12.03.2005 – 15.12.2015 (moment van overeenkomst tussen partijen)	€ 731,36
Dagvaardingskosten	€ 203,08
90% van de expertisekosten	€ 1.321,67
Rechtsplegingsvergoeding	€ 440,00

Ook de architect van het gebouw de Heer De Gruyter was in de zaak betrokken. Via zijn raadsman laat hij weten dat ook hij akkoord gaat met het voorstel van dading tot slot van alle rekening.

De afrekening van het bedrag dat door architect De Gruyter verschuldigd is, is als volgt samengesteld:

- Hoofdsom	€ 550,00
- Intresten 12.03.2005-15.03.2016	€ 277,30
- Dagvaardingskosten:	€ 178,93
- 10% van de expertisekosten:	€ 146,85
- Rechtsplegingsvergoeding:	€ 220,00

Totaal: € 1.373,08

Dit bedrag dient uiterlijk 15 maart 2016 betaald te worden.

Alle expertise-, dagvaardingskosten en rechtsplegingsvergoeding zijn ten laste van tegenpartijen.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om:

Artikel 1 : akkoord te gaan om een dading af te sluiten met Ghelamco bvba, Rozendaalstraat te Ieper tot afhandeling van het dossier 'bouw OC In 't Riet' (gekend op de rol als AR nr. 02/327/A) en tot slot van het dossier

Artikel 2 : akkoord te gaan om een dading af te sluiten met architect De Gruyter te Ieper tot afhandeling van het dossier 'bouw OC In 't Riet' (gekend op de rol als AR nr. 02/327/A) en tot slot van het dossier

Artikel 3 : het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4 : de burgemeester en secretaris te machtigen om de dadingsovereenkomsten te ondertekenen.

7. Ruil grond Brielenstraat – Breydelhofstraat. Principiële goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, Context en Argumentatie

Dhr. en mevr. Vandewalle – Desmyttere wensen over te gaan tot de ruil van een stukje grond gelegen langs de Brielenstraat met een stukje grond gelegen langs de Breydelhofstraat. Het betreft een klein stukje van 35 ca die ervoor zorgt dat er een meer logische vorm is van het openbaar domein. De ruil gebeurt goed om goed.

Het opmetingsplan werd opgemaakt door landmeter Bart Roelens op 2 april 2015;

Notaris Jan Platteau heeft de ontwerpakte voor deze ruil overgemaakt;

De hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze ruil goed te keuren;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: de ruil van 35 ca grond kadastraal gekend als leper, 4^e afdeling sectie B deel van perceelnummer 69 E, eigendom van dhr. en mevr. Vandewalle – Desmyttere, tegen 35 ca grond kadastraal gekend als leper, 4^e afdeling sectie B zonder nummer, eigendom van stad leper goed te keuren.

Artikel 2: de ontwerpakte opgemaakt door notaris Jan Platteau goed te keuren.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze ruil te ondertekenen.

Artikel 5: de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

Punt 8 :

Raadslid *Bolle* wijst op “Artikel 2 van het beschikkend gedeelte en citeert: *Te opteren voor het laten branden van de OV-punten aan het begin, einde en ter hoogte van het kruispunt tijdens de dooftijd.*”

Hij kan deze beslissing alleen maar toejuichen omdat ze naadloos aansluit bij wat hij al deze hele legislatuur voorstaan en onverminderd bepleiten, nl. het doven van de lichten 's nachts binnen een redelijke tijdspanne en zeker op de kruispunten de lichten laten branden. Het doet hem dus bijzonder veel plezier dat dit inzicht ook bij de meerderheid binnen sijpelt. Nu nog de overige straten van het doofplan aanpakken en hij is helemaal tevreden.

Raadslid *Talpe* is ook aangenaam verrast te lezen dat men kiest voor dimbare ledarmaturen én om de lichten tijdens de doofuren op enkele punten te laten branden. Ze wil hier niet haar hele betoog over het doofbeleid herhalen maar hoopt dat men deze visie verder zal aanhouden bij iedere volgende vervanging van openbare verlichting.

Het laten branden van enkele lampen in de straat en zeker bij kruispunten komt deels tegemoet aan de bezorgdheid van vele leperlingen over het volledige uitschakelen van de verlichting daar waar er niet gestrooid wordt.

Anderzijds stelt ze vast dat men kiest voor dimbare verlichting: waarom dan niet alle lichten 's nachts dimmen ipv enkele te laten branden? Wat is het nut van dimbare lichten als men ze toch niet dimt?

Ze had ook nog graag vernomen of de optie van slimme lichten die reageren op beweging werd

overwogen?

Schepen De Roo zegt dat de technische evolutie op dit vlak zeer snel gaat maar voor bestaande is dit niet zomaar aan te passen. Als er keuzes gemaakt worden, gebeurt dit op een duurzame wijze met aandacht voor de lange termijn rekening houdend met de technische mogelijkheden op dat moment.

8. Ondergronds brengen van nutsleidingen en moderniseren van de openbare verlichting in de Pennestraat. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context, argumentatie

In zitting van 9 november 2015 heeft de gemeenteraad het bestek en de raming voor de opdracht "Herinrichten van de Pennestraat te Ieper", opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Haegebaert, Nijverheidstraat 1 te 8400 Oostende goedgekeurd op het totaal geraamd bedrag van 792.490,01 EUR excl. btw of 958.912,91 EUR incl. 21% btw.

In de rand van deze werken zullen ook de nutsleidingen ondergronds worden gebracht en zal de openbare verlichting gemoderniseerd worden.

Enerzijds is er de studie van Eandis-Gaselwest, referte, 278907 LED, plannummer 278907 van voor het ondergronds brengen van het laagspanningsnet en het moderniseren van het OV-net Pennestraat te Ieper".

Het bestaande bundelnet wordt vervangen door een ondergrondse laagspannings- en openbare verlichtingskabel. De woningen worden aangesloten op de nieuw aangelegde kabels. De verouderde gevelarmaturen worden vervangen door dimbare 56 LED armaturen op een paal van 8 meter. De mogelijkheid om bij de installatie een aantal lampen te laten branden tijdens de dooftijd kan voorzien worden zonder meerprijs. Vooraf dient wel aangegeven te worden welke lichtpunten moeten blijven branden, zodat bij de kablering hiermee rekening kan gehouden worden. Er wordt hiertoe voorgesteld eventueel te opteren om dit toe te passen aan beide zijden van de straat en eventueel aan het kruispunt met de Kleine Pennestraat

Voor het verlichten van wegenis past Eandis de Belgische norm NBN-L-18-004 toe. Het RSV (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) heeft elke rijweg in Vlaanderen een bepaalde categorie gegeven (Hoofdweg, secundaire weg, lokale weg, ...). Het Belgisch Instituut voor de Verlichtingskunde heeft op haar beurt bepaald hoeveel licht er moet zijn op een bepaalde weg, rekening houdend met de categorie van deze rijweg in het RSV. Dit ligt vast in deze norm.

Wel is het niet verplicht om een rijweg te verlichten, maar als een gemeente een verlichtingsstudie aanvraagt aan Eandis, dan zal het eerste voorstel er altijd een zijn dat de geldende normen volgt. Enkel op uitdrukkelijke vraag van de gemeente kan er afgeweken worden van de geldende norm, waarbij dient opgemerkt te worden dat wanneer er meer licht wordt voorzien op de gemeenteweg dan dat er voorgeschreven staat in de norm, dit geen enkel probleem vormt. Wanneer men minder licht wil voorzien, dan werkt men niet volgens de geldende norm.

In concreto wordt voor de Pennestraat voorzien om 9 lichtpunten te plaatsen met armatuur LUMA 1 /8000lm (+/-93W) op conische paal H 8m. te plaatsen op ± 36m tussenafstand.

Op vraag van de stad is geopteerd voor armaturen met een lager vermogen (6000 lumen (+/- 70W) ipv 8000 lm). Het alternatief om minder lichten te plaatsen is niet aangewezen omdat je dan geen mooie lichtverdeling meer bekomt. Een effect van "zwarte gaten" wordt dan bekomen. De kostprijs van deze werken ten laste van de stad bedragen 93.373,21 EUR, waarvan 37.441,29 EUR (vrij van btw) voor werken aan de netten (LS en OV) eigendom van de DNB, 43.790,91 EUR (incl. 21 % btw) voor andere werken aan de infrastructuur eigendom van de DNB (aansluitingen elektriciteit, wegname bovengronds net en steunen) en 12.141,01 EUR (incl. 21% btw) voor de nieuwbouw en werken OV.

Anderzijds zal ook Telenet nv haar distributienet ondergronds brengen in synergie met de sleufwerken van Eandis volgens ontwerpplannen 1099895. Aan deze werken zijn geen kosten verboden voor de stad. Voor deze werken dient bijgevolg alleen machtiging afgeleverd door het college.

Financiële Gevolgen

De werken kunnen gefinancierd worden met kredieten van begrotingsartikel ACS301/020-0/225407. Hiertoe is op het budget 2016 een bedrag ingeschreven van 125.000,00 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

- Artikel 1 :* De voorliggende offerte van Eandis-Gaselwest "Ondergronds brengen van LS, moderniseren OV-net Pennestraat te Ieper" goed te keuren ten overstaan van de concessiehoudende maatschappij Eandis-Gaselwest, waarvan 93.373,21 EUR voor rekening van de stad Ieper.
- Artikel 2 :* Te opteren voor het laten branden van de OV-punten aan het begin, einde en ter hoogte van het kruispunt tijdens de dooftijd.
- Artikel 3 :* De kosten van deze opdracht te financieren met de kredieten ingeschreven op artikel ACS301/020-0/225407 van het budget 2016.
- Artikel 4 :* Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.
-

Punt 9 :

Raadslid Benoot zegt dat Open Ieper dit punt zal goedkeuren. Het is geen slecht idee om deze opdracht nu ineens voor 3 jaar te gunnen met toch een mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen indien bijvoorbeeld blijkt dat de uitgevoerde werken niet conform zouden zijn. Dit zal de aangewezen aannemer immers in staat stellen om een zekere routine te verkrijgen zonder dat de kwaliteit eronder zal lijden.

De werken worden echter steeds op afroep van de bevoegde ambtenaar uitgevoerd. Hij hoopt dan ook dat hier het schoentje niet weer zal wringen. Hij verwijst hiervoor naar mijn tussenkomst van 4 mei 2015 waarbij hij wees op de lamentabele toestand van bepaalde wegmarkeringen en niet in het minst van geschilderde zebrapaden in schoolomgevingen.

In het belang van de veiligheid van de Ieperse burger zal Open Ieper dit dan ook van nabij opvolgen.

Raadslid Despeghel zal goedkeuren maar heeft enkele bedenkingen die hij wil meegeven. In de Elverdinge- en Stuersstraat dient de wegmarkering dringend aangepakt te worden want meerdere mensen kregen daar een boete daar het niet duidelijk is waar wel/niet mag geparkeerd worden. dit is al maanden gekend en herhaald.

Daarnaast zijn de witte lijnen in de Oudstrijderslaan bij regenweer echt niet duidelijk te zien. Zelfs nu ze opnieuw aangebracht werden is het probleem nog niet opgelost. Hoe komt dit eigenlijk?

Daarbij verwijst hij naar de Meenseweg waar bijvoorbeeld ter hoogte van de oversteek aan Huize St-Jozef ook reflectoren ingewerkt werden in het zebrapad. Dat is een goede oplossing en kan wellicht bij uitbreiding ook elders, zoals de Oudstrijderslaan, in de wegmarkering toegepast worden.

Schepen De Roo stelt dat die reflectoren niet zo duurzaam zijn en snel kapot- of uitgereden worden. Inzake wegmarkering kan dit optimaal in de late lente of zomer aangebracht worden, als er niet direct regen verwacht wordt. Maar het klopt dat er moet toegezien worden op de kwaliteit van de uitvoering. Nu, als men niet te rap rijdt, is er geen probleem.

Raadslid Despeghel heeft geen antwoord gehoord wat betreft de Elverdingestraat / Stuersstraat. En de reactie van de schepen wat de reflectoren betreft vindt hij toch maar vreemd gezien het een nieuwe techniek is die ingevoerd wordt, ook door de Vlaamse overheid en tal van andere gemeenten. Waarop schepen De Roo stelt beide verder op te volgen en te laten onderzoeken.

9. Aanbrengen van wegmarkeringen, dienstjaar 2016-2018. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, Context, Argumentatie

In het kader van het aanbrengen van wegmarkeringen wordt voorgesteld een overeenkomst voor 3 jaar uit te schrijven, teneinde niet elk jaar opnieuw te moeten aanbesteden. Hiertoe werd een bestek met nr. TD/2016/04 opgesteld door de Technische Dienst.

De totale uitgave (3 jaar) voor deze opdracht wordt geraamd op 81.932,10 EUR excl. btw of 99.137,85 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Financiële Gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0200-0/225600/IE-11 (actie ACS100) en in het budget van de volgende jaren.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het bestek met nr. TD/2016/04 en de raming voor de opdracht "Aanbrengen van wegmarkeringen, dienstjaar 2016-2017-2018", opgesteld door de Technische Dienst Magazijnen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 81.932,10 EUR excl. btw of 99.137,85 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0200-0/225600/IE-11 (actie ACS100) en in het budget van de volgende jaren.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

10. Wegenis-, en rioleringswerken in de verkaveling Relemeersstraat te Zuidschote. **Goedkeuring ontwerp, stadsaandeel, lastvoorwaarden en wijze van gunnen.**

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische Grond

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Besluit van de gemeenteraad in zitting van 3 november 2013, vaststelling van procedure voor uitrustings- en infrastructuurwerken bij private verkavelingen.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24, en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van werken voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5,§ 2.

Feiten, Context, Argumentatie

Door Ons Onderdak is het studie bureau Bureau Cnockaert uit Wervik aangesteld om het bestek op te maken voor de aanleg van de wegen- en rioleringswerken nodig om de gronden gelegen ten zuiden van Zuidschote-Dorp bouwrijp te maken.

Het betreft de aanleg van de wegenis- en rioleringswerken ter ontsluiting van 14 kavels bestemd voor halfofen en open bebouwing, een projectzone voor renovatie oud schoolgebouw tot 2 woonegelegenheden en een projectzone voor de bouw van 3 seniorenwoningen.

De verkaveling is de realisatie van de 2e fase van de reeds aangelegde verkaveling Relemeersstraat. De toegang tot de site wordt voorzien aan het einde van de huidige doodlopende Relemeersstraat, deze leidt naar een zone met 14 loten voor woningbouw, een zone voor renovatie van het oud schoolgebouw naar 2 halfofen woningen en een zone voor de bouw van 3 seniorenwoningen.

Er worden hoofdzakelijk loten voorzien voor alleenstaande woningen. Er wordt 3 maal een koppelbouw voorzien. Er wordt in het concept belang gehecht aan de groenvoorzieningen. Er wordt een groenzone voorzien centraal aan de hoofdtoegang van de verkaveling. Deze is bestemd voor de aanleg van het open bufferbekken en inplanting van groenelementen, als heesters en bomen. In de noordoost hoek van de verkaveling is er een 2e groenzone die bestemd wordt als gemeenschappelijke rustplaats met recreatiemogelijkheden. Er worden verschillende speeltoestellen voorzien, maar ook een zandbak en petanquebaan met luifel en zitbanken. Als ook wordt er een toilet voorzien. Daarnaast hebben de woningen een voortuin waarvan max. 50% verhard wordt. Het geheel wordt ingericht in het teken van de zwakke weggebruiker, enkel bestemmingsverkeer is mogelijk.

In het rioleringsontwerp wordt gestreefd naar een maximale afkoppeling van het hemelwater. Er wordt een volledig gescheiden rioleringsstelsel voorzien. De RWA-leiding wordt aangesloten op de bestaande gemengde leiding in de Relemeersstraat. De doorvoer ervan wordt afgevlakt met behulp van een overstort en wervelventiel. De DWA-leiding wordt tevens aangesloten op de bestaande gemengde leiding in de Relemeersstraat. Het terrein is gelegen in een gebied met klei- en leembodems, waardoor infiltratie technisch bijna niet haalbaar is. Bijgevolg wordt voorzien in een bufferbekken in de groenzone.

De wegenis, opritten en toegangspaden wordt aangelegd met grijze betonstraatstenen 22x11x10. De parkeerzones met antracietkleurige betonstraatstenen 22x11x10.

Het bijzonder bestek met dossiernr. IE0048, de raming en de plannen voor de wegen- en rioleringswerken met inbegrip van de rooijlijn worden ter goedkeuring voorgelegd.

De werken zullen gefaseerd uitgevoerd worden. Fase 1 omvat de riolering- en wegeniswerken. Fase 2 omvat de werken nodig voor de aanleg van voetpaden, opritten en groenaanleg. De totaliteit van de werken wordt geraamd op 478.943,05 EUR, btw niet inbegrepen. De kosten worden als volgt verdeeld :

Beschrijving	Totaal	Aandeel Ons Onderdak 100 % subsidies % VMSW		Aandeel Ons Onderdak (niet gesubsidieerd)		Aandeel Stad Ieper (btw deels recupereerbaar)	
FASE 1 - RIJWEG							
Hoofdstuk 1.1. - volledige verkaveling							
1.1.A - Algemene prestaties en werken	18 968,00	22,00%	4 172,96	46,50%	820,12	31,50%	5 974,92
	217		47		101		68
1.1.B - Rioleringswerken	239,03	22,00%	792,59	46,50%	016,15	31,50%	430,29

1.1.C - Wegeniswerken	95 367,84	22,00%	20 980,92	46,50%	44 346,05	31,50%	30 040,87
1.2. Niet subsidieerbare werken	5 230,00	0,00%	0,00	68,50%	3 582,55	31,50%	1 647,45
1.3. Openbaar toilet	2 091,45	0,00%	0,00	0,00%	0,00	100,00%	2 091,45
FASE 2 - PARKEERZONE, VOETPADEN, GROENZONE							
	140		30		65		44
2.1. - Volledige verkaveling	046,73	22,00%	810,28	46,50%	121,73	31,50%	114,72
Totaal excl. btw :	478 943,05		103 756,75		222 886,59		152 299,70
Btw 21 % :	100 578,04		21 788,92		46 806,18		31 982,94
Totaal incl. btw	579 521,09		125 545,67		269 692,78		184 282,64

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij Ons Onderdak de procedure zal voeren en in naam van de Stad Ieper bij de gunning van de opdracht zal optreden. Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

Financiële Gevolgen

De uitgave voor de kosten ten laste van de stad Ieper zijn voorzien op het budget van de IVA Grond- en Bouwbeleid op artikel ACS408/0620/605110. De btw op de wegenis- en rioleringswerken is (deels) recupereerbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het bestek met nr. IE0048 en de raming voor de opdracht "Wegenis-, en rioleringswerken in de verkaveling Relemeersstraat te Zuidschote", opgesteld door de ontwerper, Cnockaert Bureau nv, Hoogweg 40 te 8940 Wervik in opdracht van Ons Onderdak worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 478.943,05 EUR excl. btw of 579.521,09 EUR incl. btw.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3 : Ons Onderdak wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Stad Ieper bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4 : In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5 : Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de deelnemende besturen.

Artikel 6 : De uitgave voor de kosten ten laste van de stad Ieper zijn voorzien op het budget van de IVA Grond- en Bouwbeleid op artikel ACS408/0620/605110.

Artikel 7 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 11 :

Raadslid Bouchaert kan als inwoner van Dikkebus alleen maar positief zijn over de intentie voor het vernieuwen van de gemeenschapsinfrastructuur in haar dorp. Aan de gemeenteraad wordt vandaag enkel gevraagd om de lastvoorwaarden en de wijze van gunnen voor het aanstellen van een ontwerper goed te keuren, niettemin zou zij toch graag even vooruit lopen op de zaken.

Voor Sp.a leper lijkt het niet meer dan logisch dat de huidige infrastructuur wordt gesloopt (natuurlijk met het behoud van OC). Wie daar ooit is geweest of voor de Dikkebussenaars onder ons ... ze is ervan overtuigd dat men zal beamen dat dit meer dan nodig is. De gebouwen zijn fel verouderd en door de huidige staat van de gebouwen zal men op het vlak van isolatiewaarde een negatief rapport hebben.

Men geeft zelf aan dat er de nodige aandacht moet besteed worden aan het dorpsleven vermits er geen centraal plein is in het dorp. Ze hoopt dan ook dat er bij de nieuwe invulling van het domein een soort van dorpsplein kan gecreëerd worden, men krijgt hiervoor nu althans de ideale gelegenheid. Dit zou perfect kunnen aansluiten op het speelplein dat er reeds is en ook heel vaak wordt gebruikt! Bij de keuze van de ontwerper moet er dus volgens haar niet alleen rekening worden gehouden met een visie betreffende gebouwen, maar ook met de ruime omgeving voor de ganse site. Natuurlijk ook met het oog voor een veilige ontsluiting langs de drukke Dikkebusseweg.

Gezien op vandaag het ontmoetingscentrum dé plaats is in Dikkebus waar de meeste activiteiten doorgaan en gezien het feit dat er een echt 'dorpspleingevoel' zou moeten gecreëerd kunnen worden, hoopt ze dan ook dat alle inwoners en de vele verenigingen- en niet enkel de directe omgeving - voldoende geïnformeerd worden. En niet alleen geïnformeerd worden maar ook dat naar hun mening wordt gevraagd. Dit kan gebeuren door bewonersvergaderingen zoals dit in Zillebeke ook is gebeurd rond de herinrichting van het dorpscentrum. Ongetwijfeld zullen er inwoners of verenigingen wel interessante ideeën voorleggen die kunnen meegenomen worden in de verdere realisatie.

Het Nieuwsblad heeft een grote enquête gehouden in alle Vlaamse gemeenten om te peilen naar de tevredenheid van de bewoners. Daaruit blijkt dat de buurt en het buurtleven als zeer belangrijk wordt beschouwd. De wereld is ons dorp geworden en precies daardoor lijken vele mensen nu meer en meer waarde te hechten aan een aangename leefomgeving. Het Gemeenterapport toont aan dat de gemeente waar de inwoners het meest tevreden zijn, deze zijn met een sterke lokale gemeenschap. Daar moet dus zeker aan gewerkt worden. Dikkebus telt meer dan 1.500 inwoners en een pak verenigingen die allen graag gebruik zullen maken van de nieuwe infrastructuur en hopelijk ook het centrale dorpsplein.

Maar het slopen van het gebouw, betekent natuurlijk ook dat voor de plaatselijke verenigingen die structureel de infrastructuur gebruiken, dit voor een periode niet mogelijk zal zijn. Welke oplossingen worden er aangeboden aan deze verenigingen?

Daarnaast heeft ze ook nog een praktische vraag: wat is de tijdslijn voor de werken: wanneer wordt er voorzien om te starten met de sloopwerken, duurtijd van de werken, en wanneer is het einde voorzien? In elk geval hoopt ze dat de werken zo vlug en vlot mogelijk kunnen verlopen.

SP.a leper stemt alvast positief over dit punt.

Raadslid Talpe zegt dat ook Open leper tevreden is met de keuze voor een totaalaanpak en geen fragmentarische lap- en tapwerken. Dit zal zeker een meerwaarde zijn voor Dikkebus.

Het is misschien nog vroeg maar de infrastructuur zal geruime tijd niet kunnen gebruikt worden.

Hoe ziet men dit op te vangen voor de verenigingen die nu gebruik maken van deze infrastructuur? Of zullen zij allen tijdelijk in het OC terecht moeten kunnen. Hier zal ongetwijfeld goed over nagedacht en gecommuniceerd moeten worden.

Raadslid Suffys kan zich volledig vinden in hetgeen de collega's Talpe en Bouchaert zeiden . Het is een zegen voor de vele verenigingen van Dikkebus en ook een enige kans om een echt dorpsplein te realiseren. Hij heeft wel nog een opmerking in verband met de behoeftenschets van de verenigingen. Er staat dat de Harmonie een repetitieruimte moet hebben voor 35 muzikanten. Dat is fout . De harmonie heeft een ledenaantal van meer dan 70 leden en wekelijks komen meer dan 50 muzikanten repeteren. Hou daar dan ook liefst rekening mee.

De burgemeester wijst erop dat Dikkebus het eerste ontmoetingscentrum uit het verleden is en dat werken zich nu echt wel aandienen. De stabiliteit van het gebouw is zorgwekkend en er is waterinsijpeling. De huidige inrichting en indeling zou ook na grondige renovatie geen garantie geven op duurzaam gebruik. Het hoekgebouw is trouwens helemaal niet uitgerust voor de gemeenschapsvoorzieningen. Wat betreft de vraag naar een dorpsplein stond dit al in de vraag naar de ontwerper toe. Het lokaal van de Vijverzonen is te klein geworden en akoestisch niet in orde. Uiteraard zal daarbij rekening gehouden met het aantal muzikanten zodat de juiste proporties voorzien worden. En er zou best een afscheiding komen tussen de jeugdinfrastructuur en de rest.

Waar de verenigingen onderdak zullen vinden na de sloop is ook nog niet geweten maar er zal een oplossing gevonden worden.

11. Aanstellen van ontwerper voor het verbouwen van de "site gemeenschapsinfrastructuur", gelegen langs de Dikkebusseweg te Dikkebus. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht..

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, Context, Argumentatie

Met het oog op het (ver)bouwen van gemeenschapsinfrastructuur in Dikkebus dient een ontwerper aangesteld. Voor de opmaak van het bestek terzake, wordt het voorstel voorgelegd om op de site, gelegen langs de gewestweg Dikkebusseweg, de bestaande lokalen te slopen, met name : lokalen berging en toilet groendienst, lokaal en berging van de harmonie, lokalen Dé Academie, leskeuken, KSA, ex-brandweer en KAJ. In het voorliggend voorstel wordt bijgevolg alleen het huidige OC behouden.

In de huidige gemeenschapsinfrastructuur in Dikkebus is ruimte voorzien voor jeugdverenigingen. Momenteel zijn er twee verenigingen actief: KSA met een 120-tal leden en KAJ met een beperktere werking. Een scheiding tussen de jeugdinfrastructuur en de andere gemeenschapsinfrastructuur is aangewezen.

Het OC Dikkebus valt onder het beheer van het Cultuurcentrum Ieper en kent als voornaamste regelmatige gebruikers Okra trefpunt55+ Dikkebus, WVC Dikkebus, Vrije basisschool Dikkebus, Vijverspurters en Femma, en als voornaamste occasionele gebruikers KSA, Ziekenzorg, Okra, het Feestcomité Dikkebus en de Harmonie Vijverzonen. Daarnaast wordt de zaal ook gebruikt door particulieren voor privéfeesten.

Dé Academie Ieper heeft een vestiging in de gemeenschapsinfrastructuur van Dikkebus voor lessen beeldende kunst en beschikt over een lokaal voor eigen gebruik en aangepast aan de noden van een kunstopleiding.

De Harmonie Vijverzonen Dikkebus beschikt over een eigen lokaal voor repetities, vergaderingen en randactiviteiten.

De Vrije Basisschool Dikkebus maakt gebruik van de gemeenschapsinfrastructuur voor grotere activiteiten zoals schoolfeest, grootouderfeest en eetfestijn. De infrastructuur van de school zelf (Schietsstraat) wordt trouwens ook door anderen gebruikt (turnzaal).

Algemeen dient er ook de nodige aandacht besteed aan het dorpsleven: vermits er geen centraal plein is in het dorp, gaan vele gemeenschapsactiviteiten door op de huidige buitenruimte nabij het OC. Het dossier gemeenschapsinfrastructuur Dikkebus werd ingediend voor subsidiëring in het Interreg V-programma 'climate schools - low carbon society' SUSCH2020 met als looptijd 1/01/2016 - 31/12/2019 en lead partner IOK Geel, maar werd niet weerhouden.

Niettegenstaande kunnen een aantal van de principes van het subsidiedossier weerhouden worden, met name worden de renovatie van de verwarmings- en ventilatie-installatie, de isolatie, moderne controlesystemen, energiezuinige verlichting en hoogwaardig isolerend glas opgenomen in het ontwerp. Gezien in de Dikkebusseweg een gescheiden rioleringsstelsel werd aangelegd is een maximale afkoppeling van regenwater en afvalwater noodzakelijk.

Daarenboven wordt voorgesteld om te kiezen voor een echt duurzaam gebouw dat beantwoordt aan de vereisten van een BEN (bijna energie neutraal) nieuwbouw. In 2021 moeten alle nieuwe

gebouwen in Europa bijna-energie neutraal zijn. Dat is een gevolg van de Europese Richtlijn Energieprestatie van Gebouwen, afgekort als EPBD (Energy Performance of Buildings Directive). Die stelt: "Bijna-energie neutraal gebouw: gebouw met een zeer hoge energieprestatie. De dichtbij nul liggende of zeer lage hoeveelheid energie die is vereist, dient in zeer aanzienlijke mate te worden geleverd uit hernieuwbare bronnen, en dient energie die ter plaatse of dichtbij uit hernieuwbare bronnen wordt geproduceerd te bevatten."

Voor overheidsgebouwen waaraan men in 2019 nog aan het bouwen is, geldt de verplichting van passiefbouw, met voorliggend voorstel wordt reeds geanticipeerd op deze regelgeving. De extra investeringen in energiebesparende maatregelen lonen direct en betalen zichzelf terug door een lage energiefactuur.

Om dit project te kunnen realiseren, is de sloop van het merendeel van de gebouwen aangewezen zelfs van deze die volgens de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening onder de definitie waardevol erfgoed ressorteren. Redenen hiervoor zijn:

- De stabiliteit van de bestaande lokalen is zorgwekkend. Op diverse plaatsen zijn scheuren en barsten in de gevels waar te nemen.
- Op diverse plaatsen is ten gevolge van waterinsijpeling schade aan het gebouw. Deze vochtproblematiek kan wellicht niet verholpen worden zonder ingrijpende kosten en/of afbraak van gedeelten van het gebouw (kelder staat volledig onder water).
- De huidige inrichting en indeling van de diverse lokalen, ook na grondige renovatie biedt geen garantie op een duurzaam gebruik.
- Het hoekgebouw, oorspronkelijk gebouwd als woonhuis, is niet uitgerust voor gemeenschapsvoorzieningen of activiteiten van verenigingen. Een integrale herindeling van de locatie is noodzakelijk.
- Het lokaal van de Koninklijke Harmonie is te klein en biedt daarenboven onvoldoende kwaliteiten inzake akoestiek.

Uit het behoeftenpakket van de diverse verenigingen/gebruikers, volgt dat een onderzoek naar gebruik noodzakelijk is om tot een efficiënt en duurzaam gebouw te komen. Hierbij wordt bijvoorbeeld gedacht aan het inplanten van de gebouwen haaks op de weg in plaats van horizontaal. Zodoende zou een bijkomende open ruimte kunnen gecreëerd worden die dienst kan doen als ontmoetingsplaats voor de dorpsgemeenschap, wat de leefbaarheid van de gemeente ten goede komt.

Daarnaast wordt nog het voorstel geformuleerd om te onderzoeken of bepaalde functies eventueel in de kerk ondergebracht kunnen worden, wat aansluit bij de voornemens geformuleerd in de stedelijke toekomstvisie op parochiekerken, met name bij elke gelegenheid aftoetsen of zich hier terzake opportuniteiten aanbieden.

Rekening houdend met de budgettaire mogelijkheden wordt voorgesteld om de ontwerper aan te stellen ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, ervan uitgaand dat het ereloon minder dan 85.000,00 EUR bedraagt.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd in het kader van de opdracht "Aanstellen van ontwerper voor het verbouwen van de "site gemeenschapsinfrastructuur", gelegen langs de Dikkebusseweg te Dikkebus" het ontwerpbestek met nr. TD/2015/34/A opgesteld door Grondgebiedszaken goed te keuren.

Financiële Gevolgen

Voor de opstart van deze opdracht is in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0750-1/221007/IE-15 (actie ACS374) een bedrag van 400.000,00 EUR voorzien. Ook in 2017 staat een bedrag ingeschreven van 400.000,00 EUR tegenover een subsidie van 200.000,00 EUR. Dit bedrag zal eventueel moeten bijgestuurd worden in functie van de uitwerking van het dossier.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen

Artikel 1 : Het bestek met nr. TD/2015/34/A en de raming voor de opdracht "Aanstellen van ontwerper voor het verbouwen van de "site gemeenschapsinfrastructuur", gelegen langs de Dikkebusseweg te Dikkebus", opgesteld door Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 66.115,70 EUR excl. btw of 80.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het investeringsbudget van 2016 en 2017, op budgetcode 0750-1/221007/IE-15 (actie ACS374)

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

12. Renovatie stookplaats brandweerarsenaal. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht..

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Feiten, Context, Argumentatie

Na de voltooiing van de werken vervat in het dossier "Isolatie en renovatie van het dak en gevel van het brandweerarsenaal", zoals gezien en goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 maart 2015 werd voor het renoveren van de CV ketels en boilers en toebehoren een prijsvraag uitgeschreven.

De huidige installatie is defect, er is geen productie van warmwater meer. Daarenboven is de huidige installatie gemoduleerd en berekend op een niet-geïsoleerde loods, d.w.z. dat het huidige vermogen van de installatie veel te hoog ligt ten opzichte van het gewenste vermogen.

Het vervangen van de bestaande verwarmingsinstallatie (CV-ketels en boilers) van het brandweerarsenaal door hoogrendement-condenserende gaswandketels met cascade regeling en een boiler met warmwater-pomp met inbegrip van alle toebehorende werkzaamheden moet voldoen aan de vigerende normeringen. Deze nieuwe installatie heeft een kleiner vermogen, gezien aangepast aan de geïsoleerde loods. Hierdoor stijgt het rendement en vermindert het verbruik.

De raming bedroeg ±30.000,00 EUR incl. 21% btw. De ingediende offertes overschrijden het bedrag van 20.000,00 EUR en zijn, gelet op de gewijzigde beslissing van de gemeenteraad inzake het dagelijks bestuur, onderhavig aan goedkeuring van de gemeenteraad vooraleer tot gunning van de opdracht kan overgegaan worden. De aanpassingswerken van dak en gevel hebben veel langer geduurd dan contractueel was voorzien. De aannemer werd trouwens in gebreke gesteld voor de laattijdige uitvoering. Daardoor kan het dossier niet meer in 2015 worden uitgevoerd.

Deze opdracht kan gegund worden ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De opmaak van een bestek is niet noodzakelijk, gezien de bepalingen van het KB van 14 januari 2013 (KB uitvoering overheidsopdrachten) niet integraal moet toegepast worden.

Financiële Gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 0410-0/221000/IE-5 (actie ACS227). Het saldo van dit krediet wordt overgedragen naar 2016.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Over te gaan tot de renovatie van de stookplaats van het brandweerarsenaal, Minneplein Ieper" voor een totaal geraamd bedrag van ± 30.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2 : Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015, op budgetcode 0410-0/221000/IE-5 (actie ACS227), het saldo van dit krediet wordt overgedragen naar 2016.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 13 :

Raadslid *Bolle* zegt dat zijn standpunt hieromtrent ondertussen wel gekend is. Hij verheugt zich op dergelijk initiatief, maar hij kijkt ondertussen al een beetje verder. 5.400 euro/jaar voor 12 fietsen is niet weinig geld en daar komt wellicht nog een jaarlijkse onderhoudskost bovenop. Mag hij daaruit afleiden dat 24 fietsen het dubbele zouden kosten of vermindert de kostprijs per stuk bij ingebruikname van meer fietsen? Hij denkt dan bijvoorbeeld aan een extra stalling op de Grote Markt. Heeft men daar zicht op?

Raadslid *Six* zegt dat ook Vlaams Belang het project heel genegen is. Misschien is dit de ideale gelegenheid om haar vraag van enkele maanden terug te herhalen in verband met het plaatsen van een publieke fietspomp.

Raadslid *Lannoo* zegt dat GROEN eveneens blij is met dit initiatief. Ze zou ook willen vragen om sterk in te zetten op de bekendmaking en de promotie bij de start, zodat het gebruik van de fietsen snel van de grond komt. Daarbij aansluitend wil ze verwijzen naar de Cambio auto: daar is het momenteel redelijk stil rond.

Schepen *Dehaene* zegt dat het aantal en locatie nu gekozen werd in het kader van gebruikers van het station waar een link met verder transport makkelijk te maken is.

Het onderhoud, zo'n 2860,00 EUR per jaar is het eerste jaar niet voor de stad. Het principe vertrekt thans van een kostenverdeling waarbij de stad Ieper, Vlaanderen en de gebruiker elk 1 EUR betalen. Daarbij is het zo dat hoe meer de fietsen worden gebruikt, hoe minder de stad moet betalen. Omtrent de openbare fietspomp, werd dit onderzocht maar de ervaring in andere steden is niet zo positief, er is nogal veel vandalisme. Maar dit kan nog eens herbekeken worden op termijn. Wat betreft de Cambio-auto zijn er bij opstart initiatieven genomen om dit bekend te maken. Na de start waren er direct 10 inschrijvingen. Voorstel is dit nu even de tijd geven en dan nog eens communicatie herhalen. Trouwens de beste reclame is het gebruik van de cambiowagen op zich.

13. Derdebetalervereenkomst Blue-Bike deelfietsen. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Feiten, Context, Argumentatie

Blue-Mobility heeft het station van Ieper geselecteerd als locatie voor het fietsdeelsysteem Blue Bike, dit naar aanleiding van de opstapcijfers en de modal split. Dit houdt in dat men bereid is te investeren in een fietsterminal die de fietsen automatisch ontleent, de fietsen zelf en het backoffice systeem voor de ontleningen.

Deelfietsen zijn een hefboom om het fietsen in de stad te bevorderen, dit voornamelijk naar de combinatie openbaar vervoer en fietsgebruik toe. Ze kunnen onder andere gebruikt worden als natransport voor een persoon die gebruik gemaakt heeft van het openbaar vervoer en nog een beperkte afstand dient af te leggen. De deelfietsen zijn 24 uur op 24 beschikbaar voor de leden van Blue-Bike (10 euro lidgeld per jaar - lidkaart bruikbaar in alle deelnemende stations). Via het derdebetalersysteem betaalt de gebruiker één euro per vierentwintig uur ontleening. Er wordt voorgesteld te starten met twaalf fietsen, het systeem is modulair uitbreidbaar indien nodig. Van de stad wordt gevraagd het aanbod bekend te maken en wordt een jaarlijkse opex-kost gevraagd van 5.400 euro voor twaalf fietsen. Gezien er geen fietspunt aanwezig is aan het station wordt het onderhoud het eerste jaar uitgevoerd door Mobiel vzw uit Kortrijk, nadien wordt dit geëvalueerd. De overeenkomst geldt initieel voor een periode van drie jaar en wordt daarna stilzwijgend verlengd.

Financiële gevolgen

Dit krediet zal ingeschreven worden in het budget vanaf 2016 op artikel ACS67/0200/649790.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : De derdebetalerovereenkomst betreffende Blue-Bike deelfietsen goed te keuren.

Artikel 2: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op artikel ACS67/0200/649790.

Artikel 3: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

14. Definitieve goedkeuring van nieuwe straatnamen (Sint-Michielspad, Verdrongenweidepad, Van Wonterghempad)

OVERWEGEND GEDEELTE:

Conform het decreet van 28 januari 1977, gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002 heeft de Gemeenteraad van de Stad Ieper in zitting van 9 november 2015 op advies van de Stedelijke Straatnamencommissie (zitting van 22 september 2015) principieel volgende nieuwe straatnamen goedgekeurd:

- Voor het pad dat begint aan de toegang Rijselseweg en vervolgens noordelijk loopt langs de Zuiderring tot aan het toegangspad richting waterzuiveringsstation de naam "SINT-MICHIELSPAD"
- Voor het pad dat begint aan de toegang Rijselseweg en vervolgens zuidelijk loopt vlak langs de Verdrongen Weide tot aan het toegangspad richting waterzuiveringsstation en verder inclusief via dit toegangspad tot aan Zillebekevijver de naam "VERDRONGENWEIDEPAD"
- Voor het pad dat de Taccoenstraat (nr. 14) met het Huyspad verbindt, de naam "VAN WONTERGHEMPAD", met op het straatnaambord de verklarende tekst "Marie-Antoinette (°1927-+1996), weldoenster"

Conform artikel 4, 2° van het decreet van 28 januari 1977 dient advies gevraagd aan de Ieperse cultuurraad. De cultuurraad heeft hiervan kennis genomen en in een schrijven van 6 maart 2013 aangegeven haar adviesbevoegdheid in deze en ook in de toekomst naar de straatnamencommissie over te hevelen. De cultuurraad dient wel door de straatnamencommissie geïnformeerd te worden.

Conform artikel 4, 3° van het decreet van 28 januari 1977 werd dit voornemen door openbare aanplakking op 1 december 2015 gedurende 30 dagen bekend gemaakt. Er zijn geen schriftelijke opmerkingen of bezwaren ontvangen.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft hiervan in zitting van 11 januari 2016 kennis genomen en de definitieve goedkeuring op de agenda van de Gemeenteraad geplaatst.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: De straatnamen "SINT-MICHIELSPAD, VERDRONGENWEIDEPAD en VAN WONTERGHEMPAD" definitief goed te keuren.

Artikel 2: Op het straatnaambord van het Van Wonterghempad de verklarende tekst "Marie-Antoinette (°1927-+1996), weldoenster" te voorzien.

15. Convenant tussen de Stad Ieper en Westhoek Vrijetijd Anders vzw. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Zowel het stadsbestuur als de vzw Westhoek Vrijetijd Anders (voorheen: Werkgroep Vorming en Actie) waren vragende partij om de verschillende afzonderlijke toelagen waar de vzw kon beroep op doen, samen te voegen tot één globale toelage en hiervoor een convenant af te sluiten. Dit zal zorgen voor meer duidelijkheid, transparantie en zekerheid én voor een pak minder administratie zowel bij de vzw als bij de stadsdiensten. Het convenant bevat ook een aantal duidelijke afspraken en garanties voor beide partijen. Hieronder starten we met een beknopte historiek om aan te tonen hoe versnipperd de situatie was. In 2008 werden reeds een aantal doch niet alle toelagen samengevoegd.

Historiek

Op 28 oktober 2008 besliste het College van Burgemeester en Schepenen om een aantal toelagen van de stad aan WVA vzw samen te voegen en een extra toelage toe te kennen. De toenmalige situatie was als volgt:

<i>Toelagen stad aan WVA – toestand anno 2008</i>		
Spelewijs	decretale middelen jeugdwerk	€ 2.480,00
	monivergoeding (Toelage Spelewijs)	€ 8.000,00
	jeugdbeleid (werking, kampen; reglement jeugdraad)	€ 3.247,16
Het Atelier	jeugdbeleid (werking, kampen; reglement jeugdraad)	€ 1.913,15
Mediaclub	toelage	€ 200,00
De Stokpop	toelage	€ 620,00
Sport (Antiloop)	toelage (reglement sportraad)	€ 736,14
De Spiegel (Het Overleg)	toelage	€ 2.500,00
VrijetijdsPakketten	toelage (cultuur)	€ 500,00
		€ 20.196,45

Daarnaast was er, naast de hierboven vermelde effectief uitgekeerde toelagen, een vraag tot verhoging (o.a. voor het optrekken van de monivergoeding Spelewijs, als vergoeding activiteitenbegeleiders 16+ werking, voor het inrichten van computercursussen, ...). Het College van Burgemeester en Schepenen besliste toen om de diverse toelagen (Antiloop, Mediaclub, Stokpop, Spiegel, VrijetijdsPakketten) te forfaitariseren op 5.000 euro, een extra toelage van 5.000 euro toe te kennen en Spelewijs en Het Atelier verder te subsidiëren via de jeugdraad. Concreet was er sindsdien dus een vaste jaarlijkse toelage van 10.000 euro aangevuld met de variabele toelagen vanuit de jeugdsector. Onderstaande tabel geeft een overzicht van deze variabele toelagen via de jeugdraad sinds 2010:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Gemiddeld
<i>Jeugd - decretaal Spelewijs</i>	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00	€ 2.500,00
<i>Jeugd - stedelijk Spelewijs</i>	€ 8.000,00	€ 8.000,00	€ 8.000,00	€ 8.000,00	€ 8.000,00	€ 8.000,00	€ 8.000,00
<i>Jeugd - subsidiereglementen</i>	€ 7.612,22	€ 5.820,85	€ 3.075,22	€ 4.121,80	€ 1.435,77	€ 3.446,58	€ 4.252,07
Totaal	€ 18.112,22	€ 16.320,85	€ 13.575,22	€ 14.621,80	€ 11.935,77	€ 13.946,58	€ 14.752,07

Op 12 mei 2014 besliste het College van Burgemeester en Schepenen om de erfpacht voor de Stokpop te beëindigen (bekrachtigd door de Gemeenteraad op 7 juli 2014), de werking van de Stokpop te laten trekken door de stadsbibliotheek en om een hernieuwde vraag tot één globale forfaitaire toelage voor vzw WVA voorlopig uit te stellen tot er meer klaarheid zou komen omtrent de evolutie en werking van de WVA.

Dit werd in 2015 verder voorbereid en resulteerde in het voorliggende voorstel van convenant.

Voorstel

De ondersteuning van de stad aan WVA wordt voorzien op basis van hun doelstelling nl. het werken aan de integratie, emancipatie en inclusie van personen met een handicap op alle gebieden van het maatschappelijk leven (zoals wonen, werken, toegankelijkheid), in het bijzonder op het gebied van de vrije tijd. Deze werking omvat in grote lijnen de volgende deelwerkingen:

- speelpleinwerking
- dagbesteding voor volwassenen (vanuit instellingen, voorzieningen en thuiswonenden)
- vrijetijdspunt biNus (ontmoetingsactiviteiten voor jongeren en volwassenen in de vrije tijd)
- atelierwerking en diverse culturele en sportieve vrijetijdsactiviteiten voor jongeren en volwassenen, in de schoolvakanties, weekends en doorheen het jaar

Naast de verplichting tot het bezorgen van het jaarverslag en de begroting van de vzw worden ook een aantal kwalitatieve garanties gevraagd (minimale voorwaarden van de deelwerkingen).

De volledige tekst van het convenant zit in bijlage.

Als aanvullende informatie kan u in bijlage de jaarrekeningen van WVA voor 2013 en 2014 vinden alsook de begroting van WVA voor 2016 met een verantwoordingsnota bij deze begroting.

In het huidige meerjarenplan van de stad is vanaf 2016 voldoende krediet voorzien voor uitvoering van dit convenant (APS120 ACS205 919 649830 subsidies aan instellingen ten dienste van gezinnen).

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen keurt de Gemeenteraad met algemeenschap van stemmen het convenant tussen de Stad Ieper en Westhoek Vrijetijd Anders vzw goed.

Punt 16 :

Bij dit punt wordt ook de vraag van raadslid Bolle mee besproken.

Raadslid Breyne geeft nog een inleiding bij het voorstel van agendapunt dat hij heeft ingediend: Nog maar pas had Antoon Verschoot op 12 december 2015 zijn laatste noot geblazen onder de Menenpoort of op de sociale media en in de kranten klonk de roep luid om hem -omwille van zijn onmiskenbare verdiensten- ereburger te maken van Ieper. De bewondering voor de man, die 61 jaar lang beschikbaar was voor de dagelijkse plechtigheid van de Last Post, is heel groot te Ieper. En alhoewel Antoon -terecht- al heel wat internationale onderscheidingen heeft ontvangen, mag een duidelijke blijk van waardering vanwege de Ieperse gemeenschap niet ontbreken. Daarom dit voorstel om hem de uitzonderlijke titel van "ereburger van de stad" aan te bieden. Het is de opdracht en het privilege van de gemeenteraad om het ereburgerschap toe te kennen.

Daarmee hebben wij een aantal bedoelingen:

- Ten eerste is er uiteraard onze bewondering voor de persoon Verschoot, die erg plichtsbewust - maar ook met een gezonde portie humor- zijn taak steeds heeft volbracht, 61 jaar lang. Wanneer hem gevraagd werd om de Last Post te blazen was hij present, op die ene keer na dat de spooroverweg aan de Poperingseweg té lang gesloten was. Nooit deed men tevergeefs een beroep op hem en alleen overmacht of gezondheidsperikelen -zoals op de 30.000ste Last Post- konden hem ervan weerhouden om zijn opdracht te vervullen.
- Ten tweede willen wij met dit ereburgerschap de bewondering en waardering uitdrukken voor alle klaroeners, die zich sedert het begin van de dagelijkse plechtigheid in 1928 tot vandaag hebben ingezet en nog inzetten om deze unieke prestatie te realiseren, die in de wereld zijn gelijke niet heeft: een dagelijkse herdenkingsplechtigheid voor de gevallen van de Eerste Wereldoorlog. In weer en wind, in goed en kwade tijden werd -op de bezetting tijdens de Tweede Wereldoorlog na- de taak vervuld: 30.207 maal reeds, en dit met een beperkt aantal manschappen. Maar allemaal waren en zijn zij met het heilig vuur bezielde. Het ereburgerschap van Antoon is ook het hunne.
- Ten derde willen wij met dit ereburgerschap ook het Ieperse karakter van de plechtigheid benadrukken. In tegenstelling tot wat sommigen denken is de Last Post een volledig Ieperse aangelegenheid, door de Ieperse politiecommissaris Vandenbraembussche ingesteld om ook vanwege de Ieperse bevolking een permanente hulde te brengen aan de slachtoffers van de oorlog, die hier zoveel ellende had teweeggebracht. Het is ook een signaal dat deze plechtigheid ook in de toekomst, ook wanneer de rook van de herdenking zal zijn verdampt, in stand moet gehouden worden en ondersteund.

Daarom stel ik aan de raad voor om het besluit te nemen dat in de verklarende nota werd uitgeschreven. Daar is ook het engagement opgenomen om de overhandiging van dit ereburgerschap ook "met de passende luister en het nodige ceremonieel" te laten gebeuren en wij vertrouwen erop dat het college, als uitvoerende macht van de raadsbesluiten, dit ook goed zal behartigen.

Raadslid Bolle kan zich hier, in weinig woorden, volmondig bij aansluiten. Hij is blij dat dit nu voorgelegd wordt. Het is een meer dan terechte erkenning.

Raadslid Talpe zegt dat het voor zich spreekt dat zij het ereburgemeesterschap van de heer Antoon Verschoot steunt en dat zij hem enorm erkentelijk is voor zijn jarenlange, nooit-aflatende inzet om de herinnering aan de Eerste Wereldoorlog levendig te houden en de vele jonge mannen die hun leven gaven ook voor onze stad, te eren. Dat soort engagement is zeldzaam, dit moet gekoesterd worden én gepast geëerd.

Raadslid Six sluit zich hierbij aan en is tevreden dat nu ook een gewone man uit de straat deze titel wordt toegekend. Die is meer dan verdiend.

Raadslid Lannoo zal dit voorstel ook steunen omwille van de zeer uitzonderlijke prestatie van Antoon Verschoot.

16. Ereburgerschap voor de heer Antoon Verschoot. (Punt van raadslid Breyne)

OVERWEGEND GEDEELTE:

Het komt deze raad toe om het ereburgerschap van de stad toe te kennen aan natuurlijke personen, die zich uitzonderlijk verdienstelijk hebben gemaakt voor deze stad en haar internationale uitstraling. De Gemeenteraad van Leper erkent de verdiensten van de heer Antoon Verschoot, die 61 jaar lang als klaroener de Last Post heeft geblazen onder de Menenpoort.

Met deze indrukwekkende staat van dienst is Antoon Verschoot het symbool geworden van de trouw van de leperse bevolking aan de herinnering van de Eerste Wereldoorlog. In deze periode van herdenking van 100 jaar WO 1 is het passend en billijk dat de bevolking van onze stad deze trouw ook tastbaar en duidelijk tot uiting brengt.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 – Het ereburgerschap van de stad Leper wordt toegekend aan de heer Antoon Verschoot, gedurende 61 jaar klaroener van de Last Postplechtigheid.

Artikel 2 – De raad zal dit ereburgerschap aan de heer Verschoot overhandigen met de passende luister en het nodige ceremonieel.

17. Dossier één euro maaltijden afgewezen en wat nu ? (Interpellatie door raadslid Goudeseune)

Nu duidelijk is geworden dat de minister Homans geen heil ziet in het ondersteunen van de één-euro maaltijden voor de effectief bestaande verdoken armoede in Leper en omliggende kunnen we dit dossier nu ook zomaar niet als afgesloten beschouwen.

Niet in het minst omdat één warme maaltijd per dag voor schoolgaande jeugd echt wel noodzakelijk is. Een gevarieerde voeding in de kinderjaren legt de basis voor een betere gezondheid als volwassene.

De doelgroep die in aanmerking kwam waren alle kinderen tussen 3 en 12 jaar, leerling in een basisschool en die een warme maaltijd nuttigen op school, komende uit Leper, Langemark-Poelkapelle, Heuvelland, Mese, Lo-Reninge en Zonnebeke.

De kwetsbare kinderen die bijgevolg recht hebben op het sociaal tarief van €1 werden als volgt bepaald:

Kinderen uit gezinnen waarvan alle leden recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming,

Kinderen uit gezinnen in schuldhelpverlening, zowel bij ocmw, caw of via collectieve schuldenregeling,

Kinderen uit gezinnen die recht hebben op het (equivalent) leefloon,

Kinderen uit gezinnen die het financieel moeilijk hebben, na sociaal onderzoek door het ocmw,

Kinderen van asielzoekers in procedure.

Nu we geen hulp van boven meer mogen verwachten verdwijnt de miserie achter de cijfers echter helemaal niet. Zonder enig degelijk onderzoek, op basis van onbekende aantallen, werd eerst de één-euro maaltijd aangekondigd. Het indienen van een dossier moest hier duidelijk maken wie in welke gemeente in aanmerking kwam.

Leden uit uw meerderheid stonden te springen om de blijde boodschap te verkondigen. Om nu zes maand later als antwoord te bekomen dat er een beperkte keuze was gezien het ontoereikend budget van de minister. Allemaal kinderen die dus nu het deksel op de neus krijgen nadat de eerdere euforische berichten geluwd zijn. Meer dan ooit blijkt nu dat de vraag van de minister, ondersteund door haar geestesgenoten in diverse gemeenteraden, een onzinnige daad is en een slechte nasmaak in de mond heeft. Zovele kinderen die daar ook recht op hebben maar niet kunnen in aanmerking komen omwille van een dossier.

Mijn vraag is dan ook of de meerderheid nu zelf de nodige kredieten zal voorzien om, aan een meer dan noodzakelijke vraag een oplossing te bieden.

"Alleen een aanpak boven de partijen en met alle partijen in dit land en in deze stad kan effectief zoden aan de dijk brengen en het lot van onze minder bedeelde stadsgenoten verbeteren", wist collega Breyne, die verheugd was dat armoedebestrijding steeds hoger op de politieke agenda komt

te staan ons te vertellen in de raadszitting van juni vorig jaar. Het is echt een steeds groter wordend probleem aan het worden, zo besloot hij.

De grote meerderheid van deze gemeenteraad vond toen dus dat er iets moest aan gedaan worden. En naast de vele initiatieven door de OCMW-voorzitter opgesomd werd aan de vraag van collega Vercammen om een dossier op te stellen en in te schrijven tegemoet gekomen. Maar we kregen een negatief antwoord van zijn geestesgenote.

Mijn vraag is dan ook duidelijk: Is het college en deze meerderheid bereid om wat we van hogerhand niet mochten ontvangen om de kinderarmoede te bestrijden, door middel van het aanbieden van één-euromaaltijden, zelf financieel te dragen en dus extra te voorzien op het eerstvolgende budget of eventuele eerstvolgende budgetwijziging. Of wat gaat deze meerderheid nu doen om de minderbedeelde stadsgenoten en vooral kinderen in armoede een dagelijkse warme maaltijd te bezorgen.

Want wie nood heeft kan nu niet de dupe worden van een politiek spelletje zoals we het hier moeten ondervinden.

Politiek spelletje inderdaad. Vanuit de NVA de indruk geven dat de oplossing voor armoedebestrijding de één euro maaltijden zijn. En als kartelpartner aankondigen in de pers dat je daarover een vraag zal stellen in de gemeenteraad. Ik wil het hier nogmaals herhalen: *'Iemand die honger heeft moet je geen vis geven, maar leren vissen'*. Daarvoor zijn leerprocessen nodig en de nodige ondersteuning. Het vragenuurtje lijkt mij daarvoor het minst geschikt.

Tweede bedenking in deze context: Werd het opstellen van het noodzakelijke dossier gebruikt om wat tegenwind te geven om er uiteindelijk voor te zorgen dat er geen goedkeuring kwam? Is er een operatie onwil/ politieke beschadiging richting kartelpartner die de initiatiefnemer was in leper? Zo'n mank dossier heb ik in ieder geval nog niet veel gezien.

Tel alle vernoemde partners op in het ingediende dossier en lees alles nog eens drie keer en dan kan je vaststellen dat dit dossier zo overladen maar onvolledig is dat we niet verschieten in het afschieten ervan.

Met zoveel onkunde in één en hetzelfde dossier ligt het zo voor de hand dat Homans dit nooit kon aanvaarden als basis voor betoelaging omdat ze dan alle kinderen in armoede moet helpen. En daar geen budget voor heeft.

Besluit: Een politiek spelletje op de kap van wie moet leren vissen..

Want net zo min als initiatieven van de oppositie, worden initiatieven van de kartelpartner ook niet gesmaakt.

Schepen Ryde antwoordt dat het klopt dat men meteen achter het voorstel stond om een dossier in te dienen. Zij begrijpt dan ook niet goed de suggestieve toon van de tussenkomst van raadslid Goudeseune.

In het dossier dat ingediend werd zijn er 7 maatregelen opgenomen, één ervan betreft de 1 euro-maaltijden. Daarvoor wordt nu dus geen subsidie bekomen. De andere zes maatregelen uit het plan zullen wel uitgevoerd worden.

Het was net de sterkte van het dossier dat het veel ruimer gaat dan louter de maaltijden. Daarbij komt dat het dossier ook gedragen wordt door alle betrokkenen uit de sector. Het is bovendien zeker de intentie hierrond verder samen te werken in het Huis van het Kind. En deze subsidie is dan niet toegekend maar er werden al een aantal andere subsidies binnen gehaald door de samenwerking met die groep actoren. Dat mag ook wel gezegd worden. wij blijven dus niet volledig in de kou.

Wat de maaltijden betreft zal hiervoor wel degelijk aandacht zijn, doch dit zal nu via het OCMW verlopen in het kader van de werking daar. Bovendien is het een illusie dat door die subsidiering er elke dag een maaltijd zou kunnen aangeboden worden. dat lukt maximaal 1 à 2 keer per week.

Raadslid Goudeseune wil er toch op wijzen dat hij hier niks uit de duim zuigt als hij stelt dat het een zwak aanvraagdossier was. Hij wil dit illustreren met enkele voorbeelden uit het dossier die zijn bewering staven.

Overzicht aantal verspreide maaltijden.

In het dossier steekt enkel een tabel kinderen die in leper school lopen, terwijl het gaat over kinderen uit leper, Langemark-Poelkapelle, Heuvelland, Mesen, Lo-Reninge en Zonnebeke.

Begroting

In de toelichting voor het invullen staat: "In het document "Begroting projecten gezonde en betaalbare maaltijden gekoppeld aan integrale gezinsondersteuning 2015" geeft u een duidelijke, gedetailleerde en verantwoorde begrotingsraming van opbrengsten en kosten die betrekking hebben op de realisatie van het ingediende project."

Wat staat in uw dossier als antwoord op een gedetailleerde begroting: “De begroting sturen we blanco mee met de subsidieaanvraag....”

Criteria

Naast de verplichte criteria, behalen projecten een meerwaarde als ze gekoppeld zijn aan sociale tewerkstelling of sociaal aan de slag gaan met voedseloverschotten. Dus een link met sociale economie is zeker gewenst ! In de toelichting voor het invullen staat: “Geef aan of hoe binnen uw initiatief bestaande tewerkstelling in het kader van sociale economie ingezet wordt.”

De scholen werken echter over de middag met medewerkers met een pwa-statuuut. Sociale tewerkstelling vanuit dit eventueel initiatief is dus nul en wat je zegt klopt aan geen kanten *sociaal aan de slag met voedseloverschotten*

In de toelichting voor het invullen staat: “Geef aan of en hoe uw initiatief werkt met voedseloverschotten.”

In uw dossier staat gewoon: “niet van toepassing”

Verderzetting na de projectperiode

In toelichting voor het invullen staat: “Hoe zal u het initiatief verder zetten na afloop van de projectperiode ?”

Uw antwoord: “het Huis van het Kind blijft de belangrijke koepel om diverse initiatieven te blijven verder zetten.....”

Met dergelijke antwoorden, nietszeggende invullingen mocht men zelf niet verschieten dat het dossier geen goedkeuring kreeg. Maar schepen Ryde heeft gelijk dat het niet enkel haar schuld is. De kartelpartner heeft ook zitting en in het college en in de OCMW-raad. Ze gaan dus beter moeten opletten.....

Schepen Ryde wijst er nog op dat het de bewuste keuze was om te werken via de maaltijden in de scholen om zo alle kinderen te kunnen bereiken. Het doel was om de verkregen middelen maximaal aan maaltijden te besteden en niet aan lonen door een ander circuit op te zetten. De scholen hebben hun eigen werkwijze, dat wilde men respecteren.

Waarop raadslid Goudeseune zegt dat het resultaat hiervan is dat er geen goedkeuring en dus geen centen verkregen worden

18. Nieuw museum, maar met welke ambitie ? (Interpellatie door raadslid Bolle)

Collega's, er is al veel inkt gevloeid over de ambities van de meerderheid voor het nieuwe stadsmuseum in wording, maar er is nieuwe, belangrijke info die het noodzakelijk maakt dat we toch eventjes op de pauzeknop drukken om te evalueren.

De stad mikt op minimaal 50.000 bezoekers per jaar en kan dit alleen realiseren als er herhaald bezoek gegenereerd wordt. Met deze ambitie werd een ontwerp bureau aangesteld dat met een budget van 4 miljoen euro aan de slag kan: 1,750 mio euro voor de museale invulling en 2,250 mio euro voor de aanpassingen aan de Lakenhalle. Uit het rapport van het haalbaarheidsonderzoek van FVWW (architectenbureau FREDERIC VANDONINCK / WOUTER WILLEMS) blijkt evenwel dat een budget van om en bij de 6 miljoen euro noodzakelijk is om alle ambities te realiseren of zomaar eventjes 2 mio euro meer dan voorzien in de begroting.

De ontbrekende 2 miljoen euro hoopt u te halen uit subsidies van de Provincie West-Vlaanderen, Toerisme Vlaanderen, Europa (Interreg V) en zelfs de private sector. U hebt ondertussen een toezegging voor een projectsubsidie van 10.000 euro voor het participatietraject met de bevolking en een investeringssubsidie van 150.000 euro, beide van de Provincie West-Vlaanderen. Maar de hoofdmoot, de aanvraag aan Toerisme Vlaanderen t.b.v. 1.250.000 euro gaat integraal aan onze neus voorbij. Minister Ben Weyts wil zijn geld blijkbaar liever uitgeven in Antwerpen en Brussel en vindt dat er onvoldoende internationale '*reason to come*' is naar Ieper. U zult met mij akkoord gaan dat dit een flinke opdoffer is voor het project.

Wat betreft de Interreg subsidie van Europa mikt u op 500.000 euro, maar ook dit bedrag is hoogst twijfelachtig. In tegenstelling tot het verleden blijkt het vandaag een pak moeilijker om via dat kanaal nog iets substantieel los te peuteren. De kans is groot tot zeer groot dat we ook daar nul op het rekwest krijgen, maar misschien weet u daar ondertussen al iets meer over. Rest nog de sponsoring, en ook daar lopen de vetpotten niet meer over. Waar het IFFM 5 jaar geleden nog royaal mocht mee genieten van gulle sponsoring dankzij zijn internationale uitstraling, lijkt er een pak minder voluntarisme te zijn voor een klein en regionaal museum.

U zult met mij akkoord gaan schepen dat van bij de aanvang van het project de trekkersrol van het IFFM van groot belang was en is. Ze moeten de locomotief zijn voor het succes van het nieuwe museum in wording, maar wat met de vaststelling dat de locomotief sputtert én dat de financiering hapert? Het IFFM heeft ondertussen een betekenisvolle knik in de bezoekersaantallen geregistreerd en stelt voor 2016 de ambities realistisch neerwaarts bij. Zij zijn trouwens niet de enige in de regio. Ook het Museum aan de IJzer in de Diksmuidse IJzertoren bezint zich over haar toekomst omdat de bezoekersaantallen een flink pak onder de verwachtingen blijven. Het herdenkingstoerisme voor de WO I lijkt echt wel over haar hoogtepunt heen.

Zullen wij nu ook de verhoopte bezoekersaantallen (50.000, herinner u) voor het nieuwe museum neerwaarts bijstellen nu de gangmaker mogelijk in gebreke blijft of zal de stad extra eigen financiële middelen inzetten om het project te redden? Het zal of het één, of het ander moeten zijn en dat hadden we graag van u vernomen.

Scheper Verschoore zegt dat het klopt dat Toerisme Vlaanderen ons project niet heeft weerhouden voor subsidiëring. Dit is te betreuren. Men kan alleen maar vaststellen dat daar waar het Vlaamse beleid in vorige legislaturen, ook projecten in kleine steden een duw in de rug gaf, het beleid in deze legislatuur enkel oog heeft voor de grote steden. Binnen West-Vlaanderen kon alleen Brugge op steun rekenen. Zowel Roeselare als wij in Ieper vingen bod.

Men had trouwens, gezien de gebruikte criteria en de beleidsverklaringen, de bui al zien hangen. Bijvoorbeeld het criterium dat je minstens 100.000 bezoekers per jaar moeten hebben is voor kleinere regionale centra onhaalbaar. Men is er dus niet op voorhand van uitgegaan dat e het genoemde bedrag in zijn geheel of gedeeltelijk zouden binnengehaald worden maar men wilde toch deze eventuele kans benutten.

Een subsidie van Toerisme Vlaanderen zou het project meer armslag en mogelijkheden gegeven hebben, maar het is niet zo dat het stadsmuseum niet volwaardig kan gerealiseerd worden nu deze subsidie er niet komt. Als basis is een bedrag van 4.000.000 EUR genomen, m.n. de inbreng van de Stad Ieper. Deze is als volgt verdeeld over de twee onderdelen van het project:

- * architecturale aanpassingen: 2.250.000 EUR

- * museale invulling: 1.750.000 EUR

De ontwerpers van deze onderdelen kregen en krijgen deze bedragen mee als budget all-in en moeten hun ontwerp aanpassen aan het beschikbare budget. Er stelt zich op vandaag dus geen budgettair probleem.

Het budget van de museale invulling is gebaseerd op ± 2.500 EUR per m². Een budget dat het zeker mogelijk maakt om een moderne state of the art permanente tentoonstelling te maken. Het ligt hoger dan het budget per m² van het STAM (2000 EUR/m²) en benadert dit van het IFFM (dat was 3.000 EUR/m²).

Ondertussen is er van de Provincie West-Vlaanderen een toezegging van de projectsubsidie van 10.000 EUR (maximale bedrag) voor het participatietraject met de bevolking dat vanaf april 2016 opgestart wordt naar aanloop van het nieuwe stadsmuseum. Verder werd een investeringssubsidie toegezegd van de Provincie West-Vlaanderen t.b.v. 150.000 EUR waardoor de bouw en inrichting van het stadsmuseum reeds een kleine extra marge krijgt.

Men zal inderdaad ook een poging ondernemen om een Interregsubsidie te verwerven, maar ook daarvan is geweten dat het veel moeilijker wordt dan in het verleden. Of dit al dan niet lukt wordt pas begin 2017 duidelijk. Er wordt gemikt op 500.000 EUR, maar het kan ook minder zijn of helemaal niets. Ten slotte zal er gepoogd worden om private subsidies te verwerven, maar ook daarin is men realist. Het wordt in de huidige context veel moeilijker dan zo'n 5 jaar geleden voor het In Flanders Fields Museum.

Conclusie: Er stelt zich op vandaag geen budgettair probleem. Er gebeuren inspanningen om het basisbudget voor het project te verhogen, maar als dat niet lukt, kan en zal er toch een goed stadsmuseum gerealiseerd worden tegen de zomer van 2018. Bijkomende inkomsten zou het project meer armslag en mogelijkheden kunnen geven, mogelijkheden in de zin van inzetten op maatregelen van behoud en beheer (bv op het gebied van klimatisatie), meer uitgewerkt voorzieningen achter de schermen (extra sanitair in kelder, perfect uitgeruste archiefruimte in de kelder, goederenlift, ...) duurdere materialen voor meubilair, multimedia, website met uitgebreidere participatiemogelijkheden, educatieve ruimte met uitgebreidere voorzieningen op digitaal vlak ...

Raadslid Bolle dankt voor het antwoord. Op vandaag is er geen probleem, uiteraard. Maar 4 miljoen strookt niet met de ambities want we willen een museum van 6 miljoen, zie bestek en voorstel studie bureau. Hij vreest dat het terugschroeven ook impact zal hebben op aantal bezoekers waar er

50.000 vooropgesteld zijn. Hij gaat er dan ook van uit dat het debat zal moeten volgen of men zelf met extra middelen over de brug wil komen.

Schepen Verschoore antwoordt dat raadslid Bolle graag hoort wat hij graag wil horen. De ambitie moet niet naar beneden. Als er extra middelen komen, geeft dit extra mogelijkheden. In de voorstudie zaten een aantal zaken die nu niet zullen kunnen. Maar dat verandert niets wezenlijk aan de realisatie van het museum op zich.

Bovendien wil de schepen niet kijken of zich vastpinnen op de laatste 5000 bezoekers. Belangrijker is de kwaliteit van het museum en de participatie zoals thans al uitgewerkt wordt met de scholen.

19. Renovatie en kostprijs van de renovatie van het Aurisgebouw naar aanleiding van het werfbezoek op 15 december 2015. (Interpellatie door raadslid Thybergin)

“Bespreking inzake de uitgevoerde werken, de gebruikte materialen en de nog uit te voeren werken.

Wat is de stand van zaken in de uitvoering van de renovatie en de timing van de verhuis?

Aansluitend een duiding over de totale kostprijs van de renovatie tot op heden gerealiseerd en de kost van de nog uit te voeren werken, inclusief de renovatie van de buitenkant.”

Eerst en vooral zou ik de architect willen feliciteren dat hij dit oude gebouw zo mooi en functioneel heeft kunnen herinrichten. De keuze voor energiezuinige ledverlichting zal de stad in de toekomst heel wat geld besparen. Ook de keuze voor technisch tapijt zal helpen om de luchtkwaliteit te verbeteren voor al wie daar werkt. De kleuren die gekozen zijn voor bureau, tapijt enzovoort voldoen aan de laatste nieuwe vereisten in verband met lichtreflectie en lichtimpact zodat er zo weinig mogelijk kunstlicht zal moeten gebruikt worden, wat ook een pluspunt is.

Uiteindelijk zal het niet aan de architect liggen dat er niet hard en goed kan gewerkt worden want hij heeft zijn uiterste best gedaan.

Enkele bedenkingen. Daarvoor ga ik terug naar de gemeenteraad van 3 oktober 2011. Als ik het volledige verslag lees van die gemeenteraad en het weinig zie dat toen in het schepencollege is gemeld of besproken, althans in de geschreven notulen, over deze aankoop, dan kan ik alleen maar vaststellen dat het goede bestuur waar de meerderheid hier in leper zo prat op gaat ver te zoeken is. Wat aanvankelijk een habbekrats zou kosten is uiteindelijk een gebouw geworden waarvan enkel de muren er nog staan en al het overige moest vernieuwd worden.

Ik som even op:

- Nieuw of volledig vernieuwd dak
- Nieuwe isolatie
- Nieuwe plafonds
- Bijna overal vernieuwde vloeren
- Volledig heringerichte en heringedeelde ruimtes
- Herschilderde balken in de inkomruimte. Na de aankoop heeft men vastgesteld dat ze niet voldeden aan de brandnormen.
- Nieuwe verwarming maar opnieuw geen airco
- Volledige vernieuwde elektriciteit

Als ik nog iets vergeten ben dan zullen mijn collega's waarschijnlijk kunnen helpen aanvullen. Alles, maar dan ook alles is nieuw of vernieuwd. Ik denk dat alleen de aula nog intact is, al vrees ik daar ook voor.

We kennen ondertussen het kostenplaatje voor al deze werken om het gebouw binnenin te renoveren, namelijk ruim 11.000.000 euro. Maar er is ook nog een buitenkant! Buiten werd er nog niks vernieuwd. En ja, er zal daar ook moeten gerenoveerd worden. De betonnen cirkel voor het gebouw ziet er vies en verloederd uit, vochtplekken aan de buitenkant, roestplekken in het beton enz.. Het antwoord dat ik bij de rondleiding kreeg dat de toenmalige aannemer zal zorgen dat de roestplekken in het beton gratis hersteld, verwijderd zullen worden is het meest ongeloofwaardige dat ik ooit hoorde in mijn carrière in de bouw- en verbouwingswereld. Welke aannemer gaat na zijn 10-jarige aansprakelijkheid nog iets gratis herstellen omdat hij zagezegd fouten heeft gemaakt. Geen enkele want dan start je aansprakelijkheid opnieuw!

Die roestplekken kunnen op korte termijn goedkoop behandeld worden met een epoxyverf maar zullen ooit structureel moeten aangepast worden...en hopla we hebben er nog een miljoentje bij. En ik ben hier geen bedragen uit mijn mouw aan het schudden. Een deskundige bevestigde mij dat de renovatie van de buitenkant inderdaad snel boven 1 miljoen euro zal kosten.

Dan nog de wegen aanpassen voor fietsers, openbaar vervoer etc. De wegen daar zijn niet gemaakt voor bussen, dus die kost zal er ook nog eens bijkomen....

De publieke belediging van de vorige CD&V-burgemeester aan het adres van mijn collega Marc Clabau ben ik ook nog niet vergeten. In het openbaar werd hij verweten dat hij eens moest leren rekenen. Zelfs de slechts 9.000.000 euro die toen door collega Clabau werden vooropgesteld als totale kostprijs waren de grootste leugens die verspreid werden door de oppositie, dixit de vorige burgemeester. Beste collega's, we zitten al ruim boven 11.000.000 euro... en daar zal het niet stoppen vrees ik. Als we alles zullen rekenen met infrastructuur enzovoort zal het eerder tegen de 15 miljoen uitdraaien voor een project dat aanvankelijk 4,5 miljoen euro zou kosten. De vorige burgemeester die zich hier nu wel niet kan verdedigen was zagezegd een immobiëlen expert, de feiten bewijzen duidelijk het tegendeel.

Ook de zittende meerderheid volgt gedwee verder het gekozen pad. Waarom werd voor de aankoop nooit een deftige studie op voorhand besteld? Dan had de aankoop tenminste op basis van correcte en neutrale informatie kunnen gebeuren. Er werd toen aangehaald dat er tijdsdruk was omdat er andere kandidaten waren. Daar geloof ik geen bal van. Buiten stad leper was en zijn er volgens mij nooit andere echte kandidaten geweest. En als er andere geweest zijn, dan vind ik dat die in de volgende gemeenteraad eens mogen vernoemd worden, maar ik vrees dat het stil zal blijven. Ik noem dit eerlijk gezegd wanbeleid op kosten van de burger. Dit megalomane project zal jullie nog lang achtervolgen.

Hoe dan ook, we hadden beter een nieuw, modern en functioneel gebouw opgetrokken. Bijvoorbeeld met publiek private samenwerking in de Meersen of ook zoals mijn collega Marc reeds aanhaalde, aan het station met de nabijheid van het openbaar vervoer en maximale bereikbaarheid voor iedereen.

Beste collega's, de genomen beslissing kan na deze renovatiewerken niet meer teruggedraaid worden maar ik wil wel graag open kaarten zien wat betreft de kostprijs van de renovatiewerken aan de buitenkant van het Auris gebouw. Ik vrees dat we de bodem van de put nog niet bereikt hebben.

De burgemeester wijst er op dat er daar ook nieuwe gemeenteraadsleden komen gezien raadslid Thybergin zijn ontslag aangekondigd heeft.

Wat de verhuis betreft zal de ICT-dienst als eerste zijn intrek nemen. Er is altijd gesproken in termen van heiligen. Wel dat zal het geval zijn tegen Sint-Valentijn. De rest volgt normaliter tegen de paasvakantie in een gefaseerde beweging. De eerste zitting van de gemeenteraad kan er misschien al deze van april zijn. De timing zit momenteel goed, er wordt met man en macht gewerkt. Als je weet dat de eerste dossiers hier in de gemeenteraad kwamen in oktober 2014 en nu tegen eind maart de verhuis moet afgerond worden, is dit toch een hele prestatie voor de grondige aanpak en renovatie van een gebouw van 10.000 m².

Hij merkt nog op dat Open leper altijd zei dat de kosten dubbel zouden zijn maar de werken zullen binnen de raming blijven. We zitten zo aan een renovatiekost van zo'n 700 EUR/m² en krijgen een zeer mooi resultaat. Hij begrijpt dan ook niet dat raadslid Thybergin van 1 à 15 miljoen spreekt.

Raadslid Thybergin werpt op dat ook het bedrag van de aankoop in rekening moet gebracht worden. Daarenboven moet nog de buitenkant aangepakt worden, zal ook makkelijk één miljoen kosten. Er is in ieder geval bij de aankoop iets anders voorgeschoteld.

De burgemeester kan alleen maar bevestigen wat hij vroeger zei. Wat de raming voor de aanpak van de buitenkant betreft kent hij slechts één raming, deze van raadslid Thybergin. Hij zal die laten onderzoeken.

20. Het (oneigenlijk) gebruik van het logo van de stad leper. (Interpellatie door raadslid Thybergin)

"Beste collega's, ter verduidelijking heb ik de toelichting ivm het logo van de stad leper bijgevoegd om zeker te zijn dat we allemaal over hetzelfde spreken en er duidelijkheid is. Tevens heb ik bij de vraag een print screen toegevoegd van de nieuwe website van de CD&V afdeling van leper.

"Het logo

De 'l' staat centraal. 'l' als cijfer omwille van de link naar WOI, maar vooral ook de 'l' van 'Iedereen leper', van 'Intrigerend', 'Inspirerend', 'Innoverend', 'Intiem leper'. Kortom de kernwoorden waardoor de huisstijl van de stad voortaan wordt getypeerd.

Een huisstijl aannemen betekent in de eerste plaats het streven naar uniformiteit in alle dragers van communicatie waarmee de stad zich wil profileren. De stad Ieper heeft dagelijks tal van uiteenlopende contacten. Deze worden gerealiseerd via briefwisseling, publicaties, belettering, vlaggen, promotiemateriaal, ... en telkens wil het stadsbestuur zijn eigenheid uitstralen.

De visuele identiteit van Ieper toont waar we voor staan. De basiselementen die ons merk in essentie visualiseren, zijn het Ieper logo (met de titel 'Vredesstad'), een eigen set lettertypes en kleuren, een specifieke fotografische stijl en het Ieper dialoogvenster.

Het logo en het wapenschild kunnen gebruikt worden na uitdrukkelijke goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen."

Welnu, beste collega's. Zoals je kunt zien op de print screen van de website van CD&V Ieper, zien we dat de voorzitter staat te speechen achter een pupiter met het I logo, het I logo met daarrond de accolades van de campagne van CD&V verwijzend naar hun slogan "iedereen inbegrepen" van 2012. Ik heb dus volgende vragen:

- Heeft het schepencollege deze vraag behandeld en waar kunnen we de uitdrukkelijke goedkeuring vinden aan de CD&V afdeling voor het gebruik van het logo?
- Wat denkt kartelpartner N-VA over dit gebruik van het logo voor een receptie/event van een politieke partij?
- Voorstel om het reglement aan te passen zodat geen enkele politieke partij, noch meerderheidspartij noch oppositie, gebruik kan maken van het huidige logo voor zuiver politieke evenementen aangezien het logo eigendom is van de stad en het alle Ieperlingen vertegenwoordigt."

Raadslid Breyne dankt collega Thybergin voor de gratis publiciteit voor de nieuwe CD&V-website. Daarmee weet iedereen nu dat deze website sedert verleden week online is en hij kan alleen maar aanraden om, net zoals collega Thybergin, een bezoekje te brengen aan deze mooie en aantrekkelijke website.

De burgemeester antwoordt dat de stad een viertal spreekgestoeltes heeft die uitgeleend worden en deze hebben allemaal het stadslogo dat er vast op staat. Deze spreekgestoeltes worden ook door anderen soms gebruikt met toevoeging en/of overplakking van dit logo. Hij begrijpt dan ook niet waarom politieke partijen zouden moeten uitgesloten worden van dit gebruik en is daar zeker geen voorstander van. Indien gewenst kan raadslid Thybergin nog gerust een foto maken achter dergelijke spreekgestoelte.

Raadslid Thybergin zegt dat het gebruik op zich moet kunnen maar met behoud stadslogo en de aanpassing aan CD&V-beeld heeft hij toch moeite, vindt hij toch wat raar. Dan zouden er beter spreekgestoeltes zonder logo beschikbaar gesteld worden. en het reglement op gebruik van het stadslogo zegt toch ook iets anders dan hetgeen hier nu gesteld wordt.

Waarop de burgemeester nog eens opmerkt dat niet het logo gevraagd werd maar wel een spreekgestoelte.

21. Inzetten op een hondenloopweide. (Interpellatie door raadslid Despeghele)

"Uit cijfers van 2008 blijkt dat in ons land gemiddeld 1 op de 5 gezinnen een hond hebben. Als je weet dat er ongeveer 15.000 gezinnen in Ieper wonen, betekent dit dat Groot – Ieper vermoedelijk zo'n 3.000 honden telt. Voor Ieper centrum betekent dat ongeveer een 1.000 tal trouwe viervoeters. Echter in de binnenstad beschikken slechts weinig Ieperlingen over een tuin waar de honden vrij kunnen spelen. Honden moeten bovendien op het openbaar domein aan de leiband gehouden worden, zowel binnen als buiten de bebouwde kom. Op plaatsen zoals de vestingen, het Hoornwerkpark, de Palingbeek, enz. is het dus niet toegelaten om de honden vrij te laten lopen, maar sommige hondenbaasjes leggen deze regels naast zich neer. Met alle overlast van dien.

Verschillende steden en gemeenten, maar ook het provinciaal en Vlaams niveau pakken dit probleem vandaag aan door hondenloopweides aan te leggen. In de steden Oostende en Brugge zijn dergelijke terreinen reeds operationeel. In Diksmuide wordt er binnenkort gestart met de aanleg. De provincie investeerde bv. in een loopweide in Raversijde. En het Agentschap Natuur en Bos realiseerde speelterreinen voor honden in o.a. Assebroek, Menen, Kachtem en Wervik.

Een hondenloopweide is in feite een omheinde groenzone waar je hond onaangeliend kan rondrennen en spelen zonder gewone wandelaars te hinderen. Altijd onder het waakzame oog van hun baasje. De baasjes dienen altijd in te staan voor de veiligheid van andere gebruikers en hun honden, alsook voor de netheid van het terrein. De loopweide is niet alleen een extra service voor de hond die eens goed kan ravotten en zo leren socialiseren met andere dieren en mensen, het heeft ook een sociale functie voor de hondenbezitters. Het zorgt er daarenboven ook voor dat speelpleinen en andere groenzones gevrijwaard blijven van bv. loslopende honden en uitwerpselen.

Veel positieve effecten, in ruil voor een bovendien slechts kleine investering. Er moet enkel voorzien worden in een stuk grond dat kan variëren van 1500m² (op gemeentelijk niveau) tot 30.000m² (op provinciaal en Vlaams niveau). Voor de aankleding en inrichting moet enkel voorzien worden in een afsluiting, een toegangspoort, enkele zitbanken, bomen en misschien een kleine waterpartij. Om de netheid te bewaren worden er best duidelijke infoborden geïnstalleerd met uitleg over wat mag en niet mag en voldoende vuilnisbakken.

Dat onze Schepenen van Dierenwelzijn blijkt open te staan voor het idee, stemt ons zeer tevreden. Er bestaat bovendien reeds een structuurschets voor de herinrichting van de buitenvestingen waarbij ruimte voor een dergelijk project kan voorzien worden. Volgens sp.a staat dit gegeven het gemeentebestuur dus weinig in de weg om een hondenloopweide op deze plaats te realiseren. Onze fractie stelt voor om te starten met een proefperiode om in te schatten hoeveel hondenbaasjes hier gebruik van willen maken en om te zien hoe we ervoor kunnen zorgen dat de weide geen openbare hondenpoepplaats wordt. Naast dit initiatief stellen we ook voor om de provincie West-Vlaanderen in te schakelen om bij de herinrichting van de speelzone aan de ingang van het provinciaal domein de Palingbeek ook in een dergelijke weide te voorzien. Ook aan het ANB kan de vraag gesteld worden om dit in de Galgebossen of Gasthuisbossen te doen. Deze plaatsen lijken ons bij uitstek geschikt om hondenloopweides in te richten, zeker gezien het aantal hondenbaasjes die hier dagelijks hun wandelingen komen doen. We hopen dat de meerderheid dit voorstel steunt en het ook effectief samen met andere partners probeert te realiseren."

Schepenen Ryde zegt dat het voorstel van raadslid Despeghel om een hondenuitloopweide in te richten binnen het vestinggebied, al enkele jaren leeft binnen de diensten. Binnen de uitgebreide visienota die in 2010/2011 werd opgemaakt over de gewenste ontwikkelingen in het vestinglandschap, en het uitgebreide 'RUP Vestinglandschap' dat daarvan het gevolg en resultaat was, werd het idee van een hondenloopweide al meegenomen.

Ook collega-schepenen van Ruimtelijke Ordening was nauw betrokken bij de ontwerpfase en de concrete realisatie van het RUP Vestinglandschap, en in overleg is het voorstel voor een volwaardige hondenuitloopweide steeds behartigd. Dit voorstel wordt mede ondersteund door de Groendienst. Het RUP Vestinglandschap werd besproken en goedgekeurd door de gemeenteraad van 1 juni 2015. Binnen dat RUP werd tevens een uitgewerkte inrichtingsvisie opgenomen en goedgekeurd voor het vestinggebied tussen de Oudstrijderslaan en de Majoorgracht. Het is binnen deze zone dat de hondenloopweide voorzien is, in grootteorde zal deze ongeveer 10 are omvatten.

Momenteel zijn de voorbereidende werken opgestart en worden door de diensten de lijnen uitgezet voor de herinrichting van het zogenaamde Vredespark en het gewezen Groenpark, waarbij er nieuwe verbindingen met de wandelzone langs de Majoorgracht worden gerealiseerd. De inrichting van de hondenloopweide maakt hier deel van uit.

Het ontwerpplan toont op zone de situering van de uitloopweide. De andere bestemmingen binnen zone 2 zijn: kinderspeeltuin, lig- en picknickweide, wandelzone en natuurbeleving .

De Groendienst zal er op toezien dat er binnen het concrete ontwerp en de uitvoering van deze hondenloopweide voldoende aandacht gaat naar een praktische en onderhoudsvriendelijke inrichting, waarbij er duidelijk en eenduidig met de gebruiker, de 'hondenbaasjes', moet worden gecommuniceerd over het gebruik en de afspraken terzake.

Het is de bedoeling om het project van de hondenloopweide binnen het vestinglandschap op te starten als een proefproject, dat na verloop van een jaar zal geëvalueerd worden, om daarna in samenspraak met de gebruikers, te evolueren naar een definitieve inrichting.

In deze context wil ze ook graag ingaan op het voorstel van raadslid Despeghel om aan de bevoegde diensten van de provincie en van het Agentschap Bos en Groen de vraag te richten of er mogelijkheden bestaan tot het inrichten van een hondenuitloopweide binnen de provinciale en/of de gewestelijke groengebieden binnen leper, zoals Het Palingbeekdomein, de Gasthuisbossen of de Galgebossen.

Raadslid Despeghel dankt voor het positief onthaal van zijn voorstel maar heeft nog een opmerking.

10 are is relatief klein voor dergelijke realisatie, beter is een oppervlakte van zo'n 15 à 20 are. Daarnaast verneemt hij graag binnen welke termijn dit proefproject zal starten?

Schepen Ryde antwoordt dat de planning voor de herinrichting in opmaak is. Dit maakt er deel van uit. Wat de grootte betreft, zal dit bekeken worden na de proefperiode.

22. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Goudeseune

Financiële ondersteuning in private gebouwen voor sport.

"Vele verenigingen kunnen terecht in de Stedelijke Sporthallen. Vele maar niet allemaal. Sommige moeten op zoek naar privé of eigen gebouw om onderdak te vinden om alsnog hen sportdiscipline te kunnen beoefenen.

Sporten zijn soms zo specifiek dat er geen plaats kan aangeboden worden in de stedelijke infrastructuur.

In niet aangepaste privé-infrastructuur moeten meestal ook aanpassingen uitgevoerd worden.

Omdat de sportdiscipline specifiek is, omdat er plaats tekort is of om een andere reden.

In het recente verleden werden dus belangrijke bedragen gemeenschapsgeld geïnvesteerd in de hier vooraf geschetste privéruimtes.

Maar ook aanvragen die zeer dicht aanleunen bij de geschetste problematiek worden soms negatief beantwoord.

De onduidelijkheid is dus groot.

Graag had ik dan ook vernomen op welk stedelijk reglement het college zich beroept om al dan niet publieke financiën te investeren in private onderkomens wanneer sportverenigingen een aanvraag doen bij het college van Burgemeester en Schepenen."

Schepen Deltour zegt dat het klopt dat er regelmatig dergelijke vragen komen van verenigingen, ook buiten de sportsector zoals culturele verenigingen, jeugdverenigingen enzovoort. De vragen zijn zeer divers en ook de situaties, zowel qua vereniging als de juridische context, zijn meestal zeer verschillend. Door dit uiteenlopend karakter is het bijgevolg ook moeilijk dit in een reglement vast te leggen. De laatste jaren waren er zo de vraag van de Iebac (dakrenovatie) en Neko (verhuis naar andere lokalen) . maar ook een aantal jeugdverenigingen zat in dergelijke situatie, bijvoorbeeld de Chiro van Ieper.

Voor jeugdlokalen is er wel nog een reglement in het kader van het lokalenfonds maar dit slaat enkel op kleinere ingrepen.

Er is ook een groot verschil in die zin dat tal van verenigingen gebruik kunnen maken van stadsinfrastructuur en dan weinig tot geen kosten hebben op dat vlak maar andere zich beredderen met private infrastructuur en daar vaak meer eigen kosten aan hebben.

Vandaar dat daarvoor meestal dan gewerkt wordt met een subsidiering die nominatim in het budget wordt opgenomen. Denk ook aan de Vort'n Vis.

Toch mag er niet gesproken worden van willekeur. Bij de toekenning worden een aantal principes in acht genomen zoals:

- Is er plaats in stedelijke (sport)infrastructuur of niet
- Gaat het om een oplossing op lange(re) termijn
- Zijn er garanties voorzien indien investeringen in private eigendommen
- Is er inbreng vanuit de vereniging zelf
- ...

Soms is er ook een soort kader waarbinnen gewerkt wordt zoals voor de voetbalclubs waar de stad investeert in terreinen en kleedkamers maar de clubs zelf moeten instaan voor kantine. Nu is er ook een vraag gerezen van één schuttersgilde in verband met investeringen maar er zijn meerdere schuttersverenigingen. Vandaar dat nagedacht wordt of hier niet beter ook een kader uitgewerkt wordt.

Raadslid Goudeseune vraagt hoe dan toch beroep kan gedaan worden op dergelijke subsidie ? Een basisreglement zou in dat opzicht toch meer duidelijkheid kunnen brengen.

Vragen van raadslid Bolle

Ereburger

"Een aantal leperlingen diende bij de stad een officieel verzoek in om Antoine Verschoot ereburger te maken van de stad. Antoine voorstellen is een open deur intrappen, maar in elk geval is meer dan 15.000 keer de Last Post blazen in 6 decennia een krachttoer die niemand hem ooit nog zal nadoen. Onze 90-jarige klaroenblazer, Ridder in de Leopoldsorde en vrijwillig brandweerman sinds 1950 is een monument in de leperse beeldvorming en het respect van de leperlingen voor zijn onbaatzuchtige inzet is terecht heel groot.

Sp.a onderschrijft dan ook de vraag van zovele inwoners om Antoine het ereburgerschap bij leven toe te kennen. Het moeten niet altijd de groten der aarde zijn die zich dit voorrecht mogen laten welgevalen, integendeel. Wij vragen ons dan ook af waarom de stad talmt bij haar besluit. Is het bij gebrek aan reglement terzake of ziet u andere obstakels? Graag uw besluit in deze."

Beelden Lakenhalle

"Wij vernemen als zou Onroerend Erfgoed geen bezwaar hebben tegen het plaatsen van nieuwe beelden in de lege nissen van de Lakenhalle. Vóór de verwoesting van leper en de Lakenhalle werden er tussen 1513 en 1875 ongeveer 90 beelden van o.m. vorsten, graven en beroemde leperlingen in de nissen geplaatst, maar na de heropbouw kregen slecht 5 nissen opnieuw een beeld. De overige beelden waren vernield of verdwenen.

Heeft de stad concrete plannen om de Lakenhalle haar voormalige en originele glorie terug te geven via het invullen van de lege nissen en zo ja, welk tijdstraject en procedure zult u hiervoor volgen? Welke figuren ook komen volgens u in aanmerking voor een beeltenis?"

Schepen Verschoore zegt dat de stad op 17 december 2015 een schrijven ontving van de familie de Codt m.b.t. hun reeds eerder mondeling aangebrachte vraag om een standbeeld van hun voorvader Henri de Codt (1529-1606) terug te plaatsen in één van de nissen van de Lakenhallen. Zij willen de kostprijs van dit beeldhouwwerk, indien haalbaar, op zich nemen. Ondertussen is er een beknopte historiek van deze beelden in de Lakenhallen en was er overleg met Onroerend Erfgoed Vlaanderen. Dit leidde tot een schriftelijk advies dat werd bezorgd op 1 december 2015.

Citaat van enkele zinnen:

"Onroerend Erfgoed heeft geen bezwaar tegen het plaatsen van nieuwe beelden in de lege nissen van de Lakenhallen. Voor de verwoesting van leper en de lakenhalle werden tussen 1513 en 1875 ca. 90 beelden van o.m. vorsten, graven en beroemde leperlingen in de nissen geplaatst. Na de heropbouw kregen slechts 5 nissen opnieuw een beeld. Het toevoegen van beelden wordt niet als storend beschouwd voor het monument.

(....)

Wanneer het plaatsen van een beeld geen eenmalige vraag is, maar de stad opteert voor een continuering van het opnieuw plaatsen van beelden in de nissen, raden wij aan om hiervoor een programma vast te leggen gebaseerd op grondig historisch onderzoek naar de toestand voor en na de verwoesting van de lakenhalle. Zo wordt een willekeurige ad hoc aanpak vermeden en kan er gestreefd worden naar een kwalitatieve invulling van de lege nissen."

Momenteel is er nog geen raming gemaakt, is er hiervoor geen budget voorzien in de meerjarenplanning en zijn nog geen verdere stappen gezet maar hebben we dit onderwerp in algemene zin besproken in het College.

Het schepencollege is gewonnen voor het idee om de piste van het verderzetten van het terugplaatsen van de beelden in de nissen van de Lakenhallen te onderzoeken via een gestructureerde aanpak en het voorstel van de familie de Codt hierin mee te nemen. Een mogelijke denkpiste zou bvb. kunnen zijn om in deze legislatuur één beeld terug te plaatsen en uit te kijken naar een lange termijnplanning gespreid over meerdere legislaturen bvb à rato van één of twee beelden per legislatuur. Immers de beelden die er voor 1914 stonden zijn er gekomen in een periode van ongeveer 360 jaar. Begin 17de eeuw stonden twaalf beelden in de nissen van de lakenhalle; er zouden 250 jaar voorbij gaan vooraleer er nieuwe beelden bijkwamen – tussen 1854 en 1875 werden er dan wel 80 beelden geplaatst.

Raadslid Bolle is blij dat men dit toch genegen is maar vindt de tijdsband die de schepen voor ogen heeft wel heel lang. Zo zal het heel lang duren voor de nissen terug opgevuld zijn. Een vlottere

aanpak zou moeten kunnen en hij doet de suggestie een werkgroep op te starten om dit verder uit te werken.

Vraag van raadslid Six

Evolutie maatregelen verkeerssituatie Augustijnenstraat

“De dienst mobiliteit organiseerde op 24 februari 2015 een bewonersvergadering met betrekking tot de verkeerssituatie in de Augustijnenstraat. Naar aanleiding van een aantal vragen had de mobiliteitscommissie de toenmalige verkeerssituatie in de Augustijnenstraat geëvalueerd.

Ondertussen blijven sommigen tegen veel te hoge snelheid door de straat rijden en ook al zijn de werken in de Stationsomgeving ondertussen achter de rug, de bewoners kunnen zich niet van de indruk ontdoen dat hun straat als sluiptweg gebruikt blijft worden (vooral op piekmomenten). Een nieuwe verkeersstelling zou daar duidelijkheid kunnen in brengen.

Nu één jaar later vragen vele zich af wanneer (en of) de toen voorgestelde maatregelen er zullen komen. Maar in afwachting van deze nieuwe, bijkomende maatregelen zou het toch wel wenselijk zijn dat de reeds maanden verdwenen verkeersremmers er terug komen met nu toch wel (eindelijk) eens een degelijke verankering...

Nu mijn concrete vraag: wat staat er voor dit jaar concreet op de planning om de verkeersveiligheid in de Augustijnenstraat te verbeteren?”

Schepen De Roo hoopt vooreerst dat toch gezien is dat de voetpaden en opritten zijn aangepast. Hij wil dit duurzaam aanpakken : de kussens worden teruggelegd maar op een betonnen ondergrond (voor de verankering). De uitvoering zal in 2 keer gebeuren, per helft van de wegbreedte.

Raadslid Six wijst er op dat de voetpaden toch niet zo goed zijn aangepakt. Bepaalde boordstenen zijn niet teuggeplaatst en stenen liggen los, er liggen nog resten enzovoort. Zij wijst er nog op dat de verkeersveiligheid hier toch het belangrijkste is.

Vragen van raadslid Talpe

Gebruik sociale media

“De VVSG organiseerde in november 2015 een bevraging bij 739 lokale besturen om na te gaan hoe ver zij staan in hun gebruik van sociale media.

Doel van de ondervraging:

- Sociale media zijn meer dan een extra online folder. Worden alle kansen benut?
- Welke drempels ervaren steden en gemeenten?
- Wat zijn de volgende stappen naar een converserende overheid?

129 steden en gemeenten hebben geantwoord, ook 44 OCMW's namen deel aan de bevraging.

Facebook en twitter zijn zoals verwacht de meest gebruikte kanalen, en ook leper heeft een aantal pagina's en accounts.

Andere kanalen worden op vandaag nog niet optimaal benut zoals instagram waarbij de stad heel mooi in beeld kan komen, men ook kan streamen naar de website, op schermen in het onthaal of tijdens evenementen.

Ook WhatsApp is een handige tool voor interne communicatie, crisiscommunicatie, BIN of zelfs voor bvb. communicatie met de leperse jeugd.

Men kan ook dienstverlening aan de burgers aanbieden via WhatsApp: beantwoorden van vragen, ontvangst meldingen, klachten oplossen, bevragingen enz.

In Nederland is dit op veel plaatsen al ingeburgerd en een succes te noemen.

Maar ook voor het OCMW kan sociale media een belangrijke rol spelen.

Via positieve content, laagdrempelige informatieverstrekking en human interest verhalen waar mensen zich kunnen in herkennen of meeleven, ... kan men zo een groter draagvlak creëren voor de werking van het OCMW en het creëert een positief imago.

Voorwaarde is wel dat er gestructureerd gewerkt wordt en niet dat verschillende instanties / diensten los van elkaar pagina's, accounts gaan opzetten zonder duidelijke visie of strategie.

Uit het onderzoek bleek dat minder dan de helft van de ondervraagden een doordachte “sociale mediastrategie” heeft.

Met een strategie kan er doelgericht en doelgroepgericht gewerkt worden en kan leper een echte converserende organisatie worden.

De communicatiedienst moet hier de trekker zijn maar in uitvoering moet dit ruim uitgedragen worden over de diensten heen.

Vraag:

Nam stad Ieper / OCMW Ieper deel aan deze bevragen en hoe werd geantwoord op de gestelde vragen/hoe actief is Ieper op vandaag inzake sociale media? Wie coördineert op vandaag het sociale media gebeuren? Welke inspanningen (zullen) worden geleverd om te komen tot een beter, uitgebreider en meer gestructureerd gebruik van sociale media?"

De burgemeester antwoordt dat de stad geruime tijd geleden deel nam aan een online enquête gegeven door VVSG.

De afgelopen 3 jaar werd erg ingezet op de actieve aanwezigheid van de stad op sociale media. Coördinatie ligt bij één verantwoordelijke binnen de communicatiedienst. Daarbij volgen de diensten die actief zijn op sociale media voortdurend bijkomende opleidingen. Waaronder een dagelijkse online opleiding georganiseerd door E-Visie.

De sociale media zal een prominente plaats innemen op de nieuwe stedelijke website. Er is een stijging bij het aantal meldingen en of klachten die binnenkomen via de sociale media-kanalen. Daarnaast contacteren ook verenigingen en/of burgers de stad steeds meer met de vraag eigen activiteiten te helpen organiseren of mee bekend te maken.

Wekelijks stijgend aantal volgers, er is een berichtenbereik van 7.893 / week

Er is een goeie samenwerking tussen de verschillende diensten die gebruik maken van eigen sociale media kanalen. De diensten werken telkens met een onderbouwde visie die afgestemd is op hun specifieke doelgroep. Het gebruik van eigen kanalen door de verschillende diensten maakt dat er veel directer kan ingespeeld worden op de behoeften van hun doelgroep. (sportdienst, jeugddienst, archief, bib, dienstencentra...

Door het gebruik van hastags als #WerkenInZicht met links naar de stedelijke website voor meer informatie krijgt men over een langere periode een goed overzicht van de werken die gemakkelijk geraadpleegd kan worden door de burgers. Het bereik van deze berichten is gemiddeld 1500.

Raadslid Talpe vindt het goed te horen dat Ieper heeft deelgenomen aan de bevraging, de stad met haar trekkersrol in de westhoek en centrumstad ambiërend kan een waardevolle bijdrage leveren voor dergelijk onderzoek.

Facebook en twitter zijn gekend maar heel wat tools in het sociale media landschap worden vandaag nog niet gebruikt en zij die wel gebruikt worden hebben nog een enorm groeipotentieel.

Het is hier al meermaals verkondigd dat Ieper na de verhuis een fameuze sprong voorwaarts zal nemen op vlak van digitalisering. Ze is benieuwd of er op korte termijn sprake zal zijn van een échte verandering, digitalisering en intensief gebruik van sociale media vergen ook een mind switch.

Zij kan alleen maar pleiten om van bij de start een duidelijke visie te hebben, en een trekker die coördineert en evalueert.

Aanbieden "kluscursussen"

"Het klassieke gezin is niet meer de maatstaf in Vlaanderen.

1 op 3 is vandaag alleenstaand, in Brussel zelfs 1 op 2.

Iedereen wordt in zijn leven wel eens geconfronteerd met een periode van alleen wonen: studenten, jong afgestudeerden die alleen willen gaan wonen, na een echtscheiding, of als bewuste keuze. Maar heel wat mensen komen ook alleen te staan na het overlijden van hun echtgenoot/echtgenote of de partner waar ze mee samenwoonden.

Hieronder de demografische gegevens voor Ieper (bron rijksregister 01.01.2014) in het bijzonder wat betreft het aantal alleenstaanden in de verschillende leeftijdsgroepen:

Kenmerken alleenstaanden	Ieper		Arr. Ieper		West-Vlaanderen	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Totaal aantal alleenstaanden *	4.809	31,81	12.749	28,92	160.663	31,47
<25 jaar **	157	48,46	374	42,89	4.412	47,30
25-39 jaar **	736	24,96	1.885	20,92	24.381	24,89
40-54 jaar **	966	22,51	2.391	19,05	31.156	21,59
55-64 jaar **	845	30,43	2.126	26,97	27.312	29,34
65-79 jaar **	1.104	35,28	3.192	34,98	41.853	37,05
80+ **	1.001	60,78	2.781	59,83	31.549	59,66

Bron: Rijksregister, 01.01.2014

*: % berekend tov totaal aantal huishoudens; **: % berekend tov aantal huishoudens met referentiepersoon in de leeftijdscategorie

Uit bovenstaande grafiek blijkt dat ook Ieper gemiddeld 1 op 3 alleenstaanden kent. Vanaf 55+ stijgt het aantal alleenstaanden in die leeftijdscategorie zelfs geleidelijk tot 60% voor de 80plussers.

Dit blijkt ook uit de cijfers gepubliceerd en geanalyseerd door de Ieperse seniorenraad:

1 op 3 is 55+ (aandeel in de totale Ieperse bevolking);

1 op 5 is 65+ (aandeel in de totale Ieperse bevolking);

40% van de senioren woont in de deelgemeenten, 60% in de stadskern;

Naarmate de leeftijd stijgt, neemt verhoudingsgewijs het aandeel vrouwen toe.

Na het overlijden van hun partner kampen – overwegend - vrouwen met nogal wat praktische problemen. Hun echtgenoot of partner ontfermde zich al hun heel leven samen over de papieren, de betalingen, enz... maar ook over de huishoudelijke klusjes: lampen vervangen, sifon ontstoppen, een lekkende kraan herstellen, een kader ophangen, enz.

Het is niet altijd of voor iedereen evident om elke week de kinderen te bellen of de burens aan te spreken om een klusje uit te voeren, en een professioneel aanspreken voor dergelijke eenvoudige klusjes zal niet alleen veel geld kosten maar men zal ook even moeten wachten tot die een gaatje vindt om voor zo'n klein klusje langs te komen.

Het initiatief repair café dat enkele keren per jaar wordt georganiseerd alsook de klusjesdienst en het seniorenteam van het OCMW bieden al een mate van ondersteuning maar we kunnen nog beter, we kunnen hen ook zelfredzaam maken, hen de mogelijkheid bieden om die vaardigheden aan te leren. Het bestaande cursusaanbod in Ieper op vlak van technische vaardigheden aanleren is uitgebreid (houtbewerking, schilderen, elektrische installaties, enz.) maar dit is vaak niet op maat van stel bijvoorbeeld een 60+ dame. Zij ambieert geen beroep of specialisatie in schilderwerken, enz. Zij wil gewoon tips en wat basispraktijk om een aantal technische problemen zelf te kunnen aanpakken. Ook de lange duurtijd en de hogere prijs van die gespecialiseerde cursussen maakt hen niet geschikt voor het doel dat beoogd wordt.

Een aantal steden en gemeenten bieden reeds een “**kluscursus**” aan. In Oostende bvb. wordt sedert november vorig jaar door de dienst seniorenbeleid samen met het VTI een basiscursus klussen voor vrouwelijke senioren georganiseerd met drie lesdelen: elektriciteit, sanitair en decoratie. Ook Merkssem biedt dergelijke kluscursussen aan, en dit voor alle geïnteresseerde vrouwen én mannen: negen lessen voor 40 euro.

Vraag:

Ook lokaal moeten we omgaan met de veranderende samenleving en hier ook in faciliteren.

Vandaar mijn vraag of en hoe Ieper aandacht wil geven aan deze groeiende groep alleenwoners en of een kluscursus als voormeld kan worden overwogen.”

Schepen Delie antwoordt dat men hier nog niet mee bezig is. Het zal onderzocht worden, in overleg met seniorenraad met wie er deze namiddag nog overleg was. Wordt vervolgd.

Raadslid Talpe is blij te horen dat men de suggestie wil meenemen. Het aanbieden van dergelijke cursus maakt mensen en zeker senioren zelfredzaam. Ze hoopt dat het voorstel een reële kans krijgt.

Vraag van raadslid Despeghele

Verdere afbouw openbare dienstverlening bij de NMBS zorgt voor praktische problemen

“Het is geen geheim dat minister van mobiliteit Gallant op dit moment bezig is met een zware besparingsoperatie bij de NMBS. Heel wat dunbevolkte gebieden zoals o.a. de Westhoek zullen de dupe worden van een verdere afbouw van de openbare dienstverlening. Dit is natuurlijk niet de plaats om deze discussie te voeren. Maar ik durf daarbij wel kijken naar de parlementsleden die ook hier rond de tafel zitten.

Waar ik het vandaag over wil hebben, zijn de praktische problemen die ontstaan door de afbouw van de openingsuren van het station in Ieper. Sinds 1 januari 2016 sluit het station zijn deuren reeds om 14u20 tijdens het weekend, op feestdagen en in sommige vakantieperiodes. Dat betekent dat op deze dagen de NMBS gebruiker na 14u20 het stationsgebouw niet meer in kan, weer of geen weer. Tickets moeten gekocht worden aan de automaat, toiletten zijn niet meer beschikbaar, mensen die slecht te been zijn vinden moeilijk een zitplaats, ... Er ontstaan ook tal van minder voor de hand liggende praktische problemen.

- In het station bevinden zich lockers waar je tijdelijk materiaal kan in opbergen. Stel een toerist komt aan in de voormiddag, hij stopt zijn valiezen in een locker, gaat op zoek naar een hotel en wil om 15u zijn valiezen gaan ophalen. Pech voor de man want hij kan niet meer binnen ...

- In het stationsgebouw bevindt zich een assistentiedrukknop zodat mensen met een beperking hulp kunnen vragen om op de trein te geraken. Echter na 14u20 zitten deze mensen met een probleem

Hieromtrent heb ik onderstaande vragen:

- Is deze meerderheid bereid deze praktische problemen aan te kaarten bij de NMBS zodat er kan gezocht worden naar een aanvaardbare oplossing?

- Op het Stationsplein zitten 3 publieke instanties (NMBS, De lijn en het Cultuurcentrum) die allemaal beschikken over een ontvangstbalie waar ze tickets verkopen. Aangezien de NMBS de openingsuren van zijn balie aan het afbouwen is en het nieuwe Lijnhuisje vermoedelijk maar heel beperkt zal open zijn, is het volgens onze fractie aangewezen om te onderzoeken of deze 3 instanties niet samen kunnen werken zodoende de openbare dienstverlening te blijven garanderen voor de burger. Is deze meerderheid bereid deze piste te onderzoeken en alle betrokken partijen rond de tafel te brengen?”

Schepen Dehaene zegt dat het College de bezorgdheden deelt en verwijst naar een brief die recent werd verstuurd vanuit het college betreffende de gewijzigde openingsuren. De brief werd verstuurd op 15 december 2015. Tot op heden werd nog geen antwoord ontvangen. Daarbij werd ook de uurregeling van de treinen zelf terug gewijzigd en opnieuw is dit geen goede oplossing.

Raadslid Despeghel vindt het jammer dat het antwoord van de NMBS er nog niet is. Het probleem blijft zo bestaan. Daarbij kreeg hij geen antwoord op de vraag om de betrokkenen samen te brengen om de dienstverlening te bekijken.

Vraag van raadslid Lannoo

Energieverbruik kerstmarkt/ijspiste

“Vorig jaar werd hier op de gemeenteraad gezegd dat op de kerstmarkt 2014/2015 zowat 120.000 kwh energie verbruikt werd. Voor de kerstmarkt 2015/2016 werd een nieuw contract afgesloten voor een andere (overdekte) ijspiste die 30% minder energie zou gebruiken. De cijfers van de laatste kerstmarkt geven een totaal verbruik aan van 118.945 kwh.

Ik zou graag enige verklaring krijgen bij die cijfers. Ik zou ook graag vernemen wat het uitblijven van de gehoopte energiebesparing zal betekenen voor de plannen naar de toekomst toe.”

Schepen Desomer geeft toe dat die besparing er niet is gekomen maar zeer beperkt bleef. Dit is het gevolg van het warme weer. Het was maar liefst 5 graden warmer dan de gemiddelde temperatuur in deze periode. Bij normale temperaturen was een besparing van 30% niet uit de lucht gegrepen.

Voor de toekomst wil ze dit toch verder organiseren en moeten we met z'n allen hopen op een warme zomer en een daaropvolgende koude winter.

Raadslid Lannoo erkent dat het weer inderdaad de grote spelbreker geweest is, maar dat is niet zo verwonderlijk en dat zal in de toekomst wellicht meer het geval zijn. Het is nu eenmaal zo dat de kans op strenge winters kleiner wordt. Het wordt tijd dat we (niet alleen in Ieper) leren kerstmis vieren zonder dat er ijs bij te pas komt.

Vorig jaar, toen men schrik had dat er onvoldoende elektriciteit zou zijn, werden mensen aangeraden om het ijs uit hun diepvries te verwijderen en te zorgen dat het deksel zo weinig mogelijk openging. Welnu, wat is een ijspiste anders dan een gigantische diepvriezer met het deksel open? Ze is bijgevolg verbijsterd dat de schepen zegt voort te doen zoals men bezig is en voor volgend jaar te hopen op een warme zomer en een koude winter. Met de huidige klimaatverandering is de kans klein dat het weer zich aan onze wensen zal aanpassen. Ze denkt eerder dat wij ons zullen moeten aanpassen aan het weer.

23. Mededelingen.

Raadslid Thybergin bevestigt dat het zijn laatste zitting was wegens verhuis naar de VS.

De voorzitter heft de openbare zitting om 22.13 uur.

De Secretaris,

De Voorzitter,