



## GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 2 OKTOBER 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter  
 Jan Durnez, Burgemeester  
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen  
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruyssen, Patrick Benoot, Marc Clabau, Johan Sanders, Nancy Six, Vera Lannoo, Raadsleden  
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris  
 Verontschuldigd: Emmily Talpe, Ann-Sophie Himpe, Raadsleden

### Openbaar

#### ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

#### 1. Ontslag van een raadslid. Aktename.

OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 15 inzake het ontslag van een gemeenteraadslid.

##### Feiten, context en informatie

De heer Johan Sanders, raadslid voor de fractie Vlaams Belang heeft met brief 4 september 2017 zijn ontslag ingediend als gemeenteraadslid. Het ontslag is definitief na ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen neemt de raad akte van het ontslag van raadslid Johan Sanders.

#### 2. Vervanging van een raadslid. Onderzoek geloofsbrieven van de opvolger. Eedaflegging.

OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 14 tot 16 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

##### Feiten, context en informatie

De heer Johan Sanders, gemeenteraadslid, heeft met brief van 4 september 2017 zijn ontslag ingediend als lid van de gemeenteraad. De raad heeft hiervan in zitting van 2 oktober 2017 akte genomen.

Er moet worden overgegaan tot het onderzoek van de geloofsbrieven van de wettelijke opvolger, dit volgens artikel 84 van de gemeentekieswet.

De eerste in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Quentin Vander Roost. Hij heeft per brief, ontvangen op 13 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De tweede in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Erwin Balduyck. Hij heeft per brief van 14 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De derde in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Patrick Ledoux. Hij heeft per brief, ontvangen op 13 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De vierde in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is mevrouw Inge Plaetevoet. Zij heeft per brief van 19 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De vijfde in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is mevrouw Saskia Dehollander. Mevrouw Dehollander woonde sinds de verkiezingen van 14 oktober 2012 niet onafgebroken in Ieper. Bijgevolg voldoet mevrouw Dehollander niet meer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

De zesde in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Franky Techel. Hij heeft per brief van 20 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De zevende in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is mevrouw Ingrid Degraer. Zij heeft per brief, ontvangen op 20 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De achtste in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is mevrouw Christel Blanckaert. Mevrouw Blanckaert is niet meer woonachtig in Ieper en voldoet bijgevolg niet meer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

De negende in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Youry Vandamme. Hij heeft per brief, ontvangen op 20 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De tiende in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Jacky Debruyne. Hij heeft per brief van 18 september 2017 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De elfde in aanmerking komende opvolger van de heer Johan Sanders voor de fractie Vlaams Belang bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 is de heer Ivan Tanghe. Hij heeft per brief van 19 september 2017 laten weten het mandaat te willen opnemen.

Vooraleer dit kan gebeuren, dienen eerst de geloofsbrieven van de heer Ivan Tanghe te worden onderzocht, met het oog op zijn installatie. Uit de gewonnen inlichtingen blijkt dat betrokkene voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden : minstens 18 jaar oud zijn, de Belgische nationaliteit hebben of EU-onderdaan zijn, ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de stad Ieper en zich niet bevinden in één van de uitsluitingsgronden zoals voorzien in de gemeentekieswet. Uit de ingewonnen inlichtingen blijkt eveneens dat er geen onverenigbaarheden zijn.

De heer Ivan Tanghe geboren te Diksmuide op 2 november 1954, wonende te 8900 Ieper, Haiglaan 36, is noch door veroordeling, noch door ambtsuitoefening, noch door verwantschap onverkiesbaar volgens artikel 65 van de gemeentekieswet. Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van betrokkene door de gemeenteraad, zoals voorgeschreven in artikel 7, §2 en artikel 10 van het gemeentedecreet, blijkt dat hij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Daarbij heeft hij verklaard zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevinden.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

De heer Ivan Tanghe wordt in de raadzaal binnengeleid en legt in handen van de voorzitter de eed af waarvan akte als volgt :

Op twee oktober tweeduizend zeventien om negentien uur dertig, is voor mij Jan Vercammen, voorzitter van de gemeenteraad van de stad Ieper, provincie West-Vlaanderen verschenen in openbare raadszitting de heer Ivan Tanghe, opvolgend raadslid verklaard bij beslissing van het hoofdstembureau van Ieper van 14 oktober 2012 en geldig verklaard door de raad voor verkiezingsbetwistingen voor de provincie West-Vlaanderen op 23 november 2012, wiens geloofsbrieven bij besluit van de gemeenteraad van 2 oktober 2017 onderzocht werden als gemeenteraadslid ter vervanging van de heer Johan Sanders, die ontslag nam als gemeenteraadslid. De heer Tanghe heeft in uitvoering van artikel 7§3 van het gemeentedecreet de volgende eed afgelegd in handen van de voorzitter

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

De voorzitter verklaart de heer Ivan Tanghe regelmatig aangesteld als lid van de gemeenteraad.

### **3. Vervanging raadslid in diverse raden en algemene vergaderingen.**

OVERWEGEND GEDEELTE

#### Feiten, context en informatie

In de gemeenteraadszitting van 2 oktober 2017 nam de raad kennis van het ontslag van de heer Johan Sanders als gemeenteraadslid.

In zitting van 2 juni 2014 werd de heer Johan Sanders voor zijn politieke groepering Vlaams Belang aangeduid als :

- lid van de commissie grond en bouw
  - lid van de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen
  - vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw JOC voor categorie B en voorgedragen als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van vzw JOC
  - vertegenwoordiger in de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf SPIE.
- Gezien de heer Sanders niet langer zetelt in de gemeenteraad als raadslid voor de politieke groepering Vlaams Belang, dient voorzien in zijn vervanging in deze raden en vergaderingen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad voor de politieke groepering Vlaams Belang met algemeenheid van stemmen :

- raadslid Six aan te duiden als lid van de commissie grond en bouw
- raadslid Tanghe aan te duiden als lid van de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen
- raadslid Tanghe aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw JOC voor categorie B en voorgedragen als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van vzw JOC
- raadslid Six aan te duiden als vertegenwoordiger in de raad van bestuur van het autonoom gemeentebedrijf SPIE.

### **4. Goedkeuring notulen van 4 september 2017.**

OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

#### Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 4 september 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 4 september 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

## OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

### **5. Herinrichten van de Eigenheerdstraat - Wijze van gunnen, raming en financiering.**

#### **Goedkeuring**

*Raadslid Vanlerberghe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.*

#### Tussenkomen

Raadslid Despeghel stelt dat ruim 2 jaar nadat men de elektriciteitskabels in de Eigenheerdstraat ondergronds bracht en de voetpaden afwerkte met stabilisé, hier eindelijk een inrichtingsplan op tafel ligt . Een plan opmaken duurt dus ruim 2 jaar en dat staat toch wel in schril contrast met de periode die de buurtbewoners hadden om eventuele opmerkingen te formuleren op voorliggend plan. Meer bepaald: de 1<sup>ste</sup> en enige buurtbewonersvergadering heeft plaats gevonden op woensdag 27 september ll. en nu op maandag 2 oktober ligt dit plan al ter goedkeuring op deze gemeenteraad. M.a.w. deze meerderheid was op voorhand al van plan om weinig tot geen rekening

te houden met eventuele opmerkingen die vanuit de bewonersvergadering naar boven gingen komen. In tijden waar inspraak hoge toppen scheert kan dit wel tellen.

Wat betreft het plan zelf wil hij dit dossier opsplitsen in 2 luiken, namelijk het inrichtingsplan op zich en de hieraan gekoppelde mobiliteitsbeslissingen.

Het ontwerpplan bevat heel wat goede zaken, zoals bv. het V-profiel dat heel wat veiliger zal zijn dan de huidige smalle oneffen voetpaden. Ook het veranderen van de rijrichting in de Fiersstraat, zoals ik al verschillende malen in deze raad suggereerde, is een stap in de goeie richting. De uitstulpingen in de Elverdinge- en de Stuersstraat zullen de in- en uitrit van de Eigenheerdstraat beter accentueren wat positief is. Ook de groen- en zitbankelementen die men in de straat wil plaatsen zullen zowel de veiligheid als het visuele ten goede komen. Wat hem wel zorgen baart is dat de bewoners van huisnummer 1 niet meer voorwaarts in hun garage kunnen. Dit moet herbekeken worden. Verder betreurt hij het dat er opnieuw 5 à 6 parkeerplaatsen zullen sneuvelen in een buurt waar de parkeerdruk nu al bijzonder hoog is. Nu zijn er 14 parkeerplaatsen en na de heraanleg blijven er dus slechts 8 à 9 over. Wetende dat de heraanleg van de Maloulaan en de Elverdingestraat nog op ons afkomen, dan vreest hij binnen afzienbare tijd voor een nijpend parkeerprobleem in deze buurt.

Na het inrichtingsplan het luik mobiliteit en laat net dit de adder onder het gras zijn. Deze meerderheid probeert zonder veel tromgeroffel de Eigenheerdstraat om te vormen tot een schoolstraat. Onder een schoolstraat verstaan we, *een straat waarin een school gevestigd is, en die tweemaal per dag, bij het begin en einde van de schooldag, tijdelijk wordt afgezet voor ingaand gemotoriseerd verkeer gedurende een half uur of uur (met uitzondering van hulpdiensten)*. Op zich een principe waar de buurtbewoners van de Eigenheerdstraat achter staan omdat dit de verkeersveiligheid ten goede zal komen. Maar men betreurt dat dit zonder echt overleg wordt doorgedrukt. Waar deze meerderheid geen rekening mee heeft gehouden bij het invoeren van een schoolstraat is, dat er in de Eigenheerdstraat 3 scholen zijn waarvan de lessen op verschillende tijdstippen eindigen. Het aanvangsuur vormt geen probleem, omdat alle 3 de scholen om 8u25 of 8u30 beginnen. Maar het eind uur zal voor heel wat verwarring en problemen zorgen. Een praktisch voorbeeld: De leerlingen van de Vrije basisschool Lyceum/Heilige Familie hebben de maandag om 15u45 gedaan, de leerlingen van het Lyceum om 16u en de leerlingen van de H. Familie om 16u50. M.a.w. stel dat we ervoor opteren om de straat bij ieder schooleinde een half uur af te sluiten, dan wil dit zeggen dat niemand de Eigenheerdstraat in kan van 15u45 tot 16u30 en van 16u50 tot 17u20. Om deze problemen het hoofd te bieden kwamen op de bewonersvergadering 2 positieve suggesties naar boven. De buurtbewoners gaan ermee akkoord om 's morgens de straat af te sluiten van 8u tot 8u30. Om te beslissen hoelang de straat 's avonds dient afgesloten te worden zou het logisch zijn om via tijdsopnames te checken hoelang de schooluittocht effectief duurt. Op basis van deze gegevens kan men dan beslissen of we 's avonds de straat bv. 15 min. of langer dienen af te sluiten. Wat ze ook voorstellen is dat de scholen onderling met elkaar afspreken om het einde van de lessen zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen, zodat de overlast voor de buurtbewoners tot een minimum beperkt kan worden.

Het invoeren van een schoolstraat zal voor een bijkomend probleem zorgen. Op heden mogen enkel vergunninghouders de straat inrijden en er parkeren. Toegegeven, misschien geen ideaal systeem maar met voorliggend plan zal iedereen vanaf dat de staat s 'morgens en s 'avonds open gaat, de straat mogen inrijden en er parkeren. Met als gevolg dat leerkrachten van de 3 scholen, de leerlingen van de avondschool, enz. de weinige parkeerplaatsen zullen innemen en dat buurtbewoners elders parking mogen gaan zoeken.

Vandaar dat er op de bewonersvergadering gesuggereerd werd om de invoering van een schoolstraat te combineren met bewonersparkeren. Dit zou een perfecte combinatie zijn naar veiligheid toe en aanvaardbaar voor de bewoners.

Graag had hij dan ook van de bevoegde schepenen vernomen hoe zij tegenover de voorstellen van de buurtbewoners staan.

Raadslid Benoot zegt dat fractieleider Emmily Talpe reeds bedenkingen gaf bij dit voorstel voor de herinrichting van de Eigenheerdstraat in de gemeenteraad van juni vorig jaar, bij de aanstelling van de ontwerper. Grosso modo blijven die opmerkingen hierover dezelfde. Kort samengevat: ze zijn tevreden met de heraanleg van de Eigenheerdstraat, en ze vragen met aandrang om voldoende parkeerplaatsen te voorzien voor bewoners. Verder graag ook enige zicht op de timing: wanneer zijn de werken voorzien en wat is de geplande duurtijd? Dit om twee redenen:

1) Momenteel gebruikt het Lyceum de Eigenheerdstraat als speelplaats, omdat hun eigen speelplaats wordt vernieuwd. Zal dit nog samenvallen met de heraanleg van de straat?

2) Bovendien is het ook zo dat de Fiersstraat ondertussen in praktijk nog steeds een doodlopende straat blijft zonder keerpunt blijft, gezien men de Eigenheerdstraat niet mag inrijden zonder vergunning. Hij stelt dan ook voor, om in afwachting van eigenlijke herinrichting, al de voorgestelde circulatie- en verkeersmaatregelen in te voeren. Meer concreet: om nu al het bord F99a in de Eigenheerdstraat weg te laten en er alle verkeer van de Elverdingestraat tot aan de Fierstraat toe te laten, en daarnaast ook de rijrichting van de Fiersstraat omkeren, namelijk in de richting van de Maloulaan.

Tot slot wil Open Ieper ook nog eens herhalen dat er heel wat drukte aan de stationsomgeving weggenomen zou kunnen worden als men de rijrichting van Colaertplein zou omkeren of tweerichtingsverkeer zou toelaten in de Maloulaan. Dit is in ieder geval het bestuderen waard. Eerder zei schepen Dehaene dat dit meegenomen zou worden in het nieuwe mobiliteitsplan, maar gezien daar nog belangrijke knopen doorgehakt moeten worden, kunnen we dit misschien beter loskoppelen.

Raadslid Six wil beetje aansluiten bij de collega's met enkele bedenkingen zoals het wegvallen van enkele parkeerplaatsen. Maar ook nog een concreet vraagje: Zal die straat als "schoolstraat" fungeren enkel op schooldagen of ook tijdens het weekend en schoolvakanties? Ze snapt niet goed de aanleg van het voetpad ter hoogte vd kruispunten: is dat dan zoals ter hoogte van Sint-Michielschool in de Elverdingestraat?

Raadslid Lannoo vindt het een mooi plan maar betreurt, als klopt wat raadslid Despeghel zegt, het gebrek aan overleg en inspraak. Het zou dus beter zijn dat wel nog te overleggen. Met betrekking tot de riolering ziet ze dat die niet vervangen wordt. Ze vraagt of hier dan geen ontubbeling vereist is?

Schepen De Roo antwoordt bevestigend, een gescheiden riool hoeft nu nog niet, dat is doorgesproken met de VMM en Aquafin. Dat heeft onder meer ook te maken met de kleine hoeveelheid woningen in de straat.

De opmerking dat er onvoldoende inspraak zou zijn geweest, is de mening van raadslid Despeghel. De stad is al lang bezig met dit dossier en er was al meermaals contact met de bewoners. Qua uitvoering is er bewust gewacht tot na de afwerking van de stationsomgeving. En daarnaast is er voor deze straat lang gezocht naar de beste oplossing. Hij stelt vast dat er tijdens de bespreking met de bewoners nog weinig opmerkingen overbleven en men zeker niet de indruk gaf niet op de hoogte te zijn.

Schepen Dehaene bevestigt dat het dossier inderdaad niet nieuw is, ook hij had veel contacten met bewoners op zich. En er werd veel rekening gehouden met eerdere opmerkingen uit de bewonersvergadering. Het overleg vorige week ziet hij dan ook eerder als (eind)conclusie-overleg. Het voorliggend voorstel sluit aan bij meeste bemerkingen. Heel belangrijk uitgangspunt is dat alle doorgaand verkeer dat er niet moet zijn, wordt geweerd. Wat de concrete mobiliteit en het parkeren betreft, hebben we nog de handen vrij, nog niks bepaald qua uren, rijrichting, parkeerbeleid, ... Daarvoor is nog tijd. Welk systeem men ook kiest, het zal altijd voor- en nadelen hebben. Hier kan inderdaad eens iemand anders parkeren waar dit nu onder geen beding kan maar soms wel wenselijk is. Het toepassen van het principe van een "schoolstraat" is een vooruitgang. Uiteraard zal dit beperkt zijn qua uren.

De burgemeester zegt toch wel wat over het schoolgebeuren te kennen en lang naast een school gewoond te hebben. Hij meent dat drie scholen op hetzelfde tijdstip laten stoppen meer problemen zal opleveren in de straat gezien het toch samen om zo'n 1500 leerlingen gaat. Enige spreiding lijkt zeker wenselijk.

Raadslid Despeghel kan hiermee akkoord gaan en heeft begrip hiervoor maar een "schoolstraat" tussen 15.45 en 16.50 uur is toch wel een lange periode. Omtrent het ontwerp is de buurt is tevreden, maar qua inspraak komt dit raar over. Hij vraagt nogmaals toch een oplossing te zoeken voor probleem garage (huis nr 1). En qua regeling moet men ook zoeken naar een winwin voor scholen en bewoners. Hij merkt trouwens op dat in het bestek wel al een post voorzien is voor borden "schoolstraat". Dus is dit toch al beslist. En met dat principe kan hij leven maar niet wat betreft het parkeren. Er is nu al onvoldoende plaats en in de toekomst zal er nog minder zijn voor meer potentiële gebruikers.

Schepen Dehaene herhaalt nogmaals dat qua parkeerbeleid nog niets bepaald is, dat kan in overleg met de buurt en scholen zeker nog bekeken worden.

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (limiet van 750.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

##### Feiten, context en informatie

De ontwerpoperdacht voor deze opdracht werd gegund aan Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke.

In het kader van de opdracht "Herinrichten van de Eigenheerdstraat" werd een bestek met nr. TD/2016/23/B opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 353.221,25 EUR excl. btw of 427.397,71 EUR incl. 21% btw (74.176,46 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het project voorziet in de herinrichting van de Eigenheerdstraat, gelegen tussen de Elverdingestraat en de De Stuersstraat te Ieper.

Langs deze rijweg bevinden zich twee scholen, waardoor hier tijdens de piekmomenten zeer veel verkeer (vooral wandel- en fietsverkeer) aanwezig is.

De bestaande toestand is een rijweg in asfalt met aan beide zijden een smal verhoogd voetpad in betontegels.

Bedoeling is de rijweg zo her in te richten dat dit een schoolstraat wordt, waarbij de zwakke weggebruikers voorrang hebben. Het gemotoriseerd verkeer wordt zo veel mogelijk geweerd – de rijweg is enkel toegankelijk voor schooldiensten en bewoners.

##### Rioleringen

De bestaande riolering werd door stad Ieper gecontroleerd door middel van een camera-inspectie en verkeren in een goede staat. Er worden geen nieuwe riolen voorzien.

Door de aanpassing van het wegprofiel (centrale greppel) is het mogelijk dat een aantal nieuwe openingen voor het aansluiten van de straatkolken nodig zijn.

##### Wegenis

De bestaande rijweg wordt volledig opgebroken. Er wordt geselecteerd voor een volledig gelijkgronds profiel (type woonerf) waarbij de verharding wordt voorzien in mozaïekkeien. De afwatering gebeurt door middel van een centrale greppel. Deze greppel wordt in het eerste deel ter plaatse gegoten, wat een duurzame oplossing is, gezien door de aanwezige woningen hier het meest verkeer zal voorkomen. In het tweede deel, ter hoogte van de scholen, wordt gekozen voor een greppel in verlaagde mozaïeken om een uniform wegbeeld te creëren.

In het eerste deel worden twee parkeerstroken voorzien voor de bewoners. Dit wordt afgelijnd door middel van witte mozaïeken.

De kruispunten met de Elverdingestraat en de De Stuersstraat worden heringericht. De voetpaden van deze rijwegen ter hoogte van de Eigenheerdstraat zullen uitspringen zodat het kruispunt duidelijker wordt voor weggebruikers. De verharding van dit stukje voetpad is eveneens in mozaïeken.

Er worden vier ronde plantbakken voorzien. Deze zorgen er voor dat het verkeer niet rechtdoor kan

rijden (slalommen). Hierdoor wordt een vertragend effect gecreëerd.

Ter hoogte van de twee scholen wordt een bomerij voorzien met afwisselend enkele verhoogde plantbakken met houten zitelementen. Hierdoor wordt een effect van een ontmoetingsplaats voor en na de schooluren gecreëerd. De plantvakken worden door middel van een opstaande boordsteen afgescheiden van het wegverkeer.

**Maatschappelijke hinder**

De maatschappelijke hinder van de werken is éénmalig, lokaal en beperkt in tijd tijdens de aanleg van de nieuwe infrastructuur. Voor de werken zal de rijweg wel volledig moeten afgesloten worden voor alle verkeer. Een verkeersomlegging is niet nodig, doordat deze rijweg nu enkel door plaatselijk verkeer mag gebruikt worden.

Belangrijk zal zijn om de toegang naar en de werking van de scholen af te stemmen op de geplande werken. Op die manier moet de hinder tot een minimum beperkt worden.

#### Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en deels in 2018 in functie van de definitieve prijsvraag, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen :  
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2016/23/B en de raming voor de opdracht "Herinrichten van de Eigenheerdstraat", opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 353.221,25 EUR excl. btw of 427.397,71 EUR incl. 21% btw (74.176,46 EUR Btw medecontractant).  
 Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en zal deels voorzien worden op 2018 in functie van de definitieve prijsvraag, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

#### **6. Renovatie van de stookplaats in de Lakenhallen, Grote Markt 34 te Ieper - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

##### Tussenkomsten

Raadslid Bolle leest dat één van de ketels het heeft begeven, maar men opteert om tegelijk ook de tweede te vervangen. Men heeft daar wellicht een goede reden voor, maar hij had die toch graag vernomen.

En als er slechts één stuk is, kan die tweede ketel nog op een andere manier van dienst zijn binnen de stadsdiensten?

schepenen Verschoore stelt dat het vrij simpel is, beide ketels hebben een behoorlijke ouderdom en kunnen beter samen vervangen worden. Er moeten trouwens ook ook elektronische borden vervangen worden voor beide. Het is dan ook een daad van goed beheer en zal leiden tot een veel energiezuiniger verbruik en minder CO<sub>2</sub>.

De oude niet-defecte is niet te hergebruiken.

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 135.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake

overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

#### Feiten, context en informatie

Momenteel wordt in de leperse Lakenhallen overgegaan tot de bouw van het nieuw stadsmuseum. In het kader van deze werken werd de vernieuwing van de stookplaats niet voorzien. De vernieuwde radiatoren en de nieuwe vloerverwarming zou gevoed worden door de aanwezige ketels. Gezien één de ketels het onlangs heeft begeven dient de stookplaats gerenoveerd. De voorliggende opdracht omvat de afbraak van de bestaande installatie en het leveren en plaatsen van 2 nieuwe condenserende gasketels op sokkel. In de opdracht zit ook begrepen het renoveren van de ventilatie van de stookplaats, de elektrische borden voor de ketels en de sturing van de nieuwe ketels. De ontwerpoperdacht voor de renovatie van de stookplaats in de Lakenhallen, Grote Markt 34 te leper werd gegund aan AA&O nv Studie en expertise speciale technieken voor gebouwen, Blakmeers 61 te 1790 Affligem, het studiebureau dat, als onderaannemer, instaat voor de technieken in het kader van het Yper Museum.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met interne referte TD/2017/26 opgesteld door de ontwerper en de administratie van de technische dienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 95.063,00 EUR excl. btw of 115.026,23 EUR incl. 21% btw (19.963,23 EUR Btw medecontractant). Er werd een dossier ingeleid om maximale subsidiëring te kunnen bekomen en dit voor diverse stadsgebouwen. Het Provinciebestuur West-Vlaanderen, dat wil inzetten op lokale projecten klimaat heeft een kader ontwikkeld waaraan de projecten moeten voldoen om te kunnen rekenen op een financiële bijdrage. De projecten richten zich vooral op CO2-besparing en medewerking van het bestuur van de gemeente of stad is cruciaal. De indiening van het dossier impliceert dat er pas zekerheid is van de subsidiëring op 1/12/2017. Deze mogelijke subsidie bedraagt maximum 80% van de netto uitgaven (afhankelijk van de subsidieerbare posten) met een minimum van 10.000,00 EUR en een maximum van 100.000,00 EUR. Tevens zal een premieaanvraag 'tussenkost begeleiding van vernieuwing van stookplaatsen' bij Eandis ingediend worden. Zo kan eventueel de helft van het factuurbedrag (excl btw, maar maximum 3.000,00 EUR) van de kosten van het ereloon van het studiebureau gerecupereerd worden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0720-0/221007/IE-62 (actie ACS359). Op dit artikel is nog een krediet van 1.906.000,00 EUR beschikbaar voor de restauratie van de Lakenhallen.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/26 en de raming voor de opdracht "Renovatie van de stookplaats in de Lakenhallen, Grote Markt 34 te leper", opgesteld door de ontwerper, AA&O N.V. Studie en expertise speciale technieken voor gebouwen, Blakmeers 61 te 1790 Affligem worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 95.063,00 EUR excl. btw of 115.026,23 EUR incl. 21% btw (19.963,23 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0720-0/221007/IE-62 (actie ACS359), waarvoor een dossier ingeleid werd met het oog op maximale subsidiëring bij de provincie West-Vlaanderen en bij Eandis.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.



## 7. **Productie en levering van RFID-armband voor het Yper Museum - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

### Tussenkomsten

Raadslid Bolle leest dat de bezoekers zullen uitgenodigd worden om de armband opnieuw in te leveren, wat uiteraard kostenbesparend zou kunnen zijn. Maar wellicht is er wel een idee van het percentage armbanden dat terugbezorgd zal worden, want het IFFM hanteert gelijkaardige armbanden. Kan men daar een cijfer op plakken?

Raadslid Six neemt aan dat dit zulke armbanden zijn zoals in het IFFM. Zal er een mogelijkheid zijn om in de toekomst met één armbandje beide musea te bezoeken. Een combi-toegangsticket voor meerdere musea lijkt haar toch wel het overwegen waard.

Schepen Verschoore antwoordt dat hij geen cijfers kan meegeven omdat het niet duidelijk is of een zelfde werkwijze zal leven bij de bezoekers. Het zou dus puur giswerk betekenen. Het aanbieden van een combi-ticket wordt inderdaad overwogen maar dat zal geen invloed hebben op de armbanden, die zijn specifiek per museum. En het is ook niet meteen de bedoeling een derde soort armband te voorzien voor de combi-tickets.

### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (limiet van 209.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

#### Feiten, context en informatie

De ontwerp-opdracht voor de opdracht "Productie en levering van RFID-armband voor het Yper Museum" werd gegund aan Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent).

In het kader van de opdracht "Productie en levering van RFID-armband voor het Yper Museum" werd een bestek met nr. TD/2016/22/06 opgesteld door de ontwerper, Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent).

Alle bezoekers van het Yper Museum krijgen een RFID-armband wanneer ze hun toegangsticket aankopen aan de kassa. Met de armband kunnen ze verschillende handelingen stellen zoals het verkrijgen van de toegang tot het museum (d.m.v. automatische poortjes), het selecteren van hun taal bij diverse displays, het activeren van diverse museale toepassingen, e.d.m.

De bezoeker wordt uitgenodigd om zijn armband na het bezoek terug te geven, maar mag ze ook behouden. Indien de armband terugkomt, kan de armband na herprogrammering opnieuw gebruikt worden.

Op dit ogenblik is het niet duidelijk hoeveel armbanden er precies nodig zijn, noch hoeveel bezoekers de armband zullen behouden of teruggeven. Met een eerste levering van 150.000 stuks zal het museum normaal toch een aantal jaar verder kunnen. De kostprijs hiervoor wordt geraamd op 108.000,00 EUR + btw = 130.680,00 EUR.

De basislevering bestaat uit het leveren van 150.000 stuks. Er zijn 2 types. We opteren voor 90.000 stuks van type 1 (volwassenen) en 60.000 stuks van type 2 (kinderen).

In functie van noodwendigheid zullen daarna bijkomende leveringen geplaatst worden. Deze volgende afnamen kunnen dan gebeuren met minstens 50.000 stuks.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2016/22/06 en de raming voor de opdracht "Productie en levering van RFID-armband voor het Yper Museum", opgesteld door de ontwerper, Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent) worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming voor de levering van 150.000,00 stuks bedraagt 108.000 EUR + btw = 130.680,00 EUR.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

Artikel 5 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

**8. Bouwen nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum – perceel regie, opnames en montages films - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt vast dat de uitgaven voor het museum elkaar nu vrij snel opvolgen en misschien is het goed van eens stil te staan bij het kostenplaatje. Meent men nog steeds dat het museum zal voltooid worden voor het voorziene bedrag, hoeveel was het ook weer 4,2 miljoen euro?

Raadslid Six had in de rand hiervan toch graag geweten wat de stand van zaken is qua inhoudelijke ideeën, onderwerpen, enz.... Kan er teruggekoppeld worden naar de voltallige gemeenteraad ?

Schepen Verschoore dankt voor de standvastigheid in het geloof op de goede afloop en kan bevestigend antwoorden ! Men blijft inderdaad binnen het budget. Wat de terugkoppeling gebeurt is dit nu eigenlijk al regelmatig het geval, denk bijvoorbeeld aan het werkbezoek waar niet alleen de bouwwerken toegelicht werden maar ook het inhoudelijk verhaal aan bod kwam. Later volgt meer, op het gepaste tijdstip.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (Waarde ligt lager dan de drempel).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De ontwerpopdracht voor de opdracht “Bouwen nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum – perceel regie, opnames en montages films” werd gegund aan Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent).

In het kader van de opdracht “Bouwen nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum – perceel regie, opnames en montages films” werd een bestek met nr. TD/2016/22/05 opgesteld door de ontwerper, Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent).

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 100.000,00 EUR excl. btw of 121.000,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Deze deelopdracht omvat het schrijven van de definitieve scenario's (op basis van aangeleverde inhoudelijke ideeën), de volledige regie en de volledige productie van een reeks filmopnames, geluidsfragmenten en animaties bestemd voor de multimediale en interactieve toepassingen van het nieuwe Yper Museum in de Lakenhallen te Ieper en dit in overleg met de ontwerpers en het museumteam en omvat tevens de nodige vertalingen, ondertitelingen, voice over, aan te leveren in technisch overleg met de aannemer hardware.

#### Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2016/22/05 en de raming voor de opdracht “Bouwen nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum – perceel regie, opnames en montages films”, opgesteld door de ontwerper, Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent) worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 100.000,00 EUR excl. btw of 121.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

Artikel 5 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

#### PATRIMONIUM

#### 9. Aankoop perceel vestingtuintje - goedkeuring

##### Tussenkomen

Raadslid Bolle zegt dat deze keer het schattingsverslag wel bij het dossier steekt en dit verslag verheldert ook waarom de totaalprijs per m<sup>2</sup> een stuk hoger is dan voor de tuin die vorige maand werd aangekocht. Dit is nl. een tuin die men wél heeft onteigend waardoor men een wederbeleggingsvergoeding moet betalen, wat de prijs de hoogte in jaagt.

De oorspronkelijke tuin is evenwel ongeveer 6 are groot en ondanks het feit dat dit één van de 4 tuinen is die men mocht onteigenen, onteigent men slechts 2 are. Dit is in tegenspraak met de uitgesproken wens om op termijn alle volkstuinten te kunnen verwerven. Hoe rijmt men dat nu precies aan elkaar? Is men niet verder geïnteresseerd in het verwerven van extra percelen? Of is het omdat het budget ontoereikend is?

Schepen Deltour antwoordt dat het niet om een onteigening gaat maar een aankoop na onderhandelingen, via de minnelijke weg.

De interesse blijft om tuintjes te verwerven, maximaal via onderhandelingen. Bedoeling was zeker cruciale gronden te verwerven. In dit dossier was vooral de afgebakende zone gewenst en die kan nu bekomen worden zonder onteigening, via de minnelijke manier.

Raadslid Bolle stelt dat er toch onteigend is.

Schepen Deltour ontkent dit, onteigening kan enkel via de rechtbank maar is hier dus niet zo verlopen gezien er een akkoord gevonden werd tussen de partijen.

Raadslid Bolle vraagt waarom dan wederbelegging betaald werd. Waarop schepen Deltour antwoordt dat het betrokken perceel "voor onteigening vatbaar" is, en in dat geval er telkens ook wederbelegging is betaald, ook bij de andere drie met dergelijk statuut. Die wederbelegging zou trouwens ook ingeval van een onteigening zeker toegekend worden door de rechtbank.

Raadslid Bolle vraagt of dit dan een verplichting is. Waarop schepen Deltour zegt dat dit zo niet is maar deel heeft uitgemaakt van de onderhandelingen, net zoals in die andere soortgelijke dossiers. Deze zijn alle gelijk behandeld.

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

##### Feiten, context en informatie

De verdere ontsluiting van de vestingen is één van de prioritaire elementen die werden opgenomen in de meerjarenplanning 2014-2019. De aanzet hiervoor was het RUP Vestingslandschap dat op 1 juni 2015 door de gemeenteraad definitief werd vastgesteld en nadien op 16 juli van dat jaar door de deputatie werd goedgekeurd.

Eind 2015 werden vijf vestingtuintjes op een minnelijke wijze aangekocht, waaronder reeds drie van de vier percelen die voor onteigening vatbaar waren verklaard. Nadien werden nog vijf percelen van vier verschillende eigenaars aangekocht en werden zo de aangesloten gehelen groter.

Intussen hebben verdere onderhandelingen geleid tot de mogelijke aankoop van het laatste te onteigenen perceel zoals dit hier voorligt. Het perceel is eigendom van de heer en mevrouw Van Hagen-Forrez en kadastraal gekend als leper, 1e afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 187/14N. De aan te kopen oppervlakte bedraagt 191 m<sup>2</sup>. Er werd een akkoord bereikt op de schattingsprijs van 9.632,13 EUR.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om voor redenen van algemeen nut deze aankoop goed te keuren;

Voor het verlijden van de akte moet een notaris worden aangesteld. Volgens de rangordelijst is het de beurt aan notaris Michael Mertens.

Voorgesteld wordt de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

##### Financiële gevolgen

De totale kostprijs is 9.632,13 EUR. Op artikel ACS 402/610/220000 is er momenteel nog 7.245,04 EUR beschikbaar. Er zullen dus extra middelen moeten worden voorzien bij de volgende begrotingswijziging.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om :  
 Artikel 1: akkoord te gaan met de aankoop van een stukje vestinggrond kadastraal gekend als leper, 1e afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 187/14N en een oppervlakte van 191 m<sup>2</sup>, voor de prijs van 9.632,13 EUR. Op artikel ACS 402/610/220000 is er momenteel nog 7.245,04 EUR beschikbaar. Er zullen dus extra middelen moeten worden voorzien bij de volgende begrotingswijziging.

Artikel 2: De akte te doen verlijden door notaris Michael Mertens.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: De burgemeester of zijn aangestelde en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze aankoop te ondertekenen.

Artikel 5: De hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

## 10. Erfpachtake Erfgoeddepot Potyze - goedkeuring

### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

#### Feiten, context en informatie

In de gemeenteraad van 29 mei 2017 keurde de gemeenteraad de erfpachtake voor het erfgoeddepot Potyze goed. Sindsdien kwam er echter meer duidelijkheid omtrent de verdere bevoegdheidsoverdracht van de provincie West-Vlaanderen die de erfpachtgever is. Vanuit de provincie West-Vlaanderen wordt daarom gevraagd om twee passages toe te voegen.

De eerste passage bevindt zich in artikel 3 waar de bestemming wordt geëxpliciteerd. In plaats van 'de in erfpacht gegeven goederen mogen uitsluitend worden bestemd als erfgoeddepot' komt er 'de in erfpacht gegeven goederen mogen uitsluitend worden bestemd als lokaal en regionaal erfgoeddepot in een 50/50 verhouding. De term 'regionaal erfgoeddepot' wordt geïnterpreteerd conform het decreet van 6 juli 2012 houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid en de "bijlage bij de memorie van toelichting: de persoonsgebonden taken van de provincies" bij het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies.' De tweede passage bevindt zich in artikel 12 en behelst de toevoeging van volgende tekst 'de erfpachthouder verbindt zich ertoe, in dat verband 50% van de ruimte in het gebouw op de in erfpacht gegeven goederen voor te behouden voor het regionale erfgoeddepot, geëxploiteerd door het intergemeentelijk samenwerkingsverband CO7 of haar rechtsopvolger. De overige 50% van de ruimte in het gebouw wordt gebruikt voor het lokaal erfgoeddepot.'

Beide passages benadrukken het element van het regionale erfgoeddepot waarvoor de helft van het gebouw wordt bestemd. Er rust evenwel geen enkele verantwoordelijkheid bij de stad om deze functie te vervullen.

Verder blijft alles zoals werd beslist in de zitting van de gemeenteraad van 29 mei 2017, behalve de aanvangsdatum die wordt vastgelegd op 1 oktober 2017.

De Provincie wenst over te gaan tot het in erfpacht geven van een deel van een perceel grond kadastraal gekend als leper 2e afdeling, sectie B deel van perceelnummer 280F, met een oppervlakte van 27a 21ca met als bestemming openbaar nut, meer bepaald om de in erfpacht gegeven goederen aan te wenden als regionaal erfgoeddepot.

De duur van de erfpachtovereenkomst bedraagt 99 jaar, ingaand op 1 oktober 2017.

De jaarlijkse canon bedraagt 1 EUR. De totaalsom voor de gehele duur van de erfpacht wordt bij het verlijden van de akte voldaan.

Het betreft een perceel grond met erop staand gebouw (in oprichting) en meegaand bufferbekken gelegen langs de Zonnebeekseweg, kadastraal gekend als leper, 2de afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 280F met een oppervlakte van 2.721m<sup>2</sup>.

De overeenkomst geschiedt om reden van openbaar nut meer bepaald voor de aanwending als regionaal erfgoeddepot.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze erfpachtovereenkomst goed te keuren om redenen van openbaar nut en de burgemeester of zijn aangestelde en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze erfpachtovereenkomst te ondertekenen en de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om:  
 Artikel 1: de herwerkte versie van de erfpachtovereenkomst goed te keuren, dit betreffende een deel van een perceel grond kadastraal gekend als leper 2e afdeling, sectie B deel van perceelnummer 280 F met een oppervlakte van 27a en 21ca. Voor de gehele duur van de erfpacht is een éénmalige vergoeding van 99,00 EUR verschuldigd.

Artikel 2: de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de erfpachtake.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering hiervan.

Artikel 4: de burgemeester en secretaris te machtigen om alle akten hieromtrent te ondertekenen.

## 11. Baggerwerken in de Kasteelgracht. (Interpellatie van raadslid Bolle)

We vernemen als zou de Vlaamse Milieu Maatschappij, die beheerder is van de waterhuishouding in de vestinggrachten, willen overgaan tot slibuiming in de Kasteelgracht. Dit zou dan historisch te noemen zijn want geen enkele leperling kan zich nog herinneren dat dit ooit gebeurde, althans niet op die voorziene plaatsen, zijnde van het gewezen opluchtwembad tot aan de Menenpoort en vanaf de Menenpoort tot aan de Vaubanstraat, of omgerekend zo'n 500 meter.

Als de slibdikte gemiddeld 0,75 m zou bedragen, dan spreken we over een slibvolume van pakweg 10.000 m<sup>3</sup>, maar vroegere steekproeven zouden uitgewezen hebben dat het om mogelijk veel meer slib gaat en dus omgerekend veel meer vrachtwagens die dit goedje moeten vervoeren. Ik had dan ook graag toelichting gekregen over:

- Op welke manier zal het slib geruimd worden?
- Wordt het slib ingedikt vooraleer het vervoerd wordt?
- Welke diepgang wil men uiteindelijk realiseren?
- Welke maatregelen worden er genomen om de oever en de oeervervegetatie te beschermen?
- Hoeveel werkdagen worden hiervoor voorzien en in welke periode?
- Via welke weg en naar waar wordt het slib vervoerd?
- Over hoeveel vrachtwagens per dag spreken we hier?
- Hoe zal de communicatie verlopen naar de omwonenden en de leperling in het algemeen?

In het verlengde daarvan, graag toelichting over de reden(en) waarom de visverloven voor de vestingen nog steeds door de stad worden afgeleverd (en geïnd) i.p.v. door de Vlaamse overheid. Sedert een tweetal jaar is de VMM nl. de bevoegde beheerder geworden van de vestingen als onbevaarbare waterloop. In principe zijn zij verantwoordelijk, niet alleen voor het onderhoud van de vestingwateren, maar ook voor het bepoten met vis en het uitreiken van de visverloven. Is dit een tijdelijke en uitdovende regeling en zo ja, wanneer wordt de overdracht aan de Vlaamse overheid gerealiseerd? Indien hier (voorlopig) geen plannen toe bestaan, hoe rijmt u dan die anomalie?

Schepen De Roo stelt vooreerst dat het bestuur bijzonder verheugd is dat de VMM na 2 jaar beheerder te zijn, bereid is om deze baggerwerken uit te voeren.

De informatie waar wij momenteel over beschikken werd mondelinge medegedeeld door de VMM. De werken worden volledig uitgevoerd en betaald door de VMM maar er zal uiteraard overleg zijn hieromtrent. Deze werken zijn trouwens ook van belang om doorstromend water te krijgen in de binnenstad.

De baggerwerken gaan door in de Kasteelgracht en de uitvoering is inderdaad in 2 fasen voorzien. De totale lengte van het baggerproject bedraagt dus ongeveer 500 meter, over deze afstand zou een slibgang van 20 tot 25 m breed geruimd worden. Een inschatting op basis van gemiddelde slibdikte van 0,75 m levert 8.500 m<sup>3</sup> slib op.

Volgens de informatie die we kregen zal er gewerkt worden met een kraan die geplaatst wordt op drijvende pontons. Het slib wordt in bakboten geschept, naar een vast punt op de oever gebracht, en door een 2<sup>de</sup> kraan overschept in een vrachtwagen voor afvoer. De grachten worden dus niet drooggelegd, zodat de gevolgen voor vispopulaties en biotopen zeer beperkt zullen zijn.

De VMM streeft ernaar om de werken uit te voeren in de periode eind januari/april 2018, deze zouden 2 tot 4 weken duren (schatting). Dat zijn echter nog geen vaststaande gegevens. De VMM vraagt logischerwijs om medewerking vanuit de stad om zo weinig mogelijk hinder te veroorzaken. Er zal ook worden samengewerkt voor een goede communicatie hierover te voorzien naar media en publiek.

VMM werkt nu eerst aan het uitpeilen van de slibdiktes om de volumes correct in te schatten. Zij houden ons op de hoogte over de verdere evolutie en planning. We komen met alle betrokken diensten samen via projectoverleg om de nodige maatregelen te onderzoeken en voor te bereiden

Raadslid Bolle stelt enkele antwoorden te hebben gekregen maar in het verlengde daarvan, graag toelichting over de reden(en) waarom de visverloven voor de vestingen nog steeds door de stad worden afgeleverd (en geïnd) i.p.v. door de Vlaamse overheid. Sedert een tweetal jaar is de VMM nl. de bevoegde beheerder geworden van de vestingen als onbevaarbare waterloop. In principe zijn zij verantwoordelijk, niet alleen voor het onderhoud van de vestingwateren, maar ook voor het bepoten met vis en het uitreiken van de visverloven. Is dit een tijdelijke en uitdovende regeling en zo ja, wanneer wordt de overdracht aan de Vlaamse overheid gerealiseerd? Indien hier (voorlopig) geen plannen toe bestaan, hoe rijmt men dan die anomalie?

Schepen De Roo zegt dat het klopt dat de VMM sedert 2 jaar verantwoordelijk is voor de waterhuishouding van de vestinggrachten, maar dat betekent helemaal niet dat de VMM daardoor ook de beheerder is geworden van het hengelsport en het visbestand in de stadsgrachten of andere stedelijke watergebieden.

Dit werd trouwens expliciet verduidelijkt door de VMM zelf tijdens een recent overleg met onze diensten op 12 juni 2017 waar wij zelf deze problematiek op de agenda hadden gezet. Niet de VMM, maar ANB (Agentschap Natuur en Bos) is op gewestelijk niveau verantwoordelijk voor deze materie.

Ook hier is er al herhaaldelijk overleg geweest met de verantwoordelijken binnen ANB over de kwestie van het visbeheer. Uit deze contacten en ook werkbezoeken van de visserijbioloog van ANB groeide een goede samenwerking, waarbij ANB altijd akkoord ging (en gaat) om het gevoerde vis- en hengelbeheer in de vestinggrachten aan de stad over te laten. Dit werd zeer recent nog expliciet bevestigd door de visserijbioloog van ANB die onze werking zeer goed kent, adviseert en opvolgt. Trouwens, het statuut van de vestinggrachten als hengelwater is niet zo eenduidig. In principe is het Vlaamse gewest via ANB verantwoordelijk voor het hengelbeheer in openbare wateren die overlopen naar andere waterlopen. Het water van de vestinggrachten loopt in de huidige situatie grotendeels over naar de Verdronken Weide en Zillebekevijver, vanwaar het naar de drinkwaterproductie wordt doorgepompt. Dat is dus geen natuurlijk doorstromend water.

Raadslid Bolle zou toch meer concrete info willen over de uitvoering: hoe afvoeren, welk traject, naar waar, in welke periode,... Het is nu nogal vaag maar zal wel aanzienlijke impact hebben op die kant van de stad!

Schepen De Roo wijst er op dat een en ander nog in voorbereiding is, waar het precies naar toe gevoerd wordt is hem nog niet duidelijk. bedoeling is wel het slib zo droog mogelijk weg te voeren.

Raadslid Bolle merkt nog op dat men moet oppassen qua uitvoeringsperiode. Indien in april, komt men in de broedtijd. Men zal hiermee rekening moeten houden indachtig hetgeen gebeurde op de Wieltjesgracht bij de baggerwerken daar. En uiteraard liefst de werken zo kort mogelijk houden want deze zullen toch wel hinder meebrengen voor de omwonenden.

Schepen De Roo gaat hiermee akkoord maar hier is er wel een wezenlijk verschil: hier worden de Vestingen niet drooggezet.

De uitvoering zal maximaal in samenwerking en overleg gebeuren en er wordt zeker gezorgd voor duidelijke communicatie hierover.

## **12. Volkstuinen in St-Jan. (Interpellatie van raadslid Despeghe)**

Dag op dag 2 jaar geleden hebben we in deze raad uitvoerig gediscussieerd omtrent de aankoop van een stukje grond van 2832 m<sup>2</sup> gelegen langs de Bellewaerdebeek in Sint-Jan ifv het inrichten van volkstuinen. Sp.a was toen de enige partij die kritisch was tegenover deze aankoop. Niet omdat we tegen volkstuinen zijn, integendeel want we zijn al jaren vragende partij om bijkomende volkstuinen te realiseren in leper. Waar we 2 jaar geleden voor gewaarschuwd hadden, blijkt nu uit te komen, namelijk dat er nog een pak bijkomende kosten op ons afkomen vooraleer we dit perceel effectief als volkstuinen kunnen gebruiken. Ik verklaar me nader.

De aankoop was al bijzonder prijzig namelijk 8,83 euro per m<sup>2</sup> voor landbouwgrond, die daarnaast nog eens in overstromingsgevoelig gebied ligt. Om het perceel toegankelijk te maken moet er een brug geplaatst worden over de Bellewaerdebeek wat toch al direct voor een serieuze meerkost zal zorgen. Verder moeten alle Italiaanse populieren rondom het perceel gerooid worden, omdat deze het perceel nu volledig beschaduwden. Maar nu komt het, blijkbaar zit de ondergrond vol met stenen en bouwafval. M.a.w. gans dit perceel zal moeten worden afgegraven en van nieuwe goeie korenaarde worden voorzien. Naast al deze voorbereidende werken die al een pak geld zullen kosten komen er dan nog eens de kosten bij voor het inrichten van de slechts 17 bijkomende volkstuinen. Graag had hij dan ook van de bevoegde schepen vernomen wat de verwachte kosten zijn voor het plaatsen van die brug, het rooien van die bomen, het afgraven van die vervuilde ondergrond en het inrichten van de volkstuinen? Want meer en meer heb ik het gevoel dat we een kat in de zak hebben gekocht.

Naast de serieuze meerkosten heb ik ook het gevoel dat dit dossier niet vooruitgaat. Het perceel werd in december 2015 effectief aangekocht en we zijn nu oktober 2017 maar op het terrein er is in

die periode nog niks gebeurd. Graag had hij dan ook vernomen wanneer de werken zullen aanvangen en wanneer de volkstuinten daadwerkelijk in gebruik kunnen worden genomen? Tenslotte had hij graag geweten of de stad Ieper een subsidieaanvraag heeft ingediend ter ondersteuning van dit volkstuintenproject?

Schepen Dehaene wijst er vooreerst op dat het ontwerpplan werd voorbereid in samenwerking tussen de diensten milieueducatie, groendienst en stedenbouw, en is intussen grondig uitgewerkt door de Groendienst. Het plan omvat 16 tuintjes, variërend van 43 m<sup>2</sup> tot 138 m<sup>2</sup>, gemiddeld 85 m<sup>2</sup>. Er is ook ruimte voorzien voor een gemeenschappelijke groenruimte met zitmeubilair, een houtkant met fruitbomen en enkele schaduwbomen. Op die manier willen we van de tuintjes ook een mooie ontmoetingsplaats maken.

Elke moestuin is voorzien van een tuinhuisje van 2x2m, zodanig opgesteld dat één centraal tuinhuis van 4x4 m, in 4 ruimtes ingedeeld, telkens 4 tuinen bedient. Gezien de ligging langs de Bellewaerdebeek, is er gekozen om een eenvoudige voetgangersbrug aan te leggen. De bestaande onverharde veldweg ten noorden van de site is om vele redenen geen optie om verder als publieke toegang te worden ingericht.

Het huidige terrein is helemaal omrand door 88 hoge Italiaanse populieren en 5 knotbomen, die in slechte conditie zijn. Deze moeten gerooid worden voor twee doeleinden:

- 1) De bomen beletten de aanvliegeroute van de helikopter voor het Jan Ypermanziekenhuis
- 2) Door hun hoogte (beschaduwing), oppervlakkige beworteling (ontwatering) en slechte conditie (veel takbreuk) vormen de bomen een ernstige hinder voor het doel, namelijk aantrekkelijke moestuinen inrichten en beheren.

De nodige kapvergunning hiertoe is intussen afgeleverd, de kapwerken zullen spoedig aangevat worden, normaal kan dit tegen november zijn uitgevoerd.

Aangezien er ook voorbereidende grondwerken, kleine constructies (tuinhuisjes, omheiningen) en een brug voorzien wordt, dient er een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd en verkregen te worden. Deze wordt momenteel door onze diensten voorbereid en wordt zo snel als mogelijk volgens de actuele regelgeving verwerkt. Momenteel wordt er onderzocht welke procedure de snelste termijn naar beslissing toe oplevert. Pas na het bekomen van de vergunning kunnen de vergunningsplichtige terreinwerken worden uitgevoerd.

De kostenraming voor het project werd gedetailleerd uitgewerkt en bedraagt 150.623,83 euro. Er wordt ingeschreven op de projectoproep van 2018 voor betoelaging van volkstuinten door het Vlaamse Gewest.

Raadslid Despeghel dankt voor de duidelijke uitleg. Hij betreurt wel dat het dossier 2 jaar ligt te wachten, er is dus veel tijd verloren gegaan. En 150.000,00 EUR + aankoop grond, samen zo'n 175.000,00 EUR voor 16 tuintjes, is echt wel heel duur. Dit op een andere locatie realiseren had toch goedkoper gekund.

Hij heeft nog een vraagje : de strook van 5 m langs beek waar een erfdienstbaarheid op ligt, hoe wordt dit opgelost?

Schepen Dehaene kan niet meteen antwoorden maar zal dit schriftelijk beantwoorden.

## VRAGEN EN ANTWOORDEN

### 13. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Laurens

#### **Afvalbakken in Ieper**

Tijdens de mooie zomerdagen was ik veel op wandel in Ieper. Niet moeilijk met een stad die leeft. Tijdens die wandelingen moest ik ook een minpuntje vaststellen. Dit minpunt was de overvolle gele vuilbakken.

Bij een beetje mooi weer zijn de oudere gele bakken overvol en een verzamelplaats van alle soorten afval.

Je kan natuurlijk zeggen dat de handelaars of de organisatoren van manifestaties, die rechtstreeks of onrechtstreeks aanleiding zijn van dit afval zelf een afvalcontainer moeten plaatsen. Maar bij nader onderzoek moet ik vaststellen dat deze dat zeker en vast doen.

Waarom dan overvolle vuilbakken?

- Wie een ijsje koopt eet dat op al wandelend en blijft niet ter plaatse.



- Idem wat ander etenswaar betreft. Een belegd broodje, een wafel, .... De afval belandt in de gele bakken en als er geen plaats is ernaast.

Met deze vaststelling ging ik op vakantie en bemerkte dat veel steden en gemeenten overschakelen naar grotere afvalbakken. Deze keuze zorgt ervoor dat alle afval in de bak geraakt.

Verder heb je de mogelijkheid met vervangbare affiches op de bakken de mensen te sensibiliseren. Zie voorbeeld op foto in bijlage.

Daarom mijn vraag:

Ben je bereid te onderzoeken of er betere afvalbakken kunnen komen in onze stad. Dit kan misschien met verschillende proefmodellen.

Schepen Delie antwoordt dat afval een dagelijkse zorg is in elke stad. In Ieper staan al ruim 300 vuilnisbakken. Deze vuilnisbakken worden in principe dagelijks tot zelfs meermaals per dag geleegd, deels in uitvoering van private opdracht, deels door de groendienst. Voor een aantal vuilnisbakken stellen we vast dat er op piekdagen ook gepiekt wordt wat afvalproductie betreft. Echter menen we dat het bijplaatsen van vuilnisbakken, noch het vergroten van volume een oplossing is.

Op een beperkt aantal plaatsen is een groter volume te overwegen, en ook reeds gebeurd (bijvoorbeeld aan de bushaltes Leet en Hoornwerk). Overall volumineuze vuilnisbakken plaatsen, al dan niet verschillende modellen, lijkt ons zeker geen optie en is esthetisch ook minder aantrekkelijk. Voor evenementen is er wellicht wel nog verbetering mogelijk door te werken met afvaleilanden en duidelijke affiches.

Met de betrokken diensten zal nog eens nagegaan worden welke vuilnisbakken ontoereikend zouden blijken te zijn en of hier eventueel een ander model kan geplaatst worden, maar we zien dit eerder als uitzondering en niet als algemene vervanging van de vuilnisbakken.

het voorzien van ondergrondse zal besproken worden met IVVO.

Daarnaast wordt eraan gedacht een sticker aan te brengen die duidelijk maakt dat het deponeren van afval naast de vuilnisbak strafbaar is (via GAS-boetes).

Raadslid Laurens vindt die sticker OK maar wijst er op dat de idee van affiches, zoals in Nederland ook wel effect heeft en zo meehelpt sensibiliseren.

Vragen van raadslid Bolle

### **Gloria/de Meersen**

Met de verkavelingsvergunning van 15.02.2016 werd de site De Meersen/De Looie vergund voor maximaal 103 wooneenheden, waarvan 21 sociale en 21 bescheiden wooneenheden. De ondergrondse parking moet plaats kunnen bieden aan 130 wagens.

Na het archeologisch vooronderzoek zijn de geplande afbraakwerken gerealiseerd en begint nu –als ik goed ben ingelicht-, het eigenlijke archeologisch onderzoek.

Ondertussen maakt de bouwpromotor volop reclame voor het nieuwbouw- en reconversieproject - weliswaar onder de nietszeggende naam 'Gloria' i.p.v. 'de Meersen'- maar vreemd genoeg is er in hun briefwisseling naar potentiële klanten toe én op de site slechts sprake van '*een 80-tal gloednieuwe woningen en appartementen*'. Ik heb mijn licht opgestoken bij Ons Onderdak i.v.m. de realisatie van de 21 sociale woningen en daar weet men mij te vertellen dat er formeel nog geen enkele afspraak is met de initiatiefnemer. Daar bevestigt men mij ook dat 3D Estate zowel de aannemer is van de sociale woningen alsook de bouwheer.

M.a.w. de bouwpromotor van de site 'de Meersen/Gloria' ontwerp en realiseert de huizen voor Ons Onderdak, die ze vervolgens overkoopt van de bouwpromotor en doorverkoopt aan bouwlustigen die voldoen aan de voorwaarden van sociale woningbouw. Alleen, Ons Onderdak weet tot op vandaag nergens van.

Vindt u dit een normale gang van zaken of moeten we ons zorgen maken dat de bouwpromotor liever geen sociale woningen in de omgeving van het prestigieuze project wil? Kunt u bevestigen dat 3D Estate de sociale woningen wel degelijk moet bouwen en zo ja moet dit tegelijk met de overige 80 wooneenheden gebeuren of kan dit op de lange(re) baan worden geschoven? Zijn er boetes voorzien bij niet realisatie of, zeer concreet, kan de promotor zijn verplichting tot realisatie van sociale woningen 'afkopen' en zo ja, tegen welke prijs?

schepen Dehaene antwoordt dat algemeen geweten is dat de wachttijden in de sociale huisvestingssector hoog oplopen, helaas. Eén van de elementen die daarin spelen, is het feit dat de sociale huisvestingsmaatschappijen onderworpen zijn aan de wet op overheidsopdrachten. Om de

sector in staat te stellen om vlugger sociale woningen aan te bieden, werkte de VMSW in samenspraak met het kabinet na de teloorgang van het zgn. Grond – en Pandendecreet een systeem uit, waarbij de huisvestingsmaatschappij – in dit geval - Ons Onderdak op het einde van het bouwtraject instapklare nieuwe woningen van de initiatiefnemer koopt. Voorafgaandelijk attesteert de VMSW op basis van plannen de conformiteit met de door de sector gehanteerde richtlijn (C2008).

Na realisatie op het terrein wordt deze conformiteit opnieuw door de VMSW geattesteerd. Tijdens het bouwproces kan Ons Onderdak geen enkele invloed laten gelden. Ons Onderdak mag niet wegen op dit proces en heeft dus geen enkele afspraak met de initiatiefnemer maar is wel op de hoogte.

Wat eenvoudiger gesteld, komt het er eigenlijk neer dat Ons Onderdak *koopt op plan*. Wij sluiten dus als het ware een compromis voor woningen (21) die op conformiteit door VMSW zijn geattesteerd (eerste attest). Dat attest bevestigt minstens de intentie van de ontwikkelaar (3D-Estate) om zijn engagement na te komen. Na realisatie volgt dan een tweede attest van de VMSW waarna de akte kan worden verleden.

Wellicht komt deze uitleg overeen met hetgeen Ons Onderdak u meedeelde.

Raadslid Bolle bevestigt maar blijft met de bekommernis hoe te vermijden dat de bouwpromotor dit deel laat slabakken. Is uitstel of op de lange baan schuiven mogelijk?

Schepen Dehaene wijst er op dat zodra er een bouwvergunning is, er binnen de drie jaar moet gerealiseerd worden. Dat biedt toch garantie.

### Reigersburg

Voor zover geweten, zou de Raad van State in september 2017 uitspraak doen over de toekomst van het bovenlokaal bedrijventerrein Reigersburg.

We zijn ondertussen oktober en dus is de uitspraak wellicht reeds gekend.

Kunt u de nodige toelichting over geven over het arrest?

Schepen Dehaene antwoordt dat dezelfde bezorgdheden gedeeld worden.

Er werd vorige week vrijdag gepleit maar enkel met betrekking tot het eerste middel dat opgeworpen werd en er is geen uitspraak gevallen. Eerste middel: is de provincie een lokale overheid en is zij daardoor screeningsgerechtigd? Dit is belangrijk want enkel lokale overheden kunnen vrijgesteld worden van de planMERplicht. Is de provincie een lokale overheid? In het eerste middel wordt de vraag gesteld of de provincie een vrijstelling van planMERplicht kan bekomen obv de planMERscreening. In deze procedure van het ruimtelijk uitvoeringsplan werd zo beslist door de dienst MER.

Over de andere middelen die werden opgeworpen werd nog niet gepleit. De effectieve pleitdatum zou normaal binnen de maand volgen.

We moeten blijven hopen .

Raadslid Bolle zal mee uitspraak afwachten.

### De Vloei

Het is stil rond het project 'De Vloei'. Het kan dus wellicht geen kwaad om daar wat vragen rond te stellen, niet om het project schade te berokkenen, maar om mits wat analyse en hopelijk bijsturing, opnieuw vaart te krijgen in de ontwikkeling ervan.

Vooreerst stel ik vast dat het bijzonder stil is op de website 'De Vloei'. Dit jaar werd er een berichtje gepost op 27.01 en op 24.03 en dat was het. Het is ook nog steeds niet mogelijk om vast te stellen hoeveel woningen er verkocht werden door de private partner IMFIRO, die er 26 mag bouwen in fase 1 en 2. Noch op de site 'de Vloei' noch op de site van IMFIRO zelf wordt er enige melding van gemaakt. Niet bepaald klantvriendelijk dus.

**De stad** zelf verkocht ondertussen 5 van de 20 'vrije kavels', 3 van de 25 'sociale kavels' en 5 van de 6 'overige' kavels. Slechts 13 op 51 dus.

**Ons Onderdak** verkocht er 11 van de 22, de helft. Dus ook daar absoluut geen stormloop.

De private partner **Bostoën** verkocht er 1 van de 9 en

de **WVI** verkocht er 4 van de 13.

Van **IMFIRO** is niets geweten, maar wellicht liggen de cijfers in dezelfde lijn.

Allemaal cijfers waar wij niet echt vrolijk van worden.

Maar wat vooral opvalt, is het volgende.

- Van de 13 kavels die de stad verkocht zijn er 7 vrijliggend. En die zijn allemaal verkocht.
- Van de 51 kavels die de stad in haar bezit heeft, zijn er slechts 15 zonder gemeenschappelijke tuin. Van die 15 zijn er 8 verkocht (waarvan 7 vrijliggend).
- Ons Onderdak heeft slechts 5 loten zonder deeltuin, en ook die zijn allemaal verkocht
- De WVI heeft 4 kavels verkocht. De enige 4 die vrijliggend waren én daarenboven zonder gemeenschappelijke tuin.

**Voorzichtige, maar onvermijdelijke conclusie, de kopers zijn in hoofdzaak tuk op vrijliggende kavels (allemaal verkocht) en kavels zonder gemeenschappelijke tuin (grotendeels verkocht).**

En daarom doen wij een constructief voorstel: zet de verkoop bij alle partners onmiddellijk stop en bestudeer hoe die gemeenschappelijke tuinen, of althans het grootste deel ervan, kunnen toegewezen worden in herverdeeld privaat bezit. De duurzaamheid van de wijk zit hem niet per se in die deeltuinen, maar in de bouwverordeningen, de energie-aanwending en de waterinfiltratie. Het aanbieden van meer woningen zonder deeltuin kan die *boost* betekenen die het project nodig heeft om een doorstart te maken.

Schepen Dehaene stelt dat raadslid Bolle een goede bezorgdheid toont maar blijkbaar eerder een pessimistische kijk heeft. Hijzelf is, samen met de partners nog positief gestemd. De realisatie van de Vloei laat zich niet enkel tonen in de verkoop van kavels. Het aantal kavels dat te koop wordt aangeboden is een deel van de realisatie. Het project de Vloei behelst verkoop van kavels (privaat en sociaal) maar ook in de bouw van woningen (privaat, sociale koop en sociale huur). Misschien is het dus beter te spreken over woningen. Op vergunningenniveau zijn binnen de Vloei van 256 woonentiteiten voorzien waarvan 158 woonentiteiten zich in huidige verkoopfase bevinden en 98 woonentiteiten zich in de tweede verkoopfase bevinden (nog niet opengesteld).

Op vandaag zijn er 63 woonentiteiten vergund en 8 woonentiteiten in aanvraag. Dit betekent dat de concrete realisatie van huidige verkoopfase voor bijna 45% in uitvoering is.

De Vloei is een duurzame wijk, uniek in zijn soort door de individuele bouw mogelijkheden (geen groepswoonbouwproject). De kwaliteit van dit project steunt op duurzaamheid in meerdere facetten : bij aanleg van de publieke ruimte, groter aandeel openbaar groen, concept van waterstructuur, na de private tuin de aanvullende deeltuin, ambities op niveau van E-peil, ... . Het wijzigen van één van de deelaspecten van de duurzame aanleg, zoals u aanhaalt: het wijzigen van de deeltuin naar privatieve tuinen, betekent een ingrijpende wijziging op het concept van de wijk. Dergelijke beslissing grijpt ook in op de private eigendomstitel. Er werden reeds meerdere kavels verkocht waar de nieuwe eigenaar reeds participeert in de deeltuin. Dit getuigt van een bewuste keuze en van het geloof in dit concept.

Imfiro:

De uitvoering van het aandeel van Imfiro wordt door Imfiro zelf bepaald, zij verkregen reeds een stedenbouwkundige vergunning voor 16 woonentiteiten (woningen en appartementen). Na contact met deze private partner kan worden bevestigd dat de bouw spoedig wordt gestart en de prijsbepalingen worden vastgelegd zodat de verkoop kan starten.

Verkoop stadsaandeel:

Hij begrijpt niet goed waarom raadslid Bolle spreekt van vrije kavels, sociale kavels en overige kavels. Hij kan deze cijfers niet volgen. De stad verkoopt vrije kavels en sociale kavels. Er zijn geen overige kavels.

Daarom een correcte stand van zaken verkoop:

Huidige verkoopfase:

25 vrije kavels waarvan 11 verkocht:

- 7 voor vrijstaande bebouwing (was te verwachten)
- 4 voor gekoppelde bebouwing.

25 sociale kavels waarvan 2 verkocht en momenteel 1 optie

- Het is normaal dat de sociale kavels iets trager lopen gezien de striktere voorwaarden (VMSW)

Daarnaast loopt de realisatie door de firma Bostoën op kavels van de stad waarvan reeds 2 woningen werden verkocht en 2 woningen in optie genomen zijn. Eén appartement (penthouse) werd verkocht. Voor de volgende 4 woningen wordt stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend. Op de infodag begin september werd grote interesse opgetekend.

Vorige en deze week meerdere mails gekregen van geïnteresseerden die een afspraak zullen maken voor meer informatie. Onze publiciteit via Immoweb werd sedert 01/07/2017 ondertussen 666 maal bekeken.

Als conclusie stelt hij dat men het project wat tijd moet geven. Hoe meer er op de site zichtbaar wordt, hoe meer interesse er komt, dat is nu al vast te stellen. De 3D-visualisaties zijn trouwens, na enkele perikelen bij de leverancier, op komst en worden op de website toegevoegd.

Raadslid Bolle merkt op dat men blijkbaar soms naast elkaar spreekt. Hij verwijst naar het spreekwoord: je kunt het paard wel naar het water brengen, maar je kunt het niet verplichten om te drinken. Dit is zijn analyse op basis van de cijfers van de stad; dit is een constructief voorstel om uit de impasse van de Vloei te geraken.

En de feiten zijn wat ze zijn: de verkoop is anderhalf jaar bezig, naast fase 1 werd ook - een beetje wanhopig - fase 2 in de strijd gegooid, de verkoopvoorwaarden werden halfweg versoepeld en er werd geld gestoken in een publiciteitscampagne.

En wat is het resultaat? Van de 121 kavels zijn er op na anderhalf jaar slechts 29 verkocht of omgerekend minder dan 1/4. En het zijn niet zomaar 29 percelen. Alle vrijliggende kavels zijn de deur uit, alsook het gros van de kavels zonder gemeenschappelijke tuin. Dat zijn de cijfers die hij op 30 september vond op de website.

Conclusie: de mooiste kersen zijn van de taart gepikt en wat overblijft raakt men aan de straatstenen niet kwijt. De Vlaming lust klaarblijkelijk geen gemeenschappelijke tuinen, zoveel is nu wel duidelijk.

En besturen is ook durven bijsturen.

Vraag van raadslid Six

### **Islamitisch gebedshuis**

Graag had ik geweten:

- 1/ of er veiligheidscontroles gedaan werden door politie en brandweer in het lokaal in de Boezingepoortstraat waar de islamitische vzw samenkomt om er te bidden, te koken, feest te vieren, koranlessen te geven, enz. en wanneer vonden die controles plaats in deze officieuze moskee?
- 2/ Werd de Stad al gecontacteerd met de vraag om advies in het kader van de eventuele erkenning van de moskee door minister Homans in leper of voor een bestemmingswijziging (want een moskee is vergunningsplichtig en moet bestemming "gemeenschapsvoorziening" hebben)?
- 3/ welke andere contacten zijn er tussen het stadsbestuur en het bestuur van de VZW die gevestigd is in de Boezingepoortstraat?
- 4/ is de stad van plan nu ze op de hoogte is van de plannen van de VZW om zelf stappen te ondernemen in de richting van de VZW?

De burgemeester stelt als uitgangspunt dat we in een democratisch land leven met vrijheid van mening en godsdienst.

Wat het antwoord op de vragen betreft kan hij volgende zeggen: voor vraag 1,3 en 4 is dit neen, voor 2 ook niet. Daar kan hij nog meegeven dat de eventuele bestemmingswijziging van voor 2015 dateert toen voor dergelijke wijziging geen procedure vereist was.

Raadslid Six weet dat er godsdienstvrijheid is en dat er vrije meningsuiting is maar ze weigert zich te schikken naar een religie die haaks staat op onze westerse samenleving. Blijf maar, lekker met de paardenbril rondlopen, blijf maar lekker blind voor de islamisering maar weet dat Vlaams Belang met argusogen het reilen en zeilen van deze officieuze moskee zal volgen.

Vraag van raadslid Benoot

### **Vrijstelling van voor- of bijzitterschap voor leperlingen die la minstens twee keer werden opgeroepen**

Op het federale niveau ligt een wetsvoorstel klaar dat burgers wil vrijstellen van voor- of bijzitterschap in kies- en telbureaus in het geval dat ze al minstens twee keer een dergelijke functie hebben uitgeoefend. Op die manier vermijden we dat dezelfde personen meer dan twee keer moeten assisteren bij verkiezingen. Zo kunnen we dus die burgerplicht beter spreiden over de ganse bevolking. Uiteraard moeten de mensen die wél meer dan twee keer bijzitter willen zijn dit steeds kunnen blijven doen op vrijwillige basis.

In afwachting van de wettelijke uitwerking namen sommige steden zoals Kortrijk en Oostende zelf al initiatief een dergelijke regeling uit te werken. Graag had ik dan ook geweten of de leperse meerderheid bereid is om inwoners die dat wensen vrij te stellen van voor- of bijzitterschap wanneer ze hiervoor al minstens twee keer werden opgeroepen?

Schepen Deltour stelt dat hier niet onmiddellijk wordt op ingegaan. De gemeente maakt een lijst op zoals voorzien in de wetgeving.

De kandidaat-voorzitters van stembureaus en de voorzitters en bijzitters van telbureaus worden gezocht volgens de wettelijk bepaalde criteria namelijk

1. magistraten van de rechterlijke orde
2. gerechtelijke stagiairs
3. advocaten
4. notarissen
5. gerechtsdeurwaarders.
6. ambtenaren (niv. A en B) indien we de nodige informatie ontvangen van de verschillende instellingen.
7. onderwijzend personeel.
8. vrijwilligers.
9. aangewezen kiezers: vb. bankdirecteurs, kaderpersoneel.

Bijzitters voor het stembureau worden geloot uit de kiezers van het stembureau zelf.

Heel wat voorzitters vervullen hun taak al meer dan 2 keer. En die ervaring is heel belangrijk voor een goed verloop van de verkiezingen. Indien we die ervaren voorzitters steeds na 2 keer zouden vervangen wordt het moeilijk om per stemlocatie minstens 1 ervaren voorzitter aan te duiden. Het principe om steeds een ervaren voorzitter per stemlocatie aan te duiden is aangewezen om de stemverrichtingen vlot te laten verlopen. Het aantal personen dat in aanmerking komt om de taak van voorzitter op zich te nemen is beperkt.

Sommige voorzitters oefenen hun taak nog steeds plichtsgetrouw uit en zouden het niet op prijs stellen indien ze aan de kant geschoven worden.

Sinds mei 2009 is het mogelijk om in het rijksregister de bijzitters te registreren die effectief gezeteld hebben bij een vorige verkiezing.

De informatie van de 2 voorgaande verkiezingen hebben we bijgevolg geregistreerd in het dossier van de bijzitters en momenteel staat op een totaal van 1125 in het rijksregister geregistreerde kandidaat-bijzitters, reeds bij 445 personen vermeld dat ze 1 keer bijzitter geweest zijn en bij 43 personen dat ze 2 maal bijzitter geweest zijn. Het is de bedoeling bij volgende verkiezingen die informatie steeds aan te vullen zodat niet steeds dezelfde personen opgeroepen worden als bijzitter. En als men niet kan, kan men nog steeds contact opnemen met de voorzitter zoals schepen Deltour eertijds ook heeft gedaan.

Conclusie:

-In de toekomst zal het gemakkelijker te realiseren zijn om bijzitters slechts 2 keer aan te stellen aangezien er reeds heel wat informatie geregistreerd werd in het rijksregister.

-De aanstelling van steeds nieuwe voorzitters kan problemen geven om de verkiezingen vlot en correct te laten verlopen.

-We gaan daarom geen administratie opzetten hiervoor.

Vraag van raadslid Despeghel

### **Hoge Weide (Boezinge)**

De bewoners uit de Hoge weide in Boezinge keken vol spanning uit naar de dag dat de aannemer ging starten met het heraanleggen van de voetpaden en opritten in hun straat want deze lagen er al jaren zeer slecht en hobbelig bij. Groot was hun verbazing toen bleek dat de aannemer de opritten slechts gedeeltelijk vernieuwde. Het stuk tussen de straat en de garage werd weggenomen maar het laatste stuk oprit tot aan de voordeur, die ongeveer 4 à 5 m bedraagt, bleef gewoon liggen.

Nochtans liggen veel van deze stukken er juist heel slecht bij. Ze zijn verzakt en oneffen en vormen een grote uitdaging om te bewandelen, zeker voor de oudere mensen die in deze wijk wonen. Naast het praktische mogen we ook zeggen dat het visueel hoogst onaantrekkelijk is om 2 verschillende soorten verharding op je oprit te hebben.

Naast het praktische en visuele is er nog een derde aspect en dat is de eigendomssituatie. Blijkbaar hadden de bewoners van de Hoge weide eind de jaren 70 – begin de jaren 80, toen hun wijk gerealiseerd werd, geen enkele inspraak in de materiaalkeuze van hun oprit. De reden die men toen aanhaalde was dat de voortuinen en opritten op grond lag die de eigendom was van de stad Ieper. Indien dit klopt, dan lijkt het ons logisch dat de stad Ieper deze opritten nu ook volledig heraanlegt. Concrete vragen:

- Klopt het dat de stad leper eigenaar is van de volledige oppervlakte tussen de voorgevels aan beide zijden van de weg? M.a.w. is de stad leper naast eigenaar van de rijweg en voetpaden ook eigenaar van de voortuinen en opritten tot aan de voorgevels?
- Waarom kiest deze meerderheid ervoor om de opritten slechts gedeeltelijk heraan te leggen terwijl er heel wat stukken die onaangeroerd blijven er heel slecht bij liggen?
- Waarom moeten bewoners die om praktische redenen (bv oneffenheden) opteren voor een volledige heraanleg 400 à 500 euro betalen voor iets die hun eigendom niet is?
- Onze fractie beseft dat deze eigendomssituatie een vergiftigd geschenk is en dat we dit moeten rechtzetten om in de toekomst dergelijke ongemakkelijke situaties te vermijden. Hoe wenst de meerderheid deze problematiek aan te pakken want naast de Hoge weide blijken de Robrecht van Bethunelaan, Bloemendale, enz. met een identieke situatie te kampen.

Schepen De Roo zegt dat de stad meer dan 170.000 € aan het investeren is in de Hoge Weide in Boezinge. Zoals goedgekeurd in de gemeenteraad vernieuwen we inderdaad de voetpaden en de opritten in deze wijk. Deze opritten en voetpaden waren in zeer slechte toestand. De werken die momenteel in uitvoering zijn, zijn ook integraal hetzelfde zoals goedgekeurd in de gemeenteraad. De stad is, ten gevolge van De wet Brunfaut van 15 april 1949, eigenaar van de volledige voortuin van al deze woningen en kan deze zelfs niet vervreemden.

Hij merkt ook op dat dit dossier reeds goedgekeurd werd in maart 2016 en nu pas in uitvoering kan gaan ten gevolge van samenwerking met Telenet. Deze optimale inzet op samenwerking met alle nutsmaatschappijen zorgt er inderdaad voor dat werken soms niet uitgevoerd kunnen worden in hetzelfde kalenderjaar (boekjaar) zoals vooropgesteld, daartegenover slaagt deze optimale samenwerking er wel in om de voetpaden een langer kwalitatief leven te geven doordat de kans op opbreken door nutsmaatschappijen drastisch wordt verminderd.

De vraag die hier gesteld wordt gaat niet over voetpaden of opritten maar wel over de kleine paden die de opritten met de voordeuren verbindt. Deze kleine paden die enkel door de bewoners gebruikt worden zijn in veel betere staat dan de opritten. Hierdoor koos de stad ervoor om, na afwerking van de opritten, deze paden te herstellen in plaats van heraan te leggen. Heel wat bewoners vonden dit jammer omdat ze dit esthetisch minder mooi vinden. Zoals je ongetwijfeld weet primeert de veiligheid en effenheid van dergelijke paden voor de stad boven het esthetische. Wanneer een bewoner om gelijk welke reden een aanpassing wenst aan het openbaar domein uit privaat belang en niet uit openbaar belang, kan ze steeds de vraag stellen aan de stad om deze werken alsnog uit te voeren. Deze gebeuren dan door de stad mits betaling van de vraagsteller, dit is wat er op vraag van enkele bewoners gebeurde. Uw vraag waarom de bewoners moeten betalen voor aanleg openbaar domein is dus totaal naast de kwestie. De stad vraagt niet aan hen om het openbaar domein aan te passen op hun kosten, de bewoners vragen aan de stad om haar privaat domein (om persoonlijke redenen) heraan te leggen.

Zoal reeds meegegeven in dit antwoord en door u aangegeven in uw vraag is dit een vergiftigd geschenk uit het verleden. Hoe we hiermee omgaan lijkt me redelijk duidelijk, we nemen als stad onze verantwoordelijkheid en zullen, zoals in de Hoge Weide, de verhardingen op openbaar domein blijven plaatselijk herstellen ofwel, indien de noodzaak er is, volledig vernieuwen. Denk maar aan de werken in de Bethunelaan van vorig jaar die 46.000 EUR kostte en volledig identiek waren aan deze van nu in de Hoge Weide.

Raadslid Despeghel vindt dat naast de kwestie geantwoord wordt. De grond is eigendom van de stad. Het is dan ook niet OK dat mensen moeten betalen voor de aanleg op privaat domein van de stad. 40 opritten herstellen zal finaal evenveel kosten als ze nu in één beweging meenemen. Hij zal dit verder juridisch onderzoeken.

Op voorstel van de voorzitter geeft schepen Deltour nog enige juridische duiding.

- Het gaat niet om de opritten, wel om het pad naar de voordeur van de woningen.
- er is openbaar domein maar ook privaat domein van de stad. Hier in casu betreft het privaat domein van de stad.
- indien hier op de vraag wordt ingegaan betekent dit een precedent en moet de stad dit overal gaan doen.
- en oplossen via een eigendomsoverdracht is niet mogelijk gezien de Wet Brunfaut dit niet toelaat.

Vraag van raadslid Clabau

### **Vallende bladeren - plan van aanpak**

Sinds een aantal dagen is herfst officieel terug in het land en stilletjes aan beginnen de bladeren aan de bomen terug te kleuren en te vallen. Mooie taferelen, maar die vallende bladeren kunnen ook enige hinder met zich meebrengen. Als te veel van die bladeren in de straatriolering terechtkomen, dan kan die potentieel gaan verstopen. Op het wegdek of op het fietspad kunnen de bladeren platgereden worden tot een gladde brij. Belangrijk dus dat we hier extra aandacht voor hebben. Heeft het schepencollege een plan van aanpak klaar om hierop te anticiperen? Zal hierover een oproep gebeuren naar de bewoners? en zijn er voldoende bladmanden beschikbaar?

Schepen De Roo zegt dat er twee mooie momenten zijn in de natuur: de lente en de herfst. Met de herfst vallen de bladeren en zijn er geen groene blaadjes meer maar bruine.

Het najaarsonderhoud m.b.t. de bladval bestaat uit verschillende handelingen:

1. Tot het algemene groenonderhoud van de ploegen van de groendienst hoort het verzamelen van het blad op de zones, zowel plantsoenen als verhardingen, van het openbaar domein. Naast harken en bladblazers worden hiervoor 3 bladkarren ingezet. De bladkarren zijn voorzien van een zuigslang, waarvan 2 manueel te bedienen zijn en 1 hydraulisch kan bedient worden. De laatste machine wordt voor het eerst ingezet.
2. Over het grondgebied van Groot Ieper worden jaarlijks vanaf de eerste week van oktober 265 bladkorven opgesteld. Vandaag werd daar dus mee gestart.
3. Deze manden zullen dus met de zuigslang van de hydraulische bladkar geleidigd worden.
4. Na de periode van de meeste bladval worden de goten t.h.v. het openbaar domein geveegd. Deze werken zijn voorzien vanaf de tweede week van november. Op deze manier beperken de ontwikkeling van onkruidgroei in de goten en garanderen we een vlotte afvloe van het regenwater. Het vegen van de goten deden voor de eerst dit voorjaar. Ook de komende jaren wilden deze werken laten uitvoeren.
5. Daarnaast rekenen we op de medewerking van de burger die volgens de wettelijke bepalingen zijn stoep en goot dient schoon te houden.

Vraag van raadslid Verkruysse

### **Peukentegels in Ieper**

Ik verwijs graag nog eens naar mijn vraag van mei 2014 waarin ik vroeg voor het plaatsen van asbakken in de winkelstraten en drukke toeristische plaatsen in Ieper.

Ik stel nog steeds vast dat heel wat sigarettenpeuken op de grond liggen.

Er zijn ook nog geen bijkomende asbakken geplaatst.

Misschien heeft u al eens van Vlaanderen Mooi gehoord. Dit is een initiatief tegen zwerfvuil en sluikestort van de OVAM, Fost Plus en de VVSG.

Vlaanderen mooi is op zoek naar lokale besturen die bereid zijn enkele peukentegels te evalueren op verschillende doellocaties. De peukentegels worden gratis ter beschikking gesteld en worden eigendom van de gemeente. Hiernaast voorziet men nog een tegemoetkoming van 200 euro per tegel (met een maximum van 2000 euro)

Het opzet van Vlaanderen Mooi is nagaan of de peukentegels een mogelijke optie zijn in de strijd tegen sigarettenpeuken.

Als Stad kan u zich kandidaat stellen. Er zijn verschillende parameters waaraan moet voldaan worden (welke ik u bezorg) en de deadline is 22 oktober 2017.

Mijn vraag is dan ook of Stad Ieper zich kandidaat zou stellen en hieraan mee wil werken als test.

Schepen Delie geeft aan voorlopig niet in te gaan op het voorstel. Hij meent dat dit een verkeerd signaal zou geven want het weggooi van afval op de grond, in het beste geval dus in de peukentegel, blijft hiermee dus aanvaard. En wat met dames op naaldhakken?

Hij is voorstander om het wegwerpen van afval op de grond, inclusief sigarettenpeuken, niet langer te tolereren.

Vanuit IVVO is men momenteel aan het onderzoeken om een globale aankoop van wandasbakken te organiseren. Hij meent dat dit een elegantere oplossing kan zijn dan de peuktegels en weet dat ook vele handelaars zelf vragende partij zijn.

## MEDEDELINGEN

### **14. Mededelingen.**

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen