



GEMEENTERAADSZITTING VAN 5 SEPTEMBER 2016.

Waren aanwezig :

Jan Breyne, voorzitter wd, Stefan Depraetere, secretaris;
Jan Durnez, burgemeester, Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer,
Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, schepenen;
Danny Suffys, Els Morlion, Herman Baron, Jan Laurens, Paul Victoor, Caroline Vanlerberghe, Marleen
Alleman, Stefaan Williams, Katrien Descamps, Philip Bolle, Ives Goudeseune, Evelyn Bouchaert,
Andy Verkruysse, Valentijn Despeghel, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann Sophie
Himpe, Nancy Six, Johan Sanders, Vera Lannoo, raadsleden.

Was verontschuldigd :

Jan Vercammen, voorzitter.
Martine Verschoot, raadslid.

Agenda

Openbare zitting

1. Goedkeuring notulen van 4 juli 2016.
2. Gemeenteraad opent stemperiode Vredesprijs.
3. Goedkeuring van de agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergaderingen van Gaselwest en Eandis Assets van 3 oktober 2016.
4. Goedkeuring van de agendapunten, statutenwijziging en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van Gaselwest Zuid van 3 oktober 2016.
5. Goedkeuring beheersplan voor het beschermd monument de Lakenhalle.
6. Rechtspositieregeling personeel en afsluiten dadingen in personeelszaken. Goedkeuring delegatie.
7. Aanleg fietsverbinding Poperinge-Woesten, fase 1. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst, lastvoorwaarden en wijze van gunnen en stadsaandeel.
8. Bovengemeentelijk netwerk Wieltje – deel Potijzestraat. Goedkeuring verrekening/afrekening
9. Aanpassingswerken afwatering zone Froidure, Leopold III-laan te Ieper. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.
10. Toekomstige mobiliteit in de binnenstad. (Interpellatie door raadslid Bolle)
11. Mobiliteitsplan / concrete plannen busvervoer in de binnenstad. (Interpellatie door raadslid Talpe)
12. Vragen en antwoorden.
13. Mededelingen.

Openbare zitting

De voorzitter wd. opent de openbare zitting om 19.33 uur. 30 raadsleden zijn aanwezig. Voorzitter Vercammen en raadslid Verschoot zijn verontschuldigd. Raadslid Vanlerberghe is afwezig bij de aanvang van de zitting (punt 2).

1. Goedkeuring notulen van 4 juli 2016.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grond

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten – context

De notulen van de vergadering van 4 juli 2016 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen worden de notulen van de zitting van 4 juli 2016 als goedgekeurd beschouwd.

Punt 2 : Raadslid Vanlerberghe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Na een inleiding door de burgemeester geeft Filip Deheegher, vredesambtenaar omstandige toelichting bij de vijf genomineerden voor de Vredesprijs van Ieper 2017.

Raadslid *Bolle* spreekt zijn waardering uit voor de organisatie van de vredesprijs. Hij hoopt op een succesvolle campagne. Maar toch leeft bij hem het gevoel dat het oorspronkelijk enthousiasme niet meer zo brandend is. Nu is het nog vooral een educatief project en worden vooral via de scholen de leerlingen bereikt maar opzet zou moeten zijn ook andere Ieperlingen te betrekken. Hoe is niet evident en ook voor hem niet direct duidelijk maar het valt wel te onderzoeken. Na 15 jaar lijkt het tijd om hierover eens te brainstormen. Een suggestie zou kunnen zijn om dichterbij wat gekend is aan te sluiten en bijvoorbeeld te kiezen voor Belgen en organisaties uit België als kandidaat winnaars? Dat is dichterbij huis waardoor er misschien meer voeling is en de winnaars ook effectief hier geraken om hun prijs in ontvangst te nemen. Het valt te bekijken.

Raadslid *Talpe* stelt vast dat voor de zesde keer de vredesprijs wordt uitgereikt en organisaties of personen gelauwerd worden die zich verdienstelijk hebben gemaakt voor de vrede. Ook de kandidaten die dit jaar genomineerd zijn hebben zich één voor één op een bewonderenswaardige wijze ingezet voor een betere wereld. Ieper, als vredestad en zeker in volle herdenkingsperiode van de gruwel die hier honderd jaar geleden plaatsvond, geeft hiermee aandacht aan het vele onrecht dat zich vandaag de dag jammer genoeg nog steeds afspeelt. Dat jongeren sterk betrokken worden bij deze prijs, maakt het des te waardevoller. Het is een uitgelezen kans om hen kennis te laten maken met lovenswaardige initiatieven, maar hen tegelijk ook bewust te maken van de impact van oorlog en conflict, op alle mogelijke domeinen. Het doet er dan ook niet zo veel toe wie vandaag onze stem krijgt, laten we vooral duidelijk maken dat elk engagement voor een meer vredevolle wereld een prijs verdient.

Raadslid *Six* wil alvast iedereen bedanken die zijn/haar steentje heeft bijgedragen tot het tot stand brengen van de Vredesprijs 2017 en we kunnen alleen maar hopen dat er deze keer wat meer respons komt zodat het voor de initiatiefnemers toch wat meer voldoening kan geven.

We hebben het hier vorige keer al over gehad dat er iets aan het concept moet veranderen en ze wil vanavond van de gelegenheid gebruik maken om hierop terug te keren maar ook om het organiserende Vredesfonds in 't kort onder de loep te nemen.

Misschien kan Ieper eens gaan polsen bij de andere steden hoe zij tewerk gaan. Ze denkt daarbij aan Aalst, Antwerpen of waarom niet in Tilburg, Breda, Aken, ...want ook daar worden vredesprijzen

uitgereikt al komen zij niet naar buiten als “dé Vredesstad” zoals wij hier wel doen. Daarom dat wij het verschil moeten kunnen maken willen we ons die naam écht waard zijn.

De vorige keer had ze al in 't kort verwezen naar “het selecte clubje” die blijkbaar alles wat met vrede te maken heeft wil claimen. Nochtans is vrede een werkwoord waar we ons allen samen voor moeten inzetten zonder de vredesgedachte te willen claimen zoals “links” hier in Ieper wel degelijk doet.

Ze weet dat ze nu op sommigen hun tenen zal trappen maar aangezien iedereen recht heeft op vrije meningsuiting wil ze zich daarop beroepen.

Op de website van Stad Ieper las ze de oproep om op 21 september een vredesvlag uit te hangen: geen probleem. Dat stad Ieper die oproep ook nog eens verder verspreid op de website van De Westhoek.be is het volste recht, ook geen probleem. Maar als ze dan ziet dat de oproep “van Stad Ieper” quasi identiek is als de oproep op de website van Vrede.be, dan roept dit bij haar wel vraagtekens op. Waarom? Wel...Vrede.be is, en ze zal zich voorzichtig uitdrukken, verre van een neutrale beweging. Eén van hun activiteiten: de actie “zonder soldaat-straat” als reactie tegen de militairen die op straat staan om ons te beschermen. Een gevolg van moslimterreuraanslagen...

Als stad Ieper, door de eeuwen heen een garnizoensstad, de militairen en hun families, die voorlopig nog in Ieper gekazerneerd zijn, hoopt warm te kunnen maken om vredesvlaggen uit te hangen of hun stem uit te brengen voor de Vredesprijs, dan wenst ze het Vredesfonds veel succes.

En dan wil ze ook eens terugkomen op de solidariteitswake die hier is doorgegaan na een zoveelste moslimterreuraanslag. Waarom nam het Vredesfonds, Stad Ieper, niet het initiatief maar liet men dit over aan “Hart Boven Hard”? Het is “zogenaamd een” a-politieke beweging maar die wel via de sociale media hun afkeer tegen het Vlaams Belang uit. En dit is trouwens ook de reden waarom zijzelf en andere Vlaams Belangers niet aan die wake deelnemen.

Om af te ronden wil ze nog eens terugkomen op de actie aan de vredesbank op een doordeweekse werkdag. Als antwoord op haar schriftelijke vraag zei de burgemeester dat dit een initiatief is “door burgers van Ieper”. Als ze dan het beeldverslag op de staatszender zag waarin “een ambtenaar” zijn zegje deed, terwijl zijn naam en stadsfunctie verscheen, dan vroeg ze zich af waarom zij als raadslid niet op de hoogte was van die actie want ze ging ervan uit dat dit een initiatief was van Stad Ieper.

Ook andere kijkers hadden die conclusie getrokken.

Aan de hand van die 4 voorbeelden wil ze gewoon aantonen dat het Vredesfonds, maar beter de romance met extreem-links kan beëindigen, wil het meer aandacht krijgen bij het grote publiek en niet enkel in het rode clubje.

Vlaams Belang ondersteunt uiteraard de vredesgedachte maar weigert in het wielspoor van links te lopen. Omwille van die redenen zal zij alvast haar stem vanavond niet uitbrengen. Wat ze in de toekomst doet zal van de neutraliteit van het organiserende Vredesfonds afhangen.

Raadslid *Lannoo* stelt dat van bij de start van de Vredesprijs Groen dit initiatief heeft gesteund en er zo goed mogelijk aan meegewerkt heeft. Zij is dan ook zeer tevreden over het feit dat de Vredesprijs vandaag zo prominent aanwezig is op de gemeenteraad. Zij blijft geloven dat, net als het IFF-museum, de Vredesprijs een initiatief kan worden met internationale uitstraling.

De opkomst van het publiek vandaag toont echter dat er met het mobiliseren van de Ieperse bevolking nog veel werk aan de winkel is.

Hoe dan ook, vandaag is pas de start van de stemprocedure. Het is vanaf nu tot eind april dat we voortdurend gaan moeten proberen mensen warm te maken om zich even in het werk van vijf mensen te verdiepen en hun stem uit te brengen. Dit is een gezamenlijke opdracht voor de betrokken ambtenaar, voor de leden van het Vredesfonds, voor de gemeenteraadsleden, de Schepenen en de Burgemeester. Er zijn mogelijkheden genoeg, ze hoopt dat snel de kalender bekend gemaakt wordt waar er wanneer zal kunnen gestemd worden, via de sociale media kan er voortdurend nieuws verspreid worden. Persoonlijke mails, een banner bij alle mailverkeer vanuit de stad, radiospotjes, ... Er zijn mogelijkheden genoeg. We moeten er alleen gebruik van maken. Op haar en op Groen mag alvast gerekend worden.

Raadslid *Victoor* vindt het niet alleen belangrijk dat er voor de vredesprijs gestemd wordt, hij vindt het ook belangrijk dat de gemeenteraad hier achter staat en de krachten bundelt.

Ook hij vraagt alle mogelijke communicatiemiddelen in te zetten, om zoveel mogelijk deelnemers te krijgen. Ook via eigen (partij)kanalen kan dit gebeuren door elk van de politieke fracties.

2. Gemeenteraad opent stemperiode Vredesprijs.

OVERWEGEND GEDEELTE:

De stad Ieper zal in 2017 voor de 6^e keer de Vredesprijs van de stad uitreiken aan een persoon of organisatie die zich op vandaag en in het recente verleden verdienstelijk maakt en heeft gemaakt voor de vrede.

Eerder dit jaar in april nomineerde een internationaal selectiecomité 5 personen en organisaties voor de Vredesprijs 2017:

- Victor Ochen uit Oeganda
- Dr. Khadija uit Afghanistan
- Dr. Saravanamuttu uit Sri Lanka
- Hanan Hroub uit Palestina
- The Syrian Civil Defence

Hierbij hanteerde het comité de tekst "Terms of Reference" die door wijlen professor Koen Koch werd geschreven en die vier wegen beschrijft waarop aan vrede kan worden gewerkt:

1. Vrede is pas mogelijk als afstand gedaan wordt van oorlog als instrument van internationale politiek. Dit veronderstelt

- een mondiaal bewustwordingsproces
- bereidheid om agressie collectief om te buigen
- het ontwikkelen mechanismen voor vreedzame verandering
- het ontwikkelen van mechanismen voor conflictoplossing.

2. Vrede is maar mogelijk als de instrumenten voor oorlogsvoering worden vernietigd.

Dit veronderstelt algemene ontwapening van zowel gesofisticeerde als relatief primitieve wapens.

3. Vrede is maar mogelijk als de oorzaken van oorlog weggenomen worden

Dit veronderstelt

- het verdwijnen van onderdrukking en het verdwijnen van schending van de mensenrechten
- het wegwerken van economische ongelijkheid

4. Blijvende vrede is maar mogelijk onder bepaalde voorwaarden.

Dit veronderstelt

- verzoening tussen voormalige vijanden
- internationale samenwerking en steun aan de democratiseringsbewegingen
- realisering van de rechten van de mens

Met de start van het schooljaar en het prioritaire betrekken van jongeren bij de ultieme keuze van de laureaat start ook de periode waarin gestemd kan worden. Deze periode eindigt eind april 2017. In de zitting van de gemeenteraad van mei 2017 zal de laureaat bekendgemaakt worden om vervolgens uitgenodigd te worden n.a.v. wapenstilstand WOI voor de overhandiging van de prijs.

Verwijzend naar de beslissing van de Gemeenteraad van juli laatstleden zullen de leden van de Gemeenteraad de stemperiode openen door allen hun stem uit te brengen tijdens de zitting van 5 september 2016.

Hieronder volgt in willekeurige volgorde een beschrijving van de vijf genomineerden voor 2017.

Dr. Saravanamuttu en het Centre for Policy Alternatives in Sri Lanka

Dr. Saravanamuttu is de oprichter van het Centre for Policy Alternatives in Sri Lanka. Het CPA werd opgericht in de vaste overtuiging dat er een dringende noodzaak was om de instellingen van het land te versterken, werk te maken van capaciteitsopbouw voor een degelijk bestuur en de transformatie van het conflict in Sri Lanka. Met de oprichting van CPA wilde Saravanamuttu ook duidelijk aangeven dat niet partijgebonden middenveldorganisaties een belangrijke en constructieve bijdrage kunnen leveren om dit proces te versterken. De eerste rol die het centrum voor zich zag op het vlak van openbaar bestuur is een proactieve en bemiddelende rol, die gericht is op de verspreiding en pleitbezorging van beleidsalternatieven voor geweldloze conflictoplossing en democratisch bestuur. Zodoende omvat het werk van CPA een zeer grote onderzoekscomponent die er op gericht is om aanbevolen beleidsalternatieven te identificeren en te ontwikkelen.

CPA ziet het als haar missie en opdracht om de bijdrage van het maatschappelijke middenveld door middel van onderzoeksprogramma's te vergroten en te pleiten voor een democratische bestuur en vrede. Prioritair hierin is het respecteren van de mensenrechten.

Victor Ochen

Victor Ochen werd geboren in 1981 en is een Oegandese jongerenleider en activist die als kind zelf IDP (internal displaced person) was in Noord Oeganda. Zelf is hij nooit ontvoerd door het regeringsleger van de Heer (Joseph Kony), maar hij heeft het wel in zijn onmiddellijke omgeving en familie zien gebeuren. Als kind leefde hij echt in pure armoede, naar school gaan was omwille van de kost een aantal jaren onmogelijk, later kluste hij wat bij een lokale radio en brandde hij houtskool om de kosten voor school te kunnen betalen. In 2005 richtte hij African Youth Initiative Network op.

AYINET werkt rechtstreeks met de slachtoffers van de wrede daden die plaatsvonden tijdens de vijandelijkheden tussen de rebellenbeweging LRA en de regering van Uganda en is actief op drie

vlakken: gezondheidszorg en psychosociale revalidatie voor mensen die hebben geleden onder ernstige verwondingen en misdaden, het betrekken van individuele burgers en gemeenschappen in het proces van wijzigend justitiesysteem, de versterking en de opleiding van jongeren in leiderschapsvaardigheden. Met deze domeinen in het achterhoofd maakt en implementeert AYINET programma's waarin het slachtoffer centraal staat, dit alles om gemeenschappen in staat te stellen een gezonde, vreedzame en rechtvaardige samenleving uit te bouwen

Hanan Al Hroub

Hanan al-Hroub groeide zelf op in een VN-vluchtelingenkamp voor Palestijnen in Bethlehem en werd als kind regelmatig blootgesteld aan geweld. Toen haar man voor de ogen van hun kinderen door de Israëlische Veiligheidsdiensten beschoten werd en gewond raakte, merkte Hanan al snel hoe traumatisch deze ervaring was geweest voor haar en haar kinderen. Ze stelde ook vast dat het onderwijs geen rekening hield met de traumatische ervaringen die veel kinderen hadden beleefd en zag de school resultaten van haar kinderen kelderen. Deze persoonlijke ervaring zette er haar toe aan om zelf in het onderwijs te stappen en ontwikkelde zo haar eigen methodieken om met kinderen te werken in de klas. Zij promoot de slogan "neen aan geweld". Ze beschrijft haar manier van werken in haar boek "We Play We Learn". Het gaat over vertrouwen ontwikkelen, het uitbouwen respectvolle en liefhebbende relaties tussen leerkracht en kinderen. Voorts moedigt de kinderen aan om samen te werken en beloont positief gedrag. Hanan Al Hroub won in 2015 The Global Teacher Prize.

The Syrian Civil Defence

Inmiddels woedt het conflict in Syrië ruim 5 jaar. Nu in het conflict in Syrië de openbare dienstverlening en hulpdiensten helemaal zijn wegge gevallen, rukken deze vrijwilligers (ook wel de White helmets – De Witthelmen – genoemd) bombardement na bombardement uit, riskeren deze mensen hun eigen leven om mensen in nood te helpen, ongeacht religie of politiek, doorzoeken zij kapotgeschoten gebouwen op zoek naar overlevenden op één van de gevaarlijkste plekken op aarde. Wanneer de Witthelmen uitrukken om mensen van onder het puin te halen moeten zij rekening houden met de mogelijke aanwezigheid van nog niet ontplofte bommen en met het feit dat er nog meer bommen kunnen worden gedropt. Deze vrijwilligers hebben inmiddels meer dan 40.000 levens gered - en dit aantal groeit dagelijks. Zij filmen en fotograferen hun interventies zo veel als mogelijk en brengen op deze manier via sociale media ook het verhaal van wat er dagdagelijks gebeurt in het Syrische conflict naar buiten. Nu de internationale pers grotendeels wegblijft of geen toegang meer krijgt tot Syrië is dit essentieel.

Dr. Khadija and The Midwives for Peace

Dr. Khadija studeerde in 2002 af als gynaecologe. Ze studeerde dus op het moment dat de Taliban het voor het zeggen had in Afghanistan. In 2010 werd zij programmadirecteur van CMES Community Midwives Educating School in de Provincie Wardak ten zuid Westen van Kaboel. Vandaag is zij het hoofd van het "Norwegian Afghanistan Committee (NAC). Zij is een pionier onder de docenten aan verloskundigen in Afghanistan die vrede en geweldloosheid introduceert bij de studenten. Vroedvrouwen en vrouwelijke verpleegsters spelen een belangrijke rol in rurale, afgelegen gebieden en bij conservatieve families omdat zij degenen zijn die de vrouwen toegang (kunnen) verlenen tot gezondheidszorg. Tijdens het contact met patiënten kunnen zij hen niet alleen medisch bijstaan maar ook informeren over hun rechten als vrouw. Zo werkt Khadija aan bewustwording, wil ze dat vrouwen meer voor hun rechten opkomen. Naast het contact met vrouwen hebben deze vroedvrouwen ook contact met de mannen van hun patiënten, en kunnen zij vanuit hun positie het vertrouwen winnen van mannen, praten ze met mannen over bijvoorbeeld vrouwenrechten en geboorteplanning. Dr. Khadija ziet de vroedvrouwen als bruggenbouwers van (wederzijds) respect tussen mannen en vrouwen.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van de beslissing van de Gemeenteraad van 4 juli 2016

Artikel 1: brengen de leden van de Gemeenteraad hun stem uit voor de Vredesprijs op de door het Vredesfonds voorziene stemformulieren;

Artikel 2: nodigt de voorzitter van de Gemeenteraad het aanwezige publiek en de aanwezige leden van de pers uit om dit ook te doen.

Punt 3 : de raadsleden Suffys en Baron verlaten de raadzaal.

Raadslid Bolle zegt dat het geen makkelijke materie is maar zij zullen dit goedkeuren. Hij had liever minstens deels een kapitaalsinjectie van de Vlaamse overheid gezien maar nu zijn het dus de

Chinezen. Toch werd blijkbaar voldoende bescherming ingebouwd en kan de private partner maximaal 20 % -1 stemmen hebben.

Raadslid Talpe stelt dat er al heel wat te doen is geweest rond de intrede van State Grid, enerzijds omwille van de keuze voor een Chinese partner, anderzijds omwille van vermeende betrokkenheid bij boekhoudfraude. In haar recente nieuwsbrief poogt Eandis een aantal zaken te verduidelijken en bezorgdheden weg te nemen.

Voor ons als gemeenteraadsleden en niet betrokken bij de raad van bestuur van Eandis Assets en al zeker niet bij de overname en de voorwaarden ervan, is het bijzonder moeilijk om een inschatting te maken over die beslissing. De infosessies voor raadsleden vinden ook pas plaats nadat we hierover in de gemeenteraad al moeten beslissen, beetje onhandig en niet echt professioneel.

Feit is dat er geld nodig was en dat de openbare besturen zelf niet bereid waren hun aandeel in het eigen vermogen te verhogen.

Alles had ook kunnen vermeden worden door Electrabel aan boord te houden, de uittrede van Electrabel is niet langer verplicht en dus had heel die discussie vermeden kunnen worden.

Het is en blijft dan ook de vraag of het verstandig is om een buitenlandse investeerder aan te trekken eerder dan gelden te zoeken bij lokale spelers.

Juridisch lijken de rechten en plichten van de minderheidsaandeelhouder scherp afgebakend maar het is niet uit te sluiten dat er scenario's over het hoofd werden gezien. Het kan alvast niet de bedoeling zijn dat dit zou leiden tot minder inspraak voor de steden en gemeenten of dat dit een impact zou hebben op de kwaliteit van de energiebevoorrading of op de prijs die wij als afnemers moeten betalen. Open leper zal zich dan ook onthouden op dat punt. Ze wil de meerderheid wel vragen om via de vertegenwoordiger van de stad de vinger aan de pols te houden.

Raadslid Six stelt vast dat 14 % van de winst naar China gaat. Moeilijk te aanvaarden. Energie zou in Vlaanderen moeten kunnen verankerd blijven. Een private partner aantrekken is OK maar niet op deze manier.

Raadslid Lannoo vindt dit dossier inderdaad een hele turf. Maar eigenlijk was het voor haar een aangename verrassing dat er in een dossier van Eandis eens informatie stak in een begrijpelijke taal. Meestal zijn die dossiers immers zodanig technisch dat een gewoon gemeenteraadslid moeite heeft om goed te doorgronden waarover het nu eigenlijk gaat. Het document in begrijpelijke taal kwam in eerste instantie echter niet van Eandis, maar van een aantal middenveldorganisaties die ernstige bezwaren maken bij dit dossier. Achteraf is hier dan een reactie op gekomen van Eandis, ook in begrijpelijke taal, om te zeggen dat men het allemaal verkeerd begrepen had.

Groen deelt de bezwaren die in het eerste document geformuleerd worden. En de reactie van Eandis heeft onze bezwaren niet weg genomen.

- Ze vindt het juist dat het van strategisch belang is om de nutsinfrastructuur waar Eandis voor instaat te verankeren bij overheden en burgers, beter dan dit over te laten aan buitenlandse bedrijven. Trouwens: als een commercieel bedrijf 14% van de aandelen van Eandis wil kopen en hiervoor 50% meer over heeft dan de andere bidders en 70% meer dan de boekhoudkundige waarde van die aandelen, dan roept dat toch vragen op. Een commercieel bedrijf doet maar zoiets als ze zijn zeker dat ze dat dubbel en dik gaan terug verdienen. Als dit dossier goedgekeurd wordt gaat in de toekomst een aanzienlijk deel van de winst van Eandis naar een Chinees bedrijf, en dat voor een activiteit die eigenlijk openbare dienstverlening is.
- De vrees dat State Grid vanuit zijn minderheidspositie heel veel macht krijgt, vindt zij terecht. Zo kan het bedrijf bij belangrijke beslissingen waar ze het niet mee eens zijn, hun aandelen terug geven en eruit stappen. Door hiermee te dreigen krijgt het bedrijf heel wat meer invloed dan enkel met zijn 14% aandelen. Of als het bedrijf zijn aandelen verkoopt aan een andere partij waar Eandis niet mee akkoord gaat, dan wordt Eandis verplicht de aandelen zelf terug te kopen.
- Groen vindt het ook terecht om onderzoek te vragen naar formules om burgers en lokale bedrijven te laten participeren. Er is immers zoveel te doen over het vele spaargeld dat op spaarboekjes geparkeerd staat. Participeren in de distributie van energie is misschien wel iets wat velen kan aanspreken.

Zij gaat dus, namens Groen, dit punt niet goedkeuren. De Algemene Vergadering van 3 oktober kan volgens haar best de opdracht krijgen om een andere oplossing te zoeken, en dat na een grondig maatschappelijk debat.

Schepen *Deltour* zegt dat de bezorgdheid die ook hier uitgesproken wordt algemeen is gezien het belang ervan voor de bevolking. Hier is het niet de bedoeling om het volledig dossier over te doen, wel is het kijken welk standpunt in te nemen.

Daarbij heeft men er toch voor gezorgd om een aantal waarborgen te voorzien zodat de belangen van de gemeenten ook gevrijwaard kunnen worden. Denk bijvoorbeeld aan het maximaal aantal stemmen voor de private partner (20% - 1 stem) .

Dat er geld naar China gaat is logisch gezien zij ook geld inbrengen.

Start van het dossier is het feit dat er een serieuze kapitaalbreng was nodig, voor investering in distributienetwerk. En dat was niet mogelijk door de bestaande partners, vooral de gemeenten.

Voorstel is dus dit goed te keuren, het zal in het belang van de gezinnen zijn.

Met 22 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Descamps) tegen 3 neen stemmen (de raadsleden Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

3. Goedkeuring van de agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergaderingen van Gaselwest en Eandis Assets van 3 oktober 2016.

OVERWEGEND GEDEELTE

Context en motivering

De stad is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas als deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest betrokken bij de fusieoperatie in 'Eandis Assets' waartoe de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas in december 2015 hebben beslist.

De stad werd per aangetekend schrijven van 30 juni 2016 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergaderingen in buitengewone zitting van Gaselwest en Eandis Assets die op 3 oktober 2016 plaatshebben in de Ghelamco Arena (GreenDistrict), Ottergemsesteenweg Zuid 808 te 9000 Gent.

Op korte termijn dienen zich binnen het distributienetbeheer nieuwe en omvangrijke investeringen aan, zoals de ombouw van laag- naar hoogcalorisch gas, Slimme Meters, e.d...

Omdat de pogingen om via de gemeenten bijkomend eigen vermogen aan te trekken ver onder de verwachtingen bleven, werd Eandis genoodzaakt om te zoeken naar een nieuwe private partner die bereid is om voor lange termijn te participeren binnen Eandis Assets.

Na screening medio 2015 van de markt naar mogelijke valabele kandidaat-private partners en een selectieprocedure, waarbij 23 partijen een reële interesse betoonden en vijf ervan op 5 februari 2016 een concreet niet-bindend bod uitbrachten, werd de vennootschap 'State Grid Europe Limited' (SGEL) door de raad van bestuur als beste kandidaat weerhouden. Deze nieuwe aandeelhouder verwerft door zijn definitief bod van 830.000.000 euro een kapitaalparticipatie van 14 % binnen Eandis Assets ten bedrage van 211,6 miljoen euro. Ten opzichte van de huidige netto-actiefwaarde van 484.413.396,90 euro wordt aldus een meerwaarde geboden van 345.586.603,09 euro of 71,3 %. Van deze meerwaarde behoort 86 % aan de gemeenten. Vanaf het 9^{de} jaar neemt het aandeel van de private partner in de meerwaarde toe met 1% per jaar dat hij verder deelneemt.

SGEL verwerft 211,6 miljoen euro in het kapitaal vertegenwoordigd door 17.444.458 aandelen B1 en ontvangt een aandeel in de winst dat overeenstemt met zijn kapitaalbezit binnen Eandis Assets.

Dit gaat gepaard met een aantal statutenwijzigingen, zoals toegelicht in de toelichtende nota, die onder meer volgende thema's omvatten:

- afspraken omtrent het respecteren van de 'ontvlechtigingsregels', het mogelijk aandeelhoudersschap via een 'groepsvennootschap' en inzake 'bijzondere governance rechten';
- introductie van nieuwe aandelencategorieën B1 en B2;
- modaliteiten en procedure m.b.t. de overdracht van deze aandelen;
- nadere regeling inzake het doorvoeren van kapitaalverhogingen;
- omschrijving van de geldelijke inbreng van de private partner (deels 'kapitaal' ten bedrage van 211,6 miljoen euro en deels 'uitgiftepremie' ten bedrage van 618,4 miljoen euro, waarvan 345,6 miljoen euro als 'commerciële premie');
- samenstelling en werking van de raad van bestuur (o.a. 3 bijkomende bestuurders voor de private partner en bescherming van de minderheidsrechten inzake 'bijzondere bestuursbeslissingen');
- beperking van de stemrechten van de private partner en de financieringsverenigingen in de algemene vergadering (plafond 20% min één stem);

- verdagingsrecht van de private partner in de algemene vergadering (voor 'bijzondere beleidsbeslissingen');
- geherformuleerde winstverdeling (basismodaliteiten onveranderd) rekening houdend met de nieuwe deelnemerscategorieën;
- afspraken bij het beëindigen van de samenwerking inzake het aandeel in de 'commerciële premie'.

Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en eveneens op expliciete wijze aan het voorstel van statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad :

Artikel 1 : zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging **Gaselwest** van 3 oktober 2016:

1. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
2. Statutaire benoemingen
3. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 : zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging **Eandis Assets** d.d. 3 oktober 2016:

1. Aanvaarding van toetreding van een B1 deelnemer (onder voorbehoud van effectieve intrede)
2. Voorstel van wijziging van de statuten en bijlagen
3. Bepaling van de inwerkingtreding van de statutenwijziging
4. Machtiging tot coördinatie van de statuten en bijlagen met aanpassing van het register van de deelnemers
5. Verlenen van machtiging aan de heer Nick Vandeveldde en/of de heer José Verbieese en/of mevrouw Sofie Arickx om de beslissing genomen in voorgaande agendapunten bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen
6. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
7. Statutaire benoemingen
8. Statutaire mededelingen

onder de opschortende voorwaarde van de effectieve realisatie van de splitsings- en fusieoperaties waarover beslist werd door de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA,

Artikel 3 : Zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde toetreding van de vennootschap 'State Grid Europe Limited' als 'B1 deelnemer' tot de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets, aan de toetredings- en deelnemersovereenkomst, en aan de overeenkomstige **statutenwijzigingen** binnen Eandis Assets, onder de opschortende voorwaarde van de effectieve realisatie van de splitsings- en fusieoperaties waarover beslist werd door de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas van december 2015.

Artikel 4 : de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de algemene vergaderingen van de opdrachthoudende verenigingen Gaselwest en Eandis Assets op 3 oktober 2016, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1, 2 en 3 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 5 : het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Eandis Assets

Punt 4 : Raadslid Baron komt de raadzaal terug binnen.

Met 23 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Descamps, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

4. Goedkeuring van de agendapunten, statutenwijziging en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van Gaselwest Zuid van 3 oktober 2016.

OVERWEGEND GEDEELTE

Context en motivering

Sinds de partiële splitsing van het voormalige Gaselwest op 1 januari 2016 neemt de gemeente/stad ook deel aan de opdrachthoudende vereniging 'Gaselwest-Zuid' voor het distributienetbeheer elektriciteit en gas met activiteit in hoofdzakelijk een aantal Waalse gemeenten. De gemeente/stad beschikt over één aandeel B per activiteit naargelang zij voor elektriciteit, gas of beide aangesloten is, en neemt deel tot aan de vervaldag van 9 november 2019.

De gemeente/stad werd per aangetekend schrijven van 1 juli 2016 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van Gaselwest-Zuid die op 3 oktober 2016 plaatsheeft in de Ghelamco Arena, Ottergemsesteenweg 808 Zuid te 9000 Gent.

Een dossier met documentatiestukken dat uitgewerkt werd door de raad van bestuur in zitting van 28 juni 2016 werd aan de gemeente/stad overgemaakt.

Er wordt gevraagd om volgende beslissingen te nemen:

Goedkeuring van de agendapunten

De gemeenteraad dient de agendapunten goed te keuren van de algemene vergadering.

Statutenwijziging

De voorgestelde aanpassingen betreffen een verduidelijking inzake het werkingsgebied van de vereniging Gaselwest-Zuid in de artikelen 1 en 2bis van de statuten met expliciete verwijzing naar het Samenwerkingsakkoord van 13 februari 2014 afgesloten tussen de drie regio's en toevoeging van een bijlage 4 waarin het aantal betrokken eindklanten (EAN's) dat door de 'gemeenschappelijke installaties' gevoed wordt, is opgenomen.

Verder wordt voorgesteld om artikel 12.1. van de statuten te wijzigen door het aantal bestuurders te verhogen met één bestuurder (van 4 naar 5). De gemeente Komen-Waasten zal voortaan twee bestuurders kunnen voordragen in de plaats van één.

Hierbij wordt gevraagd dat de gemeenten expliciet akkoord gaan met dit voorstel van statutenwijziging.

Aanduiding van vertegenwoordigers

Artikel 24.1. van de statuten van Gaselwest-Zuid bepaalt dat de algemene vergadering samengesteld is uit de vertegenwoordigers van de aandeelhouders en dat de vertegenwoordigers van de gemeenten dienen te worden aangeduid door de gemeenteraad onder de gemeenteraadsleden. Het is noodzakelijk om zowel een effectieve vertegenwoordiger als een plaatsvervangende vertegenwoordiger aan te duiden om zeker te zijn dat de gemeente steeds op geldige wijze vertegenwoordigd is voor de resterende duur van de legislatuur 2013-2018.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad :

Artikel 1 : zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest-Zuid d.d. 3 oktober 2016:

1. Statutenwijzigingen
2. Bespreking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017.
3. Statutaire benoemingen
4. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 : zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijziging van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest-Zuid met betrekking tot de artikelen 1, 2bis (verduidelijking werkingsgebied), en 12.1. (*samenstelling raad van bestuur*), alsook toevoeging van bijlage 4 (eindklanten);

Artikel 3 : om mevrouw Caroline Vanlerberghe, gemeenteraadslid, wonende Rijselstraat 23, 8900 Ieper aan te duiden als vertegenwoordiger van de stad en de heer Jan Laurens, gemeenteraadslid, wonende Bloemendale 25, 8904 Ieper Boezinge aan te duiden als plaatsvervangende vertegenwoordiger van de stad om deel te nemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest Zuid die in buitengewone zitting zal plaatshebben op 3 oktober 2016 in de Ghelamco Arena, Ottergemsesteenweg 808 Zuid te 9000 Gent en aan alle algemene vergaderingen die daarna door Gaselwest Zuid zullen worden georganiseerd tot en met 31 december 2018.

Artikel 4 : de vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest-Zuid op 3 oktober 2016, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2.

Artikel 5 : het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te berichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest-Zuid.

Punt 5 : Raadslid Suffys komt de raadzaal terug binnen.

5. Goedkeuring beheersplan voor het beschermd monument de Lakenhalle.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische grond,

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014. Afdeling beheer - Richtlijn Beheersplan Onroerend Erfgoed dd. 31 augustus 2015.

Historiek

In zitting van het college van 26 oktober 2016 werd principieel beslist om akkoord te gaan met de opmaak

In zitting van het college van 14 maart 2016 werd Callebaut Architecten, Sint-Gerolfstraat 32B te 9031 Drongen aangesteld voor de opmaak van het beheersplan Lakenhalle.

Financieel

De opdracht wordt gefinancierd met kredieten ingeschreven op begrotingsartikel ACS359/0720-0/221007, restauratie Lakenhallen.

Voor de opmaak van het beheersplan werd reeds door Agentschap Onroerend Erfgoed een onderzoekspremie van 20.000,00 EUR (= maximumbedrag) toegekend. Na goedkeuring van het beheersplan gaat het agentschap over tot de uitbetaling van de onderzoekspremie.

Bijkomende informatie

Er is een toelichting door de ontwerp aan het college voorzien.

Feiten, Context, Argumentatie

Beheersplan:

Het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet verplicht de eigenaar van een beschermd monument tot opmaak van een beheersplan indien er een verhoogde restauratiepremie van 80% aangevraagd wordt. Concreet betekent dit dat voor het integrale beschermde monument een beheersplan opgemaakt moet worden.

Een beheersplan is een visiedocument. Een schriftelijke neerslag van het resultaat van het denken, zoeken, afwegen en beslissen ten behoeve van het behoud en beheer van de erfgoedwaarde(n) van het onroerend erfgoed. Het plan is een weldoordachte houvast voor de zakelijk recht houder(s) of gebruiker(s) en de overheid waarin de erfgoedwaarde(n) van het onroerend erfgoed/erfgoedlandschap en de wensen van de beheerder(s) voor een bepaalde periode vastgelegd worden.

Eerder dan een wetenschappelijk onderzoeksrapport is een beheersplan een draaiboek voor het uitvoeren van effectief beheer in functie van het behoud van het onroerend erfgoed met zijn intrinsieke erfgoedwaarde(n). Het reikt oplossingen aan voor beheersvragen en -noden. Het beheersplan is dus een middel om het beheer te faciliteren en geen doel op zich. Bijkomend biedt het beheersplan ook opportuniteiten voor de klant zoals de mogelijkheid om bepaalde werken vrij te stellen van toelating. In het kader van de geplande restauratie van de Lakenhallen en de uitvoering van de architecturale aanpassingen van de Lakenhallen in functie van het nieuwe stadsmuseum werd het noodzakelijk geacht om een beheersplan op te stellen. De opmaak van een beheersplan is een vereiste van Onroerend Erfgoed om goedkeuring te verkrijgen voor de restauratieve verbouwingen.

Het beheersplan werd opgesteld en bestaat uit volgende delen:

- Hoofdbundel
- Bijlagebundel deel I
- Bijlagebundel deel II
- Archiefdocumenten
- Ruimteboek op CD.

De hoofdbundel van het beheersplan start met een bouwhistorische nota waarin de bouwhistoriek van ca 1250 tot heden beschreven en gevisualiseerd wordt.

Onder het hoofdstuk inventarisatie worden bestaande monument in beeld gebracht aan de hand van plannen. De erfgoedelementen worden gedetailleerd opgelijst. Een quickscan van de pathologie, het schadebeeld wordt geduid waarbij telkens een passende beheermaatregel voorgesteld wordt. Het waardeoordeel en erfgoedwaarden geeft de essentie van de geschiedkundige en oudheidkundige waarden, artistieke waarden en overige waarden weer.

De beheervisie wil volgende doelstellingen vooropstellen:

1. Herstel en restauratie van het aanwezige schadebeeld
2. Een gefaseerde aanpak van onderhoudswerken vooropstellen voor de verschillende opzichzelfstaande gehelen
3. Het verbeteren van de duurzaamheid van het pand op meerdere vlakken
4. De aanwezige architecturale waarden in eer herstellen of optimaliseren
5. Een geïntegreerde aanpak op vlak van technieken, monitoring, ... op maat van het beschermde erfgoed
6. Het vooropstellen van de nodige vooronderzoeken om deze geïntegreerde aanpak mogelijk te maken.

Door de grootte van de Lakenhalle is een fasering van de werken aangewezen. Verschillend manieren van faseren werden onderzocht aan de hand van een high levelraming. Er wordt een model met prioriteit volgens schadepatronen naar voor geschoven. Dit houdt over een periode van 20 jaar (2016-2036) een totale kostprijs in van 7.450.000 EUR voor de restauratie en 2.000.000 EUR voor het onderhoud:

Restauratie

Eenzijds worden grotere restauratiecampagnes volgens noodwendigheid voorgesteld met premie-aanvraag volgens de bijzondere procedure (high levelraming):

Prioriteit volgens schadepatroon:

Fase 1 : dak - kelder - achterzetraam stadsmuseumvleugel	650.000 EUR
Fase 2 : belforttoren stabiliteit	1.500.000 EUR
Fase 3 : voorgevels belfort-westervleugel-oostervleugel	1.000.000 EUR
Fase 4 : daken belfort-ooster-westervleugel	1.750.000 EUR
Fase 5 : gevels binnenkoer	650.000 EUR
Fase 6 : gevels en daken Noorder- en raadzaalvleugel	1.300.000 EUR
Fase 7: gevels en dak Nieuwerck	6.00.000 EUR
	7.450.000 EUR

Voor de erfgoedpremie bijzondere procedure (80%) wordt voorgesteld om een uitzondering te vragen voor de behandelingstermijn (normale behandelingstermijn: 5 à 6 jaar per onderdeel):

- Motivatie voorafname
4 of/of voorwaarden: hoogdringendheid (Belforttoren) / eigenaar/bewoner / andere subsidies / <1/3 totale investeringskost (Stadsmuseum).
- Meerjarenpremie-overeenkomst (voor grote of langdurige werken)
voorwaarde: strikte uitvoeringstermijn (min. 5 jaar), min. 5 miljoen euro, publiek toegankelijk, open werf.

Onderhoud

Anderzijds worden onderhoudswerken die d.m.v. premie-aanvragen volgens de standaardprocedure per opzichzelfstaand geheel voorgesteld. In de lijst met beheermaatregelen wordt per maatregel een termijn van hoogdringendheid-dringendheid-korte termijn-lange termijn gekoppeld. Op deze manier kan de gebouwbeheerder zelf beslissen welke ingreep eerst wordt uitgevoerd en met welke deze gecombineerd wordt, volgens zijn beschikbare budgetten, maar ook volgens opportuniteit om bepaalde ingrepen samen uit te voeren.

In het beheersplan wordt de Lakenhalle in 4 delen opgesplitst zodat jaarlijks per onderdeel voor elk van de 4 delen 25.000 EUR erfgoedpremie volgens standaardprocedure gevraagd kan worden. Er wordt voor het onderhoud budgettair jaarlijks 100.000 EUR voorzien over een periode van 20 jaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het beheersplan 'Belfort en Lakenhallen' goed te keuren.

Punt 6 :

Raadslid Goudeseune zegt dat het wellicht niet zal verwonderen dat hij de voorgestelde tekst meer dan één keer gelezen heeft om te weten wat nu juist is bedoeld. Zeker nadat hij via een schriftelijke vraag over het niet toepassen van artikel 75 bij de wijziging van het organogram bevestiging kreeg dat het college een beetje te hard van stapel was gelopen.

Sp.a zal deze delegatie van bevoegdheden goedkeuren. Maar hij wil toch van de gelegenheid gebruik maken om een aantal gevoeligheden, die wellicht niet onbekend zijn, te benadrukken.

Bijvoorbeeld voor de aanwerving van een bestuursmedewerker, werd er drie jaar relevante ervaring gevraagd als aanwervingsvoorwaarde. Voor de aanwerving van een deskundige P&O en Communicatie wordt er twee jaar relevante ervaring gevraagd.

De minimumvoorwaarde binnen de rechtspositieregeling is nochtans zonder relevante ervaring. Afgestudeerden kunnen deelnemen aan aanwervingsexamens, dus op zijn minst de kans krijgen om deel te nemen. Wanneer het college dus beslist om hiervan af te wijken is dit haar volste recht maar ook haar verantwoordelijkheid. Bijkomende relevante ervaring vragen is een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen. Maar hij merkt nu al dat ze niet altijd rechtlijnig is. Vroeger was relevante ervaring voor examens op B-functie niet noodzakelijk, enkele maanden terug was het drie jaar, nu is het twee jaar. Het lijkt hem logisch dat hier duidelijkheid over bestaat en dat zowel wat betreft het eisen van ervaring als wat betreft het aanleggen van een werfreserve termijnen worden ingeschreven die respectievelijk gelijklopend zijn. En zoals voorzien dient er dus een duidelijke gemotiveerde beslissing te zijn van het schepencollege. Vooral ook nu art.116bis toelaat om personeel aan te werven door meerdere gemeenten gezamenlijk.

Wat betreft het indienen van de nodige documenten zou hij er ook nog op willen aandringen dat net zoals in Poperinge kan gesolliciteerd worden via e-mail. Bij de stad Ieper is dit nog met de postduif of tegen afgifte bij de personeelsdienst. Solliciteren via e-mail lijkt ons in de 21e eeuw een minimum.

En om af te sluiten nog graag wat uitleg over de "Dadingen omtrent personeelszaken" die zouden zeer uitzonderlijk zijn, wat is dan concreet het begrip "uitzonderlijk"? Kan men een voorbeeld geven van het begrip "uitzonderlijk".

Raadslid Lannoo zegt dat wat hier gevraagd wordt erin bestaat om met de gemeenteraad weer een stap verder te zetten in het vrijwillig afstaan van onze bevoegdheden aan het schepencollege. Er zijn al zo'n overdrachten gebeurd in 2013, in september vorig jaar hebben we het begrip "dagelijks bestuur" anders omschreven waardoor een aantal bevoegdheden afgestaan werden. En nu wordt opnieuw gevraagd weer een verdere stap te zetten.

Een tijdje geleden mochten we nog het organogram goedkeuren; de volgende keer dat dit gewijzigd wordt hebben we er niets meer over te zeggen. Zij vindt dat geen goede evolutie en zal dat niet goedkeuren.

Schepen Desomer merkt op dat de goedkeuring van het organogram een bevoegdheid van de gemeenteraad blijft, dat verandert dus niet. Hier gaat het enkel om de RPR en dadingen betreffende personeelsaangelegenheden. Wat dit laatste betreft is dit inderdaad zeer uitzonderlijk, zodanig dat zij, in 8 jaar als schepen voor personeel, nog geen enkele heeft meegemaakt.

Wat betreft de opmerking in verband met gevraagde relevante ervaring en de opname in de werfreserve, heeft ze begrip voor de vraag van raadslid Goudeseune.

En wat het digitaal solliciteren betreft geeft ze mee dat eraan wordt gewerkt. Zo werd de vereiste van een aangetekende brief al geschrapt en op termijn zal dit ook via mail kunnen.

Raadslid Goudeseune vindt het inderdaad nodig dat er daar een lijn in getrokken wordt om meer duidelijkheid te hebben en gelijke behandeling.

Raadslid Lannoo wenst verduidelijking wat betreft het organogram en wie bevoegd is.

De burgemeester zegt dat er nog een ander artikel in het gemeentedecreet is behouden wat betreft de goedkeuring hiervan, meer bepaald artikel 75, dat niet gewijzigd of geschrapt werd. Daardoor blijft goedkeuring organogram een bevoegdheid van de gemeenteraad, zij het dat die ook wel delegerbaar is maar dit hier niet voorgesteld wordt.

Met 26 ja stemmen tegen 3 neen stemmen (de raadsleden Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

6. Rechtspositieregeling personeel en afsluiten dadingen in personeelszaken. Goedkeuring delegatie.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische grond

Het Gemeentedecreet van 5 juli 2005 en latere wijzigingen, meer in het bijzonder artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, art. 103 betreffende de personeelsformatie en artikel 105 betreffende de rechtspositieregeling inzake de samenstelling van het managementteam. Decreet van 3 juni 2016 tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Feiten, Context, Argumentatie

Met het decreet van 3 juni 2016 werden een aantal wijzigingen aan het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn goedgekeurd. De wijzigingen kunnen onderverdeeld worden in twee inhoudelijke thema's: het toezicht op de hulpverleningszones en de autonomie of decentralisatie inzake personeelsbeleid van de lokale besturen. Het is met betrekking tot het thema personeelsbeleid dat hier een voorstel van delegatie wordt voorgelegd. In het kader van een ruimere autonomie voor de lokale besturen werden drie belangrijke clusters doorgetrokken naar het lokale personeelsbeleid, meer bepaald de bevoegdheidsverdeling, het instrumentarium inzake personeelsbeheer en de minimale voorwaarden inzake rechtspositieregeling. Zo is de bestaande bevoegdheidsverdeling inzake personeel dus mede het voorwerp van de herziening. Het is de bedoeling daarmee meer ruimte te maken voor zelforganisatie. Interne organisatie van de diensten en de rechtspositieregeling van het personeel hebben immers betrekking op de interne aangelegenheden van elk bestuur, die zich eerder situeren op het operationele niveau. De creatie van meer mogelijkheden voor interne delegatie van de bevoegdheden in die aangelegenheden laat de besturen toe om bijvoorbeeld rekening te houden met hun schaal en efficiëntiewinsten te boeken in hun besluitvormingsproces. Bepaalde bevoegdheden van de gemeenteraad worden daarom delegerbaar aan het college van burgemeester en schepenen. Het gaat om de bevoegdheid voor:

- de vaststelling van de rechtspositieregeling, waaronder alle reglementaire teksten over personeel worden verstaan;
- de vaststelling van het organogram;
- de invulling van het begrip dagelijks personeelsbeheer;
- dadingen met personeelsleden die de beëindiging van het dienstverband, en meer bepaald de gevolgen daarvan, tot voorwerp hebben.

Om dit mogelijk te maken voorziet het decreet van 3 juni 2016 volgende wijzigingen:

Art. 43, §2, 4° werd opgeheven:

§ 2. De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

4° het vaststellen van het organogram, de aanduiding in dat organogram van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is gekoppeld, de personeelsformatie en de rechtspositieregeling;

Art. 103 werd opgeheven:

De gemeenteraad stelt de personeelsformatie vast.

De personeelsformatie bevat de opsomming van het aantal en de soorten betrekkingen, met uitzondering van de betrekkingen die in contractueel dienstverband ingesteld worden ter uitvoering van de werkgelegenheidsmaatregelen van de hogere overheden.

De personeelsformatie maakt in voorkomend geval een duidelijk onderscheid tussen het personeel dat in de gemeentelijke diensten tewerkgesteld is enerzijds en het kabinets- en fractiepersoneel, bedoeld in artikel 104, § 3, anderzijds.

Voor de gevallen, vermeld in artikel 104, § 2, 1°, kan de aanstellende overheid aanwerven buiten de personeelsformatie.

Het organogram werd recent nog goedgekeurd door de gemeenteraad, meer bepaald in zitting van 6 juni 2016. De invulling van het begrip dagelijks personeelsbeheer werd al in zitting van 4 februari 2013 goedgekeurd en behoeft niet direct een wijziging.

Daarentegen lijkt het opportuun om voor de vaststelling van de rechtspositieregeling en het afsluiten van dadingen met personeelsleden inzake de beëindiging van het dienstverband delegatie te verstrekken aan het College. Wat het eerste betreft blijven de minimale voorwaarden vastgelegd door de decreetgever. Daarnaast is het enerzijds in het kader van wijzigende regelgeving, anderzijds om te kunnen (bij)sturen wat betreft de dagdagelijkse werking wenselijk dat er snel kan gehandeld worden en dat nodige wijzigingen aan de rechtspositieregeling meteen kunnen doorgevoerd worden. Het

betreft trouwens vaak maar beperkte wijzigingen doch ook deze dienen conform opgenomen te zijn om toepassing te kunnen hebben. Inzake dadingen lijkt het logisch dat de aanstellende overheid hierover ook de onderhandelingen voert en tot slot tot het afsluiten ervan kan overgaan. Bovendien zou er ook hier tijdsdruk kunnen zijn. Trouwens, dadingen algemeen, en zeker dadingen inzake personeelszaken, komen slechts zeer uitzonderlijk voor.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad akkoord te gaan met de delegatie van de vaststelling van de rechtspositieregeling en het afsluiten van dadingen met personeelsleden die de beëindiging van het dienstverband, en meer bepaald de gevolgen daarvan, tot voorwerp hebben aan het College van Burgemeester en Schepenen.

7. Aanleg fietsverbinding Poperinge-Woesten, fase 1. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst, lastvoorwaarden en wijze van gunnen en stadsaandeel.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context, argumentatie

Voor de aanleg van een fietspad van Poperinge naar Woesten, langs de Woestenseweg en de Poperingestraat wordt door de provincie West-Vlaanderen het ontwerp-dossier voor de eerste fase, het vak Westvleterseweg – Burgweg, voorgelegd. De opdracht behelst het aanleggen van een fietspad met een breedte van 2,50 meter in beton, het verleggen van de langsgrachten en het voorzien van een haag tussen de weg en het fietspad, drie bushaltes waarvan twee met bushaven, een parkeerstrook en een fietsersbrug.

De aanleg van dit fietspad wordt gerealiseerd in het kader van het Fietsfonds, een subsidie-instrument waarbij de kosten voor de aanleg van een fietspad op het 'Bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk' gedragen worden en dit voor 40% door het Vlaams Gewest en voor 60% door de provincie West-Vlaanderen. Het BFF is een netwerk voor de dagelijkse (functionele) fietsverplaatsingen naar school of het werk. Het zijn fietsroutes over de gemeentegrenzen heen. De subsidie omvat alle kosten voor de aanleg van het fietspad. Extra kosten, zoals onteigeningen of de (her-)aanleg van voetpaden en rioleringen, blijven ten laste van de gemeente(n).

Het voorliggend ontwerp wordt geraamd op 1.296.142,65 EUR + btw medecontractant = 1.568.332,61 EUR, waarvan :

* 1.177.184,90 EUR + btw medecontractant = 1.424.393,73 EUR ten laste van de provincie

* 109.931,50 EUR + btw medecontractant = 133.017,12 EUR ten laste van de stad Poperinge

* 9.026,25 EUR + btw medecontractant = 10.921,76 EUR ten laste van de stad Ieper.

De kosten ten laste van de stad Ieper beperken zich tot de kwaliteitscontrole van de riolering en wegenis, het aandeel in asbuil-dossier en het beheer van de groenaanleg gedurende de uitvoering van de werken en tijdens de waarborgtermijn van 2 jaar voor het gedeelte gelegen op het grondgebied Ieper ter hoogte van de Elzendammestraat.

Met het oog op de realisatie wordt een samenwerkingsovereenkomst voorgesteld tussen de provincie West-Vlaanderen, de stad Poperinge en de stad Ieper die tot doel heeft de wederzijdse verbintenissen vast te leggen tussen deze partijen. De respectieve werken worden in het algemeen belang samengevoegd en de provincie zal in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering als aanbestedende overheid optreden, overeenkomstig artikel 38 van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten. De opdracht zal gegund worden ingevolge een open aanbesteding.

Financiële gevolgen

In samenspraak met de financiële dienst wordt voorgesteld het stadsaandeel in deze werken in te schrijven op het budget van 2017 in functie van de timing van de werken.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

- Artikel 1 :* Het ontwerp, bestek en de wijze van gunnen voor de aanleg van een fietspad van Poperinge naar Woesten, langs de Woestenseweg en de Poperingestraat, eerste fase, vak Westvleterseweg – Burgweg, zoals opgesteld door de provincie West-Vlaanderen goed te keuren op het geraamd bedrag van op 1.296.142,65 EUR + btw medecontractant = 1.568.332,61 EUR, waarvan 1.177.184,90 EUR + btw medecontractant = 1.424.393,73 EUR ten laste van de provincie, 109.931,50 EUR + btw medecontractant = 133.017,12 EUR ten laste van de stad Poperinge en 9.026,25 EUR + btw medecontractant = 10.921,76 EUR ten laste van de stad Ieper, opdracht te gunnen ingevolge een open aanbesteding.
- Artikel 2 :* De samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen, de stad Poperinge en de stad Ieper die tot doel heeft de wederzijdse verbintenissen vast te leggen tussen deze partijen goed te keuren met het oog op de samenvoeging in het algemeen belang van de respectieve werken en hiertoe de provincie aan te stellen om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 38 van de wet van 15 juni 2006 op de overheidsopdrachten.
- Artikel 3 :* Het stadsaandeel in deze werken, geraamd op 9.026,25 EUR + btw medecontractant = 10.921,76 EUR goed te keuren en in te schrijven op ACS367/0200-0/224000 van het dienstjaar 2017.
- Artikel 4 :* Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan het provinciebestuur West-Vlaanderen en de stad Poperinge met het oog op de verderzetting van het dossier.
- Artikel 5 :* Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.
-

8. Bovengemeentelijk netwerk Wieltje – deel Potijzestraat. Goedkeuring verrekening/afrekening

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Beslissing van de gemeenteraad van 9 december 2013, gewijzigd bij besluit van 7 december 2015, vaststelling van het begrip “dagelijks bestuur”, in bijzonder artikel 1, 4^{de} gedachtestreepje inzake de bevoegdheid om binnen de grenzen van een goedgekeurd budget wijzigingen aan te brengen aan het gunningsbedrag van een overheidsopdracht of een overeenkomst voor zover hieruit geen bijkomende uitgaven voortvloeien van meer dan 10% boven het oorspronkelijk bedrag van de gunning of van de overeenkomst.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste in zitting van 7 september 2015 om principieel akkoord te gaan met de voorgestelde heraanleg van de Potijzestraat in het kader van het Aquafinproject 22.585B - Bovengemeentelijk netwerk Wieltje –St. Jan – Collector Bellewaerdebeek op het geraamd bedrag van 161.437,50 EUR, waarvan ± 78.000,00 EUR ten laste van de stad en ± 83.000,00 EUR ten laste van Aquafin nv en het stadsaandeel in te schrijven op het budget 2016. In uitvoering van deze beslissing werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 29 februari 2016 goedkeuring verleend aan de gunning van de opdracht “Wegenis en rioleringswerken Potijzestraat te Sint-Jan” aan Desot nv, Langemarkseweg 12 te 8904 Ieper-Boezinge overeenkomstig dit ramingsbedrag, gezien de aanbesteding reeds plaats had gevonden. Het definitief gunningsbedrag zou pas kunnen bepaald worden tijdens de uitvoering en na de opmeting.

Feiten, context en informatie

Het dossier was oorspronkelijk alleen een Aquafin-project zonder stadsaandeel. Er werd evenwel beslist om na de aanbesteding en voor de aanvang van de werken van de opportuniteit gebruik te maken om toch over te gaan tot diverse aanpassingen in het kader van de verkeersveiligheid. Deze aanpassingen, zoals principieel goedgekeurd werden geraamd op een bedrag van 161.437,50 EUR, waarvan ± 78.000,00 EUR ten laste van de stad en ± 83.000,00 EUR ten laste van Aquafin nv. De afrekening van het stadsaandeel bedraagt evenwel 111.450,23 EUR, btw niet inbegrepen. De meerkost wordt als volgt gemotiveerd :

1) De raming voor de aanleg van de blokken situeerde zich tussen de 34,00 en 37,00 EUR, incl fundering. Er was een gewone fundering voorzien, die werd aangepast naar een gebonden steenslagfundering gezien de ongunstige weersomstandigheden. Het opvoegen van de klinkers met zand werd vervangen door gemodificeerd mortel. Deze aanpassingen hebben geleid tot een prijsverschil van 16.651,00 EUR.

2) De aanleg van fietssuggestiestroken, die oorspronkelijk niet voorzien was, bedraagt 5.580,00 EUR.

3) De aanleg van opsluitbanden ID3 aan inritten en tussen voetpad en onverharde privéstraten hebben geleid tot een meerkost van 4.965,00 EUR.

4) Gezien werd geopteerd om binnen de bebouwde kom geen beton maar asfalt aan te leggen, bedraagt de meerprijs voor de ongewapende rijwegbetonverharding 10 EUR/m² voor een oppervlakte van 402 m² = 4.020,00 EUR.

5) De aanleg het eiland in keien en de speling van de hoeveelheden leidt tenslotte tot een meerprijs van ± 2.200,00 EUR.

Financiële gevolgen

Voor deze opdracht werd een bedrag vastgelegd van 100.000,00 EUR op artikel 2016/ACS246/0310-0/228007/BESTUUR/CBS/IE-37. Deze vastlegging kan aangevuld worden met de beschikbare kredieten op ditzelfde artikel, waar na overdracht van vorige dienstjaren nog ± 349.000,00 EUR beschikbaar is.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1 : Verrekening 1 - afrekening van de opdracht "Wegenis en rioleringswerken Potijzestraat te Sint-Jan" voor het totaal bedrag in meer van 33.450,00 EUR excl. btw of 40.474,50 EUR incl. 21% btw ten laste van de stad leper goed te keuren.

Artikel 2: De uitgave voor deze verrekening te voorzien op artikel 2016/ACS246/0310-0/228007/BESTUUR/CBS/IE-37.

Artikel 3 : Een afschrift van deze beslissing over te maken aan de aanbestedende overheid, de nv Aquafin en het Studiebureau Arcadis, gelast met het toezicht op de uitvoering.

Punt 9 :

Raadslid *Bolle* gaat op zich akkoord met dit punt. hij heeft wel een bijkomende vraag in verband met de sporthallen, meer bepaald in verband met de uitbreiding van de bestaande op de Kasteelwijk, naast het project samen met het gemeenschapsonderwijs. Het is wel heel stil hierrond, behalve dan allerlei geruchten. Graag een update.

Schepen *Dehaene* stelt dat hier opnieuw een vraag los van de agenda wordt gesteld maar hij kan hem geruststellen. Er wordt echt wel werk gemaakt van beide dossiers.

Voor de uitbreiding nabij de bestaande sporthallen zijn er 5 scenario's uitgewerkt door de ontwerper. Eén hiervan is gekozen voor verdere uitwerking en realisatie nadat dit besproken werd met belanghebbenden en het College. Binnenkort valt het concreet ontwerp hiervoor te verwachten. Doel is begin volgend jaar de procedure voor de bouwwerken te kunnen starten. Het dossier zit dus op schema.

Het project samen met GO zit ook zo goed als op schema. Hier werden door de hogere overheid bijkomende vragen gesteld maar dat is ondertussen beantwoord en het komt in orde. De jurering van het ontwerp is voorzien voor eind september - begin oktober.

De *burgemeester* vult aan met de mededeling dat hij vrijdag nog een afspraak heeft met de Directie om de timing aan te houden.

9. Aanpassingswerken afwatering zone Froidure, Leopold III-laan te Ieper. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Feiten, context, argumentatie

Oppervlaktewater van de hogere geleiden gedeelten van de zone in de recreatiezone, o.a. vanaf de hoger gelegen atletiekpiste zorgen ervoor dat er wateroverlast ontstaat in de grachten tussen het speelplein en de sportzone langs de Leopold III-laan. Door de hoge stand van het grondwater ontstaan ook regelmatig plassen ter hoogte van de zandbakzone vooraan het plein. Om hieraan tegemoet te komen wordt voorgesteld een draineringsbuis en regenwaterafvoer aan te leggen. Om de synergie van de geplande werken in de sportzone te vrijwaren wordt nu enkel het deel van de drainage voor de zandbak voorzien, later kan met een diameter 315 aangesloten worden op de put aan het skate park en met een diameter 400 op de buis die klaar zit aan de zandbak zodat later niet moet opgebroken worden om aansluiting te kunnen voorzien op de riolering. Daarnaast wordt het zand in de zandbak op vraag van de jeugddienst gerecupereerd en niet vervangen, maar wel aangevuld met nieuw valzand en effen afgewerkt.

Voor deze opdracht werd een bestek met nr. TD/2016/21 opgesteld door de ontwerper, VORMadvies, Koen Vandenberghe, Carmerstraat 104 te 8000 Brugge, ontwerper van de oorspronkelijke inrichtingswerken van de zone Froidure. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 23.454,12 EUR excl. btw of 28.379,49 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële Gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetartikel ACS356/0750-1/224000, waar een krediet is ingeschreven van 50.000,00 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2016/21 en de raming voor de opdracht "Aanpassingswerken afwatering zone Froidure, Leopold III-laan te Ieper", opgesteld door de ontwerper, VORMadvies Koen Vandenberghe, Carmerstraat 104 te 8000 Brugge worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 23.454,12 EUR excl. btw of 28.379,49 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetartikel ACS356/0750-1/224000.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punten 10 en 11 worden samen behandeld.

10. Toekomstige mobiliteit in de binnenstad. (Interpellatie door raadslid Bolle)

“Bespreking van de toekomstige mobiliteit in de binnenstad aan de hand het plan, door de meerderheid voorgesteld aan de adviesraden van de stad. Analyse van de voorgestelde maatregelen m.b.t. de grote en kleine ring, het parkeerbeleid, de zone 30, fietsen in de binnenstad, trajecten van de Lijn- en toeristenbussen alsook de verkeersknippen en -lussen in de binnenstad voor het gemotoriseerd verkeer.”

Raadslid Bolle stelt:

Het is wellicht een vergetelheid schepen dat het Mobiliteitsplan niet op de agenda van deze raad staat, maar geen nood, de alerte oppositie heeft het er alsnog aan toegevoegd. Het is dan ook de enige mogelijkheid om als politieke partij aan bod te komen nadat uw plan al breed uitgesmeerd werd in de pers en belangengroepen al uitgebreid om hun mening werden gevraagd. Niet dat onze mening nu zo relevant is, maar voor de volledigheid zullen we ze toch maar geven.

Sp.a onderschrijft en waardeert het traject dat hier aan voorafgegaan is, gaande van participatiemomenten voor de burger over vergadermomenten met de verschillende adviesraden van de stad, maar de vraag blijft of dit plan voldoende tegemoet komt aan de vragen en opmerkingen die gesteld werden. En of het überhaupt tegemoet komt aan de noden van de stad.

U zegt zelf dat de praktische uitwerking van de hoofdmoot van dit plan wellicht pas vanaf 2019 zichtbare uitwerking zal krijgen, maar ondertussen gooit u het deze zomer al te grabbel. Het lijkt mij almaar meer op het oplatzen van een proefballon om uit te zoeken waar de grootste schreeuwers zitten om dan op dat vlak gas terug te nemen, maar dat zal de cohesie van uw plan niet ten goede komen. Ofwel beslist u en voert u uit, ofwel bergt u dit plan op en geeft u de uitwerking in handen van de nieuwe bestuurders die de volgende bestuursmeerderheid zullen uitmaken.

Ter zake dan, zijn wij het fundamenteel eens met de doelstelling van dit plan, namelijk doorgaand verkeer ontmoedigen en bestemmingsverkeer niet bemoeilijken. Het is ook onze visie en niet voor het eerst. Alleen verschillen we van mening over de manier waarop. U gaat er prat op een mobiliteitsambtenaar te hebben die deskundig is en dus suggereert u fijntjes, nauwelijks tegensprekbaar; wij gaan er prat op vele ervaringsdeskundigen in onze rangen te hebben en sommigen hebben vele leperse kilometers op de teller.

Er is weinig discussie mogelijk collega's over hoe de grote ring moet gesloten worden; laat ons hopen dat de nodige kredieten snel ter beschikking zullen staan om het gat tussen de Rijselpoort en de aansluiting op de ring nabij Vlamertinge te dichten. Met aangepaste wegprofielen, met aangepaste signalisatie en vrijliggende fietspaden.

Het lijkt simpel, maar het is het niet en ik zal u ook onmiddellijk zeggen waarom: de bouwvergunning voor het tracé werd vorige week nl. geweigerd! Maar dat heeft de schepen u wellicht nog niet verteld. Dat is enerzijds zeer goed nieuws voor het actiecomité dat zich heftig roert en laat bijstaan door een onafhankelijk expert, maar anderzijds zeer slecht nieuws voor de mobiliteit rond de stad. De gewestelijke dienst ruimtelijke ordening mag geen informatie geven over het precieze hoe en waarom, maar wat ze wel konden zeggen is dat ze de bezwaren van het actiecomité één voor één zouden moeten weerleggen alvorens een vergunning af te leveren, en dat kunnen ze niet. Zouden ze de bouwvergunning afgeleverd hebben, dan zou dit in beroep zeker vernietigd worden, zo wordt gezegd. Dit is dus voor het eerst een officiële bevestiging dat het dossier van het actiecomité steek houdt. Vraag is wat er nu verder moet gebeuren. De gewestelijke dienst ruimtelijke ordening zat ondertussen al samen met het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) om het dossier te bespreken. AWV moet nu wijzigingen doorvoeren en een nieuwe aanvraag indienen. Dat zal echter niet voor morgen zijn aangezien de wetgeving ondertussen veranderd is en ze nu eerst een archeologisch onderzoek moeten laten uitvoeren. Daarvoor moet nog een bureau aangesteld worden en we zijn m.a.w. collega's opnieuw vertrokken voor een wellicht lange en zeer onzekere tijdspanne van planning en procedures. Conclusie van de mobiliteitscoördinator én de mobiliteitsexperts van de gewestelijke dienst ruimtelijke ordening is dat het logisch is dat zwaar verkeer in afwachting van een definitieve oplossing van het traject zou geweerd worden omdat de weg momenteel ongeschikt is. In mensentaal, dan rijden de vrachtwagens opnieuw van de Rijselpoort door de stationsbuurt naar de Veurnseweg.

Dit is een nachtmerriescenario dat werkelijkheid dreigt te worden, enkel en alleen omdat er andermaal niet geluisterd werd naar de bezwaren van wie de lasten draagt. Een boemerang dames en heren van de meerderheid die u in uw gezicht terugkrijgt.

En dit is niet alles. Als we echt willen inzetten op het belemmeren van doorgaand verkeer door de binnenstad, dan moeten we er ook voor zorgen dat de grote ring een vlotte verkeersstroom aankan. De Rijselpoort daarentegen manifesteert zich almaar meer als een flessenhals die de verkeersstroom op piekmomenten niet aankan. Wij zijn geen verkeersdeskundigen, maar wellicht is het rond punt te klein om een vlotte circulatie toe te laten. De aanwezigheid van de watercollectoren aan beide zijden aan de kop van de Zuiderring verhindert schaalvergroting. Er zal dus enige creativiteit nodig zijn om dit probleem op te lossen, maar misschien hebt u dat al aangekaart bij AWV.

Ook de kleine ring (Oudstrijderslaan, Fochlaan, Haiglaan, Oude Veurnestraat, Diksmuidseweg, Brugseweg, Kalfvaart, Basculestraat, Meenseweg, Steverlyncklaan, Zuiderring) is vanzelfsprekend en gewoon een vertaling van de feiten zoals ze zich vandaag voordoen. We weten allemaal dat de Kalfvaart de achillespees is, maar er is nauwelijks enig alternatief. Als we de Kalfvaart willen ontwijken, moeten we gebruik maken van de Hoge Wieltjesgracht en de Stoffelstraat. Het is als kiezen tussen de pest en de cholera. Waar we moeten over nadenken, is hoe we in de nabijheid van de Kalfvaart extra parking kunnen creëren. De parkeerdruk is daar 100% de klok rond. Het is misschien geen sympathiek voorstel in de ogen van nostalgische leperlingen, maar een parkeerplein op de oude site van het open zwembad kan een oplossing bieden voor het probleem met de bussen aan het Hoornwerk én aan de parkeerdruk in de Kalfvaart. Ik wil er daarenboven op wijzen dat alle grote parkeerfaciliteiten aan de andere kant van de stad liggen. Het evenwicht is op vandaag ver zoek. En wie zit er eigenlijk te wachten op een extra stukje vestingen? De plannen die u hebt met het vervallen open zwembad kunnen perfect gerealiseerd worden op een andere plaats langs de vestingen. Bijvoorbeeld in de omgeving van de Fenix op de weide, een suggestie die wij u al eerder aan de hand hebben gedaan. En die plannen beletten hoegenaamd niet dat de verbinding van het vestingwater met de Hoge Wieltjesgracht wordt verhinderd. Dit is een puur technische ingreep. Het ongedaan maken van een vroegere ingreep.

De zone 30 dan, is ondertussen gerealiseerd en hoewel nog niet helemaal vertrouwd voor alle gebruikers, is er wat ons betreft geen weg terug. Hier en daar moet er nog wat gewerkt worden aan de vanzelfsprekendheid ervan door structurele ingrepen in wegprofielen en aangepaste signalisatie, maar we zijn op goede weg.

Over het parkeerbeleid en de blauwe zone hebben we het al eerder gehad en hier zijn zeker nog aanpassingen noodzakelijk, maar het kader, de afbakening, zit vrij goed. We kunnen en zullen blijven discussiëren over de afbakening van de blauwe zones, over de prijs van een ticket per uur en de duur van het parkeren in de winkelstraten, maar dit zijn beslissingen die desnoods door een ander bestuur met weinig moeite kunnen aangepast worden. Ook over de wenselijkheid van de huur van 21 parkeerplaatsen op de Kolve moeten we het nog hebben alsook over het afschaffen van betalend parkeren in de Bollingstraat en de Kauwekijnstraat. En uiteraard over het handhaven of afschaffen van het parkeerreglement op het Hoornwerk voor toeristenbussen. U laat daar trouwens op uw kop zitten door die busmaatschappijen die het reglement vrolijk naast zich neerleggen, en dat is eigenlijk een beetje een schande. En als u mij hierover in uw repliek wil tegenspreken, dan verwacht ik ook cijfers over het aantal boetes dat u daar al hebt uitgedeeld.

Fietsen in de binnenstad is en blijft een heikel punt. U mag nog zoveel fietsenstallingen, al dan niet overdekt, aanbieden, de stratenstructuur en de heraanleg van de winkelassen in de binnenstad zijn nooit gebeurd met het oog op veiliger fietsverkeer. En ik weet ook wel dat de wetgeving hier roet in het eten heeft gegooid door na de heraanleg ca. 25 jaar geleden fietsen in tegengestelde richting toe te laten en zelfs te promoten, maar het mag geen excuus zijn om de armen te laten hangen. En ja, er worden grote inspanningen geleverd om de dorpen veilig met de stad te verbinden, en ja de stad heeft heel wat fietspaden en aansluitingen gerealiseerd om onze jonge fietsers veilig van en naar school te krijgen en over het fietsknooppuntennetwerk kunnen we alleen maar lyrisch doen, maar de binnenstad blijft voor de fietser een gevarenzone. Een plaats die door vooral oudere en minder stuurvaardige fietsers wordt gemeden en dat moet anders. Maar misschien brengen de ingrepen in het centrum -die we zo dadelijk onder de loep zullen leggen- enig soelaas. En tenslotte, ook uw pleidooi om de steegjes in de binnenstad te activeren voor fietsers klinkt ons als muziek in de oren, al is het maar omdat we dit zelf al veel eerder hebben voorgesteld in deze raad.

Wat ons uiteindelijk bij de hoofdmoot van het plan brengt, de verkeersknippen en -lussen in de binnenstad voor het gemotoriseerd verkeer. Laat mij proberen onze visie zo overzichtelijk mogelijk toe te lichten.

- Over de knip aan de Neermarkt voor wie uit de Boterstraat komt, zijn we het eens. Het staat al decennia in onze verkiezingsprogramma's, van toen wij nog broekventjes waren bij de Jongsocialisten, en het wordt nooit gecontesteerd. Zeker doen dus.
- Ook over het nieuwe traject van de Lijnbussen zijn wij het eens: via de Rijselstraat en over de Neermarkt naar de Leet met een nieuwe halte op het Vandenpeereboomplein en zo de stad opnieuw verlaten via de Elverdingestraat richting station. Prima.
- Over uw kronkel met de toeristenbussen daarentegen zijn we het niet eens. Absoluut niet. U wilt die bussen laten inrijden via de Elverdingestraat om dan in te slaan aan de gevangenis en zo over het Minneplein richting Surmontstraat, waar u een nieuwe halte wil creëren aan het park. Dit collega's, is een draak van een plan op vlak van logica, op vlak van verkeersveiligheid en op vlak van opofferen van parkeerplaatsen. Ons voorstel is even simpel als logisch: laat de toeristenbussen hetzelfde traject volgen als de Lijnbussen en voorzie een paar extra laad- en losplaatsen aan de kathedraal. Evenzeer in het groene hart van de stad als aan het Astridpark.
- Uw voorstel om het autoverkeer vanuit de Rijselstraat via een lus langs de D'Hondtstraat af te leiden, is prikkelend, maar daarom niet goed. Ik verduidelijk mij. Wie uit de Rijselstraat komt zou in uw voorstel alleen opnieuw via de Rijselstraat of de D'Hondtstraat het centrum kunnen verlaten. In de praktijk klopt dit uiteraard van geen meter, want voor hen blijven alle parkeerplaatsen op de Grote Markt bereikbaar en dus kan dit verkeer de stad ook verlaten via de Korte Torhoutstraat. U maakt op die manier van een parkeerplein een verkeerswisselaar die massaal doorgaand sluipverkeer zal creëren. Een zeer fout idee wat ons betreft. Wij stellen het volgende voor: maak de parkeerplaatsen op de Grote Markt ontoegankelijk voor wie uit de Rijselstraat komt, maar stuur dit bestemmingsverkeer via de Neermarkt (net zoals de bussen) naar de Leet. Daar is voldoende parkeerplaats -met inbegrip van het St.-Maartensplein- en u komt tegelijk tegemoet aan de kritiek van de middenstand die vreest dat de winkeliers/horeca op het Vandenpeereboomplein anders de dupe worden van uw voorstel. Op die manier kunt u het voorziene stuk eenrichtingsverkeer in de Elverdingestraat tussen de Anglicaanse kerk richting de gevangenis, tot aan de gevangenis, behouden, wat van belang is voor een vlotte afwikkeling van de trafiek van de Lijn- en toeristenbussen.
- En tenslotte de Menenstraat. Wat een gemiste kans is dit, wat een gebrek aan moed en visie en dat voor een stad die zich de officiële titel van 14^{de} centrumstad van Vlaanderen aanmeet.

Een winkelstraat zonder enige zijstraat, zonder ook maar één garage, met een school, in transitie naar een belangrijke horecabuurt en met geen enkele winkel die iets verkoopt waarvoor een auto in de nabijheid een vereiste is. Daarenboven een belangrijke toeristische slenterstraat met een iconisch zicht op de Menenpoort. Als dat niet de definitie is van een autovrije winkelstraat, dan weten wij het ook niet meer.

En de verkeersafwikkeling hoeft er niet onder te lijden. Leid het verkeer achter de Menenpoort af via de Kauwekijnstraat en de Cartonstraat tot aan de Diksmuidestraat en daar kan de automobilist kiezen voor een parkeerplaats richting Grote Markt of via de Janseniussstraat richting St.-Maartensplein en Vandenpeereboomplein.

Ik ben benieuwd naar uw tegenargumenten schepen en zeg er dan eerlijkheidshalve ook maar bij dat de meerderheid in deze zeer verdeeld is; dat de middenstandsvleugel in uw partij haar slag thuishaalt ten koste van de schoolgaande jeugd, ten koste van de fietsers, ten koste van de visuele vervuiling van een landmark als de Menenpoort. Als de helft plus één van de middenstand in leper zich tegen iets verzet, dan blokkeert hier alles. Wel collega's, de meerderheid van de middenstand in de Menenstraat dwaalt en matigt zich een houding aan die ons stoort. De inrichting van de openbare weg en de openbare veiligheid moet het domein van de politiek blijven en niet het resultaat zijn van de optelsom van de kortzichtige wensen van het Centrummanagement.

Tot zover collega's de visie van sp.a over de toekomstige mobiliteit in de binnenstad als antwoord op de voorstellen van de meerderheidsfracties.

11. Mobiliteitsplan / concrete plannen busvervoer in de binnenstad. (Interpellatie door raadslid Talpe)

“mobiliteit in de binnenstad”... cruciaal voor de leefbaarheid en de aantrekkelijkheid van Ieper. Ik ga meteen ook wat dieper in op een aantal elementen uit de interpellatie van collega Bolle. Ik heb schepen Dehaene eerlijk gezegd nog nooit zo enthousiast gezien als bij de voorstelling van zijn visie over de toekomstige mobiliteit in Ieper, het is duidelijk zijn geesteskind, zijn meesterwerk van deze legislatuur, “Het plan Dehaene” zeg maar.

10 op 10 dus voor begeestering maar wat het plan zelf betreft, beste schepen, vrezen wij voor enkele zware herexamens.

De impact van een ongebreidelde uitvoering van uw plan voor Ieper is gigantisch. Ik denk dat u wel zelf kon vermoeden dat dit niet als zoete koek binnen zou gaan. De ongerustheid zwelt aan bij de Ieperlingen, de reacties en de vele vragen stromen binnen, ook uiteraard bij ons de oppositie. U zult straks in uw antwoord wellicht aanvoeren, dat het plan nog niet definitief is en dat het overleg nog volop aan de gang is maar de precisie in het artikel en de zorgvuldige gekozen bewoordingen zoals “er is nog ruimte voor enige “verfijning” en we willen een aantal zaken volgend jaar al realiseren al dan niet onder de vorm van een proefopstelling (waaronder wellicht ook de drastische verkeersknip op de neermarkt), die duiden er - wat ons betreft - op dat u het pad nu al aan het effenen bent om dan na de verkiezingen in 2018, zonder verdoving een onnodige meer nog levensbedreigende esthetische ingreep op Ieper los te laten.

Het hoeft niet te verwonderen dat er in het mobiliteitsplan wordt gegoocheld met lussen en verkeersknippen. Het is bon ton in heel wat hoofdsteden zoals Kopenhagen en Amsterdam om een lussensysteem in te voeren, ook een aantal grote Vlaamse steden haalden hier ondertussen hun inspiratie, waaronder Gent en Leuven. Twee steden weliswaar met een omvang, bewonersaantal en verkeersdrukte exponentieel veel hoger dan Ieper.

Maar als het regent in Gent, moet het blijkbaar druppelen in Ieper.

Wat is nu de basis/de essentie van zo'n lussensysteem? Hoe werkt het? Wel de binnenstad met een ring rond, wordt in sectoren verdeeld. De verbindingsstukken tussen die sectoren worden afgesloten, door verkeersknippen of signalisatie, met de bedoeling het verkeer telkens terug te leiden naar de ring.

En meteen daar bij de basis van het systeem, daar zit al het grootste heikele punt: Ieper heeft geen volwaardige autoring!

Als verkeer doorheen de stad ontraden wordt, dan is de eerste vereiste dat er een degelijke ringverbinding is.

Ieper heeft met enige goeie wil een halve ring, een halve ring die bovendien vorig jaar nog werd vol geplant met een bos aan verkeerslichten ter hoogte van de stationsbuurt.

De doorstroming is moeizaam zeker op de piekmomenten, waardoor je zelfs sneller dwars door Ieper rijdt, dan dat je je via die halve ring waagt.

Je kunt ook bezwaarlijk van een degelijke ring spreken met straten en kruispunten als de Brugseweg, de Kalfvaart, de Basculestraat. Dat zijn woonstraten met bochten en afslagpunten die niet voorzien zijn op veel en vlot doorgaand verkeer.

En wat met de bewoners van de binnenstad? Het plan poneert wel dat ze toegankelijk plaatselijk verkeer wil optimaliseren maar het enige wat wij zien gebeuren is net een aangroei en verschuiving van de lokale verkeersdrukte met heel wat sluipverkeer in kleinere straten. Lus 1 om zoonlief aan school af te zetten, dan terug naar de ring, dan lus 2 om de baby naar de crèche te brengen, terug naar de ring en dan lus 3 om op het werk te geraken of boodschappen te doen en 's avonds nog maar eens hetzelfde scenario. Dit zal enorm frustrerend werken en is absoluut niet klimaatvriendelijk.

Dit lussensysteem is ook potentieel het doodvonnis voor heel wat handelaars in het Ieperse stadscentrum. Unizo haalt terecht aan dat het afsluiten van de doorgang van de Grote Markt naar het Vandenpeereboomplein wel eens de doodsteek zou kunnen zijn voor de handelaars op de Leet. Je knipt het winkelcentrum dan ook in drie stukken en ontmoedigt wie komt winkelen in Ieper. Winkels worden minder bereikbaar, en klanten zullen moeilijker en verder moeten parkeren. En wat met onze Ieperlingen die minder goed te been zijn?

Vergeet ook niet dat heel wat handelszaken nu al op hun tandvlees zitten door de vele vaak lang aanslepende wegenwerken EN door het huidige parkeerbeleid dat er op gericht is om parkeren in het centrum te ontmoedigen en als een sluipend gif zoveel mogelijk parkeerplaatsen uit te roeien.

Ik ben trouwens heel benieuwd wat de schepen van lokale economie van het plan Dehaene vindt.

Wij zien eerlijk gezegd ook het probleem niet, beste schepen, dat u zogenaamd wil oplossen.

In tegenstelling tot steden als Gent kennen wij in het centrum nauwelijks files, behalve aan de schoolpoorten. De enige files worden tijdens het spitsuur net gevormd op die halve ring aan de 12 apostels en aan de stationsomgeving. Uw plan zal er voor zorgen dat er net daar nog meer verkeer zal komen. Wie zit daar op te wachten?

Een tweede zwaar herexamen schuilt in de nieuwe route voor de toeristenbussen. Toeristenbussen zullen hun passagiers moeten afzetten in de Surmont de Volsberghestraat en niet meer over de Grote Markt kunnen rijden. Dit laatste geldt ook voor de bussen van de Lijn die hun halte op de Grote Markt op termijn zullen verplaatst zien naar de leetzone.

Dat we de bussen zoveel mogelijk weren van de Grote Markt en er ook een oplossing wordt gezocht voor het wildparkeren op de Grote Markt en op de Leet van de vele toeristenbussen, dat is een goede zaak.

Maar het nieuwe parcours zoals het nu voorligt is een onlogische keuze en eerlijk gezegd ook onverantwoord.

Waar de bussen voorheen via de Rijselstraat naar de Leet stroomden en dus enkel brede en rechte hoofdstraten bereden, wil men de grote toeristenbussen nu via tal van kleine straatjes EN langsheen maar liefst vier scholen dirigeren naar de Surmont de Volsberghestraat.

Hoe ga je dat in hemelsnaam vlot laten verlopen? De afslag Elverdingestraat richting Minneplein? Het kruispunt aan de Veemarkt en de Boezingepoortstraat dat nu al een moeilijke doorstroming kent? Wat met de kasseien aan de Surmont de Volsberghestraat en de Cartonstraat? Het afdraaien naar de Lange Torhoutstraat? Waar en hoe creëer je de nodige ruimte aan het Astridpark om de bussen daar te laten stationeren?

Wij voelen de bui al hangen: er zullen nog maar eens tientallen parkeerplaatsen moeten sneuvelen in de betrokken straten om dit plan ook maar te kunnen realiseren.

De bewoners zijn kop van jut, weg parking dicht bij hun deur, maar ook welkom dagelijkse opstopping en niet in het minst fietsonveilige toestanden.

Laat de toeristenbussen halt houden op één van onze randparkings, het goederenstation of aan het hoornwerk. U promoot zelf constant dat de leperling maximaal gebruik moet maken van de randparkings, waarom geldt dit niet voor de toeristen. Die zijn er trouwens om onze stad te verkennen en hebben wel wat tijd om de – zoals u zelf zegt – korte wandeling naar het centrum te maken. Ik ken trouwens geen enkele toerist die mort dat hij in Venetië niet aan de deur van zijn hotel wordt afgezet.

En het stoot ook tegen de borst dat jullie deze aanpassingen en dit geldt trouwens ook voor de heraanleg van De Leetzone, nu al willen goedkeuren, om ze dan pas na de verkiezingen in 2018 uit te voeren. Dit is onbegrijpelijk, zeker na het debacle rond de snel snel aankoop van dit Auris-centrum in 2011, en de volgende legislatuur die uiteindelijk miljoenen euro's mocht ophoesten voor de renovatie. Het zou getuigen van behoorlijk bestuur indien jullie dergelijke belangrijke beslissingen zouden leggen bij de kiezers in 2018.

Point final, men noemt dit een mobiliteitsplan, maar dit lijkt wel een 'autopestplan'.

In plaats van minder kilometers met de auto, zullen de leperlingen net meer kilometers moeten afleggen en meer tijd spenderen in de wagen.

Door het systematisch wegnemen van parkeerplaatsen creëert u daarenboven nog meer zoekverkeer. Daar gaat dus ook onze CO2 doelstelling.

Beste schepen, het is dan misschien uw droom, maar vele leperlingen vrezen voor een nachtmerrie in wording.

Er zijn tal van minder ingrijpende en meer doeltreffende acties die u kunt ondernemen om de mobiliteit in het centrum te verbeteren: zoals verschillende regimes overdag en 's avonds, kies voor 1 duidelijk aangegeven parkingroute doorheen het centrum, de knelpunten op piekmomenten aanpakken, een ondergrondse parking in het centrum om de wagens uit het straatbeeld te halen én het zoekverkeer te verminderen, nog meer investeren in betere voetpaden en fietsvriendelijke straten, optimaliseren van signalisatie, enz.

Schepen Dehaene, ik eindig met u veel succes te wensen met uw herexamens. En ik bedoel dat in alle eerlijkheid niet spottend maar hoop oprecht dat het plan zoals het nu voorligt grondig bijgestuurd zal worden na onze tussenkomsten en de overlegmomenten die u reeds hebt gehad en hopelijk nog hebt gepland.

Beste schepen, beste meerderheid, staar u niet blind op een irrealistisch lussensysteem en verkeersknippen, leper is veel te klein om haar in stukken te verdelen, denk ook aan de leperlingen, en onze gezamenlijke doelstelling mag ik hopen om wonen in onze stad net aantrekkelijker te maken.

Schepen Dehaene zegt dat het om een belangrijk onderwerp gaat waarbij ook de timing zeer belangrijk is. Hij dankt voor de positieve benadering van het plan en hoorde toch veel positieve punten. De eerste groep die kennis kreeg van de voorstellen was de plenaire verkeerscommissie. Pas daarna werden deze ook elders toegelicht en is het zo ook bij de pers gekomen, die dan uiteraard ook toelichting kreeg. Het betreft een voorstel dat door voltallig schepencollege is goedgekeurd.

Inzake de timing wordt daar nu inderdaad werk van gemaakt gezien dit ook te maken heeft met de herinrichting van het Vandenpeereboomplein en omgeving. Dit is logisch gezien de impact van die heraanleg op de verkeersstromen en omgekeerd. Het één kan niet los gezien worden van het ander. Qua aanpak is er inderdaad gekozen om veel participatie te voorzien, dit was geen loos begrip. En dit is belangrijk gezien zowat iedereen hierbij betrokkene is.

Het gaat zeker nog niet om een definitief plan maar er is toch belangrijke aanzet nodig. Anders is het moeilijk om gesprekken te voeren.

Wat betreft inschakeling deskundigheid, eigenlijk vindt elke weggebruiker zichzelf deskundig gezien betrokken als deelnemer aan het verkeer. Degelijke voorstellen worden meegenomen en men zal er rekening mee gehouden. Daarbij gaat het om voortschrijdend inzicht, vandaar ook dat er nog geen voorstel ter beslissing voorligt. Beter is de nodige tijd te nemen en liever wat trager maar met betrokkenheid en draagvlak vooruitgaan om te komen tot een goed plan. Wat blijkbaar in andere steden of gemeenten niet gebeurde met problemen tot gevolg. Zo nodig zal dit pas in 2018 of zelfs 2019 afgerond worden. Opzet is eerst een degelijk, gedragen plan te hebben.

Aan raadslid Bolle antwoordt hij nog dat er weldegelijk deskundigheid in huis is. De mobiliteitsambtenaar levert hier zeer goed werk en zit dagdagelijks in de praktijk. Voordeel daarbij is dat hij binnen de stadsorganisatie werkt, dus inhouse-deskundigheid.

25 à 30 jaar terug bij het vorig omvangrijke mobiliteitsplan zijn er voorstellen geformuleerd die het toen niet haalden. Nu die ideeën van vroeger blijven nog steeds overeind. En gezien de evolutie is de tijd nu wellicht wel rijp om stappen te zetten.

Verder deelt hij de bezorgdheid in verband met ontwikkeling van het dossier Ruusschaartstraat als ringbaan. Hier gaat het ook om spelletje in Vlaanderen tussen diverse entiteiten, dat is triestig en de stad kan hieraan weinig verhelpen. Toch wil hij meegeven dat er weldegelijk naar het actiecomité wordt geluisterd en men geprobeerd heeft waar mogelijk het voorstel bij te sturen. Maar finaal moet een keuze gemaakt worden qua tracé en dat is dan ook gebeurd. Zo ook wat betreft de Zuiderring. Inzake de kleine ring is de Kalfvaart inderdaad de zwakke schakel. Er wordt gekeken of dit anders kan georganiseerd worden maar is niet meer voor deze legislatuur.

De suggestie in verband met de lijnbussen zal hij meenemen. De lus Rijselstraat – D'hondtstraat is inderdaad de moeilijkste.

Wat betreft de tussenkomst van raadslid Talpe heeft hij wel een heel ander gevoel. Het lijkt alsof zij een stuk conservatiever is en blijft zweren bij koning auto. Veel jongeren kiezen niet zo hard voor de auto.

En wat betreft haar opmerking dat er tientallen parkeerplaatsen sneuvelen, klopt dit niet. Neen, behalve een aantal op de Leet is dit niet het geval. Of zij zou het tegendeel concreet moeten kunnen aantonen.

Daarbij, in tegenstelling tot wat zij beweert, blijven alle centrumstraten met de auto bereikbaar. Men moet dus niet altijd terug naar de kleine ring.

Raadslid Bolle dankt de schepen voor het antwoord en zal waakzaam blijven. Het is een beetje de vraag van de kip en het ei. Eerst een uitgewerkt voorstel of eerst debatteren wat wel/niet.

Hij wil toch nog een provocerende vraag stellen wat betreft de Menenstraat. De middenstand is tegen een verkeersvrije straat. Volgt het College hier daarom het centrummanagement?

Raadslid Talpe zegt dat het klopt dat zij hier sterk van mening verschillen en dat is ook ieders goed recht, zeker in de gemeenteraad om je visie te kunnen weergeven.

Ze had de discussie vandaag toch graag wat dieper gevoerd, de lussen, de knip, het parcours voor de toeristenbussen, dat zijn de essenties uit het plan. Zoals we dat hier horen, de details en aannames, lijkt het haar niet dat er nog grondige bijsturingen zullen overwogen worden.

Ze heeft de essentie van haar visie op het plan al uiteengezet in haar interpellatie.

Volmondig ja wat betreft inzetten op de verfietsing van onze stad maar hardnekkig nee wat betreft het lussensysteem, de verkeersknip en het nieuwe parcours voor de toeristenbussen.

De schepen vroeg ook naar een voorbeeld van sneuvelen van parkeerplaatsen, wel dan verwijst ze naar het Colaertplein waar er 30 plaatsen verdwenen zijn rond het park naar aanleiding van de herinrichtingswerken van de stationsbuurt.

En wat betreft de toeristenbussen en het nieuwe parcours, ziet zij niet hoe men dit zal realiseren zonder parkeerplaatsen te laten verdwijnen. Hoe zullen die bussen anders kunnen indraaien als er geen extra ruimte voorzien wordt.

De schepen zegt dat mobiliteit een zaak is van iedereen en ze hoopt oprecht dat de bijsturingen na de overlegmomenten en de geformuleerde bedenkingen tot een realistischer en vooral doelmatig

mobiliteitsplan zullen leiden. Neem er gerust de tijd voor, meer nog laat de kiezer in 2018 hier mee over oordelen en zet het volgende bestuur van onze stad niet voor voldongen feiten.

Schepen Dehaene antwoordt dat het College heus wel zelf de beslissing in verband met de Menenstraat heeft genomen. De meningen zijn misschien wel verdeeld maar het schepencollege is volwassen genoeg om voorstellen te formuleren. Aan raadslid Talpe geeft hij nog mee dat alle voorstellen worden meegenomen maar niet noodzakelijk overgenomen. Daarbij gaat het dus niet enkel om verfijning zoals ze beweert. Wat het Colaertplein betreft klopt dit maar dan moet je er meteen aan toevoegen dat daar wel 200 extra plaatsen bijgekomen zijn achter het station.

12. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Bolle

70 wordt nieuwe 90

“Vanaf 01.01.2017 is 70 kilometer per uur de norm op onze gewestwegen, maar uitzonderingen zullen mogelijk blijven.

Kunt u al mededelen of er op het rondgebied van de stad Ieper en deelgemeenten nog wegen zullen zijn vanaf 2017 waar je sneller dan 70 km per uur zult mogen rijden, abstractie van de autosnelweg? Zo ja, welke stukken en graag uw motivering.

Zo neen, welke maatregelen zal de stad zoal moeten nemen om dit te realiseren en welke bijkomende maatregelen worden er genomen om deze snelheidsbeperking ook effectief af te dwingen?”

Schepen Dehaene bevestigt dat vanaf 2017, 70 km/u niet enkel op gewestwegen de norm wordt buiten de bebouwde kom, maar ook op gemeentewegen. Er kan immers van weggebruikers niet verwacht worden dat men het onderscheid kent tussen gemeente- en gewestwegen. Dit zal een algemene regel in de wegcode betreffen.

Wat de gewestwegen betreft is het Agentschap Wegen en Verkeer de wegbeheerder en bijgevolg verantwoordelijk voor de weginrichting. Men heeft een voorstel opgemaakt betreffende het snelheidsplan op gewestwegen. Dit voorstel werd besproken op de verkeerscommissie van maart, er werden hieromtrent geen opmerkingen geformuleerd. Het gaat immers grotendeels om weggedeelten met weinig bewoning en vrijliggende fietspaden.

Op volgende (delen van) gewestwegen zal een snelheidsbeperking van 90 km/u worden toegepast te Ieper:

- N8 Meenseweg (gedeelte voor rotonde Zuiderring – kant Zonnebeke, betreft momenteel ook 90 km/u)

- N37 Zuiderring (uitgezonderd ter hoogte van rotonde met de Meenseweg en in de nabijheid rotonde met Rijselseweg)

- N38 Noorderring (uitgezonderd gedeelte tussen A19 en gemeentegrens met Langemark -> 70 km/u)

- N333 Steentjesmolenstraat (uitgezonderd ter hoogte van kruispunt met Veurnseweg)

- N369 Diksmuidseweg (uitgezonderd ter hoogte van de verkeerslichten ter hoogte van Boezinge en ter hoogte van de gemeentegrens)

Op de overige wegvakken vindt AWV het niet opportuun dat afgeweken wordt van de algemene snelheidsbeperking van 70 km/u.

Wat de gemeentewegen betreft staan er ruw geschat een 65-tal verkeersborden van 70 km/u opgesteld. De snelheidsprincipes die zullen gelden van 2017 buiten de bebouwde kom op gemeentewegen dienen nog te worden besproken op de verkeerscommissie.

Raadslid Bolle vindt dit een logische redenering en hoopt dat de overgang vlot kan verlopen in het belang van meer verkeersveiligheid.

Schepen Dehaene doet nog een kleine toevoeging : Ieper scoort zeer goed qua verkeersveiligheid. Dit is een pluim voor onze stad en het gevoerde beleid van vele jaren.

Vraag van raadslid Talpe

Orgaandonatie - sensibilisering

"In ons land wachten ruim 1200 mensen op een nieuw hart, nieuwe longen of nieren.

Omdat de vraag het aanbod ver overstijgt, sterven jaarlijks meer dan honderd patiënten terwijl ze wachten op nieuwe organen.

De wet voorziet dat elke belg bij zijn of haar overlijden automatisch orgaandonor is, maar in de praktijk worden de organen nooit zomaar weggenomen. De arts zal altijd bij de nabestaanden peilen naar wat de overledene zelf had gewild. Familieleden schrikken vaak van die vraag. Ze zijn in shock, ze hebben verdriet, en ze worden hiermee overvallen. Vaak weet men gewoon niet wat de overledene nu precies zou gewild hebben.

Net om familieleden die moeilijke en emotionele keuze te besparen en om te vermijden dat beschikbare organen verloren gaan, kan elke burger zijn keuze vóór orgaandonatie vooraf duidelijk maken. Dat kan onder meer door het registreren van een wilsverklaring bij het stadhuis.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag bleek dat er in 2015 slechts 54 expliciete wilsverklaringen met toestemming tot orgaandonatie werden geregistreerd.

Dat is het derde laagste aantal van de afgelopen tien jaar.

Opvallend is vooral de dalende tendens van de laatste vier jaar: in 2012 registreerden zich nog 292 leperlingen als orgaandonor, in 2013 slechts 101 en twee jaar later is dit aantal dus opnieuw gehalveerd.

Deze dalende trend doet vermoeden dat er nog steeds heel wat leperlingen niet op de hoogte zijn van de mogelijkheid om hun keuze te laten registreren of nog enige aansporing nodig hebben.

Op vandaag staan er weliswaar brochures en folders ter beschikking en ook de website voorziet de nodige informatie maar er kan ook ingezet worden op een meer actieve aanpak qua sensibilisering. In 2012 waren er effectief 2 acties/campagnes (Serviceclub Seroptimisten had een standplaats onder het Nieuwerck en begeleidde de mensen naar het juiste loket / Beldonor: actieve verspreiding van folders en affiches "ik stem voor het leven". Dit leidde tot een duidelijke boost in het aantal toestemmingen (292).

Suggesties voor actieve sensibilisering: 'week rond orgaandonatie' met gerichte acties, laagdrempelige informatieverstrekking, getuigenissen, enz. Er kan ook spontaan aan elke bezoeker van de dienst leven een formulier voor wilsverklaring worden meegegeven.

Gelijkaardige projecten in andere steden en gemeenten toonden zich al bijzonder succesvol en zorgden voor een sterke toename van het aantal registraties.

Vraag:

Is er bereidheid om bijkomende initiatieven te nemen om orgaandonatie beter kenbaar/bespreikbaar te maken en om de leperlingen aan te moedigen alsnog hun wilsverklaring te laten registreren?"

Schepen Delie stelt dat er zeker bereidheid is en meent dat de vraag die hier vandaag gesteld wordt meteen als eerste stap in de bekendmaking kan helpen.

Vroeger hing er een affiche bij de dienst maar die heeft blijkbaar de verhuis niet overleefd. Een folder meegeven vindt hij een goede suggestie.

Daarbij kan hij meegeven dat er tijdens de Open bedrijvendag op 2 oktober door de provincie ook een actie zal opgezet worden.

Verder zal dit met de regelmaat van de klok meegenomen worden in publicaties van de stad. En toch nog even meegeven dat er al meer dan 1000 geregistreerden zijn.

Raadslid Talpe dankt voor het antwoord. Ze heeft al gewezen op het belang van orgaandonatie en het belang dat zoveel mogelijk mensen die orgaandonatie wensen toe te staan dat ze dit ook uitdrukkelijk laten registreren. Als we ons blijven beperken tot passieve informatieverstrekking dan zal het aantal toestemmingen laag blijven, te laag voor een stad als Leper. Het is goed dat dit ook in het lepers blad zal worden opgenomen maar dit is nog steeds een eerdere passieve actie. Ze blijft dan ook pleiten voor meer actieve campagnes en dat op geregelde tijdstippen zodat het thema actueel blijft.

Vraag van raadslid Clabau

Leopold III laan / oversteekplaats

"Heel wat gebruikers van het zwembad en de sporthal die te voet of met de fiets komen, verlaten de site langs de oversteekplaats aan de Leopold III-laan tegenover de voetbalpleinen. We vangen

regelmatig klachten op over de onveilige situatie daar. De oversteekplaats is onvoldoende verlicht en daardoor niet duidelijk zichtbaar voor autobestuurders. Nu de donkere winteravonden weer in aantocht zijn, pleit onze fractie voor extra verlichting. Is het stadsbestuur bereid maatregelen te treffen?"

Schepen Dehaene merkt op dat hier wel om de Picanollaan gaat voor alle duidelijkheid. De stad is zeker bereid om maatregelen te nemen. Er is verlichting maar deze oversteek ligt in de zone 30 wat betekent dat dit geen zebrapaden zijn. Dus de voetganger heeft geen voorrang. Er zal bekeken worden wat bijkomend kan gebeuren. bijvoorbeeld kleine ledlampjes in het wegdek zoals in de Meenseweg. Aan de achterkant van sporthal 1 zal er bijkomende parking (70) komen zodat deze de weg niet moeten dwarsen. Dat is veiliger. Het binnenplein tussen de sporthallen wordt dan wel verkeersvrij. Daarover later meer.

Vragen van raadslid Lannoo

Toestand wandel- en fietspaden

"Op de gemeenteraad van 6 mei 2013 stelde mijn voorganger, Christophe Gantois, een vraag over het wandel- en fietspad naast Delhaize (de verbinding tussen de parking en het Scholierenpad). Hij vroeg toen om het pad wat breder te maken zodat het verkeer er vlotter zou kunnen verlopen zonder dat iemand naast het pad moet gaan lopen. Schepen Deroo heeft toen gezegd dat dit bespreekbaar was, maar tot op heden is de situatie nog niet veranderd.

Onlangs fietste ik zelf op het wandel- en fietspad langs de spoorweg vanaf de Kortewildestraat in Hollebeke in de richting van Komen. Dit (dolomiet) pad was oorspronkelijk waarschijnlijk ongeveer een meter breed, maar is ondertussen overgroeid en versmald tot 80 cm op de breedste plaatsen; op sommige plaatsen is het weggetje nog maar 60 of zelfs 50 cm breed. Twee fietsers of een wandelaar en een fietser kunnen onmogelijk elkaar kruisen. Een rolwagen kan dit pad zeker niet meer gebruiken. Mijn vraag: Zal er nog iets gebeuren met het paadje naast Delhaize? En eventueel waarom niet? Kan het pad langs de spoorweg opgekuist worden en de verharding weer wat breder gemaakt worden? En ruimer : Bestaat er geen plan om dit soort paden regelmatig te controleren en onderhoudswerken uit te voeren waar nodig?"

Schepen De Roo stelt dat raadslid Lannoo gelijk heeft. Maar wat betreft het fietspad nabij de Kortewildestraat wordt dit beheerd door ANB. De vraag is daarom naar hen doorgestuurd. Er is een plan voor wat we zelf beheren, niet voor de paden van derden. Het paadje bij het Scholierenpad is privaat, dus hierover heeft de stad geen zeggenschap. Er ligt iets verder een pad van de stad, en dat is in goede staat.

Overlast in het Astridpark

"De laatste maanden is er regelmatig overlast geweest in het Astridpark. Een groep mensen zit er de hele dag te drinken, vallen soms omstaanders lastig en maken regelmatig ruzie en zorgen op die manier voor lawaaioverlast en voor een negatieve sfeer in het park. Bewoners hebben dit signaleerd en momenteel wordt er streng opgetreden. Ik heb echter de indruk dat het probleem structureel niet opgelost is. Telkens opnieuw doen zich problemen voor, moeten de bewoners de politie opbellen en moet er ingegrepen worden. Wordt hier gewerkt aan een structurele oplossing? En hoe gaat men dit aanpakken? Het lijkt mij essentieel dat dit probleem van de baan is vooraleer hier een speelpleintje geïnstalleerd wordt."

De burgemeester zegt dat raadslid Lannoo een goede beschrijving heeft van de problematiek. Structurele oplossingen zoals bijvoorbeeld in Rotterdam waar een alcoholverbod geldt in parken of in Frankrijk waar men parken sluit 's avonds bestaat hier nog niet. Eerste maatregel die begin dit jaar werd genomen, bestond in een grondige snoeibeurt om het park open te trekken en meer sociale controle te creëren. Daarnaast is er een toegenomen politietoezicht. Echte buurtwerkers zijn er niet, wel het zorgnetwerk dat contact houdt.

Zoals gekend zal daar ook een speelpleintje aangelegd worden, wat kan meehelpen tot het herdefiniëren van het gebruik van het park. Ook is er op vandaag al een verbod om het park na 22.00 uur tot 6.00 uur te betreden.

Probleem bestaat vooral door een groep individuen die eerder ook al op andere plaatsen samenkamen, voorbeeld nabij het station. Deze groep verplaatst zich binnen Ieper en heeft begeleiding nodig.

Raadslid Lannoo vindt de maatregelen lovenswaardig maar die kunnen maar op termijn effect hebben. Probleem is er nu voor de omwonenden en andere bezoekers van het park. Misschien is het wenselijk om de bewoners eens samen te brengen al is er niet meteen een passende oplossing.

Vraag van raadslid Himpe

Ieper "BlueAssist" vriendelijke stad ?

"Vlaanderen telt meer dan 660 000 inwoners die het moeilijk hebben met het begrijpen van informatie of het formuleren van een eenvoudige vraag. Denken we maar aan mensen met een verstandelijke beperking, mensen met een taalbarrière of ouderen met beginnende dementie.

Om deze mensen te ondersteunen en hen de mogelijkheid te geven toch zelfstandig de straat op te gaan, ontwikkelde een Oostends coachingcentrum "BlueAssist". Met BlueAssist kunnen mensen via papieren kaartjes of via een applicatie hulp vragen aan medeburgers, bijvoorbeeld om de juiste trein te nemen of om boodschappen te doen. De bedoeling is dat het BlueAssist symbool op de applicatie en de kaartjes zorgt voor herkenning en dat zo de drempel om vragen te stellen verlaagd wordt.

Vorig jaar profileerde de provincie West-Vlaanderen zich als de eerste BlueAssist-vriendelijke provincie. Ze engageerde zich om lokale besturen te overtuigen haar burgers te sensibiliseren over BlueAssist en haar personeelsleden de nodige vorming te geven. Zestien West-Vlaamse gemeenten, waaronder Kortrijk, Menen, De Panne, Langemark-Poelkapelle en Roeselare, en verschillende organisaties ondertekenden daarop een verklaring om BlueAssist-vriendelijk te zijn. Stad Ieper was daar niet bij.

Ook in 2016 blijft het provinciebestuur zich verder inzetten om BlueAssist te promoten in West-Vlaanderen. Geïnteresseerde steden en gemeenten werden in juni 2016 uitgenodigd om deel te nemen aan de uitwisselingstafels, waarop organisaties en gemeenten die al bezig zijn met BlueAssist ervaringen konden uitwisselen met zij die BlueAssist in de toekomst willen opstarten. Lokale besturen konden er ook terecht om specifieke vragen of knelpunten aan te kaarten bij de medewerkers van BlueAssist.

Vraagstelling:

Was Ieper aanwezig op de uitwisselingstafels over BlueAssist? Heeft Ieper ambitie om BlueAssist-vriendelijke stad te worden, en zoja welke initiatieven wil het stadsbestuur nemen om BlueAssist te promoten bij de Ieperse organisaties en haar inwoners?"

De burgemeester antwoordt dat er iemand van het zorgnetwerk aanwezig is geweest op de infosessie in 2015. Toen werd geopteerd om te zien hoe het verder zou uitrollen. In 2016 was de nieuwe bijeenkomst enkel voor de groep die al meedeed. In Ieper is dit in ieder geval Vondels vzw. Ondertussen werd wel al contact genomen om ook te participeren. Dit wordt nu verder voorbereid.

Raadslid Himpe is tevreden met het antwoord. Het is een kleine moeite voor de stad maar echt belangrijk voor de doelgroep.

13. Mededelingen.

De voorzitter wd. heft de openbare zitting om 10 uur.

De Secretaris,

De Voorzitter wd,

